

Provinciale Staten
De voorzitter van de
Statencommissie Leefomgeving
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Ons kenmerk	DOC-00665867	Maastricht	12 juni 2024
Uw kenmerk	DOC-00656910	Verzonden	12 JUNI 2024
Bijlage(n)	-		
Contactpersoon	H.M.A. Frins		
Telefoon	06 – 55 41 89 12		
E-mail	hma.frins@rudzl.nl		
Onderwerp	Uw zienswijzen voorlopige jaarrekening 2023 en ontwerpbegrotingswijziging 2024 RUD Zuid-Limburg		

Geachte voorzitter,

Op 20 maart 2024 hebben wij aan Provinciale Staten de ontwerpbegroting 2025, meerjarenraming 2026-2028, en een ontwerpbegrotingswijziging 2024 van de RUD Zuid-Limburg aangeboden. Dit voor het geven van een zienswijze. Daarnaast is op 27 maart 2024 de voorlopige jaarrekening 2023 ter kennisname toegezonden.

Bij brief van 17 mei 2024 informeerde u ons over de zienswijzen die door de Statencommissie op deze dag zijn geformuleerd.

Voorlopige jaarrekening 2023

Uw commissie heeft een zienswijze geformuleerd naar aanleiding van de toegezonden voorlopige jaarrekening 2023. De commissie is van mening dat er sprake is van een structureel overschot en dat dit vanuit een goed financieel beleid ongewenst is.

Verder is de commissie van mening dat het positieve resultaat aan de deelnemers moet worden uitgekeerd en dat er geen bestemmingsreserve voor een zachte landing ter financiering van 1,5 fte van de nieuwe basisbodemtaken van gemeenten mag worden gevormd. Het positieve resultaat moet worden uitgekeerd conform het kostenverdelingsmechanisme op basis van afgenomen producten.

Ontwerp wijziging begroting 2024

Aangegeven wordt dat conform het huidige artikel 30, tweede lid, van de gemeenschappelijke regeling (GR), deelnemers betalen voor de producten die zij afnemen. Uw commissie vindt dat een redelijke uitleg van het artikel 29, vijfde lid en artikel 30, zesde lid, van de GR met zich meebrengt dat een doelreservering ten goede dient te komen aan de organisatie als geheel respectievelijk aan alle deelnemers. De zienswijze is dat een bestemmingsreserve niet kan worden gevormd voor de

financiering van de uitvoering van gemeentelijke taken. Omdat dit volgens de commissie onwenselijk is en niet is toegestaan. Een incidentele bekostiging van structurele kosten kan alleen aan de orde zijn in bijzondere situaties. Nu een bijzondere situatie niet wordt gezien, wordt in overweging gegeven om structurele kosten op reguliere en structurele wijze te bekostigen.

Naar aanleiding van deze zienswijzen reageren wij als volgt.

Alhoewel het geven van een zienswijze op een voorlopige jaarrekening niet mogelijk is, zijn de geformuleerde zienswijzen n.a.v. de voorlopige jaarrekening 2023 en de ontwerpbegrotingswijziging 2024 feitelijk hetzelfde. In de kern komen deze op het volgende neer:

1. Er is een positief resultaat behaald;
2. Hiervan kan een bestemmingsreserve worden gevormd;
3. Maar deze bestemmingsreserve wordt bij het inzetten ervan ter financiering van 1,5 fte voor de nieuwe basisbodemtaken van gemeenten niet aangewend ten behoeve van de financiering van taken voor het bevoegd gezag c.q. deelnemer gedeputeerde staten;
4. Dat is onwenselijk en niet conform de bedoeling van artikel 29, lid 5, van de GR.

Er is een positief resultaat behaald over het boekjaar 2023. Dit was niet het geval in 2022; de jaarrekening liet toen een licht negatief resultaat zien. Dit negatieve resultaat is tenietgedaan door het gedeeltelijk vrijvallen van bestemmingsreserves. Een eerder gevormde bestemmingsreserve voor de BOA-pilot is op 10 juli 2023 verlaagd met € 100.000,- door het algemeen bestuur, evenals een bestemmingsreserve ICT. De constatering dat er een structureel overschot is op onze jaarrekening is niet juist.

Wij kunnen de gegeven zienswijze vanuit het perspectief van de deelnemer gedeputeerde staten voor een deel volgen. Maar willen in de discussie over 'ten goede van de deelnemers' versus 'ten goede van alle deelnemers' voorop stellen dat regionale uitvoeringsdiensten c.q. omgevingsdiensten als eerste tot doel hebben dat de VTH-uitvoering van de basistaken hun regio, territoriaal congruent met een veiligheidsregio, goed door hen kunnen worden uitgevoerd. Een en ander is zo ook verwoord in de Memorie van Toelichting bij de Wet VTH : *"Het tweede fundament van het nieuwe VTH-stelsel is de afspraak dat de meer complexe taken die specifieke deskundigheid of specifieke toezicht-expertise vergen en taken die zich richten op activiteiten met een bovenlokale dimensie of onderdeel vormen van een keten, door een regionale omgevingsdienst worden uitgevoerd. De omgevingsdiensten voeren de betreffende taken – het zogenaamde basistakenpakket- uit in opdracht van en voor de gezamenlijke overheden in een regio."*

De (milieu)opgaven in en voor de regio staan centraal en dat is een belang dat wij als GR behartigen voor al onze deelnemers. Zo is dit ook onder andere ook verwoord in hoofdstuk 13 van het Omgevingsbesluit en §18.3.3 van de Omgevingswet. Het collectief staat voorop.

Wij zijn van mening dat het doel waarvoor de Gemeenschappelijke Regeling is opgericht een bepalende factor is voor het vormen van de bestemmingsreserve en dat de financiering van 1,5 fte nieuwe basisbodemtaken bijdraagt aan de VTH-uitvoering van en voor het collectief in onze regio.

Voor de vergadering van het Algemeen Bestuur op 4 juli 2024 is de behandeling van de voorlopige jaarrekening 2023, de ontwerpbegrotingswijziging 2024 en de ontwerpbegroting 2025, meerjarenraming 2026-2028 gepland. De zienswijzen van uw commissie wordt hierbij betrokken, evenals onze reactie hierop.

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan gedeputeerde staten van Limburg.

Met vriendelijke groet,

Het Dagelijks Bestuur van de RUD Zuid-Limburg,
De secretaris,

De voorzitter