



Dagelijks bestuur RUD Zuid-Limburg
Per adres: hma.frins@rudzl.nl
info@rudzl.nl

Cluster GRIF
E-mail [REDACTED]
Ons kenmerk DOC-00656910

Behandeld [REDACTED]
Telefoon [REDACTED]
Uw kenmerk --
Maastricht 17 mei 2024

Onderwerp

Zienswijze ontwerpbegroting 2025, meerjarenbegroting 2026-2028

Geachte mw. Kobes en meneer Hendrix,

Hieronder treft u de zienswijze aan zoals deze is geformuleerd in de vergadering van de commissie Leefomgeving op 17 mei 2024.

De commissie brengt de volgende zienswijzen in:

De ontwerpjaarrekening 2023

Wij constateren dat in de ontwerpjaarrekening 2023, net als in voorgaande jaren, sprake is van een structureel overschot. Vanuit een goed financieel beleid van u en de deelnemers achten wij dat in deze mate ongewenst.

Het positieve resultaat aan de deelnemers moet worden uitgekeerd op basis van artikel 29, lid 5 sub b van de gemeenschappelijke regeling. Weliswaar kan discussie bestaan over de wijze waarop artikel 29 vijfde lid moet worden uitgelegd, maar dat doet niet af aan het in artikel 30 lid 2 vastgelegde kostenverdelingsmechanisme op basis van afgenomen producten. In dit geval worden de voorgenomen bestemmingsreserves, zelfs in de meest ruime lezing van artikel 29 lid 5, ingezet op een manier die ons inziens niet is toegestaan. Waar van toepassing kunnen de deelnemers er zelf voor kiezen om deze uitkering in te zetten om de extra kosten uit de begroting 2025 zoals de nieuwe bodemtaken en basistaken te financieren.

Ontwerpwijziging begroting 2024

Uitgangspunt, zoals vastgelegd in artikel 30 lid 2 van de gemeenschappelijke regeling, is dat deelnemers betalen voor de producten die zij afnemen. Wij menen dat een redelijke uitleg van artikel 29, vijfde lid en artikel 30, zesde lid, van de GR met zicht meebrengt dat een doelreservering ten goede dient te komen aan de organisatie als geheel respectievelijk aan alle deelnemers. In dit geval wordt echter bij keuze 2 geld dat door de Provincie in de gemeenschappelijke regeling is gebracht, weliswaar na omkatten van de gelden via een bestemmingsreserve, voor de uitvoering van

gemeentelijke taken gebruikt. Dat is ons inziens onwenselijk en niet toegestaan. Wij stellen vast dat enkel keuze 1 leidt tot een rechtmatige inzet van de middelen.

Wij zijn van mening dat incidentele bekostiging van structurele kosten alleen in bijzondere situaties aan de orde kan zijn. Wij zien in dit geval die bijzondere situatie niet en geven u in overweging de structurele kosten op reguliere en structurele wijze te bekostigen.

Ik verzoek u deze zienswijze mee te nemen bij het opstellen van de begroting van 2025.

Hartelijke groet,

