

Besluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Omgevingsvergunning

Broekman Logistics Nijmegen B.V. te Venlo

Zaaknummer: 2018-201859

Kenmerk: 2018/84690 d.d. 6 december 2018.
Verzonden:

10 DEC. 2018

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	9
2.1	De aanvraag	9
2.2	Huidige vergunnings situatie	9
2.3	Bevoegd gezag	9
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.5	Procedure	10
2.6	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen	10
3	Samenhang overige wetgeving	14
3.1	Coördinatie Waterwet	14
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	14
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	15
3.5	European pollutant release and transfer register (E-PRTR)	16
4	Overwegingen	17
4.1	Milieu	17
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	36
4.3	Bouwen van een bouwwerk	38
5	Ontwerpbesluit en zienswijzen	41
6	Voorschriften	45
6.1	Milieu	45
6.2	Bouwen	56
6.3	Begrippenlijst	57

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 22 maart 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Broekman Logistics Nijmegen B.V.. De aanvraag betreft de op- en overslag van verpakte gevaarlijke stoffen binnen de inrichting gelegen aan de Doctor Lelyweg 3 en 11 en aan de Grubbenvorsterweg 10 en 12 te Venlo.

Alhoewel in het aanvraagformulier Grubbenvorsterweg 8 als adres van de inrichting is opgegeven blijkt uit nadere gegevens van de gemeente Venlo en van de aanvrager dat de Doctor Lelyweg 3 en 11 en de Grubbenvorsterweg 10 en 12 aangehouden dient te worden als adres van de inrichting.

Door de gemeente Venlo is aan Broekman Logistics Nijmegen B.V. reeds een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen verleend voor de bouw van een inrichting voor de op- en overslag van koopmansgoederen. Voorts heeft Broekman Logistics Nijmegen B.V. hiervoor een melding activiteitenbesluit ingediend bij de gemeente Venlo.

De aanvraag is aangevuld op 25 april 2018, 5, 6 en 11 juli 2018, 14, 18, 21 en 26 september 2018.

De thans voorliggende aanvraag alsmede de aanvullende gegevens betreft een oprichtingsvergunning ingevolge artikel 2.1 lid 1 onder e sub 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de op- en overslag en verpakte gevaarlijke stoffen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-201859.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Broekman Logistics Nijmegen B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Doctor Lelyweg 3 en 11 en aan de Grubbenvorsterweg 10 en 12 te Venlo;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het bouwen van een verlaagd dak ter plaatse van storage 3.6 en de toepassing van gelijkwaardigheid Bouwbesluit 2012;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde;
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;

5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
- Notitie aanvullende gegevens, rapportage van Peutz d.d. 5 juli 2018, nummer FC 20930-12-NO;
 - Uitgangspuntendocument blusgasinstallaties LPCO₂ Magazijn 1 en 3, rapportage van De Brand1heid d.d. 8-11-2018, nummer 18.80GBI;
 - Document nummer 3400641_1530695963015 "Opslag per compartiment V13 stoffenoverzicht";
 - Gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van Broekman Logistics Venlo, rapportage van Peutz, d.d. 5 juli 2018, nummer FC20930-2-RA-006;
 - Nota van aanvullingen op brandbeveiligingsinstallatie, rapportage van de Brand1heid, , d.d. 25-09-2018, nummer 18.8ONVA;
 - UPD PGS 15, kenmerk: FC 20930-6-RA-002, firma Peutz, de dato 5 juli 2018;
 - Aanvraag verlaagd dak storage 3.6 Broekman, kenmerk: OLO-nummer 3768771, firma Broekman, de dato 3 juli 2018;
 - Kennisgeving BRZO 2015 , firma Broekman, de dato 29 juni 2018;
 - Onderzoek externe veiligheid (QRA); onderdeel van de oprichtingsvergunningaanvraag, kenmerk: FC 20930-5-RA-002, firma Peutz, de dato 21 juni 2018;
 - Akoestisch onderzoek in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning, kenmerk: FC 20930-9-RA-002, firma Peutz, de dato 28 juni 2018;
 - Ruimtelijke onderbouwing, kenmerk: FC 20930-8-RA-002, firma Peutz, de dato 21 juni 2018;
 - Veiligheidsrapport (VR*), kenmerk: FC 20930-10-RA-003, firma Peutz, de dato 29 juni 2018;
 - Milieuanalyse (MRA) in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning, kenmerk: FC 20930-7-RA-004, firma Peutz, de dato 29 juni 2018;
 - Onderdeel van de oprichtingsvergunningaanvraag, kenmerk: FC 20930-1-RA-002, firma Peutz, de dato 29 juni 2018;
 - Inplanting , kenmerk: MVG 01 b, firma Wastiau & co, de dato 18 september 2018;
 - Inplanting met riolering, kenmerk: MVG 02 c, firma Wastiau & co, de dato 18 september 2018;
 - Inplanting met nutsvoorzieningen, kenmerk: MVG 03 b, firma Wastiau & co, de dato 18 september 2018;
 - Fundering - riolering overzichtsplan, kenmerk: MVG 04 c, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
 - Grondplan overzichtsplan, kenmerk: MVG 05 c, firma Wastiau & co, de dato 18 september 2018;
 - Overzicht dakplan, kenmerk: MVG 07 b, firma Wastiau & co, de dato 18 september 2018;
 - Fundering - riolering magazijn 1-2, kenmerk: MVG 08 c, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
 - Fundering - riolering magazijn 3-4, kenmerk: MVG 09 c, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
 - Grondplan magazijn 1-2, kenmerk: MVG 10 b, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
 - Grondplan magazijn 3-4, kenmerk: MVG 11 c, firma Wastiau & co, de dato 18 september 2018;
 - Mezzanine magazijn 1-2, kenmerk: MVG 12 a, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
 - Mezzanine magazijn 3-4, kenmerk: MVG 13 a, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
 - Burelen magazijn 1, kenmerk: MVG 14 b, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
 - Burelen magazijn 2, kenmerk: MVG 15 a, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
 - Burelen magazijn 3, kenmerk: MVG 16 b, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
 - Burelen magazijn 4, kenmerk: MVG 17 a, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
 - Inplanting brandweer, kenmerk: MVG 18 b, firma Wastiau & co, de dato 18 september 2018;
 - Brandweer mezzanine-brandveiligheid, kenmerk: MVG 20 a, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
 - Brandweer grondplan-bluszones, kenmerk: MVG 21 a, firma Wastiau & co, de dato 18 september 2018;

- Brandweer mezzanine-bluszones, kenmerk: MVG 22, firma Wastiau & co, de dato 28 februari 2018;
- Brandweer grondplan-alarmkleppen, kenmerk: MVG 23 a, firma Wastiau & co, de dato 18 september 2018;
- Brandweer mezzanine-alarmkleppen, kenmerk: MVG 24, firma Wastiau & co, de dato 28 februari 2018;
- Grondplan overzichtplan, kenmerk: BWA 05 c, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
- Grondplan magazijn 1-2, kenmerk: BWA 10 c, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
- Grondplan magazijn 3-4, kenmerk: BWA 11 c, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
- Doorsnedes HA-HB-HC, kenmerk: BWA 19 c, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
- Doorsnedes VA-VB-VC, kenmerk: BWA 20 c, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
- Sprinklerinstallatie, kenmerk: BWA 23 b, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
- 3.1 hal 3: grondplan, kenmerk: 3.1, firma Willy Naessens, versie F, de dato 18 juni 2018;
- 3.4 hal 3: snedes as 11 t.e.m. as 15, kenmerk: 3.4, firma Willy Naessens, versie E, de dato 18 juni 2018;
- Notitie aanvraag magazijnstellingen, kenmerk: CD/JH/FC 20930-13-NO, firma Peutz, de dato 29 juni 2018;
- Beoordeling van programma van eisen (op basis van afgeleide doelstellingen), kenmerk: 327760-C, firma VdS, versie 1.1, de dato 5 maart 2018;
- Masterplan brandveiligheid magazijn 1 t/m 4, kenmerk: 17.80MPB, firma De brand1heid, versie 2.0, de dato 10 september 2018;
- PvE brandmeld- en ontruimingsinstallatie magazijn 1 t/m 4, kenmerk: 17.80BM, firma De brand1heid, versie 2.1, de dato 8 november 2018;
- Uitgangspuntendocument watervoorziening sprinklerbeveiliging, kenmerk: 17.80SPR-WV, firma De brand1heid, versie 2.0, de dato 10 september 2018;
- Uitgangspuntendocument blusgasinstallaties LPCO2 magazijn 1 en 3, kenmerk: 18.80GBI, firma De brand1heid, versie 2.0, de dato 10 september 2018;
- Uitgangspuntendocument sprinklerbeveiliging in magazijnen 1 en 3, kenmerk: 17.80SPR-1/3, firma De brand1heid, versie 2.0, de dato 10 september 2018;
- Uitgangspuntendocument sprinklerbeveiliging in magazijn 2, kenmerk: 17.80SPR-2, firma De brand1heid, versie 2.0, de dato 10 september 2018;
- Uitgangspuntendocument sprinklerbeveiliging in magazijn 4, kenmerk: 17.80SPR-4, firma De brand1heid, versie 2.0, de dato 10 september 2018;
- Brandveiligheid grote brandcompartimenten (NEN6060) magazijn 2 en 4, kenmerk: 17.80BGB, firma De brand1heid, versie 2.0, de dato 10 september 2018;
- Rooklaagberekening (vultijdenmodel) ivm vluchtafstanden magazijn 2 en 4, firma De brand1heid, versie 2.0, de dato 10 september 2018;
- Broekman Venlo aanvraag omgevingsvergunning milieu, kenmerk: OLO-nummer 3400641, firma Broekman, de dato 22 maart 2018;
- Evaluatie bodemsanering Grubbenvorsterweg 8 Venlo, kenmerk: T7PBE9174-103-100RO04F03, firma Royal HaskoningDHV, versie 3, de dato 12 juli 2017;
- Notitie aanmeldingsnotitie in het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling, kenmerk: PvV/JH/FC 20930-2-NO-001, firma Peutz, de dato 25 januari 2018;
- Notitie quick scan beschermede soorten Grubbenvorstweg 8 te Venlo, kenmerk: 17-0466/17.06325/GerSm, firma Bureau Waardenburg bv, de dato 7 november 2017;
- Onderzoek luchtkwaliteit en stikstofdepositie in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning, kenmerk: FC 20930-4-RA-001, firma Peutz, de dato 19 december 2017;
- Brandweer grondplan-brandveiligheid, kenmerk: MVG 19 b, firma Wastiau & co, de dato 18 september 2018;

- Mezzanine overzichtsplanning , kenmerk: MVG 06 a, firma Wastiau & co, de dato 13 september 2018;
- Notitie 2e verzoek aanvullende gegevens, kenmerk: JH/JH/FC 20930-16-NO, firma Peutz, de dato 23 augustus 2018;
- Berekening fundering (rekennota onderbouw hal 1 en hal 3, kenmerk: IB-8425, firma Willy Naessens, de dato 27 april 2018;
- Constructieve uitgangspunten berekeningnota (rekennota bovenbouw hal 1 en hal 3), kenmerk: IB-8425, firma Willy Naessens, de dato 24 april 2018;
- VVGB tbv aanvraag omgevingsvergunning Broekman Logistics, kenmerk: 1313605, firma Gemeente Venlo, de dato 10 juli 2018;
- Raadsvoorstel - Ontwerp verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning voor een distributiecentrum voor de opslag gevaarlijke stoffen gelegen aan de Doctor Lelyweg 2, 11 en Grubbenvorsterweg 10,12 te Venlo, kenmerk: Raadsnummer 2018 45, firma Gemeente Venlo, de dato 27 juni 2018;
- Raadsbesluit - Ontwerp verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning voor een distributiecentrum voor de opslag gevaarlijke stoffen gelegen aan de Doctor Lelyweg 2, 11 en Grubbenvorsterweg 10,12 te Venlo, kenmerk: Raadsnummer 2018 45, firma Gemeente Venlo, de dato 27 juni 2018;
- Toelichting berekeningsnota verlaagd dak compartiment 3.6, de dato 26 september 2018;
- Toelichting schetstekeningen verlaagd dak, de dato 25 september 2018;
- Machtiging indiening aanvraag omgevingsvergunning milieu nieuwbouw Broekman Venlo, firma Broekman.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Peutz B.V., Lindenlaan 41, 6584 AC Molenhoek.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde Broekman Logistics Nijmegen B.V., Postbus 90, 6500 AB Nijmegen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Venlo, Postbus 3434, 5902 RK Venlo;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Horst aan de Maas, Postbus 6005 5960 AA Horst;
- het College van Gedeputeerde Staten van Limburg, Limburglaan 10, 6229 GA Maastricht;
- de gemeenteraad van Venlo, Postbus 3434, 5902 RK Venlo;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Venlo, Postbus 3434, 5902 RK Venlo;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming: Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 22 maart 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Broekman Logistics Nijmegen B.V. (verder Broekman) voor de inrichting gelegen aan de Doctor Lelyweg 3 en 11 en aan de Grubbenvorsterweg 10 en 12 te Venlo.

Het verzoek is ingediend door Peutz B.V., Postbus 66, 6585 ZH Mook. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag is aangevuld op 25 april 2018, 5, 6 en 11 juli 2018, 14, 18, 21 en 26 september 2018 alsmede op 28 november 2018.

De aanvraag alsmede de aanvullingen betreft de op- en overslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Door de gemeente Venlo is op 8 februari 2018 aan Broekman een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen verleend voor de bouw van een inrichting voor de op- en overslag van koopmansgoederen. Voorts heeft Broekman een melding Activiteitenbesluit ingediend bij de gemeente Venlo.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 4.4 sub j onder 1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waar Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) op van toepassing is. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is ingekomen op 22 maart 2018. Op 25 april 2018 is de aanvraag aangevuld.

Na ontvangst van de aanvraag en de aanvulling van 25 april 2018 hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 11 juni 2018 met kenmerk 2018/38863 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 11 oktober 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 5, 6 en op 11 juli 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Met deze aanvullingen heeft Broekman tevens een niet eerder bekende bouwactiviteit aangevraagd. De ingediende gegevens betreffende deze activiteit vonden wij onvolledig. Voorts werden de aanvullende gegevens inzake het onderdeel milieu niet volledig geacht. Op 8 augustus 2018, met kenmerk 2018/53160, werd een verzoek om nadere gegevens naar Broekman gezonden. De gevraagde aanvullingen hebben wij ontvangen op 14, 18, 21 en 26 september 2018. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 29 plus 41 dagen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, met de ingediende aanvullingen, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, of artikel 2.12, tweede lid van de Wabo (een omgevingsafwijkingsbesluit);
- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo (milieu);
- een geval waarin een verklaring van geen bedenkingen is vereist als bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo.

2.6 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag voor advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo;
- het Waterschap Limburg.

Voorts is in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van de gemeente Venlo;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord-Limburg;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag (en de aanvullingen) hebben wij de navolgende adviezen ontvangen.

- van het Waterschap Limburg, d.d. 25 juni 2018 met kenmerk 2018-Z14292. Het advies van het waterschap kan als volgt worden samengevat:

Verzocht wordt een voorschrift op te nemen waarin geregeld wordt dat de Milieu Risico Analyse (MRA) steeds actueel gehouden wordt en er altijd een actuele versie van de MRA beschikbaar is binnen de inrichting.

Aan dit advies van het waterschap is tegemoet gekomen (zie hiertoe paragraaf 3.1 van deze vergunning);
- van de gemeente Venlo, d.d. 17 mei 2018 per email. Het advies van de gemeente kan als volgt worden samengevat:
 1. *De risicoanalyse toont aan dat de aangevraagde activiteiten tot aanzienlijke risico's voor de omgeving leiden.*

Het bevoegd gezag moet de risico's verantwoorden op grond van artikel 12 en 13 van het Bevi. Om tot een aanvaardbaar risiconiveau te komen kan het bevoegd gezag overwegen om voorschriften te verbinden aan de vergunning die de risico's beperken.

Peutz heeft in een aanvullende notitie inzichtelijk gemaakt waardoor de risico's in hoofdzaak worden veroorzaakt en daarin geconstateerd dat er geen maatregelen mogelijk zijn om die te beperken. Die onmogelijkheid is echter gebaseerd op de wens van de aanvrager om zo veel mogelijk "ruimte" te hebben om de aard en hoeveelheid gevaarlijke stoffen te variëren.

Is de RUD Zuid-Limburg van plan om risico beperkende voorschriften aan de vergunning te verbinden en zo ja: Wat zijn de dan resterende risico's?
 2. *Het bestemmingsplan sluit kwetsbare objecten grotendeels uit. Maar bedrijven met een hoge personele bezetting dienen volgens de letter van de wet (artikel 1 van het Bevi) ook beschouwd te worden als kwetsbare objecten.*

Nog los daarvan zijn er in de huidige situatie meerdere beperkt kwetsbare objecten in de omgeving. Daarvoor geldt een motivatieplicht.
 3. *De kwantitatieve risicoanalyse die door Peutz is opgesteld zien wij graag inhoudelijk gecontroleerd door de RUD. Er is op dit moment bij ons geen aanwijzing dat dat is gebeurd. Er zijn redenen om dat wel te doen, waarvan de belangrijkste is, dat de resulterende risico's voor de omgeving uitzonderlijk hoog zijn. Hoger dan bij enig ander (BRZO-)bedrijf op het industrieterrein, zoals bijvoorbeeld het voorheen gevestigde DSM Pharma.*

Aan dit advies van de gemeente is tegemoet gekomen. Zie hiertoe de aanvulling op de aanvraag van 5 juli 2018 alsmede het gestelde in de paragraaf 4.2.6.2 van deze vergunning;
- van de Inspectie Leefomgeving en Transport, d.d. 23 mei 2018 kenmerk 201026. Het advies van de inspectie kan als volgt worden samengevat:
 1. *De 10⁶ PR-contour valt over de jachthaven en bijbehorende horeca. Onderzocht moet worden of de contour dusdanig verkleind kan worden dat beperkt kwetsbare objecten gevrijwaard worden.*
 2. *Het GR wordt overschreden en een beschrijving van maatregelen aan de bron ter beperking van het GR ontbreekt.*
 3. *De expeditie voldoet niet aan voorschrift 3.4.8 van de PGS 15. Maatwerk is hier vereist.*
 4. *Stalling en laden van accu's vindt plaats in de expeditie. Hiertoe dient een Explosie Veiligheids Document (EVD) opgesteld te worden.*
 5. *De gangpaden zijn kleiner dan de vereiste 3,5 meter. De beschreven gelijkwaardigheid om te voldoen aan voorschrift 4.5.3 van de PGS 15 is niet toereikend.*
 6. *Er dient een uitzondering gemaakt te worden voor de subklasse SW van de ADR-klasse 4.2 die niet in een gesprinklerde opslag opgeslagen behoort te worden.*
 7. *De aanvraag gaat er van uit dat geen vakindeling noodzakelijk is voor een gesprinklerde opslag. In de gesprinklerde opslagruimten wordt weliswaar geen ADR 3 opgeslagen maar*

andere ADR-klassen met een vlampunt lager dan 100°C in niet metalen verpakking zijn niet uitgezonderd, zodat nog steeds een risico op brand bestaat.

8. *De aangevraagde (maximale) hoeveelheden CMR stoffen per hal en in totaal opgeslagen zijn onbekend.*
9. *In de QRA wordt uitgegaan van de standaard molecuulformule uit het HRB, omdat zeer wisselende stoffen worden opgeslagen. Een onderbouwing van deze aanpak ontbreekt.*
10. *Verder verzoekt de inspectie om bij de vergunningverlening een aantal aandachtspunten, vraagpunten, aanvullingen en het opheffen van strijdigheden te betrekken.*

Aan dit advies van de inspectie is tegemoet gekomen. Zie hiertoe de aanvulling op de aanvraag van 5 juli 2018, het gestelde in de paragraaf 4.2.6.2 van deze vergunning alsmede de vergunningsvoorschriften;

- van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, d.d. 13 juli 2018 kenmerk UIT034981. Het advies van de veiligheidsregio kan als volgt worden samengevat:
 1. *De in de aanvraag opgenomen bronmaatregelen dienen geborgd te worden in de vergunning.*
 2. *De brandbestrijdingsvoorzieningen dienen geborgd te worden in de vergunning.*
 3. *In de vergunning opnemen dat het bedrijf een procedure moet opstellen voor het op veilige wijze ventileren van een opslagruimte nadat de gasblusinstallatie is geactiveerd. Hierbij dient de Veiligheidsregio Limburg-Noord betrokken te worden.*In de vergunning zijn voorschriften opgenomen die tegemoet komen aan het advies van de veiligheidsregio.

- van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, d.d. 11 oktober 2018 kenmerk Z026802/UIT036965. Dit advies van de veiligheidsregio heeft betrekking op de aanvullingen op de aanvraag van 14 en 18 september 2018 en kan als volgt worden samengevat:
 1. *Brandweersleutelvoorziening poort.*

De hoofdbrandweeringang voor de brandweer is gelegen bij het kantoor van warehouse 3, waar zich het geografische brandweerverpaneel bevindt. De hoofdbrandweeringang wordt aangeduid met een flitslicht zichtbaar vanaf de openbare weg. Via de zuidwestelijke poort (nr. 1) kan de hoofdbrandweeringang via de kortste route worden bereikt. Verplaats de brandweersleutelvoorziening van de noordwestelijke poort naar de zuidwestelijke poort.
 2. *Uitgangspuntendocument blusgasinstallatie.*

In het Uitgangspuntendocument blusgasinstallatie (d.d. 10-09-2018, versie 2.0) wordt vermeld dat na het loslaten van de blusvertragingssknop, de automatische blusgasinstallatie na maximaal 30 seconden weer in werking treedt (paragraaf 11.6). De vertragingstijd voor het activeren van de blusgasinstallatie bedraagt 60 seconden bij een automatische activering (2 melderafhankelijkheid) en elektrische handactivering (paragraaf 11.7). Geef een nadere motivatie waarom de gehanteerde vertragingstijden in paragraaf 11.6 en 11.7 verschillen. Het uitgangspuntendocument geeft geen informatie over de hoorbare signalering die van toepassing is bij het indrukken van de blusvertragingssknop (paragraaf 13.1 en 13.3). Onduidelijk is of bij het indrukken van de blusvertragingssknop weer sprake is van een vooralarm of dat het brandalarm wordt gecontinueerd. Geef aan welke hoorbare signalering van toepassing is bij het indrukken van de blusvertragingssknop en na het loslaten van de blusvertragingssknop en geef hiervoor een motivatie.

De opmerkingen van de veiligheidsregio zijn inmiddels verwerkt in het Masterplan brandveiligheid Magazijn 1 t/m 4 van De Brand1heid, d.d. 8-11-2018, ref. 17.80MPB en in het Uitgangspuntendocument blusgasinstallaties LPCO2 Magazijn 1 en 3 van De Brand1heid, d.d. 8-11-2018, ref. 18.80GBI.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens een omgevingsafwijkingsbesluit vereist is, op grond van artikel 6.5 van het Bor wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente Venlo heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan aan de gemeenteraad toegezonden.

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen

Op 10 juli 2018 hebben wij van de gemeenteraad van de gemeente Venlo een ontwerpverklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van een goede ruimtelijke ordening, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

De ontwerpverklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van de vergunning en hebben wij samen met het besluit ter inzage gelegd. Na afloop van de inzagetermijn worden zienswijzen die betrekking hebben op de ontwerpverklaring van geen bedenkingen doorgezonden aan de gemeenteraad van de gemeente Venlo.

Definitieve verklaring van geen bedenkingen

Na afloop van de inzagetermijn zijn er geen zienswijzen ingediend die betrekking hebben op de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Gelet op het raadsbesluit van de raad van de gemeente Venlo van 27 juni 2018 dient de door de raad afgegeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen als definitieve verklaring van geen bedenkingen te worden beschouwd.

De verklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van de vergunning en hebben wij samen met het definitieve besluit ter inzage gelegd.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft geen betrekking op het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. Een vergunning op grond van de Waterwet is hier dan ook niet aan de orde.

Het Waterschap Limburg heeft per brief, ontvangen op 26 juni 2018, met kenmerk 2018-D152320, geadviseerd om aan de vergunning een voorschrift te verbinden waarin geregeld wordt dat de Milieu Risico Analyse (MRA) steeds actueel gehouden wordt en er altijd een actuele versie van de MRA beschikbaar is binnen de inrichting. Dit advies is opgevolgd.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunning plichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1 Begripsbepalingen, omhangbepalingen, reikwijdte en procedurele bepalingen.
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 Zorgplicht.
afdeling 2.2 Lozingen.
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 Lucht.
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 Afvalwaterbeheer.
§ 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening.
afdeling 3.2 Installaties.
§ 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag beschouwen wij, voor de activiteiten die niet eerder gemeld zijn, als zijnde een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de milieueffectrapportage (mer) geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet. Er is een beperkte en een uitgebreide mer-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een mer moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit staat genoemd in kolom 1 onder categorie 25.1 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 100.000 ton. Het maatgevende onderdeel van de aangevraagde installatie heeft een technische capaciteit van maximaal 31.000 ton en is derhalve kleiner dan de drempelwaarde van 100.000 ton. Aangezien de in kolom 2 opgenomen drempelwaarde wordt overschreden is de voorgenomen activiteit, op grond artikel 2 vijfde lid onder b van het Besluit mer, mer-beoordelingsplichtig. De beoordeling vindt plaats via een vormvrije mer-beoordeling.

De aanvrager heeft de activiteit op 29 januari 2018 bij ons aangemeld met een aanmeldingsnotitie (artikel 7.16 Wm). Vervolgens hebben wij op 8 maart 2018, met kenmerk 2018-200805, besloten dat voor de voorgenomen activiteit geen mer opgesteld moet worden. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd en is inmiddels in werking.

3.4 Wet natuurbescherming (Wnb)

De Wnb bevat regels inzake Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.4.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Door het Bureau Waardenburg bv is een quick scan flora en fauna inclusief veldonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn als notitie, d.d. 7 november 2017 en met kenmerk 17-0466/17.06325/GerSm, bij de aanvraag gevoegd.

Uit de quick scan volgt voor Natura 2000-gebieden het volgende. Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied is Maasduinen. Het plangebied ligt op 5 kilometer afstand hiervan. Het tussenliggende

gebied wordt doorkruist door de A67, de Maas, de N271 en door bebouwing van de gemeente Velden en Lomm. Effecten van Broekman op Natura 2000-gebied Maasduinen zijn op grond van de afstand en tussenliggende infrastructuur uit te sluiten.

Uit de bij de aanvraag gevoegde Aeriusberekening (zie bijlage 3 van de rapportage van Peutz d.d. 19 december 2017, nummer FC 20930-4-RA-001) blijkt dat als gevolg van de activiteiten van Broekman de stikstofdepositie minder dan 0,05 mol N/ha/jaar zal bedragen bij Natura 2000-gebied Maasduinen, zodat een meldingsplicht of vergunningsplicht in het kader van de Wnb niet noodzakelijk is.

3.4.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlagen bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Uit de quick scan volgt voor soortenbescherming het volgende. Het plangebied heeft geen betekenis voor strikt beschermde soorten van de Wnb. Het plangebied heeft wel betekenis voor enkele algemeen voorkomende soorten zoogdieren. Hiervoor geldt een vrijstelling voor overtreding van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling.

3.4.3 Conclusie.

Het aanvragen van een Wnb-vergunning wordt niet noodzakelijk geacht.

3.5 European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Broekman vallen niet onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft met name de op- en overslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen

minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

De activiteiten van Broekman zijn niet aangewezen in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (RIE). Het betreft hier dus geen IPPC-installatie en er zijn geen BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar voor de activiteiten van Broekman.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten waaronder de NRB en PGS-richtlijnen.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem en het water, alsmede inzake geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.1.2 Afvalstoffen

4.1.2.1 Algemeen

Op grond van de Wm worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

4.1.2.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd. Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt circa 400 ton per jaar. De hoeveelheid gevaarlijk afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt minder dan 2,5 ton per jaar. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid niet gevaarlijk afval ligt ruim boven de gehanteerde ondergrens. Gelet op de hoeveelheden en het feit dat nog geen besparingsmogelijkheden zijn onderzocht om de hoeveelheid afval terug te dringen, wordt aan deze vergunning een voorschrift verbonden voor het uitvoeren van een beperkt onderzoek naar de mogelijkheden van afvalpreventie.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom redelijk om van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen.

4.1.3 Afvalwater en waterbesparing

4.1.3.1 Afvalwaterlozingen bij reguliere bedrijfsvoering

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard.
- Niet verontreinigd hemelwater.

Deze lozingen vallen onder afdeling 2.1 (zorgplichtbepaling) en afdeling 3.1.3 (lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening) van het Activiteitenbesluit. De lozingen moeten voldoen aan de rechtstreeks geldende eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in deze vergunning.

4.1.3.2 OBAS

Bij elke laadkuil is een olie-benzineafscheider (OBAS) aangebracht om de lozing van olie/diesel door lekkages bij lossende voertuigen te voorkomen. De opstelplaatsen voor vrachtwagens aan de westzijde van het gebouw zijn ook aangesloten op een OBAS. Regenwater wordt via de OBAS afgevoerd naar de infiltratiebekkens.

In de vergunning is opgenomen dat een OBAS dient te voldoen aan het gestelde in de NEN-EN 858.

4.1.3.3 Afvalwaterlozingen bij calamiteiten

Bij de aanvraag is een Milieu Risico Analyse (MRA) bijgevoegd. Het betreft een onderzoek van Peutz, d.d. 29 juni 2018, rapportnummer FC 20930-7-RA-004. Een MRA maakt de risico's van ongewenste lozingen naar het oppervlaktewater inzichtelijk. De MRA spitst zich toe op de aanwezige gevaarlijke stoffen bij Broekman die in geval van een calamiteit in het oppervlaktewater kunnen geraken. Het Waterschap Limburg heeft ons bij haar schrijven van 25 juni 2018, met kenmerk 2018-Z14292, geadviseerd in de vergunning een voorschrift op te nemen waarin geregeld wordt dat de MRA steeds actueel gehouden wordt en er altijd een actuele versie van de MRA beschikbaar is binnen de inrichting. Aan dit advies van het waterschap is tegemoet gekomen.

4.1.3.4 Bescherming riolering

Binnen de inrichting is sprake van lozing van afvalwater op het openbaar riool. Het betreft hier uitsluitend regulier huishoudelijk afvalwater met een debiet van circa 400 m³ per jaar.

Gelet op de aard en hoeveelheid afvalwater worden geen voorschriften voor de bescherming van de riolering opgenomen in deze vergunning.

4.1.3.5 Waterbesparing

Binnen de inrichting wordt water uitsluitend gebruikt voor huishoudelijke doeleinden. Het aspect waterbesparing is hier derhalve niet aan de orde.

4.1.4 Bodem

4.1.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodem beschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt.
- De locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming.
- De wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd.
- De bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De nulsituatie is vastgelegd in het bij de aanvraag gevoegde door Royal Haskoning DHV opgestelde onderzoeksrapport nummer T&PBE9174-103-100R004F03 van 12 juli 2017.

4.1.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Bodembescherming in situaties van calamiteiten (zoals de opslag van verontreinigd bluswater) wordt in het kader van de NRB niet behandeld.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB. De potentieel bodembedreigende activiteiten en/of locaties betreffen:

- Op- en overslag van bodembedreigende stoffen.
- Mengruimten.
- Laad- en loskuil.
- Afvoer van product en/of bluswater bij calamiteiten.

Om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico zijn voor de potentieel bodembedreigende activiteiten voorschriften opgenomen in deze vergunning.

4.1.4.3 Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

4.1.5 Energie

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik. Op jaarbasis schat Broekman de energieverbruiken als volgt in:

- 800.000 kWh elektriciteit;
- 100.000 m³ aardgas;
- 1500 liter diesel.

In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgas(equivalenten) of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting BBT toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen.

De aanvraag bevat geen energiebesparingsonderzoek. Met behulp van algemeen beschikbare maatregellijsten, informatiebladen en databanken kan onvoldoende worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor de inrichting gelden. Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden waarin van de vergunninghouder wordt verlangd dat hij een energieplan opstelt met daarin opgenomen de te treffen energiebesparende maatregelen.

EED

In 2012 is de Richtlijn energie-efficiëntie (EED) vastgesteld. Broekman valt onder deze richtlijn. De belangrijkste verplichting die uit de richtlijn voortvloeit is het vierjaarlijks doorlopen van een energie-audit met als doel informatie te verzamelen over het actuele energieverbruik. De audit geeft een gedetailleerd overzicht van alle bestaande energiestromen binnen het bedrijf. Om een betrouwbaar beeld te krijgen van het energiegebruik en mogelijke besparingsmaatregelen moet een overzicht opgesteld worden volgens de normen uit de richtlijn.

Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energiegebruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de omgevingsvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

4.1.6 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Algemeen

Voor de gasblussing is een opslagtank met CO₂ aanwezig. Bij het formuleren van de voorschriften voor deze opslag is aansluiting gezocht bij het gestelde in paragraaf 4.1.3 van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer.

Bij Broekman zijn vier magazijnen aanwezig voor de opslag van (gevaarlijke) stoffen.

In de expeditieruimte van magazijn 1 en 3 kunnen prefab PGS 15 opslagvoorzieningen aanwezig zijn voor de opslag van minder dan 10 ton verpakte gevaarlijke stoffen. Het betreft in totaal vier in pandige opslagvoorzieningen.

Magazijn 2 en 4 is voornamelijk bestemd voor koopmansgoederen en magazijn 1 en 3 voor de opslag van meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen.

In magazijn 1 en 3 zijn de navolgende, voor de QRA relevante, ruimtes aanwezig:

- PGS 15 opslagvoorzieningen voor meer dan 10 ton verpakte gevaarlijke stoffen;
- operational areas voor ompakwerkzaamheden waar meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen aanwezig kunnen zijn;
- expeditieruimtes voor (tijdelijke) opslag van meer dan 30 ton verpakte gevaarlijke stoffen.

In document met nummer 3400641_1530695963015 "Opslag per compartiment V13 stoffenoverzicht" staan de soorten stoffen genoemd die in bovenstaande ruimtes aanwezig kunnen zijn alsmede de maximale opslaghoeveelheden.

De aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

4.1.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschrijdt, is Broekman een hogedrempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet Broekman een veiligheidsrapport (VR) maken en een preventiebeleid zware ongevallen (PBZO) voeren. Dit beleid moet zijn vastgelegd in een PBZO-document.

Veiligheidsrapport

Voor de te realiseren oprichting van de inrichting is bij de aanvraag een veiligheidsrapport (VR*) gevoegd. Het rapport is opgesteld door Peutz d.d. 29 juni 2018 en heeft als nummer FC 20930-10-RA-003. Het VR bevat voldoende beschrijvingen en voldoet aan de indieningsvereisten zoals vermeld in artikel 4.13 van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Een advies van het Waterschap Limburg over de bij de aanvraag gevoegde MRA hebben wij reeds ontvangen. Deze MRA maakt onderdeel uit van het VR*. Opgemerkt wordt dat het VR* is toegezonden aan de wettelijke adviseurs en dat de beoordeling via een separaat spoor loopt. Het volledige VR dient voor de ingebruikname afgerond te zijn.

Nieuwe aanwijzing van een Domino-inrichting

Van andere bedrijven die in de onmiddellijke nabijheid van Broekman gelegen zijn en die ook onder het Brzo 2015 vallen is ons niets gebleken. Dit aspect is derhalve verder buiten beschouwing gelaten.

Milieu Risico Analyse voor het oppervlaktewater

Het voorkomen van (zware) ongevallen als gevolg van gevaarlijke activiteiten waarbij schadelijke stoffen kunnen vrijkomen is een belangrijk doel in het milieubeleid in Nederland. Er is een integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen in het oppervlaktewater ontwikkeld. Onvoorziene lozingen zijn te onderscheiden in drie categorieën: lekkages vanuit installaties, het catastrofaal falen van installaties en het optreden van brand. Het omvat drie stappen die in hoge mate vergelijkbaar zijn met de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater: preventie, inschatten van restrisico's en de beoordeling daarvan. In het rapport Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen van de Commissie Integraal Waterbeheer worden deze drie stappen op hoofdlijnen beschreven. Voor het inschatten van de restrisico's is op basis van modellen een nieuwe risicoanalyse methode op basis van een selectiesysteem, genaamd Proteus, ontwikkeld. Deze methode is gebaseerd op de hoeveelheid stoffen en de aquatische toxiciteit ervan.

Met het Proteus model is een kwantitatief referentiekader ontwikkeld waarmee wordt beoogd een onderscheid aan te brengen tussen ontoelaatbare, in beginsel acceptabele en verwaarloosbare risico's. De opzet van het referentiekader is afgestemd op de wijze waarop risico's door het risicoanalyse-model Proteus worden gepresenteerd. Hierbij is rekening gehouden met de onnauwkeurigheid waarmee risico's bepaald, dan wel berekend, kunnen worden. In het referentiekader wordt de kans op een onvoorziene lozing uitgezet tegen de zogenoemde milieuschade-index (MSI). De MSI wordt berekend uit de hoeveelheid oppervlaktewater die negatief beïnvloed is door de onvoorziene lozing, een factor om verschillen tussen watersystemen aan te brengen en een referentievolume. Met behulp van het referentievolume is getracht de milieuschade te objectiveren.

Bij de implementatie van de Seveso-richtlijn in Nederland is aan de daarin genoemde rapportageplicht invulling gegeven door voor Seveso inrichtingen risico analyses voor het oppervlaktewater te verlangen (MRA), die deel uitmaken van het Veiligheidsrapport. Wij hebben bij onze beoordeling ook rekening gehouden met het oordeel van het Waterschap Limburg over de MRA.

Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo j.o. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied is Maasduinen, gelegen op 5 kilometer afstand van Broekman. Gebaseerd op de resultaten van de QRA concluderen wij dat voor de aangevraagde activiteiten deze afstand ruim voldoende is.

Verdrag van Helsinki

Het verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen, die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkomen en de bestrijding van dergelijke ongevallen. Om zo adequaat mogelijk aan de verdragsverplichtingen – ter voorkoming, voorbereiding en bestrijding van ongevallen- te voldoen, is het noodzakelijk dat er wordt samengewerkt op de verschillende overheden- en overheidsdienstenniveaus. Er zijn dan ook verplichtingen voor het Rijk, voor de grensprovincies, voor de regionale overheden, hulpdiensten en voor gemeenten en hun diensten.

Vanwege het feit dat de afstand van de inrichtingsgrens tot aan de landsgrens met Duitsland minder bedraagt dan 15 km, valt Broekman onder de werkingssfeer van het verdrag van Helsinki.

4.1.6.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte van het groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling

Plaatsgebonden risico (PR)

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a en f van het Bevi, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van de actuele versies van het softwareprogramma Safeti-NL en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Het Bevi koppelt de Wabo en de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). De toegestane grenswaarde voor het PR ter plaatse van een (geprojecteerd) kwetsbaar object is 10^{-6} per jaar. Dit is eveneens de richtwaarde voor een (geprojecteerd) beperkt kwetsbaar object. Door de koppeling met de WRO wordt het bestemmingsplan, in geval er sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan, hierop aangepast (voor zover dat nodig mocht zijn). Om inzicht te krijgen in de groep mensen die potentieel blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ramp is ook beoordeeld of het groepsrisico (GR) een relevant aspect is. De uitvoering heeft in gezamenlijkheid met de Veiligheidsregio en de afdeling RO van de gemeente Venlo plaatsgevonden.

Door het bedrijf is een QRA uitgevoerd en bij de aanvraag gevoegd (rapportage van Peutz, d.d. 21 juni 2018, nummer FC 20930-5-RA-002). Voor de QRA is het programma Safeti-NL (versie 6.54) toegepast. Safeti-NL maakt gebruik van meteobestanden van diverse weerstations. Het meest representatieve weerstation dient gehanteerd te worden als invoergegeven bij Safeti-NL.

De drie meest nabij gelegen weerstations zijn Volkel, Eindhoven en Beek. De aanvrager acht weerstation Beek het meest representatief om de navolgende reden. Bij een vergelijking van de berekende jaargemiddelde windsnelheden op 60 meter hoogte blijkt dat weerstation Beek meer overeenkomt met de projectlocatie dan Volkel en Eindhoven. Weerstation Beek is dan ook toegepast als invoergegeven bij Safeti-NL.

Uit overleg hieromtrent met RIVM is ons gebleken dat de windsnelheden op 60 meter hoogte berekend worden uit de windsnelheden op lagere hoogte (zoals een hoogte van 10 meter waarbij effecten bij een calamiteit bij Broekman zijn te verwachten). Met de keuze van weerstation Beek kan derhalve worden ingestemd.

De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi. De plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} komt buiten de inrichting.

In het bestemmingsplan is aangegeven dat het gebruik van de gronden binnen de 10^{-6} -contour is beperkt tot "industrie"- functies. Kengetal voor industriefuncties is 1 persoon/100m² (Handreiking GR). Voor nieuwe bedrijven geldt dat enkel bedrijven vallende onder milieucategorie 1 zullen worden toegelaten.

Binnen de 10^{-6} -contour bevinden zich een aantal bedrijfsgebouwen. De bedrijfsgebouwen waar zich de meeste personen bevinden zijn:

- Wassink Autogroep Venlo, Celsiusweg 4 te Venlo;
- AutoArena Venlo, Celsius 5 en Raaiend 10 te Venlo.

In de overige bedrijfsgebouwen binnen de 10^{-6} -contour bevinden naar verwachting slechts enkele personen die verder voornamelijk in de dagperiode aanwezig zullen zijn.

Volgens het BAG-populatieservicebestand van 19 december 2017 (zoals ook gehanteerd in de QRA) bevinden zich bij de AutoArena Venlo 272 personen in de dagperiode en 68 personen in de nachtperiode en bij Wassink Autogroep Venlo 178 personen in de dagperiode en 91 personen in de nachtperiode. Uit navraag bij deze bedrijven is gebleken dat het aantal aanwezige personen aanzienlijk kleiner is:

- bij Wassink Autogroep Venlo, 30 personen in de dagperiode en 0 personen in de nachtperiode;
- bij AutoArena Venlo, 125 personen in de dagperiode en 0 personen in de nachtperiode, verdeeld over meerdere bedrijfspanden.

In de notitie FC20930-16-NO (zie de aanvullende gegevens van 14 september 2018) heeft de aanvrager een complete inventarisatie van alle bedrijven binnen de 10^{-6} -contour gevoegd (deze zijn allemaal gelegen op het grond gebied van de gemeente Venlo), alsmede een reële inschatting gemaakt van het aantal aanwezige personen per bedrijfspand. Ons beeld dat het BAG-populatieservicebestand een overschatting geeft van het aantal aanwezige personen in de bedrijfspanden binnen de 10^{-6} -contour wordt hiermee bevestigd. Wij gaan er van uit dat binnen de 10^{-6} -contour geen bedrijfspanden aanwezig zijn waar zich gedurende een groot deel van de dag een groot aantal personen (>50) bevinden. De bedrijfspanden die binnen de 10^{-6} -contour zijn gelegen zijn derhalve niet aan te merken als kwetsbare maar als beperkt kwetsbare objecten. Daarmee voldoet de aangevraagde activiteit niet aan de richtwaarde van het Bevi.

Wij accepteren de overschrijding van de richtwaarde. In onze overwegingen hebben wij het navolgende meegenomen:

- binnen de 10^{-6} -contour bevinden zich enkel bedrijfsgebouwen;
- de personen binnen deze gebouwen bevinden zich hier vrijwel uitsluitend gedurende de dagperiode;
- er worden voldoende maatregelen genomen om de risico's terug te dringen;
- er worden voldoende maatregelen genomen om de gevolgen van een eventuele calamiteit bij Broekman tot een acceptabel niveau te beperken.

Voor een verdere onderbouwing van het bovenstaande verwijzen wij naar het gestelde onder de paragraaf Groepsrisico.

In het bestemmingsplan Venlo Trade Port worden toekomstige beperkt kwetsbare objecten op voorhand niet uitgesloten. Over kwetsbare objecten staat in het raadsvoorstel (ontwerp) VVGB dat: "Gelet op de toelichting van het vigerend bestemmingplan is beoogd om kwetsbare objecten uit te sluiten. Dit is echter onvoldoende geborgd in de regels. Bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan wordt dit meegenomen". Via de herziening van het bestemmingsplan door de gemeente Venlo wordt geborgd dat er geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contour mogelijk zijn.

In het bestemmingsplan 'Centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde' van de gemeente Horst aan de Maas wordt de aanwezigheid van toekomstige kwetsbare objecten met voldoende zekerheid uitgesloten. Binnen dit deel van de 10^{-6} contour staat het bestemmingsplan 'Centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde' geen gebouwen toe. Gebouwen binnen de bestemming 'Bedrijf' zijn uitsluitend toegestaan binnen bouwvlakken. De bouwvlakken zoals deze op de verbeelding zijn aangeduid zijn niet binnen de 10^{-6} contour gelegen.

Uit de QRA blijkt dat het volgende scenario bepalend is voor het plaatsgebonden risico: kans op het ontstaan van brand en hiermee het ontstaan van toxische verbrandingsproducten.

Omdat dit scenario bepalend is voor het extern veiligheidsrisico zijn de uitgangspunten die in de QRA zijn gebruikt vastgelegd. Wij hebben derhalve de QRA onderdeel van deze vergunning verklaard.

Conclusie plaatsgebonden risico

De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning voor Broekman.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument.

Op 11 april 2018 is aan het Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 13 juli 2018, met kenmerk UIT034981, is een advies van het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord ontvangen. Bij onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in paragraaf 5.3 van de QRA. Het maximaal aantal slachtoffers is berekend op 60 bij een kans van $2 \cdot 10^{-8}$. Hiermee blijft Broekman onder de in het BEVI gehanteerde oriënterende waarde van een kans van $2,8 \cdot 10^{-7}$ per jaar bij 60 doden.

Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van gegevens die zijn ontleend aan het BAG-populatieservicebestand van 19 december 2017. Zoals gesteld bij de beoordeling van plaatsgebonden risico is hierbij uitgegaan van conservatieve uitgangspunten. Naar verwachting is de daadwerkelijke bevolkingsdichtheid lager dan in de berekeningen is meegenomen.

In het kader van de verantwoording van het groepsrisico dient eveneens beoordeeld te worden welke maatregelen genomen kunnen worden om het (groeps)risico te beperken. De volgende maatregelen zijn of zullen nog worden gerealiseerd:

- **Bronmaatregelen.**
In diverse bij de aanvraag gevoegde documenten zijn bronmaatregelen ter beperking van de risico's genoemd. Deze bronmaatregelen zijn geborgd in deze vergunning. Het betreft hier met name de maatregelen zoals genoemd in het UPD met betrekking tot de PGS 15 opslagen groter dan 10 ton (toepassen van een sluisconstructie bij de laad/losdocks en gaasafscheiding voor de opslag van spuitbussen) alsmede met betrekking tot de PGS opslagen kleiner dan 10 ton (toepassen van prefab PGS opslagvoorzieningen voor bepaalde ADR-klasse en CMR-stoffen).
- **Brandbestrijdingsvoorzieningen.**
De brandbestrijdingsvoorziening zijn geborgd in deze vergunning. Het betreft hier met name de sprinkler- en gasblusinstallatie.
- **Ventileren na blussing.**
Broekman dient een procedure op te stellen voor het op veilige wijze ventileren van een opslagruimte nadat de gasblusinstallatie is geactiveerd.
- **Zelfredzaamheid en ontvluchting.**
De zelfredzaamheid van in het effectgebied aanwezige personen kan worden vergroot door bouwkundige maatregelen zoals:
 - gebouwen uitvoeren met een afsluitbare ventilatie die centraal per gebouw kan worden aangestuurd;
 - vluchtmogelijkheid in gebouwen in minimaal 2 onafhankelijke richtingen;

- gebouwfuncties met verminderd zelfredzame personen vermijden;
- bedrijven die beschikken over een BHV-organisatie en een bedrijfsnoodplan kunnen in het noodplan expliciet het scenario "brand in de directe omgeving" opnemen.

Bovenstaande maatregelen zijn echter alleen realistisch bij nieuwbouw en bij verbouwing.

Gelet op de brandwerendheid van de opslagruimten met gevaarlijke stoffen van ten minste 60 minuten is, indien nodig bij een calamiteit, voldoende tijd voor ontruiming van de op het industrieterrein aanwezige bedrijfsgebouwen. Het industrieterrein is voorts zodanig ingericht dat er voor deze bedrijven voldoende vluchtmogelijkheden aanwezig zijn.

- Alarmeringsmogelijkheden.

Door personen in het effect gebied tijdig te waarschuwen en mogelijkheid te bieden om zich zelf in veiligheid te brengen, kan de blootstellingsduur en daarmee de kans op slachtoffers sterk beperkt worden.

Het waarschuwings- en alarmeringssysteem is een instrument om de bevolking bij (dreigend) acuut gevaar te waarschuwen. Het bestaat uit een landelijk net van sirenes die selectief kunnen worden bediend vanuit de meldkamer van de brandweer. De dichtstbijzijnde sirenemasten bevinden op ongeveer 230 en 400 meter van Broekman. Met een bereik van circa 800 meter achten wij de sirenedekking binnen het plangebied voldoende.

Voorts kan bij dreigend gevaar ook gebruik worden gemaakt van NL-Alert als alarmmiddel.

- Voorbereiding op bestrijding en beperking van een ramp of zwaar ongeval.

Onder dit onderwerp vallen de navolgende aspecten:

- Bereikbaarheid. Broekman en de omliggende omgeving is goed bereikbaar voor hulpdiensten vanuit onafhankelijke richtingen. Aanvullende voorzieningen inzake de bereikbaarheid worden niet noodzakelijk geacht.
- Bluswatervoorzieningen. Voor de brandbestrijding zijn rondom het bouwwerk van Broekman voldoende hydranten en geboorde putten aanwezig.
- Opkomsttijd. De berekende opkomsttijd voldoet aan de opkomsttijd van maximaal 10 minuten zoals vastgelegd in het Besluit veiligheidsregio's.
- Hulpverleningscapaciteit. De hulpdiensten in de regio Limburg-Noord zijn preparatief voorbereid op een ramp met een omvang zoals deze zich bij Broekman kan voordoen.

- Tegengaan van de verspreiding van toxische stoffen.

Bij een calamiteit dienen ventilatiesystemen uitgeschakeld te worden om geforceerde luchttoevoer (met toxische stoffen) te voorkomen. Het gebouw van Broekman beschikt over een mechanische ventilatiesysteem dat bij een calamiteit kan worden uitgeschakeld. In overleg met het bevoegd gezag zal door Broekman de risicocommunicatie naar de omgeving verder worden uitgewerkt.

De opslagen en expeditieruimtes van/voor gevaarlijke stoffen zijn ten minste 60 minuten brandwerend uitgevoerd. Het stellen van verdere bouwkundige eisen achten wij niet noodzakelijk.

- Beperken van de hoeveelheden gevaarlijke stoffen.

De in de aanvraag van 22 maart 2018 opgenomen hoeveelheden gevaarlijke stoffen en de wijze van opslag per locatie zijn nogmaals kritisch bekeken door Broekman. Het feit dat een groot deel van de jachthaven binnen de 10^{-6} -contour was gelegen heeft (mede door adviezen van ILT en de gemeente Venlo) aan de basis gelegen van deze actie.

De hoeveelheden en de wijze van opslag per locatie zijn zodanig verminderd/gewijzigd dat de 10^{-6} -contour aanzienlijk verkleind is. Dit is vastgelegd in QRA van 21 juni 2018 alsmede in de Notitie aanvullende gegevens van 5 juli 2018. Beide documenten maken onderdeel uit van deze vergunning.

Het verder verminderen van de opslag van gevaarlijke stoffen leidt weliswaar tot een kleinere risicocontour, maar maakt de bedrijfsvoering economisch gezien niet rendabel voor Broekman.

- Hulpverlening.

Door diverse maatregelen en voorzieningen (hydranten, opstelplaatsen, brandweeringang etc.) is het voor de brandweer mogelijk een brand bij Broekman offensief als ook defensief te beheersen of te

bestrijden. Broekman heeft bijvoorbeeld meerdere toegangen waardoor in geval van een calamiteit een opslagvoorziening vanuit de meest gunstige windrichting kan worden benaderd.

- Organisatorische aspecten.

De omliggende bedrijven dienen op de hoogte worden gebracht van de aanwezige risico's en hoe te handelen bij een calamiteit bij Broekman. Hierbij zal ook aandacht besteed worden aan het sluiten van ramen, deuren en poorten en aan het uitschakelen van de mechanische ventilatie. In overleg met het bevoegd gezag dient Broekman dit aspect in de risicocommunicatie naar de omgeving uit te werken.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het vermogen om jezelf en/of anderen in veiligheid te brengen bij de dreiging van, of het bestaan van, een gevaarlijke situatie. Zelfredzaamheid is een factor om rekening mee te houden bij de weging van het groepsrisico. Er is echter geen normstelling voor zelfredzaamheid vastgelegd. Bij het bepalen van de zelfredzaamheid spelen de volgende afwegingscriteria een rol:

- fysieke gesteldheid bewoners/mensen binnen invloedsgedied: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zichzelf zelfstandig in veiligheid brengen?
- zelfstandigheid bewoners/mensen binnen invloedsgedied: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen?
- alarmeringsmogelijkheden bewoners/mensen binnen invloedsgedied: kunnen personen tijdig worden gealarmeerd?
- vluchtmogelijkheden in gebouwen of omgeving: heeft het gebouw waarin de personen zich bevinden voldoende vluchtmogelijkheden en zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten (voldoende vluchtwegen en voldoende capaciteit van de vluchtwegen)?
- mogelijkheden tot gevaarinschatting van scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen? Is de dreiging van het gevaar duidelijk herkenbaar?

Door de genomen en te nemen maatregelen achten wij de zelfredzaam in voldoende mate georganiseerd.

Restrisico

Een calamiteit bij Broekman kan leiden tot grote gevolgen voor de omgeving.

Ook het ventileren van de bij een brand betrokken ruimten kan leiden tot risicovolle omstandigheden op de snelweg A67 en bij objecten in de directe omgeving van Broekman.

De genoemde maatregelen kunnen de effecten van ongevallen sterk reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht door hulpverleningsdiensten.

Door het verkleinen en wijzigen van de opgeslagen hoeveelheden gevaarlijke stoffen ten opzichte van de aanvraag van 22 maart 2018 is de 10^{-6} -contour verkleind. De jachthaven valt niet meer binnen de 10^{-6} -contour. Ook de camperplaatsen gelegen nabij de jachthaven vallen niet meer binnen deze contour. Wel vallen nog een beperkt aantal parkeerplaatsen voor bezoekers van de jachthaven binnen de 10^{-6} -contour.

Gelet op het bovenstaande achten wij het restrisico acceptabel.

Conclusie

Wij zijn van mening dat het groepsrisico toelaatbaar is. Wij hebben hierbij overwogen dat de adviezen van onze (wettelijke) adviseurs zijn meegenomen in de aanvullingen op de aanvraag alsmede in de voorschriften van de vergunning. Er zijn/worden zodanige maatregelen genomen dat slechts een gering aantal beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} -contour zijn gelegen. De binnen deze objecten aanwezige personen zijn werknemers die vrijwel uitsluitend in de dagperiode aanwezig zullen zijn. De zelfredzaamheid van deze personen achten wij in hoge mate aanwezig.

Voorts zijn/worden er zodanige maatregelen getroffen dat de gevolgen van een calamiteit bij Broekman acceptabel worden geacht.

4.1.6.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Broekman valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

4.1.6.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen bij Broekman gelden de navolgende PGS-en:

- PGS 8 organische peroxiden: opslag, PGS 8: 2011 versie 1.0 (december 2011);
- PGS 15 opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, PGS15: 2016 versie 1.0 (september 2016).

Opslagen van gevaarlijke stoffen kleiner dan 10 ton

In de expeditieruimte van magazijn 1 en 3 kunnen prefab PGS 15 opslagvoorzieningen aanwezig zijn voor de opslag van minder dan 10 ton verpakte gevaarlijke stoffen. Het betreft in totaal 4 in pandige opslagvoorzieningen. Voor deze opslagen geldt hoofdstuk 3, 7, 8 en 9 van de PGS 15.

Voor de opslag van ADR klasse 4.1 stoffen met verpakkingsgroep I dient conform tabel 8.2 van de PGS 15 maatwerk worden toegepast. De maatregelen zoals genoemd in paragraaf 3.1.2 van rapportage van Peutz genaamd "Gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van Broekman Logistic Venlo" d.d. 5 juli 2018, nummer FC20930-2-RA-006, achten wij voldoende.

Voorts gelden voor het gebruik van deze opslagen beperkingen zoals vermeldt in paragraaf 3.3 van de eerder genoemde rapportage van Peutz.

Met het voorts voldoen aan de voorschriften uit genoemde hoofdstukken van de PGS 15 zijn de milieuaspecten (met name veiligheid), verbonden aan het gebruik van deze opslagen, in voldoende mate gewaarborgd.

Opslagen en (ompak)werkzaamheden gevaarlijke stoffen groter dan 10 ton

In magazijn 1 en 3 zijn de navolgende ruimtes aanwezig met (opslag van) meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen:

- PGS 15 opslagvoorzieningen voor meer dan 10 ton verpakte gevaarlijke stoffen;
- operational areas voor ompakwerkzaamheden waar meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen aanwezig kunnen zijn;
- expeditieruimtes voor (tijdelijke) opslag van meer dan 30 ton verpakte gevaarlijke stoffen.

Gelijkwaardigheid en maatwerk

Broekman heeft in de aanvraag de opslagvoorzieningen met een opslag van meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen (waaronder organische peroxiden) getoetst aan de PGS 8 en 15. Zie hiertoe de bij de aanvraag gevoegde rapportage van Peutz genaamd "Gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van Broekman Logistic Venlo" d.d. 5 juli 2018, nummer FC20930-2-RA-006.

1. Buiten het bereik van de PGS 15

Uit bovengenoemde toetsing volgt dat de navolgende ruimtes/werkzaamheden buiten het toepassingsgebied van de PGS 15 vallen:

- de tijdelijke opslagvoorzieningen in de expeditieruimtes van elk meer dan 30 ton;
- werkzaamheden met gevaarlijke stoffen in separate brandcompartimenten.

Voor deze ruimtes/werkzaamheden wordt maatwerk aangevraagd. Alhoewel de PGS 15 formeel buiten beschouwing gelaten kan worden is bij het verzoek om maatwerk als ook bij de beoordeling hiervan en bij het opstellen van de vergunningsvoorschriften aansluiting gezocht bij de PGS 15. Hierbij is uitgegaan van het realiseren van beschermingsniveau 1 (BN1).

2. Binnen het bereik van de PGS 15

Voor de overige ruimtes geldt in beginsel onverkort de PGS 8 en PGS 15. Indien hiervan afgeweken wenst te worden geldt het gelijkwaardigheidsbeginsel. Dit houdt in dat andere maatregelen moeten worden getroffen dan in de eisen van de PGS 8 en 15 zijn opgenomen. Deze maatregelen dienen op gelijkwaardigheid beoordeeld te worden en worden vastgelegd in de vergunningsvoorschriften.

Van de navolgende voorschriften uit de PGS 15 wenst Broekman af te wijken:

- De gangpaden dienen volgens de voorschriften uit de PGS 15 ten minste 3,5 meter breed te zijn. De gangpaden bij Broekman zijn echter smaller: 2,19 meter (blusgasinstallatie) en 3,10 meter (blusgas- of sprinklerinstallatie). In de aanvullende gegevens van 5 juli 2018 heeft Broekman de maatregelen opgesomd waarmee ons inziens in voldoende mate voldaan wordt aan het gelijkwaardigheidsbeginsel. Genoemd worden:
 - inzet van transportmiddelen die geschikt zijn om in smalle gangen te opereren;
 - voetgangers niet toestaan in smalle gangen;
 - limiteren van snelheden;
 - handelingen zoveel mogelijk op afstand uitvoeren;
 - garanderen van de goede werking van het blussysteem in geval van brand in stellingen die op korte afstand van elkaar zijn gelegen.
- De waarschuwingsborden als bedoeld in voorschrift 3.13.2 van de PGS 15 worden, in verband met de (inbraak)veiligheid, niet geplaatst op toegangsdeuren van PGS 15 opslagruimtes voor zover deze zichtbaar zijn vanaf buiten de inrichting. Gelet op de instructieregeling en vakbekwaamheid voor/van het personeel, het journaal gevaarlijke stoffen alsmede gelet op de bekendheid van de indeling van Broekman met de locaties van de aanwezige gevaarlijke stoffen bij de regionale brandweer zijn wij van mening dat hiermee in voldoende mate voldaan wordt aan het gelijkwaardigheidsbeginsel.

Voor een aantal gevallen geeft de PGS 15 aan dat maatwerk nodig is. Voor de aanvraag van Broekman betreft het:

- De opslag van ADR klasse 4.1 stoffen met verpakkingsgroep I. Conform tabel 8.2 van de PGS 15 dient hiervoor maatwerk worden toegepast. De maatregelen zoals genoemd in paragraaf 3.1.2 van rapportage van Peutz genaamd "Gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van Broekman Logistic Venlo", achten wij voldoende.
- Het stallen en laden van accu's van gemotoriseerde transportmiddelen in de expeditieruimtes en de PGS 15 opslagvoorzieningen. Hiervoor zijn voorschriften opgenomen in de vergunning.
- De tijdelijke opslag van meer dan 30 ton gevaarlijke stoffen in de expeditieruimtes. Hiervoor zijn voorschriften opgenomen in de vergunning.

Voorts vraagt Broekman gelijkwaardigheid aan in het kader van het Bouwbesluit voor het niet installeren van brandslanghaspels in de met een blusgasinstallatie beveiligde ruimten. De vergunning voorziet hierin.

Scheiding tussen expeditie en interne loadingdocks

Tussen de expeditiezone en de interne loadingdocks wordt een brandwerende scheiding met een WBDBO van 60 minuten gerealiseerd. In deze brandscheiding bevinden zich diverse brandwerende deuren. Bij een brandalarm moeten deze deuren gesloten zijn om brandoverslag te voorkomen en om het blussysteem effectief te laten werken.

Om de bedrijfszekerheid van deze deuren te verhogen zal Broekman derhalve de navolgende technische- en organisatorische voorzieningen treffen:

- Buiten werktijd zullen deze deuren worden gesloten.
- Tijdens de verplichte 2-wekelijkse inspectie/testen zal er een brandalarm worden gesimuleerd en zal worden beoordeeld of alle deuren dichtlopen. In een logboek zal dit worden vastgelegd.

Opmerking:

De deuren dienen derhalve als separate stuurzone worden uitgevoerd, waarmee wordt voorkomen dat deze stuurfunctie wordt overbrugt tijdens het testen (Normaliter worden stuurfuncties namelijk i.v.m. bedrijfsactiviteiten overbrugt en alleen tijdens jaarlijkse inspectie getest).

- Tijdens jaarlijkse inspectie door erkend inspectie-instelling zal tevens het dichtlopen van de deuren worden getest en beoordeeld en worden vastgelegd in inspectierapport. Bij het niet functioneren zal er geen inspectie-certificaat worden afgegeven
- Door gebruiker zal 2-wekelijks beoordeeld worden of er enig schade aanwezig is aan deze deuren. Bij geconstateerde schade zal binnen 4 uur betreffende deur gerepareerd worden. Hiervoor zal een contract met de leverancier worden afgesloten. Tevens zijn er op locatie de benodigde reserveonderdelen aanwezig.

Tijdens het evt. niet functioneren van een deur zal hier een brandwacht worden opgesteld.

- Er worden aanrijbeveiliging rondom de geleiderails van de deuren.
- Er worden geen goederen onder de deuren opgesteld. Werknemers worden hierop geïnstrueerd en zal controle op plaats vinden. Tevens zal er middels rode belijningen gemarkeerd worden, dat hier geen goederen geplaatst mogen worden.

Bovenstaande technische- en organisatorische voorzieningen zijn vastgelegd in de vergunningsvoorschriften.

4.1.7 Geluid en trillingen

4.1.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door vrachtverkeer, personenauto's, heftrucks, sprinklerpompgebouw, condensor op magazijn 3, de luchtbehandelingskast op het kantoorgebouw en ventilatoren op het dak van de bedrijfsgebouwen. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Peutz d.d. 28 juni 2018, rapportnummer FC20930-9-RA-002.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.1.7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Venlo Trade Port in de gemeente Venlo. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt

dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone. Zie hiertoe tabel 4.1 van het akoestisch rapport.

Bij mail van 25 juli 2018 heeft de zonebeheerder verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

4.1.7.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

In het akoestisch onderzoek is berekend dat de hoogst belaste woning gelegen is op Raaiend 3 op circa 375 meter afstand van Broekman. De berekende maximale geluidniveaus bedragen hier 48 dB(A). De berekende maximale geluidniveaus worden met name bepaald door het rijden van heftrucks.

De maximale geluidniveaus zullen ter plaatse van de meest nabij gelegen woning naar verwachting niet waarneembaar zijn en niet uitkomen boven het heersende achtergrondniveau van de tussen Broekman en de woning gelegen rijksweg A67. Om dit aspect toch aan enige regels te binden zijn de aangevraagde maximale geluidniveaus opgenomen in de voorschriften van deze vergunning.

4.1.7.4 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

De verkeersbewegingen van en naar Broekman zijn omschreven op pagina 10 t/m 12 van het akoestisch rapport. De verkeersbewegingen vinden plaats in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Het verkeer van en naar Broekman wordt na het verlaten van het bedrijf vrijwel direct opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

4.1.7.5 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.1.8 Geur

De activiteiten binnen de inrichting van Broekman zijn niet als geurrelevant aan te merken. Dit aspect is derhalve verder buiten beschouwing gelaten.

4.1.9 Lucht

4.1.9.1 Algemeen

Uit de aanvraag blijkt dat de emissies naar de lucht bij Broekman bestaan uit:

- Afgassen van de CV-ketels voor vloerverwarming van de magazijnen;
- Waterstof bij de acculaadruimte;
- Vluchtige koolwaterstoffen bij het mengen van verf;
- Verbrandingsgassen van de motorvoertuigen van en naar het bedrijf.

Ten aanzien van deze emissies overwegen wij het volgende.

De CV-ketels (4 stuks) hebben een vermogen van circa 600 kW per stuk. Deze ketels vallen voor wat betreft emissie- en keuringseisen geheel onder paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit. Voor deze installaties zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

De emissie van waterstof is enkel relevant door het mogelijk ontstaan van een explosief mengsel. Om dit te voorkomen zijn in het hoofdstuk (externe) veiligheid voorschriften hiertoe opgenomen.

Bij het mengen van verf kunnen vluchtige koolwaterstoffen vrijkomen.

In de aanvraag is geen inschatting gegeven van de hoeveelheden koolwaterstoffen die op jaarbasis kunnen vrijkomen. Wij schatten deze hoeveelheden echter laag in. Mocht blijken dat de hoeveelheden koolwaterstoffen die jaarlijks vrijkomen toch relevant zijn dan valt deze emissie onder afdeling 2.11 Oplosmiddelen van het Activiteitenbesluit.

De verbrandingsgassen van de motorvoertuigen van en naar het bedrijf zijn enkel relevant in het kader van de luchtkwaliteit..

4.1.9.2 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 Wm moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting. Er wordt dus een vergelijking gemaakt met een eventuele eerder verleende vergunning.

Bij de aanvraag is een onderzoek naar de luchtkwaliteit gevoegd. Het betreft een rapportage van Peutz van 19 december 2017, nummer FC 20930-4-RA-001. In het rapport is onderzoek gedaan naar stikstofoxide en zwevende deeltjes, aangezien deze stoffen geëmitteerd worden en omdat de achtergrondconcentratie van deze stoffen landelijk gezien kritisch is.

Stof	Grenswaarde [µgr/m ³]	Achtergrond- waarde [µgr/m ³]	Bijdrage inrichting [µgr/m ³]	Totale immissie [µgr/m ³]	Aantal overschrijdingen
NO ₂	40	21,7	6,7	28,3	
NO ₂	200 ¹⁾				0
PM ₁₀	40	19,4	0,6	20,0	
PM ₁₀	50 ²⁾				7
PM _{2,5}	25	12,1	0,3	12,4	

1) Dit betreft de uurgemiddelde concentratie NO₂. Deze mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden.

2) Dit betreft de daggemiddelde concentratie PM₁₀. Deze mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden.

De heersende achtergrondwaarde in 2018 van de concentratie van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse is vastgesteld aan de hand van de grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. De achtergrondwaarde voor NO₂ is bepaald op 21,7 µgr/m³, de achtergrondwaarden voor PM₁₀ en PM_{2,5} bedragen 19,4 µgr/m³ respectievelijk 12,1 µgr/m³. De bijdrage van de inrichting voor NO₂ bedraagt 6,7 µgr/m³, de bijdragen voor PM₁₀ en PM_{2,5} bedragen 0,6 µgr/m³ respectievelijk 0,3 µgr/m³.

Hierbij wordt opgemerkt dat de hoogste bijdrage van NO₂ van 6,7 µgr/m³ is berekend op het naast Broekman gelegen trottoir /fietspad. Bij de meest nabijgelegen woning wordt een bijdrage van NO₂ van maximaal 0,1 µgr/m³ berekend.

De grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} worden niet overschreden, noch vindt er een overschrijding van de overschrijdingsdagen plaats. De bijdrage van de inrichting aan de lokale luchtkwaliteit vormt naar onze mening geen belemmering voor het verlenen van de vergunning aangezien de grenswaarden gerespecteerd wordt.

4.1.10 Vervoersmanagement

Op grond van de Wabo moeten vergunningplichtige inrichtingen bij een vergunningaanvraag informatie verstrekken over de maatregelen die zijn getroffen om de nadelige gevolgen van vervoerbewegingen te beperken. Het bevoegd gezag kan, indien noodzakelijk geacht, voorschriften aan de vergunning verbinden.

Afhankelijk van de aard van de inrichting kan deze te maken hebben met één of meerdere vervoersstromen:

- verkeer van de eigen medewerkers (woon-werkverkeer en zakelijk verkeer);
- verkeer van bezoekers;
- transport van goederen.

De nadelige gevolgen van vervoerbewegingen kunnen bestaan uit onder andere:

- uitstoot van het broeikasgas CO₂/energiegebruik;
- verslechtering van de luchtkwaliteit door uitstoot van fijn stof,
- koolwaterstoffen en NO_x;
- geluidhinder;
- verslechterde bereikbaarheid.

In de vergunningaanvraag stelt het bedrijf dat Broekman niet beschikt over eigen vrachtwagens. De interne transportmiddelen betreffen elektrische heftrucks. Binnen het bedrijf zullen circa 360 personen werken. Dit aantal zal groeien naar 500 personen in de toekomst.

Gelet op de relevantiecriteria genoemd in de Handreiking Vervoermanagement hebben wij vastgesteld dat er bij Broekman sprake is van een vervoerrelevant bedrijf.

Het bedrijf moet aantonen dat het aan de wettelijke zorgplicht voldoet of gaat voldoen. Het bedrijf dient daarom een Besparingsplan Vervoer op te stellen, waaruit blijkt dat het bedrijf adequate maatregelen heeft getroffen om nadelige gevolgen voor het milieu, van transport van goederen en personen, van en naar de inrichting, zoveel als mogelijk te beperken. In de landelijke Handreiking Vervoermanagement is een format opgenomen voor het opstellen van een Besparingsplan Vervoer (bijlage 2 van de Handreiking). Hiertoe is in de vergunning een voorschrift opgenomen.

4.1.11 Toekomstige ontwikkelingen

In de aanvraag is gesteld dat er geen, voor deze aanvraag van belang zijnde, toekomstige ontwikkelingen zijn voorzien.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor

- het bestemmingsplan 'Venlo Trade Port' is vastgesteld d.d. 25 september 2013;

De aangevraagde verandering van de inrichting is hiermee in strijd. Ter plaatse geldt de bestemming 'Bedrijventerrein – 4 ' met de functieaanduiding 'bedrijf van categorie 5.1'. Op grond van het bestemmingsplan zijn binnen deze bestemming de volgende functies toegelaten:

- het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten die zijn genoemd in de 'Lijst van bedrijfsactiviteiten' onder de categorie 2, 3.1, 3.2, 4.1 en 4.2, met uitzondering van:
 - inrichtingen als bedoeld in BRZO en/of Bevi, met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'risicovolle inrichting';
 - afvalverwerkende bedrijven;

- het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten die zijn genoemd in de 'Lijst van bedrijfsactiviteiten' onder de categorie 5.1, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf van categorie 5.1' met uitzondering van:
 - afvalverwerkende bedrijven.

De verandering van de inrichting is er op gericht om in het distributiecentrum, naast koopmansgoederen, ook gevaarlijke stoffen op- en over te slaan. In verband met de omvang van de opslag van gevaarlijke stoffen is er sprake van een BRZO-inrichting. Dit nieuwe gebruik van gronden en bouwwerken valt op grond van het bestemmingsplan onder milieucategorie 3.1 en is tevens aan te merken als zijnde risicovol vanwege de BRZO-status.

Het bestemmingsplan staat ter plaatse risicovolle inrichtingen toe, echter er worden alleen inrichtingen van milieucategorie 5.1, die tevens risicovol mogen zijn toegestaan. Inrichtingen van milieucategorie 2 t/m 4.2 zijn ook toegestaan, maar deze mogen niet tevens risicovol zijn omdat de aanduiding 'risicovolle inrichting' ontbreekt.

Nu het bestemmingsplan de combinatie van een milieucategorie 3.1 inrichting die tevens risicovol is ter plaatse niet toelaat, leidt de verandering van de inrichting tot strijdig gebruik.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 9.1 van het bestemmingsplan 'Venlo Trade Port'. Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan 'Venlo Trade Port' opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op:

Uit de integrale ruimtelijke onderbouwing en de kwantitatieve risicoanalyse (QRA) die bij de aanvraag zijn ingediend volgt dat de afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Ook de gemeenteraad van Venlo acht op grond van de door de Raad op 27 juni 2018 afgegeven Verklaring van geen bedenkingen dat deze afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

De QRA toont aan dat door de opslag van gevaarlijke stoffen in het distributiecentrum de 10^{-6} risicocontour buiten de inrichtingsgrens komt te liggen. In het bestemmingsplan Venlo Trade Port worden toekomstige beperkt kwetsbare objecten op voorhand niet uitgesloten. Over kwetsbare objecten staat in het raadsvoorstel (ontwerp) VVGB dat: "Gelet op de toelichting van het vigerend bestemmingplan is beoogd om kwetsbare objecten uit te sluiten. Dit is echter onvoldoende geborgd is de regels. Bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan wordt dit meegenomen". Via de herziening van het bestemmingsplan door de gemeente Venlo wordt geborgd dat er geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contour mogelijk zijn.

In het bestemmingsplan 'Centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde' van de gemeente Horst aan de Maas wordt de aanwezigheid van toekomstige kwetsbare objecten met voldoende zekerheid uitgesloten. Binnen dit deel van de 10^{-6} contour staat het bestemmingsplan 'Centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde' geen gebouwen toe. Gebouwen binnen de bestemming 'Bedrijf' zijn uitsluitend toegestaan binnen bouwvlakken. De bouwvlakken zoals deze op de verbeelding zijn aangeduid zijn niet binnen de 10^{-6} contour gelegen.

Binnen de 10^{-6} risicocontour bevindt zich een aantal beperkt kwetsbare objecten, te weten de bedrijfsgebouwen direct ten westen en ten zuiden van de inrichting. Deze zijn gelegen op het grondgebied van de gemeente Venlo. De 10^{-6} risicocontour is voor beperkt kwetsbare objecten een richtwaarde waarmee het bevoegde gezag rekening dient te houden.

Zoals nader is gemotiveerd in paragraaf 4.1.6.2 van het besluit achten wij de overschrijding van de richtwaarde acceptabel. Er zijn/worden zodanige maatregelen genomen dat slechts een gering aantal beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} -contour zijn gelegen. De binnen deze objecten aanwezige personen zijn werknemers die vrijwel uitsluitend in de dagperiode aanwezig zullen zijn. De zelfredzaamheid van deze personen achten wij in hoge mate aanwezig. Voorts zijn/worden er zodanige maatregelen getroffen dat de gevolgen van een calamiteit bij Broekman acceptabel worden geacht.

Omdat het berekende groepsrisico de oriëntatiewaarde niet overschrijdt en het groepsrisico gelet op bovenstaande kan worden verantwoord, wordt geacht dat de aanwezigheid van de beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} risicocontour in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en zodoende niet in de weg staat aan de afwijking van het bestemmingsplan.

Het project betreft een particulier initiatief. Met de realisering ervan zijn dan ook geen gemeentelijke of provinciale investeringen gemoeid. Daarnaast ziet de wijziging op gewijzigd gebruik van een reeds vergund distributiecentrum de investeringen voor dit project zijn zodoende in relatie tot de eerdere investeringen voor de bouw van het distributie centrum beperkt. Ten behoeve van de planologische afwijking heeft de gemeente Venlo een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten met aanvrager. Het project wordt gelet op deze omstandigheden economisch uitvoerbaar geacht.

De integrale ruimtelijke onderbouwing en de QRA maken onderdeel uit van het besluit. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Door de gemeente Venlo is er onder verwijzing naar haar besluit omgevingsvergunning met kenmerk 1240183, de dato 8 februari 2018 de oprichting van het gebouw reeds vergund.

Onderhavig besluit ziet met betrekking tot de bouwactiviteit toe op de verlaging van het dak ter plaatse van storage 3.6 en de toepassing van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 1.3 in combinatie met artikel 2.83 Bouwbesluit 2012 voor wat betreft de omvang van de kantoorruimten in de magazijnen 1 en 3.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet deels niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Zo wordt niet voldaan aan de prestatie-eisen volgens artikel 2.83 Bouwbesluit 2012, namelijk de kantoorgedeeltes van de magazijnen 1 en 3 worden uitgevoerd als brandcompartimenten met een gebruiksoppervlakte van 1150 m². Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 1000 m² gebruiksoppervlakte volgens artikel 2.83. Ten aanzien van de brandcompartimentsgrootte wordt gelijkwaardigheid toegepast door het toepassen van een sprinklerinstallatie, die voorzien wordt van een inspectiecertificaat dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussystemen.

Door het toepassen van een gecertificeerde sprinklerinstallatie wordt dezelfde mate van veiligheid behaald als bedoeld in artikel 2.83 Bouwbesluit 2012. Gezien vorenstaande stemmen wij in met de gekozen gelijkwaardige maatregel.

Voor de overige eisen ten aanzien van Bouwbesluit 2012 die van toepassing zijn op storage 3.6 wordt onder voorwaarden voldaan.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de Bouwverordening Venlo (inclusief derde wijziging) van de gemeente Venlo

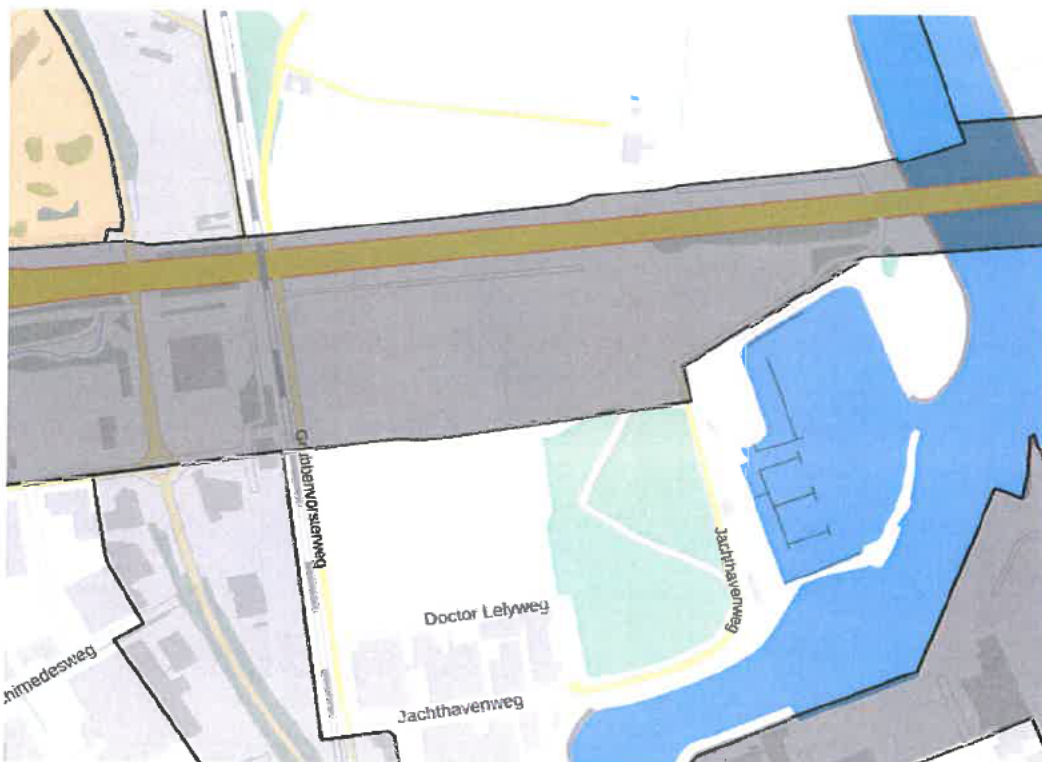
Bestemmingsplan

Voor wat betreft de toetsing aan het vigerende bestemmingsplan en de daaruit volgende geconstateerde strijdigheid, wordt korthedshalve verwezen naar paragraaf 4.2 in onderhavig besluit.

Welstand

Het verlaagde dak van storage 3.6 is gelegen in een volgens de 'Welstandsnota gemeente Venlo 2013' van de gemeente Venlo aangegeven gebied waarop geen welstandsplicht van toepassing is, zie daartoe de digitale welstandskaat te raadplegen via: <https://kaarten.venlo.nl/welstand/welstandskaat>

Een uitsnede van de digitale kaart van het gebied waar onder meer het verlaagde dak van storage 3.6 is gesitueerd treft men aan in figuur 1.



Figuur 1: uitsnede gebied van de digitale welstandskaat.

Gelet op bovenstaande kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde, omdat het geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Ontwerpbesluit en zienswijzen

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben ter inzage gelegen van 4 oktober 2018 t/m 14 november 2018.

Tegen het ontwerpbesluit en de bijhorende stukken zijn zienswijzen ingebracht door:

- de gemeente Horst aan de Maas, ingekomen op 13 november 2018;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), per mail ingekomen op 14 november 2018 en per post op 19 november 2018. Wij merken op dat de provincie Limburg het indienen van zienswijzen via de elektronische weg niet heeft geopend op grond van artikel 2:15, eerste lid, Awb, waardoor de per mail ingediende zienswijzen niet geldig zijn. Nu de envelop van de ontvangen zienswijzen niet is voorzien van een poststempel, kan niet worden achterhaald op welke datum de zienswijzen ter post zijn bezorgd. Gelet op jurisprudentie van de ABRvS (ABRvS, 22-2-00, H01.99.0601) worden de zienswijzen naar aanleiding van deze omstandigheden niet-ontvankelijk verklaard. Ondanks dat de zienswijzen niet ontvankelijk zijn hebben wij de zienswijzen wel meegenomen in de overwegingen van het besluit en gaan wij hieronder in op de beantwoording van de zienswijzen.

De zienswijzen van de gemeente Horst aan de Maas kunnen als volgt worden samengevat:

1. *Uit het ontwerpbesluit blijkt dat de risicocontour vanwege de opslag van gevaarlijke stoffen voor een gedeelte over ons grondgebied valt. Hierover is niets opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing en het ontwerpbesluit. Ook zijn wij voorafgaand aan het ontwerpbesluit niet voor advies gevraagd. Ons belang is daardoor niet zorgvuldig meegenomen.*
2. *Er worden onder anderen toxische en ontvlambare stoffen en stoffen gevaarlijk voor het aquatisch milieu opgeslagen. Ook stoffen die heftig reageren met water, waarvan weer soms onder de vorming van giftige gassen. Dit is van belang bij het blussen. In de stukken staat dat water alleen mag worden gebruikt na toestemming van deskundigen. In magazijnen 1 en 3 worden gevaarlijke stoffen opgeslagen. In die magazijnen worden zowel automatische sprinklers als blusgasinstallaties gebruikt. In enkele compartimenten van deze magazijnen worden stoffen die met water reageren opgeslagen. Hoewel je er van uit mag gaan dat dit goed geregeld is, staat nergens duidelijk aangegeven dat de blussystemen worden gebruikt die geschikt zijn voor de opgeslagen stoffen.*
3. *De 10^{-6} -contour loopt over het grondgebied van Horst ad Maas: de 1%-lethaal contour van 2,9 km loopt zelfs ruim over ons grondgebied. Het GR voldoet aan de oriëntatiewaarde. Horst aan de Maas heeft dadelijk handvatten nodig voor het verantwoorden van het groepsrisico bij eventuele aanpassingen van het bestemmingsplan.*

Ten aanzien van deze zienswijzen overwegen wij het navolgende.

1. In het ontwerpbesluit en de ruimtelijke onderbouwing is niet expliciet benoemd dat de 10^{-6} -risicocontour over de gemeentegrens van de gemeente Horst aan de Maas valt. Het oppervlakte beslag van de 10^{-6} -risicocontour op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas is beperkt (circa 3.750 vierkante meter). Bij de beoordeling van de aanvraag is echter wel bekeken of er ook in dit deel van de 10^{-6} -risicocontour kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten aanwezig zijn. Zoals aangegeven in het ontwerpbesluit zijn deze hier niet aanwezig. Daarnaast sluit het bestemmingsplan 'Centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde' van de gemeente Horst aan de Maas de aanwezigheid van toekomstige kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten met voldoende zekerheid uit. Binnen dit deel van de 10^{-6} -risicocontour staat het bestemmingsplan 'Centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde' geen gebouwen toe. Gebouwen binnen de bestemming

'Bedrijf' zijn uitsluitend toegestaan binnen bouwvlakken. De bouwvlakken zoals deze op de verbeelding zijn aangeduid zijn niet binnen de 10⁻⁶-risicocontour gelegen. Naar aanleiding van de zienswijzen van de gemeente Horst aan de Maas is dit explicieter vermeld in paragraaf 4.1.6 en 4.2 van het besluit.

Gelet op bovenstaande hebben wij, mede op basis van de adviesgrondslagen uit artikel 2.26 en 2.27 Wabo en artikel 6.1 tot en met 6.4 Bor, het niet nodig geacht om de gemeente Horst aan de Maas om advies te vragen.

Wel concluderen wij dat per abuis geen invulling is gegeven aan de overlegverplichting uit artikel 12, tweede lid van het Bevi. Naar aanleiding van de zienswijzen is er alsnog afstemming gezocht met de gemeente Horst aan de Maas, op basis waarvan invulling is gegeven aan artikel 12, tweede lid van het Bevi. Vervolgens merken wij op dat het ontwerpbesluit is gepubliceerd en ter inzage gelegd in de gemeente Horst aan de Maas, vanwege de gemeentegrens overschrijdende gevolgen van de inrichting.

Gelet op deze omstandigheden achten wij dat het belang van de gemeente Horst aan de Maas in voldoende mate en met afdoende zorgvuldigheid is meegenomen.

2. Op diverse plaatsen in de bij de aanvraag gevoegde stukken wordt ingegaan op de toegepaste blusmiddelen. In dit verband zijn te noemen:

- de diverse UPD's;
- de rapportage van Peutz, d.d. 5 juli 2018, nummer FC20930-2-RA-006, met titel "Gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van Broekman Logistics Venlo" ;
- document nummer 3400641_1530695963015 "Opslag per compartiment V13 stoffenoverzicht".

Met name in het laatste document wordt een overzicht gegeven van de stoffen die per compartiment aanwezig kunnen zijn. De indeling is gemaakt in ADR-klasse per compartiment en hieraan is het soort brandbestrijdingssysteem gekoppeld. De brandbestrijdingssystemen zijn verder omschreven in de betreffende UPD's.

Aangezien de indeling van stoffen volgens de ADR en de hieraan gerelateerde blussystemen bij Broekman niet uitsluiten dat stoffen die heftig reageren met water (GHS EUH014) en stoffen die bij contact met water giftige stoffen vormen (GHS EUH029) worden opgeslagen in een brandcompartiment voorzien van water-gerelateerd blussysteem, is aan de vergunning een voorschrift verbonden om een dergelijke situatie te voorkomen. Zie hiertoe voorschrift 6.16 van het definitief besluit.

3. Als gevolg van de vergunde activiteiten zijn er op dit moment geen redenen om het bestemmingsplan 'Centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde' aan te passen. Indien de gemeente Horst aan de Maas in het geval van een toekomstige aanpassing van het bestemmingsplan handvatten nodig heeft voor het verantwoorden van het groepsrisico kan de gemeente afstemming zoeken met de veiligheidsregio en de RUD Zuid-Limburg namens de provincie Limburg als zijnde bevoegd gezag van de inrichting.

De niet ontvankelijke zienswijzen van ILT kunnen als volgt worden samengevat:

1. *Aangezien bij Broekman kwetsbare objecten net buiten de risicocontour zijn gelegen, dient te allen tijde aangetoond te worden dat in de feitelijke opslag een stikstofgehalte van 10% (waarmee gerekend is en de waarop de contour is gebaseerd) niet wordt overschreden. Het bijhouden van een stikstof-, zwavel- en chloorboekhouding per opslaghal, om aan te tonen dat te allen tijde het gehalte van 10% niet overschreden wordt, biedt hiertoe een mogelijkheid. De HRB schrijft in paragraaf 8.4.3 over wisselende samenstelling van stoffen het volgende:*

"Bij (sterk) wisselende samenstelling, zoals bij seizoensgebonden producten, volstaat uiteraard niet een momentopname, maar moet gedurende een jaar op meerdere tijdstippen de samenstelling worden vastgesteld. De uiteindelijk berekende risico's zijn bepalend voor de ruimtelijke ordening en daarom moeten de risicobepalende factoren wel goed in de Wm-vergunning zijn vastgelegd. De gemiddelde samenstelling moet in overleg met het bevoegd gezag bepaald worden. Uitgangspunt

hierbij is de vergunde situatie, zodat de gemiddelde samenstelling niet mag worden overschreden gedurende het jaar.”

Nu niet bekend is of de voorbeeldstof terecht wordt gehanteerd als gemiddelde voor de samenstelling van de hier aanwezige stoffen, is registratie nog belangrijker daar de gemiddelde samenstelling de risicobepalende factor voor de ruimtelijke situering is in relatie tot het voldoen aan Bevi.

2. *Voor elk van de drie expeditieruimtes dient dan maatwerk te worden toegepast met als basis de uitgangspunten en voorschriften van hoofdstuk 4 van de PGS 15. In de ontwerpbeschikking is, naast voorschriften uit hoofdstuk 4 met onder meer een brandblusinstallatie, enkel in LEL-detectie als aanvullende maatregel opgenomen. Dit is onvoldoende. Naast de voorschriften uit hoofdstuk 4 is een set aan extra maatwerkvoorschriften noodzakelijk, zoals bijv. LEL-detectie, vloeistofdetectie (om lekkende niet vluchtige stoffen (bijv. giftige of bijtende stoffen) te detecteren), plaatsing in vakken met een maximale grootte (100 m²) en een minimale tussenruimte (3,5 meter) (beide conform voorschrift 5.7.5 PGS 15) of eventueel goten tussen de vakken. Voorts kan voorschrift 3.4.8 (onverenigbare combinaties) niet van toepassing zijn vanwege de aard van een expeditie.*
3. *Ten aanzien van het laden van accu's in de expeditieruimtes stelt ILT voor voorschrift 6.24 zo aan te passen dat het laden van accu's in de expeditie pas mag plaatsvinden als uit het ingediende EVD blijkt dat dit veilig kan, eventueel door het treffen van bepaalde maatregelen, én deze maatregelen ook aantoonbaar getroffen zijn.*
4. *De gehanteerde vakindeling met gangpaden van 2,19 meter respectievelijk 3,10 wijkt af van de verplichte 3,5 meter afstand conform PGS 15 voorschrift 4.5.3. De aangevoerde argumenten leiden niet tot een gelijkwaardige situatie aan voorschrift 4.5.3 van PGS 15 2016.*
5. *Ten tijde van de publicatie van het Ontwerpbesluit is al tenminste één inspectie-instelling voor inspectie conform inspectieschema BB-PGS geaccrediteerd. Voorschrift 6.19 zou als volgt aangepast moeten worden zodat hier geen misverstand over kan bestaan:
"In tegenstelling tot het gestelde in de UPD's 17.80SPR-1/3 d.d. 10-07-2018 van Brand1heid en 18.80GBI d.d. 10-07-2018 van Brand1heid (inspectie op afgeleide doelstelling) dient inspectie van de brandbeveiligingsinstallaties plaats te vinden overeenkomstig CCV inspectieschema BB-PGS (inspectie op conformiteit met het UPD)."*

Ten aanzien van deze zienswijzen overwegen wij het navolgende.

Op 27 november 2018 heeft een overleg plaatsgevonden met ILT en de aanvrager. De deelnemers aan het overleg konden ten aanzien van de zienswijzen van ILT instemmen met de navolgende afspraken:

1. Om aan deze zienswijze tegemoet te komen is een nieuw voorschrift opgenomen in het definitief besluit. ILT heeft hiertoe een voorstel gedaan dat is overgenomen in het definitieve besluit. Zie hiertoe voorschrift 6.8 van het definitieve besluit.
2. Om aan deze zienswijze tegemoet te komen is afgesproken dat naast de in de aanvraag opgenomen LEL-detectie in de drie expeditieruimtes een maximale grootte van de vakken van 100 m² in acht wordt gehouden. Zie hiertoe voorschrift 6.29 van het definitieve besluit.
3. In het definitieve besluit is het betreffende voorschrift conform de zienswijzen van ILT aangepast. Zie hiertoe voorschrift 6.27 van het definitieve besluit.
4. Om aan deze zienswijze tegemoet te komen is een nieuw voorschrift opgenomen in het definitief besluit. ILT heeft hiertoe een voorstel gedaan dat is overgenomen in het definitieve besluit. Zie hiertoe voorschrift 6.11 van het definitieve besluit.
5. In het definitieve besluit is het betreffende voorschrift conform de zienswijzen van ILT aangepast. Zie hiertoe voorschrift 6.22 van het definitieve besluit.

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn, naast hetgeen volgt uit de zienswijzen van de gemeente Horst aan de Maas en van ILT en hierboven is beschreven, een aantal wijzigingen in het definitieve besluit doorgevoerd. Het betreft hierbij de navolgende zaken:

- Alhoewel in het aanvraagformulier Grubbenvorsterweg 8 als adres van de inrichting is opgegeven blijkt uit nadere gegevens van de gemeente Venlo en van de aanvrager dat de Doctor Lelyweg 3 en 11 en de Grubbenvorsterweg 10 en 12 aangehouden dient te worden als adres van de inrichting.
- Een aantal kleine tekstuele aanvullingen en aanpassingen zijn doorgevoerd.
- In de considerans is onder de paragraaf energie een verwijzing opgenomen naar de in 2012 vastgestelde Richtlijn energie-efficiëntie (EED) waaronder Broekman valt. De belangrijkste verplichting die uit de richtlijn voortvloeit is het vierjaarlijks doorlopen van een energie-audit
- In de considerans van het ontwerpbesluit (pag. 24) staat vermeld dat "In het bestemmingsplan Venlo Trade Port is (of zal worden) geborgd dat er geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 10⁻⁶-contour mogelijk zijn." Dit blijkt onjuist te zijn. In het definitieve besluit is deze tekst aangepast.
- Conform het ontwerpbesluit kunnen in alle vier de magazijnen prefab PGS 15 opslagvoorzieningen aanwezig zijn. In de aanvraag is echter opgenomen dat deze opslagvoorzieningen enkel in de magazijnen 1 en 3 aanwezig zullen zijn. Deze beperking is verwerkt in het definitieve besluit.
- De tekst inzake het veiligheidsrapport (paragraaf 4.1.6.1) is aangepast.
- Naast de opslag van ADR klasse 4.1 stoffen met verpakkingsgroep I vraagt Broekman ook maatwerk aan voor het stallen en laden van accu's in PGS 15 opslagvoorzieningen en voor de tijdelijke opslag van meer dan 30 ton gevaarlijke stoffen in de expeditieruimtes. Voorts vraagt Broekman gelijkwaardigheid aan in het kader van het Bouwbesluit voor het niet installeren van brandslanghaspels in de met een blusgasinstallatie beveiligde ruimten. Paragraaf 4.1.6.4 van de definitieve vergunning is derhalve aangepast.
- De voorschriften 1.15 t/m 1.18 uit het ontwerpbesluit achten wij overbodig en zijn derhalve geschrapt in het definitieve besluit.
- In de voorschriften 6.3 en 6.4 van het ontwerpbesluit is ten onrechte sprake van "inrichting". In het definitieve is het woord "inrichting" vervangen door "brandcompartiment".
- In voorschrift 6.22 van het ontwerpbesluit is ten onrechte verwezen naar paragraaf 5.8 van de PGS 8. Aangezien deze paragraaf niet van toepassing is bij Broekman is dit voorschrift in het definitieve besluit aangepast.
- In voorschrift 6.33 van het ontwerpbesluit is de NPR 3299 inzake het inrichten en gebruik van de acculaadruimte voorgeschreven. Aangezien deze NPR, bedoeld voor kleine separate acculaadruimtes niet goed aansluit bij de situatie van Broekman wordt dit voorschrift geschrapt. Het belangrijkste aspect bij acculaadruimtes betreft het voorkomen van het vrijkomen van waterstofgas (tot boven de onderste explosiegrens). Met voorschrift 6.27 uit het definitieve besluit wordt het ontstaan van een gevaarlijke situatie met waterstofgas in voldoende mate voorkomen.
- In voorschrift 7.2 van het ontwerpbesluit is ten onrechte opgenomen dat per etmaal niet meer dan 3 vrachtwagens met een koelmotor die inrichting mogen bezoeken. Overeenkomstig de aanvraag is hiervoor in het definitieve besluit een aantal van 5 opgenomen.

6 Voorschriften

6.1 Milieu

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

Instructies

- 1.5 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.6 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.7 De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.8 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale

bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 7 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

- 1.9 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

Registratie

- 1.10 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen.
- 1.11 De documenten genoemd in voorschrift 1.10 onder c. moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 1.12 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.13 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.14 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. AFVALSTOFFEN

Afvalpreventie

- 2.1 Vergunninghouder moet binnen 12 maanden na het van kracht worden van deze vergunning een beperkt onderzoek naar de mogelijkheden van afvalpreventie hebben uitgevoerd. Dit beperkt onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:
- een beschrijving van het bedrijf met de activiteiten;
 - procesbeschrijvingen;
 - een inschatting van het preventiepotentieel;
 - een overzicht van mogelijke maatregelen.
- 2.2 Vergunninghouder moet binnen 12 maanden na het van kracht worden van deze vergunning de rapportage behorende bij het beperkt onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen.

Afvalscheiding

- 2.3 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - papier en karton;
 - elektrische en elektronische apparatuur;
 - kunststoffolie;
 - pallets;
 - verpakkingsmateriaal.

Opslag van afvalstoffen

- 2.4 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.5 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.6 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.7 In de inrichting mag niet meer dan 2500 kg gevaarlijke afvalstoffen worden bewaard.
- 2.8 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld moeten binnen 3 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd zijn.

Afvoer van afvalstoffen

- 2.9 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

3. AFVALWATER

Elke laadkuil en de opstelplaatsen voor vrachtwagens aan de westzijde van het gebouw dienen te zijn aangesloten op een olie-benzineafscheider (OBAS). De OBAS dient te voldoen aan het gestelde in de NEN-EN 858.

- 3.1 Binnen de inrichting is een actueel exemplaar van de Milieu Risico Analyse (MRA) aanwezig.
- 3.2 Op aangeven van het bevoegd gezag, of ten minste eenmaal per 5 jaar te rekenen vanaf de datum dat deze vergunning van kracht wordt, dient de MRA geactualiseerd te worden. Het geactualiseerde MRA dient ter goedkeuring aan bevoegd gezag te worden overgelegd.

Binnen 6 weken na indiening van het geactualiseerde MRA neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.

4. BODEM

Doelvoorschriften

- 4.1 Het bodemrisico van de potentieel bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

Eindsituatieonderzoek

- 4.2 Binnen drie maanden na beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 1 maand nadat dit onderzoek is uitgevoerd aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het eindonderzoek betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.
- Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

Herstelplicht (bodemsanering)

- 4.3 Indien uit het eindsituatieonderzoek, bedoeld in vorig voorschrift, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het door Royal Haskoning DHV opgestelde onderzoeksrapport nummer T&PBE9174-103-100R004F03 van 12 juli 2017. Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

5. ENERGIE

- 5.1 Binnen 12 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, moet een rapportage van een energiebesparingsonderzoek worden aangeboden aan het bevoegd gezag. Het onderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiëntie maatregelen te identificeren. Rendabele maatregelen zijn maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of korter. De rapportage moet tenminste de volgende gegevens bevatten:
- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
 - b. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van de totale inrichting met een toedeling van tenminste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;

- c. een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en die mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd;
- d. per maatregel (techniek/voorziening):
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangend met energiebesparing;
 - de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is.
- e. een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en goodhousekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.

- 5.2 Op basis van het energiebesparingsonderzoek uit het vorig voorschrift overlegt de vergunninghouder binnen 15 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een energie(uitvoerings)plan.
In het plan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele maatregelen zijn die echter niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.

6. (EXTERNE) VEILIGHEID

Algemeen

- 6.1 Met PGS 15 wordt hierna bedoeld de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15-2016 versie 1.0 (september 2016)).
- 6.2 Vergunninghouder dient een adequate rapportage inzake de risicocommunicatie naar de omgeving op te (laten) stellen. Bij het opstellen van deze rapportage dient het bevoegd gezag worden betrokken. Binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet de rapportage worden aangeboden aan het bevoegd gezag.
- 6.3 Binnen een brandcompartiment mag op enig moment maximaal 5 ton aan verpakte gevaarlijke stoffen ADR klasse 6.1, verpakkingsgroep I aanwezig zijn.
- 6.4 Binnen een brandcompartiment mag op enig moment maximaal 50 ton aan verpakte gevaarlijke stoffen ADR klasse 6.1, verpakkingsgroep II aanwezig zijn.
- 6.5 Laden en lossen in de buitenlucht van verpakte gevaarlijke stoffen ADR klasse 6.1, verpakkingsgroep I is niet toegestaan.

PGS-opslagen kleiner dan 10 ton

- 6.6 Voor de prefab PGS 15 opslagvoorzieningen geldt het navolgende:
- de opslag bedraagt minder dan 10 ton verpakte gevaarlijke stoffen per opslagvoorziening;
 - hoofdstuk 3, 7 (paragraaf 7.1 t/m 7.4), 8 en 9 van de PGS 15 is van toepassing;

- elke opslagvoorziening dient te zijn uitgerust met een gecertificeerd brandmeldinstallatie overeenkomstig NEN 2535 (2009) en NEN 2535/C1 (2010);
- per opslagvoorziening mag maximaal 1.000 kg ADR klasse 5.2 goederen (organische peroxiden) worden opgeslagen;
- per opslagvoorziening mag maximaal 1.000 kg ADR klasse 6.1 verpakingsgroep I en klasse 8 verpakingsgroep I met aanvullend etiket modelnr. 6.1 worden opgeslagen;
- gevaarlijke stoffen die geklasseerd zijn als verpakingsgroep I mogen niet worden opgeslagen.

PGS-opslagen groter dan 10 ton

- 6.7 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-categorieën moet in de speciaal daarvoor bestemde brandcompartimenten plaatsvinden en moet voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 3 en 4 van de PGS 15. Hiervan mag/moet worden afgeweken indien de navolgende voorschriften dit toelaten/voorschrijven.
- 6.8 Voor het stikstofgehalte van de aanwezige verpakte (gevaarlijke) stoffen geldt het volgende:
- a. Van de aanwezige verpakte (gevaarlijke) stoffen in de opslaghallen 1.1 t/m 1.4, 3.1. t/m 3.8, de operational area's 1 en 3 en de expedities 1 en 3 mag het massapercentage stikstof in elke afzonderlijke ruimte op enig moment niet meer bedragen dan 10%.
 - b. De vergunninghouder moet een (digitaal) overzicht binnen de inrichting voorhanden hebben, waarmee op ieder moment kan worden aangetoond dat voldaan wordt aan het gestelde in het vorige voorschrift. De vergunninghouder is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek het (digitale) overzicht te tonen.
 - c. Aan de vorige twee voorschriften hoeft niet te worden voldaan als vergunninghouder met een zeer hoge betrouwbaarheid aantoont dat het stikstofpercentage van de aanwezige stoffen lager is dan 10 % en de acceptatieprocedure voor nieuwe stoffen voor de opslag borgt dat geen overschrijding van het maximum stikstofpercentage kan plaatsvinden.
Het niet voldoen aan de vorige twee voorschriften kan alleen na schriftelijke goedkeuring door bevoegd gezag van een onderbouwd verzoek.
- 6.9 De brandcompartimenten voor de opslag van gevaarlijke stoffen in de hallen 1 en 3 moeten over een VBB-systeem beschikken (inertisering systeem of sprinklerinstallatie) conform bijlage 1 van de QRA van 21 juni 2018, rapportnummer FC20930-5-RA-002.
- 6.10 De hoeveelheden gevaarlijke stoffen en ADR-klassen per brandcompartiment dienen te voldoen aan het gestelde in het document nummer 3400641_1530695963015 "Opslag per compartiment V13 stoffenoverzicht".
- 6.11 In de met een blusgasinstallatie beveiligde opslaghallen 1.1 t/m 1.4, 3.1. t/m/ 3.3 en de operational area's 1 en 3 dienen stoffen gescheiden te worden opgeslagen in verband met de onverenigbaarheid van ADR 3 stoffen (licht ontvlambaar) enerzijds en ADR 6.1 VP I, II en III en ADR 8 VP I met bijkomend gevaar ADR 6.1 ((zeer) giftige stoffen) en CMR-stoffen anderzijds (conform PGS 15 2016 1.0 vs. 4.5.3/3.4.8).
ADR 3 stoffen dienen in stellingen te worden opgeslagen die op een minimale afstand van 3,5 meter van dedicated "ADR 6.1/ADR 8 VP I met bijkomend gevaar ADR 6.1/CMR-stellingen" zijn gelegen.
Gezien de breedte van de gangpaden in genoemde opslaghallen (in de meeste gevallen 2,19 meter) betekent dit dat ADR 3 stoffen nooit in een stelling direct naast een dedicated "ADR 6.1/ADR 8 VP I met bijkomend gevaar ADR 6.1/CMR-stellingen" mogen worden opgeslagen.

Tussen een stelling waarin ADR 3 stoffen zijn opgeslagen en een dedicated “ADR 6.1/ADR 8 VP I met bijkomend gevaar ADR 6.1/CMR-stellingen” dient minimaal één stelling aanwezig te zijn waarin andere stoffen dan ADR 3, ADR 6.1, ADR 8 VP I met bijkomend gevaar ADR 6.1 en CMR-stoffen zijn opgeslagen.

- 6.12 Daar waar de breedte van de gangpaden niet voldoet aan de vereiste 3,50 meter zoals genoemd in de PGS 15 dienen gelijkwaardige maatregelen getroffen te zijn. Het betreft hier tenminste de maatregelen als genoemd op pagina 6 van de aanvullende gegevens d.d. 5 juli 2018, nummer CD/JH/FC20930-12-NO.
- 6.13 Vergunninghouder dient een Explosie Veiligheids Document (EVD) op te (laten) stellen. Alle brandcompartimenten waar meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen aanwezig zijn dienen bij het EVD betrokken te worden. Het EVD dient te voldoen aan het gestelde in de ATEX 114 en 153. Alvorens de opslagruimtes in gebruik worden genomen dient het EVD gereed te zijn.
- 6.14 De sprinklerbeveiliging in de ruimte 1 en 3 moet voldoen aan het gestelde in het Uitgangspuntendocument sprinklerbeveiliging in magazijn 1 en 3, rapportage van De Brand1heid d.d. 10-09-2018, nummer 17.80SPR-1/3.
- 6.15 De blusgasinstallaties in de ruimte 1 en 3 moeten voldoen aan het gestelde in het Uitgangspuntendocument blusgasinstallaties L_{PCO₂} Magazijn 1 en 3, rapportage van De Brand1heid d.d. 08-11-2018, nummer 18.80GBI (verder UPD Gasblussing).
- 6.16 Stoffen die heftig reageren met water (GHS EUH014) en stoffen die bij contact met water giftige stoffen vormen (GHS EUH029) mogen niet worden opgeslagen in een brandcompartiment voorzien van een water-gerelateerd blussysteem.
- 6.17 Vergunninghouder dient een adequate rapportage op te (laten) stellen inzake het op veilige wijze ventileren van een brandcompartiment nadat de gasblusinstallatie is geactiveerd. Bij het opstellen van deze rapportage dient de Veiligheidsregio Limburg-Noord worden betrokken. Binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet de rapportage worden aangeboden aan het bevoegd gezag.
- 6.18 Vermeden dient te worden dat brandend product zich verplaatst door de leidingen. Daartoe dient vergunninghouder een adequate controleprocedure op te (laten) stellen inzake de controle van sifons, waaronder uitdroging hiervan, die ten doel heeft het vuur te doven voor het verder loopt in de buis. Binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet de controleprocedure worden aangeboden aan het bevoegd gezag.
- 6.19 Voordat de magazijnen 1 en 3 in gebruik worden genomen voor de opslag van gevaarlijke stoffen dient met een proefblussing zijn aangetoond dat aan de vereiste standtijd, zoals omschreven in de UPD Gasblussing, wordt voldaan.
- 6.20 Gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR klasse 4.2 SW mogen niet worden opgeslagen in de brandcompartimenten 3.4 t/m 3.8.
- 6.21 In gesprinklerde brandcompartimenten mogen geen gevaarlijke stoffen worden opgeslagen met een lager vlammpunt dan 100°C in niet metalen verpakking.

- 6.22 In tegenstelling tot het gestelde in de UPD's 17.80SPR-1/3 d.d. 10-07-2018 van Brand1heid en 18.80GBI d.d. 8-11-2018 van Brand1heid (inspectie op afgeleide doelstelling) dient inspectie van de brandbeveiligingsinstallaties plaats te vinden overeenkomstig CCV inspectieschema BB-PGS (inspectie op conformiteit met het UPD).
- 6.23 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR klasse 4.1 t/m 4.3 moet in speciaal daarvoor bestemde brandcompartimenten plaatsvinden en moet, naast het gestelde in voorschrift 6.7 t/m 6.16, voldoen aan hoofdstuk 8 van de PGS 15.
- 6.24 De opslag van spuitbussen en gaspatronen moet in speciaal daarvoor bestemde brandcompartimenten plaatsvinden en moet, naast het gestelde in voorschrift 6.7 t/m 6.16, voldoen aan hoofdstuk 7 van de PGS 15.
- 6.25 De opslag van organische peroxiden groter dan 1 ton moet, naast het gestelde in voorschrift 6.7 t/m 6.16, voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 8 "Organische peroxiden: opslag" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 8: 2011, versie 1.0 (december 2011)):
- hoofdstuk 4;
 - paragraaf 5.2 en 5.7;
 - hoofdstuk 7.

Tijdelijke opslagvoorzieningen in de expeditieruimtes van elk meer dan 30 ton

- 6.26 De tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-categorieën moet in speciaal daarvoor bestemde brandcompartimenten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften 6.7 t/m 6.16.
- 6.27 Het laden van accu's in de expeditie pas mag plaatsvinden als uit het ingediende EVD blijkt dat dit veilig kan, eventueel door het treffen van bepaalde maatregelen, én deze maatregelen ook aantoonbaar getroffen zijn. Uit het EVD moet blijken dat in brandcompartimenten waar stalling en laden van accu's plaats vindt de concentratie waterstofgas beneden de onderste explosiegrens (LEL) blijft door middel van een gasdetectie ingesteld op 10% van de LEL of door borging op de ventilatie.
- 6.28 Daar waar de breedte van de gangpaden niet voldoet aan de vereiste breedte van 3,50 meter uit de PGS 15 dienen gelijkwaardige maatregelen genomen worden. De expeditieruimtes dienen derhalve, naast de maatregelen als genoemd in voorschrift 6.12, zijn voorzien van een mechanische ventilatie die via LEL-detectie als ook handmatig geactiveerd kan worden.
- 6.29 Voor elke van de drie expeditieruimtes geldt dat de aanwezige gevaarlijke stoffen geplaatst dienen te worden in vakken met een maximale grootte van 100 m².

Werkzaamheden met gevaarlijke stoffen in separate brandcompartimenten

- 6.30 Werkzaamheden met gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-categorieën moeten in speciaal daarvoor bestemde brandcompartimenten plaatsvinden en moeten voldoen aan de voorschriften 6.7 t/m 6.16.

Brandwerende deuren tussen expeditie en interne loadingsdocks

- 6.31 Voor een effectieve werking van het blussysteem dient de bouwkundige integriteit van het gebouw te zijn geborgd. Om de bedrijfszekerheid van de brandwerende deuren tussen de expeditiezone en de interne loadingdocks te verhogen dienen de navolgende technische- en organisatorische voorzieningen zijn getroffen:

- Buiten werktijd zullen deze deuren worden gesloten.
- Tijdens de verplichte 2-wekelijkse inspectie/testen zal er een brandalarm worden gesimuleerd en zal worden beoordeeld of alle deuren dichtlopen. In een logboek zal dit worden vastgelegd. Opmerking: De deuren dienen derhalve als separate stuurzone worden uitgevoerd, waarmee wordt voorkomen dat deze stuurfunctie wordt overbrugt tijdens het testen (Normaliter worden stuurfuncties namelijk i.v.m. bedrijfsactiviteiten overbrugt en alleen tijdens jaarlijkse inspectie getest).
- Tijdens jaarlijkse inspectie door erkend inspectie-instelling zal tevens het dichtlopen van de deuren worden getest en beoordeeld en worden vastgelegd in inspectierapport. Bij het niet functioneren zal er geen inspectie-certificaat worden afgegeven
- Door gebruiker zal 2-wekelijks beoordeeld worden of er enig schade aanwezig is aan deze deuren. Bij geconstateerde schade zal binnen 4 uur betreffende deur gerepareerd worden. Hiervoor zal een contract met de leverancier worden afgesloten. Tevens zijn er op locatie de benodigde reserve-onderdelen aanwezig.
Tijdens het evt. niet functioneren van een deur zal hier een brandwacht worden opgesteld.
- Er worden aanrijbeveiliging rondom de geleiderails van de deuren.
- Er worden geen goederen onder de deuren opgesteld. Werknemers worden hierop geïnstrueerd en er zal controle op plaats vinden. Tevens zal er middels rode belijningen gemarkeerd worden, dat hier geen goederen geplaatst mogen worden.

Opslag van koolzuur in een bovengrondse tank

- 6.32 Bij het vullen van de opslagtank wordt de maximale vullingsgraad niet overschreden. De maximale vullingsgraad is 90% tenzij op of bij de opslagtank een andere maximale vullingsgraad is aangegeven.
- 6.33 Met betrekking tot de opstelplaats van de opslagtank wordt ten opzichte van de erfscheiding een afstand van ten minste 3 meter in acht genomen.
- 6.34 De opslagtank wordt geplaatst op een ondergrond die uit onbrandbaar materiaal bestaat. Op plaatsen waar kans op verzakking bestaat, dient een doelmatige fundering te zijn aangebracht. Een eventueel aangebrachte fundering of draagconstructie is vervaardigd uit materiaal dat een brand niet onderhoudt.
- 6.35 De opslagtank, de leidingen en het vulpunt moeten doelmatig tegen aanrijding zijn beschermd.
- 6.36 De opslagtank, de leidingen en het vulpunt zijn ontoegankelijk opgesteld voor onbevoegden.

7. GELUID EN TRILLINGEN

Algemeen

- 7.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 7.2 Per etmaal mogen niet meer dan 5 vrachtwagens (3 in de dag-, 1 in de avond- en 1 in de nachtperiode) met een koelmotor de inrichting bezoeken.

Representatieve bedrijfssituatie

- 7.3 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede

door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordeling hoogte in meter	Langetijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		(7.00-19.00 u)	(19.00-23.00 u)	(23.00-7.00 u)
001. controlepunt 50m (ZW)	5	50	50	50
002. controlepunt 50m (NW)	5	51	51	51
003. controlepunt 50m (N)	5	52	52	52
004. controlepunt 50m (N)	5	52	52	52
005. controlepunt 50m (O)	5	52	51	51
006. controlepunt 50m (ZO)	5	51	50	50
100. woning Raaieind 3	5	36	36	36

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening opgenomen in het akoestisch onderzoek met kenmerk JH/MT/KS/FC 20930-9-RA-002 d.d. 28 juni 2018 behorende bij de aanvraag. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is 5 meter.

- 7.4 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordeling hoogte in meter	Maximale geluidsniveau (L_{Amax}) in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		(7.00-19.00 u)	(19.00-23.00 u)	(23.00-7.00 u)
100. woning Raaieind 3	5	48	48	48

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening opgenomen in het akoestisch onderzoek met kenmerk JH/MT/KS/FC 20930-9-RA-002 d.d. 28 juni 2018 behorende bij de aanvraag. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is 5 meter.

Controlemetingen

Binnen twaalf maanden na inwerkingtreding van de vergunning moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften 7.3 en 7.4 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd. Alvorens tot uitvoering van het bedoelde controleonderzoek wordt overgegaan dient het bevoegd gezag op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek.

8. VERVOER

- 8.1 Vergunninghouder moet een besparingsplan vervoer in dienen bij het bevoegd gezag met focus op mogelijkheden ter beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het goederenvervoer en personenvervoer over de weg, water en spoor van en naar de bedrijfslocatie(s). Hierbij moeten ten

minste de relevante verbetermaatregelen, die zijn opgenomen in de landelijke Handreiking Vervoermanagement, gemotiveerd worden afgewogen op haalbaarheid in de eigen specifieke situatie. In elk geval moet in het besparingsplan vervoer aandacht worden besteed aan de volgende aspecten:

- a. inventarisatie van maatregelen gericht op beperking van emissies als gevolg van woon-/werkverkeer, zakelijk personenverkeer en bezoekersverkeer;
- b. motivatie of deze maatregelen, al dan niet, binnen een termijn van vier jaren, worden gerealiseerd.

- 8.2 Binnen twaalf maanden na inwerkingtreding van de vergunning moet de rapportage van het onderzoek, als bedoeld in het vorig voorschrift, ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden gezonden.
- 8.3 Vergunninghouder moet eenmaal per vier jaar het besparingsplan vervoer, als bedoeld in voorschrift 8.1, actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag.

6.2 Bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft;
- wapeningsberekening van de geprefabriceerde betonnen liggers op de assen 12 en 13, gelegen tussen de assen A en B, waarbij rekening wordt gehouden met de kans op verhoogde sneeuwbelasting als gevolg van het toepassen van een verlaagd dak bij storage 3.6.

6.3 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Afvalstoffen

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

Bodembedreigende activiteit

bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof.

Bodemrisicodocument

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

BRL SIKB 7700

Beoordelingsrichtlijn Aanleg of herstel van een vloeistofdichte voorziening.

BRL 2319

Aanleg vloeistofdichte voorzieningen met prefab verhardingselementen van beton.

BRL 2362

Aanleg vloeistofdichte voorzieningen in ter plaatse gestort beton.

BRL 2371

Het vloeistofdicht maken van draagvloeren van beton.

BRL 2372

Aanleg vloeistofdichte voorzieningen in asfalt.

CUR/PBV

Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-aanbeveling 44

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

CUR/PBV-Aanbeveling 65

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

CUR-rapport 196

Ontwerp en detaillering bodembeschermende voorzieningen.

Beoordelingshoogte

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

Beoordelingspunt

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

Bodembeschermende voorziening

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

Bodemincident

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.

Bodemonderzoek milieuvergunningen

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Bodemrisico

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

CUR/PBV

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

Emballage

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

Geluidsgevoelige bestemmingen

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geluidsniveau in dB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen.

Gevaarlijke stoffen

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Kwalibo

Kwaliteitsborging in het bodembeheer als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,L,T}$)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAC-waarde

Maximum Admission Concentration. De concentratie van een stof die op de arbeidsplaats niet mag worden overschreden, uitgaande van een blootstelling gedurende 8 uur per dag. De MAC-waarden zijn vastgelegd in de Nationale lijst van MAC-waarden en gebaseerd op het advies van de nationale MAC-commissie.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Minimumstandaard

De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren.

NEN

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5725

NEN 5725 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN, versie 2017.

NEN 5740

NEN 5740 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, versie A1:2016.

NEN-EN 15259

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NeR

Nederlandse emissie Richtlijn Lucht.

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

Nulsituatie

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

Nuttige toepassing

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen.

Ontdoener

Persoon of bedrijf waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handeling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

Preventie

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of;
- c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

Recycling

Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw verwerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energierugwinning en het opnieuw verwerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

Rendabele maatregelen

Naar keuze van de inrichting houder maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.

Risico

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

Terugverdiëntijd

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

Verklaring vloeistofdichte voorziening

Een bewijs van inspectie waarmee aangetoond wordt dat een voorziening als vloeistofdicht wordt aangemerkt.

Verwerking afvalstoffen

Nuttige toepassing of verwijderen met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

Verwijdering afvalstoffen

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is, zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen. Hiertoe behoren in ieder geval de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

Vloeistofdichte vloer of voorziening

vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen.

Vloeistofkerende voorziening

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.

Woning

gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.