Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteiten: bouwen van een bouwwerk, gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen

Vevar B.V. te Ospel (gemeente Nederweert)

Zaaknummer: 2020-206552

Kenmerk: 2021/9152 d.d. 1 april 2021
Verzonden:

- 1 APR. 2021

INHOUDSOPGAVE

1	**Besluit**		**3**
	1.1	Onderwerp	3
	1.2	Besluit	3
	1.3	Afschriften	6
	1.4	Bezwaar	7
2	**Procedure**		**8**
	2.1	De aanvraag	8
	2.2	Huidige vergunningsituatie	8
	2.3	Bevoegd gezag	10
	2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	10
	2.5	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	11
	2.6	Procedure	11
	2.7	Advies	11
3	**Samenhang overige wetgeving**		**12**
	3.1	Wet natuurbescherming	12
4	**Overwegingen**		**14**
	4.1	Bouwen van een bouwwerk	14
	4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	19
	4.3	Milieuneutraal	22
5	**Voorschriften**		**23**
	5.1	Bouwvoorschriften	23
	5.2	Voorschriften uit oogpunt van archeologie	23

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 26 oktober 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vevar B.V. gelegen aan de Neulensteeg 2, 6035 PG te Ospel. De aanvraag betrof aanvankelijk het wijzigen van een mestput, het realiseren van een nieuwe luchtinlaat, het plaatsen van een zestal nieuwe mengvoedersilo's met put, het uitbreiden van de brijvoerkeuken, het uitbreiden van de mestverwerkingsloods (voor een houtkachel en houtopslag) en het verplaatsen van de luchtwasser en het biobed. Op 12 november 2020 is voor de wijziging van de mestput een separate aanvraag ingediend dezerzijds geregistreerd onder zaaknummer 2020-206870. Op 17 november 2020 is op deze aanvraag positief beschikt. De wijziging van de mestput wordt derhalve in onderhavige beschikking niet verder beschouwd. Deze aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-206552.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat op 18 februari 2021, 19 februari 2021, 12 maart 2021, 23 maart 2021 en 25 maart 2021 aanvullende en gewijzigde gegevens zijn ontvangen. Dit heeft gevolgen gehad voor de inhoud, omvang en de procedure voor deze aanvraag. Een en ander is hieronder nader toegelicht.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Vevar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Neulensteeg 2, 6035 PG te Ospel;

2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
   - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de put onder de 6 voedersilo's waar ook de constructie van de uitbreiding brijvoerkeuken op afdraagt, het wijzigen van de luchtinlaat van de eerder vergunde biggenstallen 8 en 9, de uitbreiding van de loods ten behoeve van houtopslag en toekomstig te plaatsen houtkachel, de uitbreiding van de brijvoerkeuken en de luchtwasser op onderconstructie;
   - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het afwijken van het bestemmingsplan voor de nok- en goothoogte van de uitbreiding loods ten behoeve van de houtopslag en plaatsing houtkachel (twee binnenplanse afwijkingen) en voor de luchtwasser met onderconstructie (Besluit omgevingsrecht, bijlage II, artikel 4, onderdeel 3);
   - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;

3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;

4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;

5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
   - aanvraagnummer: 5549083: 'aanvraagformulier - bouwplan diverse Vevar B.V., Neulensteeg 2 te Ospel', firma -, versie -, de dato 26 oktober 2020;
   - besluitkenmerk GS: 2015/51838: 'beschikking met zaaknummer 2015-0162, specifiek de archeologische dubbelbestemming', firma GS van Limburg, versie -, de dato 27 juli 2015;
   - Projectnummer: 10071BV12: 'memo - verdiepte mestput, Vevar B.V.', firma Drieweg Advies, versie -, de dato 2 december 2020;
   - werknummer: W.10.964.C.01: 'tekening - wijzigen en uitbreiden varkenshouderij Neulensteeg 2 te Ospel, constructie', firma Design & Construct, versie 5, de dato 23 maart 2021;
   - werknummer: W.10.964: 'statische berekening - voor diverse wijzigingen en het uitbreiden van de varkenshouderij aan de Neulensteeg 2 te Ospel', firma Design & Construct, versie D, de dato 23 maart 2021;
   - referentie: DI210068/OF200778/RV: 'controle brandputten Vevar Ospel, Neulensteeg 2, rapportnummer DI210068-1', firma Ockhuizen, versie 1, de dato 15 februari 2021;
   - kenmerk: 8233 N02a: 'brandveiligheid conform Bouwbesluit en grote veestallen NEN 6060 - wijziging brandcompartimenten varkensstal Neulensteeg 2 Ospel', firma Bureau Veldweg, versie -, de dato 2 februari 2021;
   - 'bericht zur Klassifizierung des Brandverhaltens nach DIN EN 13501-1, nr. 230008905-03', firma MPA NRW, versie -, de dato 18 januari 2016;
   - 'brochure ASW-PIR FR PLUS Isolatieplaten, hoogwaardige brandvertragende isolatie voor agrarische en industriële gebouwen', firma Bouwimpex, versie -, de dato -;
   - 'produktblad - fibrolith - agrarische houtwolcement plaat', firma Dewin Isolatie, versie -, de dato-;
   - productcode: MD82: 'technisch datablad, multiwall polycarbonate sheet, LL 10X - 32 mm', firma Macrowall Multiwall, versie versie 03, de dato 18 september 2018;
   - projectnummer P18-038: 'notitie aan RUD Zuid-Limburg, reactie op punt 9', firma Verkennis Advies, versie -, de dato 22 februari 2021;
   - werknummer: W.10.964: 'memo - houtopslagloods met loods voor houtkachel, schriftelijke toelichting op het ontwerp van de constructie: opbouw en stabiliteit', firma Verkennis Advies, versie -, de dato 3 februari 2021;
   - 'aanvraagformulier onderdeel 7 - gebruiksfuncties', firma -, versie -, de dato 12 maart 2021;
   - Projectnummer: 10071WM18: 'tekening - onderwerp milieuneutraal veranderen, Neulensteeg 2 te Ospel, blad 01/01', firma Drieweg Advies, versie -, de dato 11 maart 2021;
   - 'aanvraagformulier 'milieuneutraal veranderen', olo.nr. 5827793', firma Drieweg Advies, versie -, de dato 12 maart 2021;
   - AERIUS kenmerk: RTiGb56xGN5g: 'AERIUS-calculator, Vevar B.V., Neulensteeg 2, 6035 PG Ospel - bouwplan oprichten diverse', firma Vevar, versie -, de dato 10 maart 2021;
   - 'onderbouwing houten gordingen, brandveiligheid (gelijkwaardigheid)', firma -, versie -, de dato 23 maart 2021;
   - 'onderbouwing nok- en goothoogte en luchtwasser', firma -, versie -, de dato 12 maart 2021;
   - 'onderbouwing stikstof', firma -, versie -, de dato 1 maart 2021;
   - projectnummer: 10071BV12: 'tekening - omgevingsvergunning bouwen (funderingsplan vergund) Neulensteeg 2 Ospel, blad 01/09', firma Drieweg Advies, versie rev. 1, de dato 8 maart 2021;
   - projectnummer: 10071BV12: 'tekening - omgevingsvergunning bouwen (funderingsplan gewenst) Neulensteeg 2 Ospel, blad 02/09', firma Drieweg Advies, versie rev. 1, de dato 8 maart 2021;

- projectnummer: 10071BV12: 'tekening - omgevingsvergunning bouwen (plattegrond vergund) Neulensteeg 2 Ospel, blad 03/09', firma Drieweg Advies, versie rev. 1, de dato 8 maart 2021;
- projectnummer: 10071BV12: 'tekening - omgevingsvergunning bouwen (plattegrond gewenst) Neulensteeg 2 Ospel, blad 04/09', firma Drieweg Advies, versie rev. 1, de dato 8 maart 2021;
- projectnummer: 10071BV12: 'tekening - omgevingsvergunning bouwen (kapplan vergund) Neulensteeg 2 Ospel, blad 05/09', firma Drieweg Advies, versie rev. 1, de dato 8 maart 2021;
- projectnummer: 10071BV12: 'tekening - omgevingsvergunning bouwen (kapplan gewenst) Neulensteeg 2 Ospel, blad 06/09', firma Drieweg Advies, versie rev. 1, de dato 8 maart 2021;
- projectnummer: 10071BV12: 'tekening - omgevingsvergunning bouwen (uitbreiden loods) Neulensteeg 2 Ospel, blad 07/09', firma Drieweg Advies, versie rev. 1, de dato 8 maart 2021;
- projectnummer: 10071BV12: 'tekening - omgevingsvergunning bouwen (doorsnedes en details vergund en gewenst) Neulensteeg 2 Ospel, blad 08/09', firma Drieweg Advies, versie rev. 1, de dato 8 maart 2021;
- projectnummer: 10071BV12: 'tekening - omgevingsvergunning bouwen (aanzichten) Neulensteeg 2 Ospel, blad 09/09', firma Drieweg Advies, versie rev. 1, de dato 8 maart 2021;
- 'tekening - brandcompartimenten bestaand', firma Drieweg Advies, versie -, de dato 1 februari 2021;
- 'tekening - brandcompartimenten nieuw', firma Drieweg Advies, versie -, de dato 1 februari 2021;
- 'situatietekening Neulensteeg 2 te Ospel', firma Drieweg Advies, versie -, de dato 12 februari 2021;
- memo toelichting archeologie van Drieweg Advies de dato 4 juni 2015, zoals ingediend bij zaaknummer 2015-0162 en onderdeel van onherroepelijk besluit met kenmerk 2015/51838;

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf (Drieweg Advies B.V., Kampweg 10, 5469 EX ERP). Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Vevar B.V.
  Gevlochtsebaan 4
  5725 RD HEUSDEN
- het college van burgemeester en wethouders van Nederweert
  Postbus 2728
  6030 AA NEDERWEERT

1.4 Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

a. de naam en het adres van de indiener;
b. de datum;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 26 oktober 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Drieweg Advies B.V namens Vevar B.V. voor de inrichting gelegen aan de Neulensteeg 2, 6035 PG te Ospel. De aanvraag is op 18 februari 2021, 19 februari 2021, 12 maart 2021, 23 maart 2021 en 25 maart 2021 aangevuld. Dit heeft gevolgen gehad voor de inhoud, omvang en de procedure voor deze aanvraag.

De aanvraag betrof aanvankelijk het wijzigen van een mestput, het realiseren van een nieuwe luchtinlaat, het plaatsen van een zestal nieuwe mengvoedersilo's met put, het uitbreiden van de brijvoerkeuken, het uitbreiden van de mestverwerkingsloods (voor een houtkachel en houtopslag) en het verplaatsen van de luchtwasser en het biobed. Op 12 november 2020 is voor de wijziging van de mestput een separate aanvraag ingediend dezerzijds geregistreerd onder zaaknummer 2020-206870. Op 17 november 2020 is op deze aanvraag positief beschikt. De wijziging van de mestput wordt derhalve in onderhavige beschikking niet verder beschouwd. Deze aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-206552.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunningsituatie

Voor de onderhavige inrichting zijn de onderstaande vergunning verleend en meldingen geaccepteerd:

1. revisievergunning van 24 maart 2009 (kenmerk MA 2006032);
2. melding ex artikel 8.19 Wet milieubeheer van 20 mei 2009 (kenmerk M9 2009007);
3. veranderingsvergunning van 21 juni 2012 (kenmerk UV 20110245);
4. omgevingsvergunning milieuneutraal en bouwen van 23 juli 2015 (zaaknummer 2015-0162);
5. omgevingsvergunning milieuneutraal en bouwen van 12 november 2015 (zaaknummer 2015-1477);
6. omgevingsvergunning bouwen en afwijken bestemmingsplan van 31 mei 2018 (zaaknummer 2017-206004);
7. Omgevingsvergunning milieuneutraal en bouwen van 26 maart 2020 (zaaknummer 2018-200740);
8. Omgevingsvergunning bouwen van 17 november 2020 (zaaknummer 2020-206870).

De voorschriften van de onderliggende vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de thans aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 7.5 onder h en i, 8.3 onder g en 28.4 a onder 6 van bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 6.6 onder c RIE, >750 plaatsen voor zeugen). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na de ontvangst van de aanvraag hebben wij op 28 oktober 2020 een brief gestuurd met daarin de ontvangstbevestiging en de voorlopige conclusie dat de aanvraag behandeld zou worden volgens de reguliere procedure. Echter, na grondige bestudering van de aanvraag zijn wij tot de conclusie gekomen dat de aanvraag volgens de uitgebreide procedure behandeld diende te worden. De reden hiervoor was gelegen in de omstandigheid dat de aanvraag niet paste binnen de bouwregels van het geldende bestemmingsplan (op de onderdelen goot- en bouwhoogte, situering buiten bouwvlak en situering ten opzichte van zijdelingse perceelsgrens). Deze strijdigheden zijn alleen te ondervangen met een zogenaamde ruimtelijk onderbouwde afwijking als bedoel in artikel 2.12. lid 1 sub a onder 3 van de Wabo.

De aanvraag is – naar aanleiding van een verzoek aanvullende gegevens – op 18 februari 2021 aangevuld en gewijzigd. De onderdelen van de aanvraag waarmee een strijdigheid met het bestemmingsplan ontstond, zijn bijgesteld. Deze wijzigingen hebben gemaakt dat de voorbereidingsprocedure weer is veranderd. Op basis van de aangevulde gegevens dient de aanvraag behandeld te worden volgens de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet op verandering van de aanvraag nemen wij als startdatum c.q. datum indienen aanvraag 18 februari 2021. Dit is de datum van de ingekomen stukken waarmee de aanvraag het laatst is gewijzigd en de nieuwe procedure is gebleken.

Bij brief met kenmerk 2020/50891, verzenddatum 11 december 2020 hebben wij een verzoek om aanvullende gegevens verstuurd om de aanvraag aan te vullen. De gestelde termijn voor het indienen van deze aanvullende gegevens bedroeg 10 weken. Dit zou betekenen dat wij de ontbrekende gegevens uiterlijk op 19 februari 2021 hadden moeten ontvangen. Op 18 februari 2021 zijn aanvullende gegevens ingediend. Daarmee is de aanvraag op onderdelen aangevuld, alsmede gewijzigd.

Vervolgens is bij memo van 19 februari 2021 verzocht om ingevolge artikel 4:15, tweede lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn op te schorten vanaf 19 februari 2021 tot en met 12 maart 2021. Deze opschorting op eigen verzoek hebben wij bevestigd.

Na ontvangst van de (nieuwe/gewijzigde) aanvraag en alle aanvullende gegevens hebben wij dit getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met 28 dagen.

2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

Door Provinciale Staten van Limburg is op 27 mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele grondgebied van de provincie Limburg. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde plan is gericht op een oprichting of uitbreiding van een geitenhouderij. De onderhavige aanvraag heeft betrekking op het doorvoeren van een aantal wijzigingen van de vergunde biggenstallen (zie §2.1 van de considerans). Deze veranderingen hebben dus géén betrekking op de oprichting of uitbreiding van een geitenhouderij, waardoor automatisch ook geen strijdigheid ontstaat met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken.

2.6 Procedure

Na diverse aanvullingen en wijzigingen in het project waar ook procedurele wijzigingen mee gepaard gingen is op basis van de laatste wijziging van de aanvraag, de dato 18 februari 2021, sprake van een besluit dat is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 2 maart 2021 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site (www.officielebekendmakingen.nl). Door de wijziging is op 18 februari 2021 tevens sprake van een nieuwe datum aanvraag.

2.7 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan

- het college van burgemeester en wethouders van Nederweert.

Naar aanleiding van de gewijzigde aanvraag van 18 februari 2021, alsmede de daarop volgende aanvullende gegevens, hebben wij naar aanleiding van een adviesverzoek aan het college van burgemeester en wethouders van Nederweert op 29 maart 2021 onderstaande gemeentelijke reactie mogen ontvangen.

> *De aanvullende/gewijzigde gegevens geven ons geen aanleiding tot het geven van een nadere reactie op deze aanvraag. Wel willen we graag een planschadeverhaalsovereenkomst aangaan met de aanvrager.*
>
> *De overeenkomst is als bijlage bij deze e-mail gevoegd.*

Wij nemen deze reactie over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming
Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouwmateriaal en -materieel. Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfase).

De stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten veranderen niet. Er is geen sprake van een toename van het aantal aan- en afvoerbewegingen. Van een toename van de emissies is geen sprake.

Voor wat betreft de stikstofemissies die gedurende de bouwfase optreden geldt dat ook deze beoordeeld moeten worden. De stikstofdepositie als gevolg van de bouwfase is beoordeeld aan de hand van de ingediende AERIUS-berekening welke zijn ingekomen met de aanvullende gegevens van 12 maart 2021. Uit deze berekening blijkt dat een extra stikstofdepositie ten gevolge van de bouwfase plaatsvindt met een bijdrage van 0,01 N mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied 'Groote Peel'. Hierbij is weliswaar sprake van een kleine toename, echter ligt voor dit plan een Wnb-vergunning ten grondslag die hierin voorziet. Daarmee is een vergunningplicht niet aan de orde.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op een locatie waar beschermde soorten voorkomen. Het betreft een terreingedeelte binnen de inrichting van Vevar B.V. welke reeds in gebruik is.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Als eerste wordt in aanmerking genomen dat op de tekening van de aanvraag 6 voedersilo's (bouwwerken geen gebouw zijnde) zijn opgenomen. Deze voedersilo's zijn gesitueerd in het achtererfgebied en worden gebruikt voor de opslag van droogvoer voor varkens (agrarische bedrijfsvoering). Om deze reden voldoen de voedersilo's aan het gestelde in artikel 3, onderdeel 6 van bijlage II Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat hiervoor geen omgevingsvergunningsplicht geldt voor de activiteit 2.1, eerste lid onder a van de Wabo. Voort is het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' beschouwd. Op grond van artikel 3.2.2 onder 4 van de planregels zijn overige silo's toegestaan tot een bouwhoogte van maximaal 12 meter. In casu is sprake van een bouwhoogte van de silo's van 8 meter hoog en derhalve niet strijdig met bestemmingsplan. Een vergunning op grond van de artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo is voor de voedersilo's eveneens niet aan de orde.

Voorts wordt het volgende overwogen. Aangezien de aanvraag betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden, heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- Wijzigen van de luchtinlaat van de eerder met omgevingsvergunningen verleende en nadien gewijzigde biggenstallen 8 en 9 (vergund onder referte naar de zaaknummers 2015-0162 en 2018-200740);
- Put onder de 6 nieuw te plaatsen mengvoedersilo's, waarop tevens de constructie van de uitbreiding brijvoerkeuken op afdraagt;
- Uitbreiding van de brijvoerkeuken door 2 traveeën bij te bouwen;
- Uitbreiding mestverwerkingsloods ten behoeve van houtopslag en toekomstig te plaatsen houtkachel;
- Luchtwasser met onderconstructie (nieuwe stellage luchtwasser).

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;

4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1 Bouwbesluit
De aangevraagde activiteiten voldoen deels niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. De aanvraag voorziet in gebouwen waarin, zoals aangegeven op tekening 'Brandcompartimenten nieuw' de dato 1 februari 2021 van Drieweg Advies, de volgende brandcompartimenten (BC) liggen:

- Voerkeuken (307 m²) conform Bouwbesluit 2012, BC-1 (2023 m²) conform Bouwbesluit 2012, BC-2
  (3250 m²) gelijkwaardigheid met toepassing NEN 6060, BC-3 (3250 m²) gelijkwaardigheid met toepassing NEN 6060 en BC-4 (3250 m²) gelijkwaardigheid met toepassing NEN 6060;
- BC houtopslag (272 m²), BC houtkachel (272 m²) en BC loods (811 m²), voornoemde conform Bouwbesluit 2012.

Voor wat betreft voornoemde brandcompartimenten wordt gewijzigde gelijkwaardigheid aangevraagd voor de volgende prestatie-eisen van het Bouwbesluit 2012. Een aantal van deze bouwwerken, zijn ten aanzien van gelijkwaardigheid op het gebied van omvang brandcompartimenten (nieuwbouw) eerder overwogen bij besluit met zaaknummer 2020-200740 en besluitkenmerk 2020/13258 de dato 26 maart 2020, voornoemd besluit geldt onverkort.

a. artikel 2.83, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 (grenswaarde omvang brandcompartiment - nieuwbouw), geldend voor het volgende bouwwerk:
   - brandcompartiment 4 (BC-4).
b. artikel 2.67, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 (brandklasse constructieonderdeel grenzend aan de binnenlucht – nieuwbouw), geldend voor de volgende bouwwerken:
   - brandcompartiment 1 (BC-1);
   - brandcompartiment 2 (BC-2) – NEN6060;
   - brandcompartiment 3 (BC-3) – NEN6060;
   - brandcompartiment 4 (BC-4) – NEN6060.

Afwijkingen worden wel mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012, door toepassing van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit. Door toepassing van deze gelijkwaardige maatregelen wordt naar het oordeel van bevoegd gezag voldaan aan de voorschriften zoals beoogd in hoofdstuk 2 tot en met 7 van het Bouwbesluit 2012.

De aanvrager van de omgevingsvergunning heeft door middel van het overleggen van het rapport van Bureau Veldweg - brandveiligheidsadviseurs, met kenmerk: 8233 N02a, de dato 2 februari 2021 in voldoende mate de gelijkwaardige oplossingen toegelicht. Hieronder wordt per gelijkwaardige maatregel een beschouwing gedaan:

Ad. a.

Brandcompartimenten 4 (BC-4)

Brandcompartiment BC-4 NEN 6060 wordt uitgevoerd als een brandcompartiment van circa 3250 m² gebruiksoppervlakte (lichte industriefunctie voor het houden van dieren). Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 2500 m² volgens artikel 2.83. Ten aanzien van de omvang van het brandcompartiment wordt gelijkwaardigheid toegepast overeenkomstig NEN 6060 maatregelpakket I: het basis pakket; maximale vuurlast 600 ton vurenhout.

Brandcompartiment BC-4 NEN 6060 wordt aangevraagd als een NEN 6060-veestal. Daarom worden eveneens de voorzieningen toegepast volgens bijlage J van NEN 6060: brandveiligheid van grote veestallen, NEN 6060-veestallen. Volgens bijlage J.4.3. van NEN 6060 is aangegeven dat biggenstallen niet binnen het toepassingsgebied van NEN 6060 bijlage J vallen vanwege het gebruik van warmtebronnen. In het brandveiligheidsrapport van Bureau Veldweg is onderbouwd dat de biggenstal vergelijkbaar is met varkensstallen, zoals bedoeld in NEN 6060, vanwege vloeren met vloerverwarming, geen kunststof vloerroosters en vast opgehangen en vast aangesloten biggenlampen. De toepassing van NEN 6060 bijlage J is akkoord, waarbij als voorwaarde opgenomen is dat het niet is toegestaan om niet vast opgehangen en niet vast aangesloten biggenlampen te gebruiken en dat op de vloer geen brandbare materialen, zoals stro, gelegd mogen worden.

In de brandcompartiment BC-4 worden op basis van de NEN 6060 bijlage J, maatregelpakket A de volgende aanvullende brandveiligheidsvoorzieningen getroffen:

- Materialen dak en/of gevel aan binnenlucht: brandklasse B, rookklasse s2 en druppelvorming d0 volgens NEN-EN 13501-1;
- Constructieve vloer aan binnenlucht: brandklasse Bfl en rookklasse s1fl volgens NEN-EN 13501-1;
- Dak niet brandgevaarlijk volgens NEN 6063;
- Heaters, luchtverhitters en andere verwarmingsinstallaties worden jaarlijks onderhouden door een erkend installateur en op een stabiele, vaste en brandvrije ondergrond opgesteld die voldoet aan brandklasse A2 of beter volgens NEN 13501-1;
- 1 keer per 5 jaar periodieke keuring volgens NTA 8220 (inbegrepen een thermo-grafisch onderzoek van de installaties);
- Elektrische installaties worden aangebracht op een onbrandbare ondergrond die voldoet aan brandklasse A2 of beter volgens NEN-EN 13501-1+A1. De onbrandbare plaat is rondom minimaal 10 mm groter dan de technische installatie;
- Kabels van de installatie worden gelegd in draadgoten tegen ongedierte en er is een verplichting tot afsluiten contract voor ongediertebestrijding;
- Verlichting wordt op onbrandbare ondergrond aangebracht die voldoet aan brandklasse A2 of beter volgens NEN-EN 13501-1. De onbrandbare plaat is rondom minimaal 10 mm groter dan de verlichtingsinstallaties;
- Elektromotoren zijn beveiligd tegen overbelasting;
- Werkzaamheden worden zoveel mogelijk uitgevoerd in een werkplaats die gelegen is in een ander brandcompartiment;
- Rookverbod in en rondom de stal;
- Bewustwording van brandrisico's (opleiding en cursussen);
- Een bluswatervoorziening met een minimale capaciteit van 90 m³/h voor een duur van 4 uur.

De gemiddelde en de maatgevende vuurbelasting bedragen 55 kg vurenhout per m². De totale vuurlast is 180 ton vurenhout. Voor het toezichtarrangement volgens paragraaf 6.3 van NEN 6060 dient uitgegaan te worden van een frequentie van minimaal 1 keer per jaar.

Ad. b.

Brandcompartimenten 1 (BC-1) en brandcompartimenten 2 tot en met 4 (BC-1 t/m BC-4)

Voor de toepassing van houten gordingen in brandcompartimenten BC-1 bouwbesluit, BC-2 NEN 6060, BC-3 NEN 6060 en BC-4 NEN 6060 wordt op basis van artikel 1.3 gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid voor de prestatie-eis volgens artikel 2.67: brandklasse van een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de binnenlucht. Onbehandelde vurenhouten gordingen voldoen niet aan brandklasse B volgens NEN-EN 13501-1 zoals vereist voor een lichte industriefunctie voor bedrijfsmatig houden van dieren. In het document onderbouwing houten gordingen, brandveiligheid (gelijkwaardigheid) wordt de gelijkwaardigheid toegelicht.

Onder andere vanwege de afstand tussen de houten gordingen, groter dan 1 meter, is voldoende aannemelijk gemaakt dat de kans op brandvoortplanting aan de onderzijde van het dak voldoende beperkt is. De toepassing van houten gordingen in de veestallen is daarom toelaatbaar als gelijkwaardige oplossing voor artikel 2.67.

Gezien vorenstaande overwegingen bij ***ad. a*** en ***b*** beschouwen wij de aanvraag tevens als een verzoek tot instemming met toepassing van gelijkwaardige maatregelen als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012. We zijn als bevoegd gezag van mening dat met deze afwijkende voorzieningen dezelfde mate van veiligheid wordt bereikt als bedoeld in de artikelen 2.83 en 2.67 van het Bouwbesluit 2012 en willen deze verzoeken gelijkwaardigheid voor de eerder vermelde nieuwe bouwwerken bij dit besluit honoreren.

Volledigheidshalve vermelden wij dat, voor wat betreft de overige toetsingskaders, aanvrager voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat voor alle nieuw te plaatsen bouwwerken wordt voldaan aan de prestatie-eisen van het Bouwbesluit 2012. In hoofdstuk 5 van deze beschikking staan de (specifieke) bouwvoorschriften, alsmede de uitgestelde indieningsvereisten opgesomd.

Ad. 2 Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Nederweert.

Ad. 3 Bestemmingsplan

De bouwwerken uit de aanvraag zijn gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' (vastgesteld 24 november 2009). Dit bestemmingsplan is op onderdelen herzien voor wat betreft de planregels. De eerste herziening dateert van 24 april 2012. De tweede herziening dateert van 13 mei 2015. Volgend uit het geldende planologische heeft de locatie de enkelbestemming 'Agrarisch' en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' (tevens het geldende bouwvlak). Daarnaast is sprake van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en de gebiedsaanduiding 'boringsvrije zone'. Het voorgenomen plan voldoet aan de geldende planregels, met uitzonderding van:

- De uitbreiding van de mestverwerkingsloods ten behoeve van houtopslag en toekomstig te plaatsen houtkachel (strijd met bouwregels voor wat betreft de bouw- en goothoogte);
- De luchtwasser met onderconstructie, nieuwe stellage luchtwasser (strijd met bouwregels voor wat betreft de bouwhoogte).

Voorts is nog beschouwd hoe de afstandsmaat uit de bouwregels voor de zijdelingse perceelsgrens moet worden beoordeeld. Immers, op grond van artikel 3.2.2. dient deze afstand voor bedrijfsgebouwen minimaal 5 meter te bedragen.

Vastgesteld is dat voor de situatie waarin de afstandsmaat zou kunnen knellen (bij de uitbreiding van de verwerkingsloods in zuidelijke richting) sprake is van (kadastraal) eigendom van het bedrijf van aanvrager. Deze gronden kunnen derhalve voor wat betreft de bestemmingsplanbeoordeling geacht worden te horen bij het bedrijf van aanvrager. Daarmee komt de zogenaamde zijdelingse perceelsgrens (veel) zuidelijker te liggen en wordt aan de vereiste afstand tot de zijdelingse perceelsgrens voldaan.

Ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan kan in afwijking van hetgeen onder toetsingsgronden hierboven is opgemerkt, de omgevingsvergunning, toch worden verleend indien:

a. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
b. een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst ex artikel 4, bijlage II van het Bor); of
c. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Voor de geconstateerde strijdigheden is het mogelijk om een afwijking van het geldende bestemmingsplan te verlenen. De overwegingen hiertoe, alsmede een verdere beschouwing van het planologische kader, zijn in paragraaf 4.2 van onderhavig besluit uitgewerkt. Voor de activiteit 'bouwen' staat de beoordeling aan het bestemmingsplan niet in de weg aan de verlening.

Ad. 4 Welstand
De aanvraag bevindt zich in een welstandsvrij gebied waardoor toetsing aan redelijke eisen van welstand, zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Welstandsnota Gemeente Nederweert 2012) niet van toepassing is.

Ad. 5 Tunnelveiligheid
Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde, aangezien het geen tunnel betreft.

Conclusie
Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Op de projectlocatie geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' (vastgesteld op 24 november 2009) alsmede de daarna vastgestelde herzieningen (hierna: bestemmingsplan). Hierboven onder paragraaf 4.1 is reeds aangegeven dat de aanvraag deels niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan. De volgende aangevraagde bouwwerken worden, voor wat betreft de activiteit 2.1 eerste lid onder c, verder in beschouwing genomen in deze paragraaf bij de toetsing aan het bestemmingsplan:

- I. De uitbreiding mestverwerkingsloods ten behoeve van houtopslag en toekomstig te plaatsen houtkachel;
- II. Luchtwasser met onderconstructie (nieuwe stellage luchtwasser).

Toetsing

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de (bouw)werkzaamheden binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemming en functie- en gebiedsaanduidingen van toepassing zijn:

- enkelbestemming: Agrarisch;
- dubbelbestemming: Waarde - Archeologie;
- functie-aanduiding: intensieve veehouderij;
- gebiedsaanduiding: boringsvrije zone.

Ad. I.

Onder verwijzing naar de documenten, zoals opgesomd in paragraaf 1.2 onderdeel 6, die integraal deel uitmaken van deze beschikking is aangegeven dat de uitbreiding van de mestverwerkingsloods ten behoeve van de houtopslag en toekomstig te plaatsen houtkachel worden gerealiseerd binnen de enkelbestemming 'agrarisch' en de functie-aanduiding 'intensieve veehouderij'. De goot- en nokhoogte van de loods ten behoeve van de houtopslag en toekomstig te plaatsen houtkachel bedraagt respectievelijk 7,7 en 12 meter.

Volgend uit de geldende planregels is een maximaal goot- en bouwhoogte toegestaan van respectievelijk 7 en 10 meter voor gebouwen gelegen binnen het bouwvlak (lees: functie-aanduiding 'intensieve veehouderij') én binnen de bestemming 'Agrarisch'. Daarmee ontstaat een strijdigheid met artikel 3.2.2, onder 1 van het bestemmingsplan.

Een omgevingsvergunning kan, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan worden verleend indien:

a) de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
b) een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
c) de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Ad. a)
In het bestemmingsplan staat voor wat betreft de bouwhoogte van bedrijfsgebouwen in artikel 3.4.1 onder h aangegeven dat op grond van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid kan worden afgeweken tot een bouwhoogte van 12 meter. De feitelijke bouwhoogte bedraagt 12 meter. Dit betekent dat gebruik kan worden gemaakt van deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

In het bestemmingsplan staat in artikel 27.1 onder e aangegeven dat op grond van een algemene binnenplanse afwijkingsbevoegdheid kan worden afgeweken van voorgeschreven maten met maximaal 10%, mits niet elders in de planregels van het bestemmingsplan wordt voorzien in een ontheffing van de maatvoeringsregels. De feitelijke goothoogte bedraagt 7,7 meter, dit betekent dat gebruik kan worden gemaakt van deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Immers 7 meter (artikel 3.2.2 onder 1 bestemingsplan) + 10% is 7,7 meter.

Verwijzend naar de memo's 'onderbouwing goothoogte loods ten behoeve van houtopslag en houtkachel' en 'onderbouwing nokhoogte', zoals ingediend op 12 maart 2021 én die integraal deel uitmaken van onderhavige besluitvorming is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Ad. II.
Onder verwijzing naar de documenten, zoals opgesomd in paragraaf 1.2 onderdeel 6, die integraal deel uitmaken van deze beschikking is aangegeven dat de luchtwasser op onderconstructie (nieuwe stellage luchtwasser) wordt gerealiseerd binnen de enkelbestemming 'agrarisch' en de functie-aanduiding 'intensieve veehouderij'. De bouwhoogte van deze luchtwasser met onderconstructie bedraagt 8,05 meter.

Volgend uit de geldende planregels bedraagt de maximaal toegestane bouwhoogte voor 'overige bouwwerken, geen gebouw zijnde' 4,5 meter, gelegen binnen het bouwvlak (lees: functie-aanduiding 'intensieve veehouderij') én binnen de bestemming 'Agrarisch'. Daarmee ontstaat een strijdigheid met artikel 3.2.2, onder 4 van het bestemmingsplan.

Een omgevingsvergunning kan, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan worden verleend indien:

a) de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
b) een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
c) de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Ad. a)
In het bestemmingsplan staat in artikel 27.1, onder e aangegeven dat, voor wat betreft maatvoering (waaronder bouwhoogte), een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen tot 10% van de voorgeschreven maten. De feitelijke bouwhoogte bedraagt 8,05 meter, dit betekent dat geen gebruik kan worden gemaakt van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

Ad. b)
De planologische strijdigheid, te weten de bouwhoogte van 8,05 meter van de luchtwasser op onderconstructie heeft een bebouwingsoppervlakte van 22,52 m². Derhalve kan planologisch gebruik worden gemaakt van de AMvB, te weten het Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage II, hoofdstuk IV, de zogenaamde 'kruimelregeling'. Gelet op vorenstaande kan toepassing worden gegeven aan artikel 4, onderdeel 3 van bijlage II van het Bor, mits in voldoende mate ruimtelijk gemotiveerd.

Verwijzend naar de memo 'onderbouwing luchtwasser op onderconstructie (nieuwe stellage luchtwasser)', zoals ingediend op 12 maart 2021 én die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Voorts is nog gekeken naar de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Op grond van deze dubbelbestemming (artikel 18.2) mogen de aangevraagde bouwwerkzaamheden niet worden uitgevoerd. Immers, aan de uitzonderingen als bedoeld in artikel 18.2 onder a t/m c van de planregels wordt niet voldaan. Op grond van artikel 18.4.1 kan wel ontheffing worden verleend van het bepaalde in artikel 18.2 van het bestemmingsplan en worden toegestaan dat wordt gebouwd ten dienste van en conform de overige voor deze gronden aangewezen bestemming(en). Hiervoor geldt een afwegingskader als bedoeld in onder meer artikel 18.4.2 onder a. Aanvrager heeft bij de aanvraag verwezen naar een eerder verleende omgevingsvergunning met kenmerk 2015/51838, de dato 23 juli 2015. De thans aangevraagde werkzaamheden zijn volgens aanvrager vergelijkbaar.

Ter onderbouwding is bij onderhavige beschikking de eerdere memo in dit kader toegevoegd aan dit besluit (zie paragraaf 1.2, onderdeel 6). In deze memo is toegelicht dat de grond reeds eerder flink geroerd is en dat bij het aanvragen van de vergunning voor een vergelijkbaar project in 2007 door de gemeente is aangegeven dat een archeologisch onderzoek niet hoeft te worden uitgevoerd. Wel heeft de gemeente daar destijds bij aangegeven dat het graafwerk plaats dient te vinden onder toezicht van een amateurarcheoloog. Gezien deze memo wordt met deze zelfde overweging en onder dezelfde voorwaarden (zie paragraaf 5.2), medewerking verleend aan de (binnenplanse) ontheffing als bedoeld in artikel 18.4.1 van het bestemmingsplan.

Tot slot is nog de gebiedsaanduiding 'boringsvrije zone' beschouwd. Volstaan kan worden met de constatering dat op grond van artikel 29.4 van het bestemmingsplan geen activiteiten in de vorm van boringen en roeren van grond dieper dan 80 meter onder maaiveld mogen plaatsvinden. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde werkzaamheden. Een strijdig met deze planregel is dan ook niet aan de orde..

Conclusie
Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante archeologische voorschriften opgenomen.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting
Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder §2.2 van de considerans genoemde vergunningen zijn verleend.

Met de voorgenomen veranderingen treden er geen veranderingen op in de vergunde varkenshouderij (aantallen en soorten dieren en huisvestingssystemen) en mestverwerkingsinstallatie.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn
Door de aangevraagde veranderingen treden er geen veranderingen op in de vergunde:
- dieraantallen, diersoorten en huisvestigingssystemen;
- verwerkingscapaciteit van de brijvoerkeuken;
- procesonderdelen en verwerkingscapaciteit van de mestverwerkingsinstallatie.

Daarom hebben de aangevraagde veranderingen geen negatieve gevolgen ten aanzien van de aspecten luchtemissies, geluid, afvalstoffen, afvalwater, bodem(bescherming) en energieverbruik.

Overwegingen MER plicht
Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit(en) komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is daarom noch mer-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

5 Voorschriften

5.1 Bouwvoorschriften

1. SPECIFIEKE CONSTRUCTIEVE EN INSTALLATIETECHNISCHE VOORSCHRIFTEN

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

Eerst

na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.

2. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN UIT OOGPUNT VAN BRANDVEILIGHEID

- Minimaal 1 keer per jaar dient een inspectierapport conform paragraaf 6.3 (toezichtarrangement) van NEN 6060 bij het bevoegd gezag aangeleverd te worden voor brandcompartiment BC-04 NEN 6060;
- In brandcompartiment BC-04 NEN 6060 mag de gemiddelde en de maatgevende vuurbelasting niet hoger zijn dan 55 kg vurenhout per m^2;
- In brandcompartiment BC-04 NEN 6060 is het niet toegestaan om niet vast opgehangen en niet vast aangesloten biggenlampen te gebruiken. Op de vloer mogen geen brandbare materialen, zoals stro gelegd worden;
- De uitvoering van de aanvullende bluswatervoorziening (geboorde put, minimaal 90 m^3/h gedurende 4 uur) en de weg naar en de opstelplaats bij de geboorde put dienen in overleg met de veiligheidsregio/brandweer Limburg-Noord bepaald te worden;
- Van de extra geboorde put ten behoeve van de bluswatervoorziening dient een testtapport te worden overgelegd waaruit de capaciteit van de put blijkt. De uitvoeringswijze van de test dient met de Veiligheidsregio Limburg-Noord (brandweer) afgestemd te worden;
- De bluswatervoorzieningen moeten bij oplevering worden aangemeld bij de brandweer van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, zodat deze kunnen worden opgenomen in het operationele informatiesysteem van de brandweer. De gegevens en foto's van de bluswatervoorzieningen moeten hiertoe worden overgelegd aan de brandweer.

5.2 Voorschriften uit oogpunt van archeologie

- Het uitvoeren van de grondwerkzaamheden dient te geschieden onder toezicht van een amateurarcheoloog, aangesloten bij de vereniging van vrijwilligers in de Archeologie.
- Indien tijdens de graafwerkzaamheden door deze amateurarcheoloog een vondst van een (mogelijk) archeologisch voorwerp of structuur wordt gevonden dient dit direct gemeld te worden bij bevoegd gezag en de gemeente Nederweert. Ook dient dan een professioneel bedrijf ingeschakeld te worden ter bepaling van het verder opgraven dan wel in situ behouden. De graafwerkzaamheden mogen worden voortgezet na goedkeuring door bevoegd gezag.