

**Besluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg**

Omgevingsvergunning

Deponie Zuid NV, locatie Landgraaf
Subtitel van de nota

Kenmerk: 2011-0015 d.d. 14 juli 2011

Verzonden: 18 juli 2011

Inhoudsopgave

1.	OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	4
2.	OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	6
2.1.	Gegevens aanvrager	6
2.2.	Projectbeschrijving	6
2.3.	Huidige vergunningsituatie	7
2.4.	Bevoegd gezag	7
2.5.	Ontvankelijkheid	7
2.6.	Procedure en zienswijzen	7
2.7.	Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	17
2.8.	Coördinatie en aanhouding op grond van de Waterwet	17
2.9.	Coördinatie en aanhouding op grond van de Wro en aanverwante wetgeving	17
2.10.	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet BIBOB)	17
2.11.	Besluit milieueffectrapportage 1999 (Besluit MER)	18
2.12.	European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR)	18

3.	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	19
3.1.	Bouwen en slopen	19
3.2.	Milieu.....	19
3.2.1.	Algemeen	19
3.2.2.	Afvalstoffen.....	20
3.2.3.	Afvalwater	21
3.2.4.	Bodem	22
3.2.5.	Energie	25
3.2.6.	Externe veiligheid.....	25
3.2.7.	Geluid en trillingen.....	26
3.2.8.	Geur	26
3.2.9.	Grondstoffenbeheer inclusief waterverbruik	27
3.2.10.	Lucht.....	27
3.2.11.	Wet Luchtkwaliteit.....	27
3.2.12.	Verkeer en vervoer en visuele hinder	27
3.3.	Natuurbescherming	27
4.	VOORSCHRIFTEN	28
	Begrippenlijst	33

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 januari 2011 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting "Locatie Landgraaf" van Deponie Zuid NV. Het betreft de inrichting gelegen aan de Europaweg Noord 179 te Landgraaf. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2011-0015.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten:

1. aan Deponie Zuid NV de omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting in de zin van artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor haar inrichting gelegen aan de Europaweg Noord 179 te Landgraaf;
2. dat de vergunning verleend wordt voor:
 - de opslag van 40.000 brandbaar afval, zijnde organisch afval bevattend restafval. Deze opslag komt in de plaats van de reeds vergunde mogelijkheid om restafval tijdelijk te storten en binnen drie jaar af te graven;
 - het gebruik van het bassin voor het project duurzaam storten als een permanent percolaatbassin;
 - het wijzigen van voorschrift E.3.3.d van de veranderingsvergunning d.d. 18 december 2008. Dit voorschrift betreft de periodieke bemonstering van de controle van de signaleringsdrainage.
3. dat aan deze vergunning de in de bijlage vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
5. de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
6. goedkeuring te verlenen aan de beschrijving van de technische installatie als bedoeld in voorschrift 2.7 van de veranderingsvergunning van 18 december 2008;
7. dat voorschrift E.3.3.d van de veranderingsvergunning van de door ons op 18 december 2008 verleende veranderingsvergunning in de zin van de Wm (inmiddels Wabo) wordt ingetrokken;
8. dat voorschriften E.3.3.d en E.3.3.e van de door ons op 18 december 2008 verleende veranderingsvergunning in de zin van de Wm (inmiddels Wabo) worden gewijzigd, zoals onder voorschriften is aangegeven.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



wnd. afdelingshoofd
Vergunningen en Subsidies

Samenvatting procedure, bijbehorende documenten en afschriften

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan de artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Een afschrift van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Deponie Zuid NV;
- het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Landgraaf;
- VROM-Inspectie, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Waterschap Roer en Overmaas, Afdeling beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Rechtsbescherming

Beroep

Een belanghebbende, die zienswijzen over het ontwerpbesluit heeft ingediend kan tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Maastricht
sector bestuursrecht
Postbus 1988
6201 BZ Maastricht

Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Maastricht verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Maastricht, www.rechtspraak.nl.

Selecteer bij '-kies een gerechtelijke instantie-', 'Rechtbank Maastricht'. Klik op 'ok'.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1. Gegevens aanvrager

Op 20 januari 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Deponie Zuid NV voor haar inrichting aan de Europaweg Noord 179 te Landgraaf.

Naar aanleiding van een aantal ongewone voorvallen is de aanvraag bij brief van 29 april 2011 aangevuld. Deze aanvulling bevat een aanvullende notitie van Adviesbureau Brouwers d.d. 20 april 2011.

2.2. Projectbeschrijving

De vergunning wordt aangevraagd voor:

- opslag van 40.000 brandbaar afval, zijnde organisch afval bevattend restafval. Deze opslag komt in de plaats van de reeds vergunde mogelijkheid om restafval tijdelijk te storten en binnen drie jaar af te graven;
- het gedeeltelijke gebruik van het calamiteitenbassin als permanent percolaatbassin. Als gevolg van de aanvulling is dit deel van de aanvraag aangepast en wordt gevraagd het bassin dat tot voor kort gebruikt is voor het onderzoek naar duurzaam storten als permanent percolaatbassin te gebruiken;
- de aanpassing van de periodieke bemonstering van de signaleringsdrainage. Het betreft een aanpassing van voorschrift E.3.3.d van de veranderingsvergunning d.d. 18 december 2008.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in de Wabo. Daarnaast wordt in de aanvulling van 29 april 2011 goedkeuring gevraagd voor de beschrijving van de technische installatie van de PWZI als bedoeld in voorschrift 2.7 van de veranderingsvergunning van 18 december 2008.

Naast deze activiteit moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels wordt aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. In het kader van deze procedure zijn geen andere toestemmingsstelsels aangehaakt.

2.3. Huidige vergunningsituatie

Op 4 april 2006 is aan het bedrijf een revisievergunning verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 26 mei 2006. Daarnaast zijn op 18 december 2008 en 21 januari 2010 twee veranderingsvergunningen verleend. Deze vergunningen zijn verleend voor onbepaalde tijd.

2.4. Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 28.4.a.5 (opslag gevaarlijk afval), 28.4.a.6 (opslag bedrijfsafvalstoffen), 28.4.b (overslag afvalstoffen), 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen), 28.4.c.2 en 28.4.f (storten van afvalstoffen) van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere gpbv-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.5. Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.6. Procedure en zienswijzen

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Tussen 25 mei 2011 en 5 juli 2011 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door Attero Zuid B.V. op 29 juni 2011.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):

1. Algemeen

Eerst worden de eerder vergunde veranderingen toegelicht. Met de veranderingsvergunning 2008/29859 is het ontgraven van gestort brandbaar afval vergund. Met de veranderingsvergunning 2009/12730 2009/13226 is het gebruik van het calamiteitenbassin vergund.

- a. het afgraven van tijdelijk gescheiden opgeslagen brandbaar afval komt met de onderhavige aanvraag in de plaats van dezelfde handeling met gestort brandbaar afval. Er is met de aanvraag in het kader van de organische fractie dan ook (enkel) verzocht het bestaande voorschrift 1.4 van V2008 aan te passen. In het ontwerpbesluit is er echter voor gekozen om de bestaande voorschriften uit V2008 volledig in stand te laten en aanvullende voorschriften op te nemen voor de opslag van brandbaar afval.

Volgens ons is het niet logisch om voorschriften te laten staan voor een activiteit die met de onderliggende vergunning niet meer bestaat. Voorgesteld wordt om deze voorschriften te verwijderen. Belangrijk voor deze zienswijzen is het feit dat het afgraven van gestort afval of het afgraven van apart opgeslagen afval op het stortlichaam feitelijk dezelfde vergelijkbare handeling betreft. Mocht het bevoegd gezag de mening zijn toegedaan dat het hier om andere fysieke handelingen gaat dan verzoeken wij u hiervoor een motivering te geven;

- b. doordat voorschriften van V2008 en het ontwerpbesluit sterk op elkaar lijken danwel identiek zijn ontstaat er onduidelijkheid. Bovendien is dit niet bevorderlijk voor de leesbaarheid van de vergunning. Verzocht wordt om bij het opstellen van de definitieve beschikking de bestaande voorschriften van V2008 m.b.t. het afgraven van afval in acht te nemen. De wens om voor het afgraven van opgeslagen brandbaar afval (buffer) in de onderliggende vergunning voorschriften te stellen is begrijpelijk. Verzocht wordt om de bestaande voorschriften uit hoofdstuk 1, 3, 4 en 5 uit V2008 te laten vervallen;
- c. wat betreft de aanleg van het nieuwe percolaatbassin naast het bestaande calamiteitenbassin ontstaat er door het niet aanhalen van de voorschriften uit V2009 eveneens onduidelijkheid. Hierdoor ontstaan nu dubbele voorschriften of vergelijkbare bedoelingen met verschillende soorten tekst. Verzocht wordt om net zoals bij de opslag van brandbaar afval, bij het opstellen van de definitieve beschikking om de voorschriften uit V2009 in acht te nemen. Gezien het feit dat voor het calamiteitenbassin in de onderliggende vergunning hernieuwde voorschriften zijn gesteld wordt verzocht om de voorschriften uit hoofdstuk 2 van V2009 te laten vervallen. Mochten er desondanks enkele voorschriften zijn die hieruit wel behouden moeten blijven dan kunnen deze eenvoudig nog in de onderliggende vergunning worden opgenomen;
- d. de onduidelijkheid zoals hierboven genoemd zal ook onderstaand artikelsgewijs nog meerdere malen aan bod komen. Wij stellen voor om de hoofdstukken 1, 3, 4, en 5 van V2008 en hoofdstuk 2 van V2009 volledig in te trekken en enkel de benodigde voorschriften {identiek en waar nodig geactualiseerd) onder te brengen in de onderliggende vergunning, samen met de reeds in het ontwerpbesluit opgenomen voorschriften.

2. Zienswijzen considerans

Verzocht wordt om in de considerans (pagina 11) onder 3.2.4.5 bij de genoemde belangrijkste oorzaken van de ongewone voorvallen de volgende zin te nuanceren: "- beperkte buffermogelijkheden in het stortlichaam, met name vanwege lek in onderafdichting". Deze zin insinueert dat er percolaat weg lekt naar de bodem. Dit is niet het geval, aangezien de lekkage zich bevindt in de bovenste folie waardoor er (percolaat)water in de signaleringsdrainage kan komen. Onder de signaleringsdrainage bevindt zich nog een dubbele onderafdichting, waardoor de bodem beschermd wordt.

3 Zienswijzen ten aanzien van de voorschriften

a. Voorschrift 1.1

In voorschrift 1.1 is de verplichting van de vergunninghouder opgenomen om (tijdelijk) werkzame personen te instrueren. Vrijwel dezelfde tekst is al opgenomen in voorschrift A10 en A11 van de geldende (revisie)vergunning (kenmerk 2005/34087). Onduidelijk is waarom het voorschrift nog een keer is opgenomen. Door het geringe tekstverschil ontstaat er onduidelijkheid over wat wordt voorgeschreven. Wij stellen voor om voorschrift 1.1 te laten vervallen.

b. Voorschrift 2.1

Volgens voorschrift 2.1 dient in het exploitatie-, toezicht- en controleplan exact aangegeven te worden op welke locaties de in voorschrift 2.2 bedoelde opslagcompartimenten gelegen zijn. Het ETC-plan dient volgens voorschrift C.2.1 van de geldende revisievergunning tenminste elke 3 jaar ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden ingediend. Omdat de depots met brandbaar afval op het stortgedeelte gelegen zijn is het onmogelijk om precies aan te geven waar deze gesitueerd zijn of worden. Dit kan alleen bij benadering, kijkend naar de verwachte stortvoortgang voor de komende drie jaren. Wij verzoeken u om het woord "exact" te verwijderen uit voorschrift 2.1.

c. Voorschrift 2.2

Gezien het dubbel opnemen van dit voorschrift (zie voorschrift 2.11) stellen wij voor dit voorschrift te laten vervallen.

d. Voorschrift 2.4

Voorschrift 2.4 is vrijwel identiek aan voorschrift 5.5 uit V2008, zeker ook omdat het fysiek om dezelfde handeling gaat, enkel op papier gaat het om opslag in plaats van storten. Wij stellen voor om hoofdstuk 5 van V2008 in te trekken (zie voorgaande pagina's), dan kan voorschrift 2.4 blijven bestaan.

e. Voorschrift 2.5

Voorschrift 2.5 is vrijwel identiek aan voorschrift 1.1 uit V2008. In dit geval wordt er zelfs in beide gevallen gesproken over opslag van afval. Wij stellen voor om hoofdstuk 1 van V2008 in te trekken (zie voorgaande pagina's), dan kan voorschrift 2.5 blijven bestaan.

f. Voorschrift 2.6

Voorschrift 2.6 is vrijwel identiek aan voorschrift 5.7 uit V2008. Het opgeslagen afval dient immers ook te worden ontgraven c.q. te worden opgeladen. Wij stellen voor om hoofdstuk 5 van V2008 in te trekken (zie voorgaande pagina's), dan kan voorschrift 2.6 blijven bestaan.

g. Voorschrift 2.7

Voorschrift 2.7 is vrijwel identiek aan voorschrift 5.8 uit V2008. Het opgeslagen afval dient immers ook te worden ontgraven c.q. te worden opgeladen. Wij stellen voor om hoofdstuk 5 van V2008 in te trekken (zie voorgaande pagina's), dan kan voorschrift 2,7 blijven bestaan.

h. Voorschrift 2.8

Voorschrift 2.8 is vrijwel identiek aan voorschrift 5.9 uit V2008. Het opgeslagen afval dient immers ook te worden ontgraven c.q. te worden opgeladen. Wij stellen voor om hoofdstuk 5 van V2008 in te trekken (zie voorgaande pagina's), dan kan voorschrift 2.8 blijven bestaan.

i. Voorschrift 2.9

Voorschrift 2.9 geeft aan dat de opslag van brandbaar afval (buffer) maximaal 1 jaar mag duren. In de considerans (pagina 9) wordt als motivatie verwezen naar paragraaf 21.7.1 van het LAP2. Er is gesteld dat "expliciet in het LAP2 is opgenomen dat het tijdelijk opslaan van brandbaar restafval op een stortplaats maximaal 1 jaar mag duren". Deze stelling is geen juiste weergave van wat in het LAP2 is opgenomen. In het LAP2 is opgenomen: "De maximaal toegestane termijn voor tijdelijke opslag alvorens te verwijderen (verbranden) is 1 jaar".

In de considerans merkt u op pagina 9 terecht op dat volgens het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen de opslagtermijn maximaal 3 jaar kan bedragen indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing. Afvoer naar een verbrandingsinstallatie met R-1 status wordt gezien als een nuttige toepassing, dit is in de eerste wijziging van het LAP 2009-2021 geïmplementeerd (mét deze eerste wijziging is één onderdeel van de nieuwe Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG) in het LAP opgenomen, namelijk het toekennen van de R1-status aan bepaalde verbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd om vast stedelijk afval te verwerken). In deze eerste wijziging wordt onder andere aan onze afvalenergiecentrale Moerdijk (AZN lijn 1 t/m 3 en lijn 4) de status R-1 toegekend (zie gewijzigde tabel 19.2 LAP2).

De termijn voor de tijdelijke opslag kan daarom verlengd worden tot 3 jaar zonder dat er strijd ontstaat met het LAP2. Wij stellen voor om voorschrift 2.9 aan te passen zodat bij opslag voorafgaand aan nuttige toepassing de opslagtermijn maximaal 3 jaar bedraagt.

j. Voorschrift 2.10

Voorschrift 2.10 is vrijwel identiek aan voorschrift 1.7 uit V2008. Het opgeslagen afval wordt immers ook gescheiden gehouden. Wij stellen voor om hoofdstuk 1 van V2008 in te trekken (zie voorgaande pagina's), dan kan voorschrift 2.10 blijven bestaan.

k. Voorschrift 2.11

Voorschrift 2.11 is onduidelijk ten opzichte van het in hetzelfde besluit opgenomen voorschrift 2.2. Eerder bij deze zienswijzen is ons standpunt wat betreft voorschrift 2.2 nader toegelicht. Gezien het dubbel voorschrift stellen wij voor om voorschrift 2,2 volledig te verwijderen.

Het is voorts onduidelijk waarom er in voorschrift 2.11 een hoogtebeperking is opgelegd van 6 meter. In de considerans is verwezen naar de vergunning van onze locatie in Montfort. De berekende hoogte in Montfort is echter gerelateerd aan de rondom aanwezige gebouwen, andere opslagen vlakbij en de hoogte van de keerwanden van 3 meter rondom het overslagstation. De redenen waarom in Montfort een specifieke hoogte is berekend van 6 meter gelden niet voor Landgraaf, er is daarom geen noodzaak/reden om de opslag op het stortfront in Landgraaf te beperken tot 6 meter.

In voorschrift 2,11 is de oppervlakte van het opslagcompartiment beperkt tot 500 m². Waarschijnlijk is dit het gevolg van het feit dat wij in onze aanvraag in hoofdstuk 3.6 hebben aangegeven dat de opslag van brandbaar afval plaatsvindt conform de voorschriften H.4 en H.6 tot en met H.8 behorend bij de vigerende vergunning c.q. het geldende ETC-plan. Met de opslag van brandbaar afval bedoelen wij hier echter niet de opslag in bulk van brandbaar restafval maar opslag van herbruikbare c.q. recyclebare gemengde afvalstoffen en monostromen zoals papier/karton, kunststoffen, sloop- en resthout, groenafval etc. (zie Wm-aanvraag juli 2005). Voor dit soort stromen heeft u in de vigerende revisievergunning van april 2006 met uw kenmerk 05/34087 beperkingen opgelegd aan de oppervlakte van de opslagen, gebaseerd op het in opdracht van de provincie Noord-Brabant opgestelde eindrapport "Brandbeheersing bij opslag van afvalhout". De opslag van brandbaar restafval is echter absoluut niet te vergelijken met opslag van afvalhout omdat het restafval in het depot zodanig wordt verdicht dat hier geen brand kan optreden en stortgas wordt onttrokken zodra dat ontstaat (vergelijkbaar dus met verwerking van te storten afval).

In het door de brandweer goedgekeurde brandveiligheidsrapport (bijlage 14 Wm-aanvraag juli 2005) is een maximale opslagcapaciteit van 137.500m³ aangegeven. In de aanvullende gegevens die wij u op 7 november 2005 hebben toegestuurd zijn de opslaghoeveelheden beperkt in relatie tot het Besluit financiële zekerheid. De hierin gemelde opslaghoeveelheden zijn daarbij fors terug gebracht om de financiële zekerheidstelling tot een aanvaardbare hoogte te beperken. Inmiddels is het Besluit financiële zekerheid per 10 november 2009 vervallen en is de reden voor deze beperking van de opslaghoeveelheden eveneens vervallen.

In het geldende ETC-plan is uitgegaan van een depotoppervlakte van circa 90 x 90 meter, in het bij de aanvraag gevoegd geurrapport (ESMA09B2, oktober 2009) is uitgegaan van een oppervlaktebron van 50 x 50 meter.

Wij verzoeken u dan ook om voorschrift 2.11 zodanig aan te passen dat opslag van maximaal 40.000 ton brandbaar afval mogelijk is één depot met een maximale opslaghoogte van 8 meter waarbij het "actieve stortfront" maximaal 50 x 50 meter mag bedragen. Hierdoor ontstaat er voor ons bedrijfseconomisch gezien een werkbare situatie. Wij stellen verder voor om voorschrift 4.1 als volgt aan te passen: "Het brandbaar afval dient te worden verdicht en zodanig te worden afgedekt dat geen geurverspreiding kan optreden".

Als laatste merken wij op dat er op onze overige stortplaatsen (buiten Limburg) geen beperkingen aan de (oppervlakte van de) depots brandbaar restafval gesteld anders dan de jaarlijks te accepteren hoeveelheden.

l. Percolaatbassin en calamiteitenbassin percolaatwater

In dit kader wordt opgemerkt dat deze voorschriften deels gelden voor het (nog in te richten) percolaatbassin als onderdeel van de reguliere bedrijfsvoering. De gebruikte benaming percolaatbassin is in de voorschriften 3.1 t/m 3.16 op een juiste wijze toegepast. Omdat dit voorschriften zijn voor een nieuw niet eerder vergunde voorziening zijn deze duidelijk.

De volgende voorschriften (3.17 t/m 3.24) hebben betrekking op het calamiteitenbassin. De gebruikte benaming calamiteitenbassin is in deze voorschriften correct. In V2009 zijn echter ook een aantal voorschriften opgenomen waarbij het calamiteitenbassin wordt bedoeld.

Wat in de voorschriften 3.17 t/m 3.24 is opgenomen is grotendeels al hetzelfde opgenomen in de voorschriften van V2009. De condities waarop van het calamiteitenbassin gebruik gemaakt mag worden is nu onduidelijk. De relatie van voorschrift 3.18 met de in V2009 genoemde voorschriften (2.5 en 2.8) is onduidelijk. Wij stellen voor om hoofdstuk 2 van V2009 in te trekken. Met onderstaande aanpassingen zijn naar onze mening alle relevante voorschriften in de nieuwe vergunning opgenomen. Er resteert dan slechts één voorschrift dat "overgeheveld" kan worden van V2009 naar het onderhavige besluit. Onderstaand de belangrijkste motiveringen.

m Voorschrift 3.2

Dit voorschrift bepaalt dat de kaden en de onderafdichting van het percolaatbassin voorzien moeten zijn van een vloeistofdichte constructie en dat deze constructie moet voldoen aan de eisen van de Richtlijn onderafdichting. Dit zou onder andere betekenen dat het bassin voorzien moet zijn van een minerale én synthetische afdichting. Dit is onnodig omdat het bassin al op een gedeelte ligt welk voorzien is van een 3-dubbele onderafdichting.

Het percolaatbassin is enkel voorzien van een HDPE-folie (zie aanvulling aanvraag d.d. 29 april). Wij stellen voor om de zin "De vloeistofdichtheid van deze constructie dient te voldoen aan de Richtlijn onderafdichting" in zijn geheel te verwijderen.

n. Voorschrift 3.8

Dit voorschrift stelt onder andere dat "tenminste één pomp het percolaat niveaugestuurd naar de PWZI dient te verpompen". In de "beschrijving percolaatstromen Landgraaf" zoals bijgevoegd bij de aanvulling van de aanvraag (d.d. 29 april 2011, ons kenmerk U.11.00479) hebben wij aangegeven dat bij normale bedrijfsvoering het percolaat vanuit de pompputten naar het percolaatbassin gepompt wordt. De PWZI wordt vervolgens gevoed vanuit het percolaatbassin waardoor een homogene samenstelling van het influent gewaarborgd wordt.

Voorschrift 3.8, eerste gedachtestreepje, strookt derhalve niet met de in het ontwerpbesluit verleende goedkeuring van de technische installatie. Het voorschrift genoemd bij het tweede gedachtestreepje is eveneens overbodig, aangezien dit tevens vermeld staat in het derde gedachtestreepje. Wij stellen voor om beide zinnen uit voorschrift 3.8 te verwijderen.

o. Voorschrift 3.16

Volgens dit voorschrift dienen maatregelen getroffen te worden om te voorkomen dat de kleilaag uitdroogt. Zoals ook al bij voorschrift 3.2 aangegeven is het percolaatbassin alleen voorzien van een HDPE-folie. Er kan derhalve geen kleilaag uitdrogen. Wij stellen voor om voorschrift 3.16 aan te passen door in plaats van percolaatbassin calamiteitenbassin te vermelden en het voorschrift te plaatsen onder de kop "Calamiteitenbassin percolaatwater". Door de aanpassing en verplaatsing van voorschrift 3.16 blijkt dat voorschrift 2.10 uit V2009 geen rol meer heeft.

p. Voorschrift 3.17

Wij stellen voor om dit voorschrift zodanig aan te passen dat in plaats van 3.2 t/m 3.5 wordt verwezen naar 3.2 t/m 3.6 en voorschrift 3.14. Met de nieuwe verwijzingen erbij wordt eenvoudig de ruimte geboden om de voorschriften 2.1 t/m 2.4, voorschrift 2.6, voorschrift 2.11, voorschrift 2.12 en voorschrift 2.14 uit V2009 te laten vervallen. Deze voorschriften voor het calamiteitenbassin zijn dan namelijk volledig opgenomen in de onderhavige nieuwe vergunning.

q. Voorschrift 3.18

Door wat hier is opgenomen stellen wij voor om voorschrift 2.5 van V2009 in te trekken. De randvoorwaarden zoals gesteld in voorschrift 3.18 voor het mogen gebruiken van het calamiteitenbassin zijn volgens ons duidelijk.

r. Voorschrift 3.20

Door wat hier is opgenomen stellen wij voor om voorschrift 2.5 van V2009 in te trekken. De randvoorwaarde met betrekking tot het ledigen tot imimimaaL 500 m3 is immers in 3.20 opgenomen.

s. Intrekking hoofdstuk 2 veranderingsvergunning 2009

Op basis van bovenstaande stellen wij voor om de voorschriften 2.1 t/m 2.6, 2.10 t/m 2.12 en 2.14 uit V2009 in ieder geval in te trekken. Er resteren dan nog onderstaande voorschriften uit V2009. Wij stellen voor om ook deze voorschriften in te trekken. Op basis van bovenstaande hoeft enkel voorschrift 2.13 overgeheveld te worden voordat hoofdstuk 2 van V2009 geheel wordt ingetrokken.

Wat betreft voorschrift 2.15 is wat hier gesteld niet meer juist. Het extern afvalwater wordt in het kader van het nieuwe ontwerp niet meer geloosd in het calamiteitenbassin maar in het (nieuwe) percolaatbassin. Daarnaast is het voorschrift geschreven voor de inname van extern afvalwater van Schinnen. De inname van extern afvalwater is geregeld in voorschrift 1.1 van V2009 en in voorschrift 3.11 van het onderhavige besluit. In de basis maakt het niets uit waarvan het extern afvalwater afkomstig is, zolang maar aan de randvoorwaarden van de vergunning (vulling bassin) wordt voldaan. Bemonstering signaleringsdrainage

t. Voorschrift E.3.3, lid d

In de aanvraag is verzocht het bestaande voorschrift E3.3 lid d zodanig aan te passen wat betreft het bemonsteren van het aangetroffen water in de signaleringsdrainage. In het ontwerpbesluit is in principe positief beschikt dat resulteert in een nieuw voorschrift 3.23 en 3.24. De wijze waarop voorschrift E3.3 is aangepast is echter niet duidelijk. Er lijkt nu zelfs sprake te zijn van elkaar tegensprekende voorschriften. Het is ons niet duidelijk waarom er niet voor gekozen is het bestaande voorschrift E3.3 te veranderen, ondanks dat in het besluit (pagina 2) wel is vermeld dat voorschrift E3.3 is aangepast. Het komt de duidelijkheid en leesbaarheid niet ten goede. Wij stellen voor om in plaats van aanvullende voorschriften het bestaande voorschrift E3.3 te wijzigen. Wij zien geen reden waarom dat (juridisch) niet zou kunnen, we zijn voorstander van zo min mogelijk voorschriften waarbij de bescherming (vanuit oogpunt bevoegd gezag) naar onze mening hetzelfde blijft.

u. Geur

Gezien de opgenomen voorschriften 4.1 t/m 4.3 is de status van hoofdstuk 4 uit V2008 onduidelijk. Daar het oude hoofdstuk 4 nog betrekking heeft op het uitgraven van gestort brandbaar afval, een activiteit die nu vervangen is door een andere activiteit, stellen wij voor om dit hoofdstuk in te trekken, zeker ook omdat nieuwe geurvoorschriften in het onderhavige besluit zijn opgenomen. De nu opgenomen voorschriften 4.1 t/m 4.3 kunnen gewoon blijven bestaan.

Overwegingen ten aanzien van de zienswijzen

ad 1.a

Het tijdelijk opslaan van brandbaar afval komt met de onderhavige aanvraag inderdaad in de plaats van het afgraven van gestort brandbaar afval.

Hoewel Attero bedrukt dat het dezelfde activiteit is waarbij slechts de organische fractie anders is, is het verschil met name ook gelegen in het feit dat de oorspronkelijke activiteit het "mogen afgraven van met ontheffing gestort afval" betreft en nu de opslag van brandbaar afval waarvoor geen ontheffing verleend is en dus niet gestort maar opgeslagen wordt. Daarom zijn in deze veranderingsvergunning voorschriften opgenomen ten aanzien van het tijdelijk opslaan op het stortlichaam voor brandbaar afval waarvoor geen ontheffing van het Besluit stortplaatsen en stortverboden verleend is en dus na 1 jaar moet worden afgevoerd.

Als een veranderingsvergunning verleend waarbij een deel van de oude activiteiten niet meer verricht worden, bestaat er geen noodzaak voorschriften uit die oude vergunning in te trekken. Een expliciet verzoek daartoe is ook niet in de aanvraag opgenomen.

ad 1.b

Er ontstaat geen onduidelijkheid over welke voorschriften van toepassing zijn, terwijl de opgenomen voorschriften in lijn zijn met de aanvraag.

Wat wel onduidelijk en feitelijk tegenstrijdig is, is de zienswijze op dit punt. Eerst wordt verzocht om de bestaande voorschriften van de veranderingsvergunning uit 2008 in acht te nemen terwijl vervolgens verzocht wordt om de bestaande voorschriften uit hoofdstuk 1, 3, 4 en 5 uit die vergunning te laten vervallen.

ad 1.c

Er ontstaan geen dubbele voorschriften en onduidelijkheden. De veranderingsvergunning van 2009 is van toepassing op het calamiteitenbassin zoals dat oorspronkelijk vergund is, de veranderingsvergunning zoals die nu aangevraagd wordt is van toepassing op de situatie zoals deze nu wordt aangevraagd.

ad 1.d

Zie onder a t/m c.

ad 2

Er is geen reden deze zin te nuanceren. In de onderafdichting is een lek aanwezig waardoor de buffercapaciteiten in het stortlichaam beperkt is. Deze zin beschrijft slechts de feitelijke situatie en insinueert verder niets.

ad 3.a

Dit voorschrift 1.1 is nogmaals expliciet in de vergunning opgenomen omdat tijdens de recente ongewone voorvallen met betrekking tot de percolaatwaterzuivering en het gebruik van het calamiteitenbassin gebleken is dat met name de instructie van de binnen de inrichting aanwezige personen een van de oorzaken was.

ad 3.b

Met het woord exact is bedoeld dat de locaties moeten worden aangegeven zodat bekend is waar deze zich bevinden en waar niet. Dit is met name ook van belang om het onderscheid tussen het opslagdepot en het stortlichaam te waarborgen.

ad 3.c

Dit voorschrift is niet dubbel en strookt met de aanvraag. Voorschrift 2.11 geeft een mogelijkheid om van de eis uit voorschrift 2.2 af te wijken.

ad 3.d

Er is geen reden om hoofdstuk 5 van de vergunning uit 2008 in te trekken. De aanvraag omvat een andere activiteit (zie onder 1a) en een verzoek om intrekking van de vergunning uit 2008 is niet ingediend.

ad 3.e t/m 3.h en 3.i

Het betreft in alle gevallen voorschriften uit een veranderingsvergunning en die slechts gelden voor de in de betreffende veranderingsvergunning aangevraagde en vergunde activiteiten.

ad 3.i

Voorschrift 2.9 geeft aan dat de opslag van brandbaar afval (buffer) maximaal 1 jaar mag duren. In de considerans is verwezen naar paragraaf 21.7.1 van het LAP2 waarin gesteld is dat het tijdelijk opslaan van brandbaar restafval op een stortplaats maximaal 1 jaar mag duren. De zienswijze is terecht voor wat betreft de opmerking dat deze termijn samenhangt met de minimumstandaard verwijderen. Voor het gemengde afval geldt echter dat de minimumstandaard verwijdering is.

Afvoer naar een verbrandingsinstallatie met R-1 status wordt gezien als nuttige toepassing, Dit is in de eerste wijziging van het LAP 2009-2021 geïmplementeerd (mèt deze eerste wijziging is één onderdeel van de nieuwe Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG) in het LAP opgenomen, namelijk het toekennen van de R1-status aan bepaalde verbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd om vast stedelijk afval te verwerken).

De termijn voor de tijdelijke opslag kan echter allen verlengd worden als aangetoond wordt dat dit afval daadwerkelijk nuttig kan en zal worden toegepast. Het voorschrift wordt zodanig aangepast dat - onder voorwaarde dat aangetoond wordt dat dit afval daadwerkelijk nuttig wordt toegepast - ,de mogelijkheid aanwezig is de maximale opslagtermijn te verlengen van 1 naar 3 jaar.

ad 3.k

Voorschrift 2.11 is voldoende duidelijk. Zie ad 3 c. Voor wat betreft de hoogtebeperking van zes meter geldt dat deze inderdaad is afgeleid van de vergunning van locatie Montfort. Terecht wordt opgemerkt dat dit een specifieke situatie is die specifiek beoordeeld is. Daarom is er geen directe reden om de gevraagde 8 meter hoogte niet toe te staan. Het voorschrift wordt overeenkomstig aangepast.

In voorschrift 2,11 is verder de oppervlakte van het opslagcompartiment beperkt tot 500 m². In de zienswijze wordt gesteld dat dit waarschijnlijk het gevolg van het feit dat dit zo in de aanvraag aangevraagd is. Daarbij wordt gesteld dat deze voorschriften in de vergunning van 2005 met name bedoeld zijn voor opslag van herbruikbare en recyclebare gemengde afvalstoffen en monostromen.

Een vergunning kan alleen worden verleend voor het geen wordt aangevraagd. In deze aanvraag is expliciet gesteld dat de opslag van brandbaar afval plaats zal vinden met in acht name van de vermelde voorschriften uit de revisievergunning. Door het opnemen van deze voorschriften in de vergunning hebben wij daarom conform de aanvraag gehandeld. We merken daarbij op dat het brandbare afval ook volledig strookt met de in de revisievergunning bedoelde afvalstoffen. het betreft namelijk brandbaar gemengd afval dat gerecycled wordt in de vorm van nuttige toepassing. Waarom deze voorschriften wel als basis voor de aanvraag dienen maar toch niet hoeven te gelden bevreemd ons.

Deze voorschriften zijn van belang vanwege de beperking van het brandgevaar maar ook met name vanwege de beheersbaarheid van een brand. In combinatie met de aanwezige opslagen, voorzieningen en maatregelen is dit als basis gebruikt voor het brandveiligheidsrapport en de afstemming met de brandweer. Er is geen reden daarvan af te wijken, te meer omdat een nieuwe specifieke beoordeling ontbreekt. We merken daarbij nog op dat met name de grootte opslagen van dit soort materialen met een zekere regelmaat tot langdurige branden leidt die vanwege de omvang van het brandcompartiment leiden tot onnodige gevolgen voor het milieu.

De beoordeling die gedaan is vanwege geur is en andere, die gaat specifiek over het opslaan en afgraven en daar wordt gerekend met een oppervlaktebron. Of dit één oppervlaktebron is of dat deze bron bestaat uit drie gescheiden compartimenten maakt daarbij voor de geuremissie niet uit.

ad 3.l, 3.q, 3.r en 3s

Met de aangevraagde veranderingsvergunning is zowel de functie als het gebruik van het calamiteitenbassin gewijzigd. Voor deze gewijzigde situatie zijn in de te verlenen veranderingsvergunning alle van toepassing zijnde voorschriften opgenomen, De eerder verleende veranderingsvergunning en de daarin ten aanzien van het calamiteitenbassin opgenomen voorschriften komen daarom geen betekenis meer toe. Intrekken van deze vergunningsvoorschriften is niet noodzakelijk en in de aanvraag is hiertoe ook niet verzocht.

De condities waaronder het calamiteitenbassin gebruikt mag worden zijn duidelijk. Ze zijn weergegeven in de te verlenen veranderingsvergunning.

ad 3.m

Voorschrift 3.2

Dit voorschrift bepaalt dat de kaden en de onderafdichting van het percolaatbassin voorzien moeten zijn van een vloeistofdichte constructie en dat deze constructie moet voldoen aan de eisen van de Richtlijn onderafdichting. Dit sluit aan bij de eisen van het calamiteitenbassin zoals dat in de veranderingsvergunning van 2009 vergund is en dat betekent niet dat het bassin voorzien moet zijn van én een minerale én een synthetische afdichtinglaag. Het bassin moet vloeistofdicht zijn en dat kan met een enkelvoudige vloeistofdichte voorziening.

ad 3.n

Voorschrift 3.8

op de tekening van de technische installatie zijn twee afvoerleidingen vanuit de tunnel aanwezig, waarvan 1 naar het percolaatbassin en 1 naar de PWZi. Het voorschrift strookt daarom met de aanvraag en met de eerder verleende vergunning. Wat in de beschrijving percolaatstromen Landgraaf" ter zake vermeld is strookt niet volledig met de aanvraag/tekening. Bepalend is de vergunning en de daarbij behorende voorschriften Er is geen reden het voorschrift aan te passen.

ad 3.o

Voorschrift 3.16

Dit voorschrift kan niet worden ingetrokken omdat de mogelijkheid aanwezig is om een bassin te maken met een minerale laag. Als een bassin voorzien is van een kunststoffolie komt dit voorschrift geen betekenis toe.

ad 3.p

Voorschrift 3.17

Wij stellen voor om dit voorschrift zodanig aan te passen dat in plaats van 3.2 t/m 3.5 wordt verwezen naar 3.2 t/m 3.6 en voorschrift 3.14. Met deze wijziging kan worden ingestemd. Het voorschrift kan overeenkomstig worden aangepast. Ten aanzien van het intrekken van de voorschriften 2.1 t/m 2.4, voorschrift 2.6, voorschrift 2.11, voorschrift 2.12 en voorschrift 2.14 uit V2009 verwijzen we naar het eerder terzake gestelde

ad 3.t

Voorschrift E.3.3, lid d

In de aanvraag is verzocht voorschrift E3.3 lid d aan te passen. Dit voorschrift betreft het bemonsteren van het aangetroffen water in de signaleringsdrainage. In het ontwerpbesluit is positief beschikt en zijn ten aanzien van deze bemonstering de voorschriften 3.23 en 3.24 opgenomen.

Voorgesteld wordt voorschrift E.3.3.d te wijzigen. Hiermee kan worden ingestemd, Het bestaande voorschrift E.3.3.d van de veranderingsvergunning van 2008 wordt daarom ingetrokken en vervangen door een voorschrift E.3.3.d en voorschrift E.3.3.e. Deze twee voorschriften betreffen de in het ontwerp besluit terzake opgenomen voorschriften.

ad 3.u

De voorschriften 4.1 t/m 4.3 zijn duidelijk en gelden voor de aangevraagde verandering. De status van hoofdstuk 4 uit de veranderingsvergunning van 2008 is ook duidelijk. Dat hoofdstuk heeft betrekking op het uitgraven van gestort brandbaar afval en omdat deze activiteit nu vervallen is, komen de in dat hoofdstuk vermelde voorschriften geen betekenis meer toe.

2.7. Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden

- Burgemeester en Wethouders van Landgraaf;
- VROM-Inspectie, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Waterschap Roer en Overmaas, Afdeling beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

2.8. Coördinatie en aanhouding op grond van de Waterwet

Binnen de inrichting treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in de aard en omvang van het afvalwater. Daarnaast wordt geen afvalwater direct op het oppervlaktewater geloosd. Er is daarom geen sprake van een Waterwetvergunning.

2.9. Coördinatie en aanhouding op grond van de Wro en aanverwante wetgeving

Aanhouding is aan de orde als er geen grond is om de omgevingsvergunning te weigeren, maar er redenen zijn om deze vergunning toch (nog) niet te verlenen. In dit geval is er geen reden voor aanhouding van de aanvraag.

2.10. Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet BIBOB)

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden.

Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Omdat de aanvraag slechts betrekking heeft op de verandering van de vergunning heeft geen BIBOB beoordeling plaatsgevonden.

2.11. Besluit milieueffectrapportage 1999 (Besluit MER)

De voorgenomen verandering komt noch voor in bijlage C noch in bijlage D van het Besluit MER. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

2.12. European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid.

Vanaf 2010 (verslagjaar 2009) is er sprake van één geïntegreerd (en vereenvoudigd) milieoverslag. Op 11 juni 2009 (Staatscourant 2009 nr. 105) is de wetgeving "Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR en PRTR-protocol" aangepast. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Deponie Zuid NV vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1. Bouwen en slopen

De aanvraag om een omgevingsvergunning heeft geen betrekking op het bouwen of slopen van bouwwerken, het kappen van bomen of het aanleggen van wegen of het aanbrengen van reclameborden.

3.2. Milieu

3.2.1. Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.2.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT dienen wij de in de artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

Voor gpbv-installaties (aangewezen in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van de in de Regeling aanwijzing BBT-documenten opgenomen informatiebronnen. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. Uit de jurisprudentie blijkt dat wij ook de eindconcept-BREF's en BREF's, die nog niet zijn opgenomen in tabel 1, bij de besluitvorming behoren te betrekken. Deze moeten worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

De inrichting als zodanig valt onder de IPPC richtlijn en wel in categorie 5.4 van bijlage I van deze richtlijn. De aangevraagde verandering worden echter niet genoemd in de IPPC-richtlijn.

3.2.1.2 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Met het in werking treden van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) gelden voor veel inrichtingen algemene regels. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties. Omdat de aanvraag een gpbv-installatie betreft is het Activiteitenbesluit niet van toepassing.

3.2.2. Afvalstoffen

3.2.2.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid vastgelegd.

3.2.2.2 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiden van afvalstromen. Afvalscheiding maakt producthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een Wm-vergunning worden verleend.

Uitsluitend opslaan van afvalstoffen

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning verleend kan worden. Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vergunningaanvraag is sprake van de opslag van 40.000 brandbaar afval dat tijdelijk wordt opgeslagen ten behoeve van nuttige toepassing.

De revisievergunning van 4 april 2006 omvat ondermeer de opslag van allerlei afvalstoffen, waaronder ook brandbaar restafval (maximaal 1.000 ton). In de veranderingsvergunning van 12 december 2008 is reeds vergund dat brandbaar afval dat met ontheffing gestort is, binnen uiterlijk 1 jaar na het storten, weer mag worden afgegraven voor verwijdering in een verbrandingsoven. In de vergunning van 12 december 2008 is sprake van het gescheiden storten van een specifieke afvalstroom, in dit geval droog brandbaar afval, met als doel dit afval in een later stadium weer op te graven en af te voeren naar een verbrandingsinstallatie. Het betreft afval waarvoor een stortverbod geldt en dat alleen met een ontheffing gestort kan worden. Een ontheffing wordt alleen verleend als de verbrandingscapaciteit in Nederland volledig benut is. De minimumstandaard voor dit afval is verbranden.

De opslag van 40.000 ton brandbaar afval zoals dat in de aanvraag van 2011 wordt aangevraagd betreft de opslag van brandbaar afval op het stortlichaam zonder dat daarvoor ontheffing verleend is. Dit afval wordt dus niet gestort maar tijdelijk opgeslagen.

De tijdelijke opslag van 40.000 ton brandbaar afval op het stortlichaam kan als doelmatig worden aangemerkt. In het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021 is in hoofdstuk 21.7.1 expliciet opgenomen dat het tijdelijk opslaan van brandbaar restafval op een stortplaats maximaal 1 jaar mag duren. In het LAP2 wordt de tijdelijke opslag van dergelijk afval toegestaan om te voorkomen dat bij een toenemende verbrandingscapaciteit in bepaalde perioden van het jaar (zomerperiode en periode rond jaarwisseling) overcapaciteit aanwezig is en niet alle capaciteit wordt gebruikt. Om dit te voorkomen en om de hoeveelheid te storten brandbaar afval verder te reduceren, kunnen voorraden worden aangelegd. In deze vergunning wordt de maximaal toegestane termijn voor tijdelijke opslag alvorens te verwijderen beperkt tot 1 jaar. Dit afval dient dus uiterlijk 1 jaar na opslag te worden afgevoerd naar een verbrandingsoven. Hiertoe worden in de vergunning voorschriften opgenomen.

Daarnaast dient vanzelfsprekend een strikte scheiding te worden aangehouden tussen de gestorte afvalstoffen die in het stortlichaam worden gebracht en afvalstoffen die slechts op het stortlichaam worden opgeslagen. Ook hiertoe worden voorschriften opgenomen.

3.2.2.3 De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

De Europese afvalstoffenlijst (Eural) bepaalt het onderscheid tussen gevaarlijk en niet gevaarlijk afval. De Eural kent een indeling in twintig hoofdstukken met hierin onderverdeeld subhoofdstukken waarin de verschillende soorten afvalstoffen worden ingedeeld. Op basis van de aanvraag veranderen de binnen de inrichting te accepteren en te verwerken afvalstoffen niet.

3.2.3. Afvalwater

Binnen de inrichting ontstaan geen andere afvalwaterstromen dan die welke op grond van de revisievergunning verleend zijn.

Wel bevat de aanvulling van 29 april 2011 tevens de technische gegevens inzake de werking van de PWZI zoals bedoeld in voorschrift 2.7 van de veranderingsvergunning van 18 december 2008. In deze brief wordt tevens de in dit voorschrift bedoelde goedkeuring gevraagd.

Voorschrift 2.7 van de veranderingsvergunning van 18 december 2008 luidt als volgt:

Uiterlijk binnen drie maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient een exacte tekening ter goedkeuring te worden overgelegd waarin de voor het calamiteitenbassin noodzakelijke aanpassing van de technische installatie op detail niveau is weergegeven. Daarbij dient tevens inzicht te worden verschaft over de wijze waarop deze installaties bestuurd worden.

In de aanvulling van 29 april 2011 is een aantal detailtekeningen opgenomen en een beschrijving van de besturing van de PWZI. Hiermee bestaat voldoende inzicht in de gevraagde gegevens van de PWZI zodat de in voorschrift 2.7 van de veranderingsvergunning bedoelde goedkeuring verleend kan worden. Wel zullen in de vergunning terzake een aantal voorschriften worden opgenomen.

3.2.4. Bodem

3.2.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

De bodemnulsituatie is in het kader van de vigerende vergunning vastgelegd.

3.2.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB bevat een systematiek waarmee het bodemrisico van bedrijfsactiviteiten kan worden beoordeeld. Het bodemrisico is daarbij afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen en de getroffen maatregelen. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico – representeren de Best Beschikbare Technieken (BBT). Alleen onder bepaalde omstandigheden en onder bepaalde voorwaarden kan worden volstaan met een aanvaardbaar bodemrisico.

In dit kader bevat de aanvraag een verzoek om aanpassing van voorschrift E.3.3.d aan te passen. Dit voorschrift hebben wij in de veranderingsvergunning van 18 december 2008 opgenomen. De signaleringsdrainage onder de onderafdichting heeft tot doel een lekkage in de onderafdichtingsconstructie te signaleren. In het voorschrift is opgenomen dat wekelijks gecontroleerd moet worden of in deze signaleringsdrainage water aanwezig is of niet. Eventueel aanwezig water dient conform het voorschrift ondermeer te worden onderzocht conform voorschrift E.3.5 en er dient te worden vastgesteld of sprake is van een lekkage.

Het doel van de signaleringsdrainage is tijdig en snel te signaleren of water uit het stort komt en of sprake is van een lekkage. Het onderzoeken van de aanwezigheid van water is daarom op een frequentie van 1 maal per week vastgesteld. Inherent aan dit systeem is dat als er sprake is van de aanwezigheid van water ook bepaald moet worden of dit water mogelijk percolaat bevat en dus uit het stortlichaam komt.

Verzocht wordt om de verplichting het water te bemonsteren en te analyseren conform voorschrift E.3.5 te veranderen en daarbij te bemonsteren conform het in bijlage 4 van de aanvraag opgenomen flowschema. Uitgangspunt van dit schema is dat eerst op basis van een aantal specifieke parameters beoordeeld wordt of sprake is van percolaat of niet.

Als belangrijkste parameter geldt daarbij de geleidbaarheid van het water. Als deze geleidbaarheid niet meer past binnen de gemiddelde bandbreedte vindt een nadere bemonstering plaats en worden een drietal stortplaatsspecifieke parameters onderzocht. Het betreft het chloridegehalte, het CZV gehalte en gehalte stikstof Kjeldahl. Als deze parameters buiten de daarvoor geldende bandbreedte vallen is sprake van percolaat in de signaleringsdrainage.

Met deze wijze van wekelijkse bemonstering kan worden ingestemd. De uitgangspunten worden in een voorschrift opgenomen.

3.2.4.3 Lozingen op de bodem

Er is geen sprake van lozingen op de bodem.

3.2.4.4 Bodem of grondwaterbeschermingsgebied

De inrichting ligt niet in een bodem of grondwaterbeschermingsgebied.

3.2.4.5 Stortbesluit bodembescherming

Op het stortlichaam is een calamiteitenbassin aangebracht. Dit bassin is ca. 11.000 m³ groot en is aangelegd omdat het stortlichaam en de percolaatwaterzuiveringsinstallatie onvoldoende bergend vermogen hebben. Het calamiteitenbassin is daarom vergund om in bepaalde omstandigheden tijdelijk als opslagbuffer te fungeren. Deze tijdelijke opslag van percolaat is nodig in periodes dat in korte tijd veel regen valt en te weinig gezuiverd percolaat kan worden afgevoerd. Ook is dit nodig in de periode dat onderhoud verricht wordt aan de PWZI en wanneer de percolaatdrainageleidingen moeten worden doorgespoten cq. hieraan onderhoud moet worden verricht.

Verzocht wordt het gebruik van het calamiteitenbassin te wijzigen en een deel van dit bassin als permanente opslag te gebruiken. Als basis voor het permanent gebruik van dit calamiteitenbassin is de notitie van Adviesbureau Brouwers van 27 oktober 2010. Deze notitie is vanwege een aantal ernstige ongewone voorvallen in november en december 2010 aangepast en aangevuld met de notitie van 20 april 2011. Hierin is niet meer alleen sprake van een gewijzigd gebruik van het calamiteitenbassin maar van het vervangen van het calamiteitenbassin door een groter bassin dat tot voor kort in gebruik is geweest voor de proef “duurzaam storten”.

De recente historie van de inrichting heeft geleerd dat het bestaande calamiteitenbassin onvoldoende waarborg biedt om ongewone voorvallen te voorkomen. Met name uit de achterafrapportages d.d. 12 en 27 april 2011 van de ongewone voorvallen van november en december 2010, waarbij percolaat ongezuiverd op de riolering geloosd is en waarbij ernstige problemen bij de waterzuivering van het waterschap zijn ontstaan, blijkt dat als gevolg van diverse oorzaken problemen kunnen optreden die binnen de huidige installatie niet beheersbaar zijn.

De belangrijkste oorzaken van de ongewone voorvallen van eind 2010 zijn:

- de lagere zuiveringscapaciteit van de PWZI dan vergund (4,7 m³/uur in plaats van 8,4 m³/uur);
- de uitval van de PWZI als gevolg van storingen (dichtgeslibte membranen en/of brand);
- beperkte buffermogelijkheden in het stortlichaam, met name vanwege lek in onderafdichting.
- een belemmering in de afvoer van gezuiverd percolaat naar het gemeentelijk riool, dat geschiedt via een overstortbuffer die bij een bepaald niveau automatisch de watertoevoer vanuit locatie Landgraaf naar het gemeentelijk riool afsluit;
- geen peilvoorziening van het niveau in de percolaatsloot;
- geen automatische peilvoorziening van het niveau in het calamiteitenbassin;

- een gedurende korte tijd gevallen bovengemiddelde neerslag;
- hemelwater dat oppervlakkig van het stortlichaam naar de percolaatsloot afstroomt in plaats van door het stortlichaam te percoleren.

Voor het in gebruik nemen van het bassin van 17.700 m³ worden een aantal uitgangspunten gehanteerd. Ten aanzien van deze uitgangspunten merken we het volgende op:

1. ten opzichte van de normale situatie wordt aangenomen dat nog 7.400 m³ restcapaciteit aanwezig moet zijn om calamiteiten op te kunnen vangen. Deze hoeveelheid is gebaseerd op de veranderingsvergunning van 2008 waarin toegestaan is om 2.500 m³ van het huidige calamiteitenbassin (11.000 m³), dat maximaal voor 90% (9.900 m³) gevuld mag zijn, te gebruiken voor afvalwater van stortplaats Schinnen. Volgens de Stichting advisering bestuursrechtspraak (Stab) geven wij daarmee aan dat 7.400 m³ restcapaciteit toereikend is, ook als het percolaat van Landgraaf zelf afkomstig is. Deze 7.400 m³ is echter niet onderbouwd door een waterbalans. Het toestaan van afvalwater uit Schinnen tot 2.500 m³ hebben wij namelijk slechts vergund om de ongewone voorvallen van die stortplaats te kunnen oplossen. In de notitie van Brouwers van 20 april 2011 wordt in ieder geval erkend dat gebleken is dat 6.800 m³ niet toereikend is. Of 7.400 m³ in alle gevallen wel toereikend is, is met name als een combinatie van factoren een negatieve invloed op de waterafvoer hebben op zijn minst twijfelachtig. In de uitgangspunten van de huidige aanvraag wordt 8.400 m³ als uitgangspunt gehanteerd, hetgeen overeenkomt met 75 mm regen;
2. de maximale vulling bij normale omstandigheden bedraagt 12.550 m³, hetgeen impliceert dat in het bassin nog 4.000 m³ restcapaciteit aanwezig is. De overige 4.400 m³ die voor calamiteitenopvang gereserveerd is, zit in het stortlichaam. Deze hoeveelheid is gebaseerd op het verschil in waterniveau in de stort (tussen 82,5 en 83,0 meter +NAP), waarbij aangenomen wordt dat 10 procent van het volume (was 30%) beschikbaar is voor opslag van percolaat. Boven 83,0 meter +NAP kan/zal percolaatwater uittreden via het lek in de onderafdichting. De aanname van het poriënvolume achten wij realistisch, of de stijging van het niveau altijd toelaatbaar blijft is echter onzeker. Niet alleen is deze hoogte niet exact te bepalen en alleen gebaseerd op sporen van percolaat in de signaleringsdrainage, het lek in de onderafdichting kan ook groter worden en tot een lager toelaatbaar niveau leiden.
3. de exacte inhoud van het nieuwe bassin zal pas blijken na ontgraving van het proefproject duurzaam storten. De gehanteerde inhoud van 17.700 m³ zal daarom nog gecontroleerd moeten worden;
4. in de berekening wordt voor de maximale vulling van het bassin een niveau van 25 centimeter onder de rand van het bassin aangehouden. Dat betekent dat weliswaar nog 1150 m³ restcapaciteit aanwezig is maar ook dat het bassin reeds voor 93,5 % gevuld is.

De aanvraag voor het in gebruik nemen van het bassin van 17.700 m³ als permanente buffer enerzijds en anderzijds als calamiteitenopvang kunnen wij daarom slechts onder voorwaarden toestaan. Deze voorwaarden worden gesteld om soortgelijke ongewone voorvallen, zoals deze in de recente historie hebben plaatsgevonden, te allen tijde te voorkomen. De belangrijkste voorwaarde is dat het huidige calamiteitenbassin in ieder geval tijdelijk als achtervang aanwezig moet blijven. Dit omdat:

- de operationele problemen met de PWZI nog niet eenduidig en blijvend zijn opgelost. Dat geldt met name voor de zuiveringscapaciteit van de installatie, die nog altijd niet aan de ontwerpcapaciteit van 8,4 m³ per uur zit en de regeling van deze installatie waarbij het percolaatbassin als buffer gebruikt wordt;
- de onvoorspelbare belemmering in de afvoer naar de riolering door de niveauschakeling in het gemeente riool en het afstromen van hemelwater via het oppervlakte van de stort naar de percolaatsloot.

- de werkelijk benodigde opvangcapaciteit niet exact bekend is of, met andere woorden, of 8.400 m³ in alle gevallen toereikend is;
- onduidelijk is of de benodigde opslagcapaciteit ook daadwerkelijk aanwezig is. Het bassin moet immers nog worden ingericht en ingemeten;
- onduidelijk is of de benodigde capaciteit blijvend aanwezig is. 4.400 m³ is namelijk afhankelijk van de mogelijkheden om percolaat in het stortlichaam te bufferen.

Wij zijn daarom van mening dat het calamiteitenbassin zoals dat in 2008 vergund is, in stand gehouden moet worden. Alleen op basis van op tenminste drie jaar gebaseerde analyse en evaluatie van de waterbalans en de niveaubeheersing van het percolaat in het stortlichaam, de percolaatsloot en het percolaatbassin kan toestemming gevraagd worden om het huidige calamiteitenbassin niet langer als noodvoorziening te moeten aan- en onderhouden.

Daarnaast zullen de volgende voorschriften in de vergunning worden opgenomen:

- automatische peilbeheersing van het percolaatbassin;
- automatische peilbeheersing van de percolaatsloot;
- beperkende voorwaarden voor de toevoer van extern afvalwater.

3.2.5. Energie

De aanvraag om een veranderingsvergunning heeft geen relevante invloed op het energieverbruik van de inrichting.

3.2.6. Externe veiligheid

3.2.6.1 Algemeen kader

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij Deponie Zuid NV worden geen grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt dan vermeld in de drempelwaardentabel. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.

3.2.6.2 Brandveiligheid opslagen

Een brand in een grootschalige opslag van brandbare (afval)stoffen houdt verlies van grondstoffen in en kan een verspreiding van fijne roetdeeltjes en ander giftige rookbestanddelen tot gevolg hebben. Milieuverontreiniging buiten de inrichting ontstaat door bijvoorbeeld verontreinigd bluswater en depositie van met de rookpluim meegevoerde stoffen. Afhankelijk van de locatie van de opslag en de omvang van de brand kunnen warmtestralings-effecten wellicht zelfs tot buiten het bedrijfsterrein reiken. In dat geval is de externe veiligheid in het geding. Dit betekent dat eventuele voorwaarden in de milieuvergunning zich met name moeten richten op preventie en de beheersbaarheid van een brand.

Overeenkomstig artikel 4.2 van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) en bestendige jurisprudentie (o.a. ABRS van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0607) acht ons college het noodzakelijk dat door de vergunninghoudster een brandveiligheidsrapport wordt opgesteld indien de beheersbaarheid van een brand in het geding is. Dit brandveiligheidsrapport moet vóór vergunningverlening inzicht geven in (brand)risico's en de te nemen maatregelen om deze tot een minimum te beperken.

Ook dient inzicht gegeven te worden in repressieve maatregelen (blusmiddelen en blusvoorzieningen) om de gevolgen voor het milieu zo beperkt als mogelijk te houden en bij de bron te kunnen bestrijden. Dit brandveiligheidsrapport moet door de brandweer of een andere daartoe aangewezen deskundige beoordeeld zijn.

Voor het opstellen van een brandveiligheidsrapport hanteren wij een ondergrens voor de vuurlast bij opslag van brandbare (afval)stoffen van 300 ton vurenhoutequivalenten (V_{eq}) of bij in pandige opslagen een maximale oppervlakte van het brandcompartiment van 1000 m² (of 3000 m³ in bestaande situaties).

Bij de opslag van brandbare (afval)stoffen van minder dan 300 ton V_{eq} in pandig en/of 300 ton V_{eq} buiten achten wij het opstellen van een brandveiligheidsrapport niet noodzakelijk. Dit geldt, met uitzondering van opslagen van meer dan verpakte 10 ton gevaarlijke stoffen als bedoeld in PGS 15, eveneens voor opslagen die vallen onder de werkingsfeer van een PGS-richtlijn.

In deze aanvraag is sprake van 40.000 ton opslag van brandbaar afval. De opslag van dit brandbaar afval vindt plaats conform het brandveiligheidsplan dat bij de revisievergunning hoort en conform de in de revisievergunning terzake opgenomen voorschriften. In deze vergunning wordt echter de maximale opslaghoogte van een compartiment beperkt tot 6 meter (in plaats van 8 meter). Deze opslaghoogte is afgestemd op de opslaghoogte zoals deze ook reeds voor de locatie Montfort vergund is.

3.2.7. Geluid en trillingen

De geluidemissie van de inrichting zal als gevolg van de voorgenomen veranderingen niet wijzigingen. Dat geldt eveneens voor trillingen en indirecte hinder.

3.2.8. Geur

Onderdeel van de aanvraag is de opslag van 40.000 ton restafval. Deze opslag als zodanig is reeds vergund maar dat alleen voor zover het organisch gehalte van dit afval 0% is. De aanvraag betreft afval dat ca. 35 % organisch afval bevat. De opslag en het weer uit de opslag halen en afvoeren van dit afval gaat niet zonder geurverspreiding.

De mogelijke geuroverlast als gevolg van deze activiteiten zijn nader beschouwd in het in bijlage 2 van de aanvraag opgenomen geurrapport. Het betreft rapport "Geuronderzoek Deponie Zuid NV, regionale stortplaats Landgraaf" van Odournet (rapport ESMA09B2, oktober 2009). In dit rapport zijn de emissiebronnen van geur nader beoordeeld. Hierbij is uitgegaan van de worst-case situatie waarbij de maximale emissie beschouwd is.

De inrichting ligt in een niet bebouwde omgeving, de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten zijn de ten oosten van de inrichting gelegen woningen.

Beoordeling geuremissie

Uit deze rapportage blijkt dat de geprognostiseerde geurbelasting van de gehele inrichting binnen de contour van zowel 0,5 OU/m³ als 98-percentiel alsook binnen de contour van de 1,5 OU/m³ als 98 percentielwaarde geen woonbebouwing aanwezig is. De geprognostiseerde geurbelasting voldoet daarmee aan de wettelijke grenswaarden zodat geurhinder niet te verwachten is.

De wettelijke normen voor woonbebouwing, te weten 0,5 OU/m³ als 98 percentiel voor aaneengesloten bebouwing en 1,5 OU/m³ als 98 percentiel voor verspreidliggende woningen, zijn reeds in de vigerende revisievergunning opgenomen.

In deze vergunning zullen daarnaast voorschriften worden opgenomen om het ontstaan van geuremissies als gevolg van het opslaan en afgraven van brandbaar afval tot een minimum te beperken.

3.2.9. Grondstoffenbeheer inclusief waterverbruik

De veranderingsvergunning heeft geen significante invloed op het grondstofverbruik.

3.2.10. Lucht

Binnen de inrichting treden emissies naar de omgeving op. Als gevolg van de veranderingsvergunning treden echter geen significante wijzigingen op. Alleen de opslag en afvoer van het afval kan leiden tot stofemissies en geur. Deze activiteiten zijn als zodanig reeds vergund. Op basis van de vigerende vergunning moeten de optredende stofemissies worden voorkomen en, voor zover dat niet mogelijk is, maatregelen getroffen worden om stofemissies te bestrijden. Deze maatregelen zijn gebaseerd op de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR).

3.2.11. Wet Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden. Er zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld.

De aangevraagde veranderingen zijn niet van invloed op de concentraties van NO₂ en PM₁₀. Een nader toetsing aan de grenswaarden is daarom niet aan de orde.

3.2.12. Verkeer en vervoer en visuele hinder

De verzoeken om wijziging van de voorschriften hebben geen invloed op het verkeer en vervoer binnen de inrichting. Visuele hinder als gevolg van de aangevraagde wijzigingen is evenmin aan de orde.

3.3. Natuurbescherming

De aanvraag heeft geen gevolgen voor de beschermde natuurgebieden, flora of fauna of Natura 2000 gebieden.

4. VOORSCHRIFTEN

1. Algemene voorschriften

Instructies

- 1.1 De vergunninghouder is verplicht binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen te instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghoudster

- 1.3 De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Wanneer wijzigingen optreden in de gegevens van de bedoelde personen, moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegde gezag.

Registratie

- 1.4 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- Deze documenten moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

2. AFVALSTOFFEN

Opslaan brandbaar afval

- 2.1 Het opslaan van droog bedrijfsafval is uitsluitend toegestaan indien dit vooraf in het in voorschrift C.2.1 van de revisievergunning d.d. 4 april 2006 bedoelde exploitatie- toezicht- en controleplan opgenomen is. In dit plan dient tevens exact te worden aangegeven op welke locaties de in voorschrift 2.2 bedoelde opslagcompartimenten gelegen zijn.
- 2.2 Het opslaan van brandbaar afval dient te geschieden in speciaal daarvoor bestemde opslagcompartimenten die een maximaal oppervlakte van 500 m² hebben en maximaal 6 meter hoog zijn. De opslagvakken dienen door een stortwal of brandwerende muur te zijn gescheiden van andere opslagvakken van brandbaar afval en de rest van het stortlichaam.

- 2.3** Het opslaan van brandbaar afval dient zodanig te geschieden dat het afval niet gemengd wordt met een inert of andere onbrandbaar materiaal en zo ongeschikt raakt om in een verbrandingsinstallatie te kunnen worden verwerkt.
- 2.4** Het opslaan van brandbaar afval op het stortlichaam mag in geen enkel geval leiden tot nadelige gevolgen voor de exploitatie van de stortplaats. Verder dient het opslaan en afvoeren van dit afval zodanig te geschieden dat de stabiliteit van de stortplaats te allen tijde gegarandeerd is.
- 2.5** Het opslaan van brandbare afvalstoffen is uitsluitend toegestaan indien dit geschiedt binnen de voorschriften van de vergunning. Het opslaan van deze afvalstoffen is niet toegestaan indien dit kan leiden tot aantasting of beschadiging van de bodembeschermende voorzieningen
- 2.6** Opslag van brandbaar afval binnen een afstand van 10 meter van bodembeschermende voorzieningen is ten strengste verboden.
- 2.7** Opslag van brandbaar afval binnen een afstand van vijf meter tot de stortgasleidingen is niet toegestaan.
- 2.8** Opslag van brandbaar afval mag niet binnen 25 meter van een asbesthoudend stortcompartiment worden opgeslagen. Voor een asbesthoudend compartiment dat onder de opslag van brandbaar afval gelegen is geldt een afstand van vijf meter.
- 2.9** De opslag van brandbaar afval mag in geen enkel geval langer dan 1 jaar duren. Uiterlijk binnen een jaar nadat de partij afval is opgeslagen dient dit afval te worden afgevoerd naar een verwerker. Indien ten genoegen van het bevoegd gezag wordt aangetoond dat het betreffende afval nuttig wordt toegepast kan verzocht worden de maximale opslagtermijn te verlengen tot maximaal 3 jaar.
- 2.10** In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle brandbaar afval dat tijdelijk wordt opgeslagen, het volgende geregistreerd wordt :
- de datum van aanvoer;
 - de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - de naam en adres van de ontdoener;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing);
 - het opslagdepot waarin het afval wordt opgeslagen;
 - de datum van afvoer.
- In afwijking van het gestelde in dit voorschrift hoeven de naam en het adres van de locatie van herkomst en van de ontdoener niet in het registratiesysteem te worden opgenomen indien er sprake is van route-inzameling zoals bedoeld in het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijk afvalstoffen.
- 2.11** Opslagcompartimenten van brandbare afvalstoffen mogen maximaal 500 m² groot en 8 meter hoog zijn. Door toepassing van keerwanden mag deze oppervlakte vergroot worden tot 2.500 m².

3. BODEM

Percolaatbassin

- 3.1** Binnen de inrichting dient een percolaatbassin aanwezig te zijn met een inhoud van minimaal 17.700 m³. Dit bassin dient vloeistofdicht en voldoende sterk te zijn. Voor in gebruikname van dit bassin dient conform de voorschriften E.3.2 en E.3.4. te worden gecontroleerd dat het bassin vloeistofdicht is.
- 3.2** De kaden en de onderafdichting van het percolaatbassin moeten zijn voorzien van een vloeistofdichte constructie. De vloeistofdichtheid van deze constructie dient te voldoen aan de eisen van de Richtlijn onderafdichting. Controle en inspectie van dit bassin dient te geschieden conform de voorschriften E.3.2 en E.3.4.
- 3.3** De constructie van het percolaatbassin moet voldoende sterk zijn en in staat zijn de krachten, die ontstaan tijdens vullen en opslag van percolaat te allen tijde te weerstaan.
- 3.4** Het percolaatbassin dient elk jaar te worden geïnspecteerd op verzakkingen, grondverschuivingen en afwatering. Zodra verzakkingen of grondverschuivingen worden geconstateerd, dienen onverwijld doeltreffende maatregelen tot herstel te worden getroffen. De resultaten van deze inspecties dienen jaarlijks, dan wel onmiddellijk na een ongewoon voorval, middels een rapportage aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.
- 3.5** Het percolaat dient zodanig te worden ingebracht, dat deze zich zowel tijdens als na het inbrengen steeds binnen de kaden en tenminste 25 cm onder de kruin daarvan bevindt.
- 3.6** Het vullen en het ledigen van het percolaatbassin mag uitsluitend geschieden met stationaire voorzieningen en installaties (leidingen, pompen).
- 3.7** Het percolaatbassin moet zijn voorzien van een automatische peilvoorziening met een koppeling/doorschakeling naar de PWZI.
- 3.8** Het verpompen van percolaat naar het percolaatbassin dient automatisch te geschieden. Daarbij geldt de voorwaarde dat in de tunnel ten minste twee pompen aanwezig moeten zijn. Daarvan dient:
- ten minste één pomp het percolaat niveaugestuurd naar de PWZI te verpompen;
 - ten minste één pomp er voor zorg te dragen dat het niveau in de tunnel niet boven de 82,5 meter +NAP stijgt door tijdig percolaat naar het percolaatbassin te verpompen;
 - de beschikbare pompcapaciteit voldoende groot te zijn zodat te allen tijden gegarandeerd is dat het percolaat tijdig naar het percolaatbassin verpomt kan worden en het niveau onder 82,5 meter +NAP gehouden kan worden.
- 3.9** Het bufferen van percolaat in het stortlichaam boven het niveau van 82,5 meter +NAP is slechts toegestaan als het percolaatbassin voor meer dan 76% gevuld is en daarbij de verwachting aanwezig is dat de restcapaciteit in het percolaatbassin (4.000 m³) onvoldoende is om het percolaatwater op een adequate wijze te verwerken.
- 3.10** Het bufferen van percolaat in het stortlichaam boven het niveau van 83 meter +NAP is verboden.

- 3.11** Aanvoer van extern afvalwater is slechts toegestaan als het niveau in het percolaatbassin voor minder dan 50% gevuld is.
- 3.12** Zodra het niveau in het percolaatbassin boven een vulgraad van 85 % komt dienen alle noodzakelijk voorbereidende maatregelen te worden getroffen om percolaat per as te kunnen afvoeren. Afvoer van percolaat per as dient uiterlijk te geschieden zodra het percolaatbassin voor 94% gevuld is.
- 3.13** Het percolaatbassin dient een stationaire overstortleiding te hebben naar het calamiteitenbassin als bedoeld in voorschrift 3.17.
- 3.14** Het ledigen van het bassin dient zodanig te geschieden dat het percolaat vanuit het percolaatbassin rechtsreeks in de PWZI terecht komt. Het ledigen van het bassin via het stortlichaam, op welke wijze dan ook, is ten strengste verboden.
- 3.15** Het ledigen van het systeem dient te allen tijden zodanig te geschieden dat het percolaat in het stortlichaam zo min mogelijk boven 82,5 meter + NAP staat.
- 3.16** In de perioden dat het percolaatbassin niet of slechts gedeeltelijk gevuld zijn, dienen maatregelen te worden getroffen om te voorkomen dat de kleilaag uitdroogt of op een andere wijze aangetast wordt.

Calamiteitenbassin percolaatwater

- 3.17** Naast het op grond van voorschrift 3.1 vereiste percolaatbassin dient een separaat calamiteitenbassin aanwezig te zijn van tenminste 10.000 m³. Dit calamiteitenbassin dient slechts als opvangbassin voor calamiteiten en mag slechts in onvoorziene situaties gebruikt worden. De voorschriften 3.2 t/m 3.6 en 3.14 zijn overeenkomstig van toepassing.
- 3.18** Percolaatwater mag uitsluitend in het calamiteitenbassin worden opgeslagen indien het percolaatsysteem inclusief percolaatbassin onvoldoende opslag en verwerkingscapaciteit hebben om nadelige gevolgen van een ongewoon voorval of calamiteit te voorkomen. Opslag van percolaat in het calamiteitenbassin is niet toegestaan als het percolaatbassin voor minder dan 94 % gevuld is.
- 3.19** Zodra het calamiteitenbassin gebruikt wordt dient dit zo spoedig mogelijk zowel schriftelijk als telefonisch aan het bevoegd gezag te worden gemeld.
- 3.20** Het calamiteitenbassin dient zo spoedig mogelijk na het beëindigen van de in het vorige voorschrift vermelde situatie te worden geledigd. Daarbij mag maximaal 500 m³ percolaat/hemelwater permanent in het bassin aanwezig zijn.
- 3.21** Op basis van een adequate waterbalans kan vergunninghouder verzoeken om toestemming om het calamiteitenbassin te ontmantelen. Een adequate waterbalans is in ieder geval gebaseerd op tenminste drie kalenderjaren na 2010 en bevat tenminste de volgende gegevens:
- neerslaggegevens gespecificeerd per maand;
 - gespecificeerde gegevens inzake het percolaat (aanvoer, afvoer);
 - gespecificeerde gegevens over zuiveringscapaciteit per maand;
 - gespecificeerde gegevens over het op de riolering geloosde gezuiverde percolaat;

- gespecificeerde gegevens over de waterniveau's in de tunnel en het percolaatbassin;
- een onderbouwing van de beschikbare en resterende capaciteiten.

Percolaatsloot

- 3.22** Het waterniveau in de percolaatsloot dient te allen tijde minimaal te zijn. Daartoe dient het in deze sloot aanwezige water automatisch en niveaugeschakeld te worden afgepompt.

4. GEUR

Opslag brandbaar afval

- 4.1** Brandbaar afval dient zodanig te worden afgedekt dat geen geurverspreiding kan optreden.
- 4.2** Afvoer van brandbaar afval dient zodanig te geschieden dat de geurverspreiding minimaal is. Daartoe dient in ieder geval de hoeveelheid onafgedekt afval tot een minimum beperkt te blijven.
- 4.3** Bij ernstige hinder in de omgeving ten gevolge van een storing of een incident dient de procesvoering onmiddellijk te worden beëindigd en dient het bevoegd gezag hiervan onverwijld in kennis te worden gesteld.

5. Gewijzigde voorschriften uit veranderingsvergunning 2008

- E.3.3.d** De bemonstering van de signaleringsdrainage dient te geschieden conform bijlage 4 van de aanvraag.
- E.3.3.e** Indien de in bijlage 4 vermelde grenswaarden voor stikstof Kjeldal, CZV en chloride worden overschreden, dient onmiddellijk telefonisch aan de milieumeld- en klachtentelefoon te worden gemeld aan het bevoegde gezag. In dat geval dient zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken, schriftelijk te worden gerapporteerd wat de oorzaak van deze overschrijding is en of daarbij sprake is van lekkage van percolaat.

Begrippenlijst

** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM,

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen verkrijgbaar bij

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

BRL-richtlijnen verkrijgbaar bij

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

AI-25

"Preventie van zware ongevallen door gevaarlijke stoffen". Uitgegeven door de Directeur Generaal van de Arbeid (DGA).

BEDRIJFSRIOLERING

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.