

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning 1^e fase
voor de activiteit het veranderen en het in werking hebben
van een inrichting

Dalli-De Klok B.V. te Heerlen

Zaaknummer: 2017-203794

Kenmerk: 2018/68145 d.d. 11 oktober 2018
Verzonden:

15 OKT 2018

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	7
2.3	Omschrijving van de aanvraag	7
2.4	Huidige vergunnings situatie	8
2.5	Bevoegd gezag	8
2.6	Procedure	8
2.7	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.8	Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen	9
3	Samenhang overige wetgeving	13
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	13
4	Overwegingen	14
4.1	Milieu	14
5	Zienswijzen	22
5.1	Zienswijzen	22
6	Voorschriften	25
6.1	Milieu	25
6.2	Begrippenlijst	27

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 14 juli 2017 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase ontvangen van Dalli-De Klok B.V. De aanvraag betreft veranderingen binnen de inrichting van de inrichting gelegen aan De Koumen 12, 6433 KD in Hoensbroek gericht op het vergroten van de hoeveelheid opgeslagen stoffen gevaarlijke stoffen zodanig dat het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO) van toepassing wordt en het bijplaatsen van enkele opslagtanks. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-203794.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Dalli-De Klok B.V. de eerste fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan De Koumen 12, 6433 KD in Hoensbroek;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het veranderen en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de volgende voorschriften uit de vergunning van 9 november 2011, kenmerk OV11-0046, worden ingetrokken;
 - voorschriften B.1 en B.2;
 - voorschrift C.1;
 - voorschriften E.1 en E.2.
5. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
 - Aanvraagformulier met OLO-nummer 3049041;
 - Bijlage Rapport Aanvraag omgevingsvergunning (verandering) van 24 april 2018 door RoyalHaskoningDHV, referentie T&PBF1301-101-100R002F02;
 - Aangepaste memo PGS15 van 24 april 2018 door RoyalHaskoningDHV, kenmerk T&PBF1301-100-100N002F0.2;
 - Plattegrond hydranten van 20 oktober 2007 door InfoWorks;
 - Kwantitatieve Risico Analyse Dalli-De-Klok B.V, van 24 april 2018 door RoyalHaskoningDHV, referentie I&BBF1301R002F03;
 - Tekening K1K2-ruimte na verandering van 5 december 2017;
 - Plattegrond nieuwe bovengrondse tanks van 5 december 2017;
 - Plattegrond na veranderingen van 5 december 2017 door GTI;
 - Memorandum nr. 3387-01-04A van 9 januari 2018 door Floriaan Safety Concepts, projectnummer 3387-01;

- Plattegrond Hemahal na verandering van 5 december 2017;
- Tekening Vakindeling Hemahal van 5 december 2017.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens

C.J. He
Afdeling
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Dalli-De Klok B.V, Postbus 67, 6430 AB in Hoensbroek;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Heerlen, Postbus 1, 6400 AA in Heerlen;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Heerlen Postbus 1, 6400 AA in Heerlen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 14 juli 2017 hebben wij een aanvraag gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Dalli-De Klok B.V, voor de inrichting gelegen aan De Koumen 12, 6433 KD in Hoensbroek.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde Haskoning DHV Nederland B.V, Amerikalaan 110, 6199 AE, Maastricht-Airport. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het vergroten van de hoeveelheid opgeslagen stoffen gevaarlijke stoffen zodanig dat het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO) van toepassing wordt en het bijplaatsen enkele opslagtanks.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit het veranderen en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts over de milieuaspecten van volgende activiteiten:

- het vergroten van de hoeveelheid opgeslagen stoffen gevaarlijke stoffen zodanig dat het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO) van toepassing wordt;
- het bijplaatsen van enkele opslagtanks.

In de tweede fasebeschikking zal de activiteit bouwen op vergunbaarheid worden beoordeeld. De aanvraag voor fase twee hebben wij ontvangen op 26 april 2018 en is geregistreerd onder zaaknummer 2018-202497.

2.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat het aanvraagformulier met OLO-nummer 3049041 en de stukken die op 26 april 2018 door de gemachtigde zijn ingediend in het OLO;

- Bijlage Rapport Aanvraag omgevingsvergunning (verandering) van 24 april 2018 door RoyalHaskoningDHV, referentie T&PBF1301-101-100R002F02;
- Aangepaste memo PGS15 van 24 april 2018 door RoyalHaskoningDHV, kenmerk T&PBF1301-100-100N002F0.2;
- Plattegrond hydranten van 20 oktober 2007 door InfoWorks;
- Kwantitatieve Risico Analyse Dalli-De-Klok B.V, van 24 april 2018 door RoyalHaskoningDHV, referentie I&BBF1301R002F03;
- Tekening K1K2-ruimte na verandering van 5 december 2017;
- Plattegrond nieuwe bovengrondse tanks van 5 december 2017;
- Plattegrond na veranderingen van 5 december 2017 door GTI;
- Memorandum nr. 3387-01-04A van 9 januari 2018 door Floriaan Safety Concepts, projectnummer 3387-01;
- Plattegrond Hemahal na verandering van 5 december 2017;
- Tekening Vakindeling Hemahal van 5 december 2017;

- Kennisgevingsdocument BRZO:2017 van 25 april 2018 door RoyalHaskoningDHV, referentie T&PBF1301-100-100R007F02;
- Volmacht van 12 juli 2017;
- PBZO document van 3 juli 2017 door RoyalHaskoningDHV;
- Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel Dalli-De Klok B.V.;
- Mail ihkv bestemmingsplan van 27 juni 2017 van RoyalHaskoningDHV;
- Plattegrond brandpreventie van 5 december 2017 door GTI;
- WML gegevens hydranten;
- Plattegrond voor verandering van 1 november 2016 door GTI;
- Bedrijfsnoodplan Dalli-De Klok B.V. van 5 oktober 2012;
- Directiebrief maatschappelijk belang van 10 januari 2018 van Dalli-De Klok B.V.;
- Memo aanvullingen aanvraag omgevingsvergunning milieu, Dalli-De Klok B.V. van 6 april 2018 door RoyalHaskoningDHV, referentie I&BBF1301-100-100N001D0.1;
- Plattegrond Hemahal voor verandering van 5 december 2017;
- Memo Beantwoorden opmerkingen van de heer E. Boosten en R. Kengen van de RUD Zuid Limburg van 28 februari 2018 door RoyalHaskoningDHV, referentie T&PBF1301-100-100N003F01;
- Stoffenlijst bij berekening drempelwaarde BRZO:2017 van 29 maart 2018;
- Aangepaste berekening drempelwaarde BRZO:2017 van 25 april 2018;
- Brief Dalli-De Klok B.V. van 26 augustus 2018

2.4 Huidige vergunnings situatie

Op 9 november 2011, kenmerk OV11-0046, is door de gemeente Heerlen aan Dalli-De Klok B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor het produceren van vloeibare wasproducten, gelegen aan De Koumen 12, 6433 KD te Hoensbroek. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Heerlen, sectie U, nummers 397, 399 en 401.

Verder is op 16 januari 2017, kenmerk Z-16117199, door de gemeente Heerlen een veranderingsvergunning verleend voor het plaatsen van een zuurstoftank.

Tevens op 26 oktober 2015, kenmerk 2015-1778, een melding ontvangen in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De melding had betrekking op het bijplaatsen van een stoomketelinstallatie inclusief spuitank en ketelwaterbehandeling.

2.5 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 4.4 onder j van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing is. Daarom is de provincie Limburg het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Wij hebben binnen 6 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 6 maanden te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.12, achtste lid, van de Wabo.

2.7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 28 november 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 15 januari 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 12 januari 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Verder is op 25 april 2018 de aanvraag nog aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 44 dagen.

2.8 Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de Heerlen;
- het Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Heerlen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- Rijkswaterstaat;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 1 september 2017 de volgende adviezen van de gemeente Heerlen ontvangen:

- De gemeente geeft aan dat er ten onrechte van uitgegaan wordt door de aanvrager dat de aanwezige hoeveelheden gevaarlijke stoffen binnen de inrichting ook de reeds vergunde hoeveelheden zijn;
- De gemeente is van mening dat het BRZO 2015 waarschijnlijk niet van toepassing is;
- De aannames die in de QRA zijn gedaan voor wat betreft de samenstelling van de gevaarlijke stoffen (gehalten chloor, stikstof en zwavel) en het beschermingsniveau van de PGS 15 opslag zijn volgens de gemeente niet onderbouwd;
- Volgens de gemeente zijn de aangevraagde uitbreidingen in strijd met het bestemmingsplan Bedrijventerrein Hoensbroek-Zuid. Reden hiervoor is dat het bedrijf nu onder de werkingssfeer van het BRZO 2015 gaat vallen en dat de 10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico (PR) buiten de grenzen van de inrichting komt. Verder zijn volgens de beschrijving in het bestemmingsplan er geen bedrijven gelegen op het bedrijventerrein waar externe veiligheid een kenmerkend aspect van de

bedrijfsvoering is. Omdat dit na de aangevraagde verandering wel zo zal zijn ontstaat daarmee een strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan.

Met betrekking tot het ingediende advies van de gemeente Heerlen merken wij het volgende op;

- In het verzoek aanvullende gegevens hebben wij aan de aanvrager gevraagd aan te geven waaruit de veranderingen ten opzichte van de vergunde situatie precies bestaan. De aanvrager heeft in de aanvullende gegevens aangegeven wat de oorspronkelijk vergunde hoeveelheden gevaarlijke stoffen zijn wat de toekomstige (aangevraagde) hoeveelheden gevaarlijke stoffen zijn. Hieruit valt af te leiden wat precies de aangevraagde veranderingen zijn;
- Wij zijn van mening na de beoordeling van aanvraag en de kennisgeving in het kader van het BRZO 2015 dat het BRZO van toepassing is op de aangevraagde situatie;
- In het verzoek aanvullende gegevens hebben wij aan de aanvrager gevraagd om de aannames gebruikt in de QRA toe te lichten. In de aangepaste QRA zijn de aannames in de QRA voldoende toegelicht;
- Uit het bestemmingsplan Bedrijventerrein Hoensbroek-Zuid volgt dat de gronden ter plaatse van Dalli-de Klok B.V. zijn bestemd voor categorie 2, 3 en 4 bedrijven waarvoor een maximale richtafstand voor hinder van 200 meter geldt. Het bedrijf valt onder de SBI code 2451 "Zeep-, was- en reinigingsmiddelen fabriek" zijnde categorie 4 waarvoor een hinderafstand van 300 meter geldt. Gelet op deze afstand past het bedrijf (in beginsel) niet binnen het gebruik dat op basis van het bestemmingsplan is toegestaan.

In 2011 is door de gemeente een omgevingsvergunning verleend, met kenmerk OV11-0046, om dit strijdige gebruik op te heffen. Op grond van deze verleende afwijking is ter plaatse een zeep-, was- en reinigingsmiddelen fabriek met een hinderafstand van 300 meter toegestaan. Gezien het feit dat door de nu aangevraagde wijziging het bedrijf nog steeds een zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabriek betreft en er geen wijzigingen plaatsvinden die gevolgen hebben voor de van toepassing zijnde bedrijfscategorie en richtafstand, past deze wijziging, wat betreft planologisch gebruik, nog steeds binnen de afwijking van het bestemmingsplan zoals deze eerder is verleend. Er is zodoende geen grondslag of noodzaak om ten behoeve van de aangevraagde wijzigingen opnieuw een afwijking van het bestemmingsplan te verlenen. De omstandigheid dat het bedrijf door de aangevraagde wijziging onder het BRZO zal gaan vallen omdat meer gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en dat een reeds vergunde stof anders wordt geclassificeerd doet hier niet aan af. Zoals gezegd blijft ondanks de aangevraagde wijziging sprake van een categorie 4 bedrijf met een afstand van 300 meter.

Daarnaast is relevant dat in de vergunning van 2011 een opslag van gevaarlijke stoffen groter dan 10 ton is vergund. Hierdoor was ten tijde van het verlenen van deze vergunning het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing. Er is dus in ieder geval al vanaf 2011 sprake van een bedrijf op De Koumen waar externe veiligheid een aspect van de bedrijfsvoering is. Gelet op de vergunning van 2011 is sprake van een categoriale inrichting conform het Bevi. Dit wil zeggen dat er vaste afstanden gelden voor het plaatsgebonden risico dat door het bedrijf wordt veroorzaakt, waarmee rekening gehouden moet worden. Volgens de vergunning van 2011 is deze afstand 235 meter.

Op grond van de vergunning van 2011 is de 10^{-6} contour buiten de grenzen van de inrichting gelegen. Binnen deze contour liggen bedrijfswoningen. Omdat dit beperkt kwetsbare objecten zijn en de genoemde afstand dan als richtafstand gezien kan worden heeft de gemeente in de vergunning van 2011 beoordeeld dat dit geen probleem is en heeft hiervoor een planologische afwijking vergund. Deze situatie dient, gelet op de vergunde afwijking van het bestemmingsplan, als planologische inpasbaar te worden beschouwd.

In de huidige aanvraag zijn de risico's berekend (dus maatwerk i.p.v. vaste afstanden). Dit is gedaan omdat het bij BRZO bedrijven niet is toegestaan uit te gaan van de afstanden genoemd in het Revi. De uitkomst van deze berekening is dat de contour van het plaatsgebonden risico een stuk kleiner wordt dan op dit moment is vergund en voor een groot deel binnen de grenzen van de inrichting blijft. Er liggen in ieder geval geen bedrijfswoningen meer binnen de risicocontour. Het risico wordt aan de bron gereduceerd. Dit neemt echter niet weg dat er nog steeds twee beperkt kwetsbaar objecten zijn gelegen binnen de risicocontour. Het gaat om gebouwen van buurbedrijven. Deze objecten liggen in de vergunde situatie echter ook al binnen de plaatsgebonden risicocontour.

Daarmee kan worden geconcludeerd dat de wijzigingen niet leiden tot nadeligere gevolgen voor de omgeving dan op dit moment zijn vergund. De wijzigingen doen daarmee geen afbreuk aan de planologische inpasbaarheid van het bedrijf die in 2011 met behulp van de afwijking van het bestemmingsplan is vergund. Ook hier uit volgt dat een nieuwe ruimtelijke afweging ten aanzien van de aangevraagde wijzigingen niet nodig is.

Op 7 februari 2018 heeft de Inspectie Leefomgeving en Transport per email laten weten dat zij geen reden zien tot het maken van opmerkingen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 15 mei 2018 het volgende advies van het Waterschap Limburg ontvangen;

- Het Waterschap Limburg vraagt aandacht voor een calamiteitenopvang, waardoor bij eventuele calamiteiten spills naar de riolering worden voorkomen. Er hoeven verder geen extra voorschriften opgenomen te worden volgens het Waterschap Limburg.

Met betrekking tot het ingediende advies van het Waterschap Limburg merken wij het volgende op;

- In de van toepassing zijnde PGS 15 en 31 is voldoende aandacht voor een dergelijke calamiteitenopvang. Hierbij is ook aandacht voor het voorkomen van spills naar de riolering door het realiseren van een productopvang.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 15 mei 2018 het volgende advies van de Brandweer Zuid Limburg ontvangen:

- Om een effectieve inzet ter voorkoming van branduitbreiding naar het resterende gedeelte Hemahal te realiseren dienen er geen hoge stellingen of andere obstakels aanwezig te zijn tussen de toegang tot de ruimte en de scheidende wand die kunnen leiden tot afketsing van de straal. In een mail van 8 juni 2018 heeft de brandweer verduidelijkt dat de scheidingswand zo veel mogelijk vrij gehouden moeten worden;
- Om een brand van buiten naar binnen te voorkomen dient er geen opslag van brandbare materialen in de directe nabijheid van de scheidende wand binnen het resterende gedeelte Hemahal te worden opgeslagen.

Ten aanzien van de bouwkundige eisen vanuit de milieuwetgeving adviseert de brandweer het volgende:

- Zorg dat bij de omgevingsvergunningaanvraag fase 2 (bouwdeel) de koppeling wordt gelegd met de bouwkundige voorwaarden die uit de omgevingsvergunning fase 1 (milieu) voortvloeien. Dit zijn in het bijzonder de WDBO van 60 minuten, maar ook de weerstand van de constructie tegen bezwijken. Dit is met name een punt van aandacht in de Hemahal, waar het PGS15-gedeelte onderdeel uitmaakt van het hele gebouw. Het bezwijken van de constructie kan in dit geval leiden tot een uitbreiding van het brandscenario.

Met betrekking tot het ingediende advies van de Brandweer Zuid-Limburg merken wij het volgende op;

- In het ontwerpbesluit van de vergunning was een voorschrift opgenomen dat voorschrijft dat er geen hoge stellingen of andere obstakels aanwezig mogen zijn direct tegen de scheidende wand van de opslag van gevaarlijke stoffen. Naar aanleiding van de zienswijze van IL&T op dit voorschrift is de Brandweer Zuid-Limburg opnieuw om advies gevraagd. De Brandweer Zuid Limburg geeft op 3 oktober 2018 desgevraagd aan dat geen maximale hoogte aan de stellingen gesteld hoeft te worden. Wel moet er dan voldaan worden aan een aantal voorwaarden. Het voorschrift is op deze onderdelen aangepast.
- Daarnaast is in de vergunning een voorschrift opgenomen dat er geen opslag van brandbare materialen in een in de voorschriften nader beschreven gebied van het gedeelte van de Hemahal waar de PGS 15 niet van toepassing is mogen worden opgeslagen.
- De laatste opmerking van de brandweer heeft betrekking op bouwtechnische zaken die in de 2^e fase worden vergund. In die beschikking zal de opmerking van de brandweer meegenomen worden.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, wordt het besluit ter advies verzonden aan de Inspectie Leefomgeving en Transport.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.10 (financiële zekerheid) voor zover binnen de inrichting vloeibare brandstof of afgewerkte olie in een ondergrondse opslagtank wordt opgeslagen.
- hoofdstuk 2: afdeling 2.11 (oplosmiddelen).
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.2. Opslaan in ondergrondse opslagtanks van vloeibare brandstof, afgewerkte olie, bepaalde organische oplosmiddelen of vloeibare bodembedreigende stoffen die geen gevaarlijke stoffen of CMR stoffen zijn
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag wordt voor deze activiteiten als een melding op grond van het Activiteitenbesluit gezien.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft het vergroten van de hoeveelheid opgeslagen gevaarlijke stoffen zodanig dat het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO) van toepassing wordt en het bijplaatsen enkele opslagtanks.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor RIE-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de RIE-installatie mogen in specifieke gevallen

minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden geen van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (RIE). De RIE is dus niet van toepassing op deze inrichting.

Bij het opstellen van vergunning hebben wij wel rekening gehouden met de beschikbare beste beschikbare technieken en de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten zoals bijvoorbeeld de PGS 15.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.1.2 Afvalstoffen

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de productie en de behandeling van afval. In de vigerende vergunning zijn voldoende voorschriften opgenomen die zorgen voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4.1.3 Afvalwater en waterbesparing

De aangevraagd veranderingen hebben geen invloed op de productie en de behandeling van afvalwater. In de vigerende vergunning zijn voldoende voorschriften opgenomen die zorgen voor voorkoming en beperking van de lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen en borgen op deze manier een acceptabel lozingsniveau.

4.1.4 Bodem

4.1.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De bodem nulsituatie van de inrichting is volgens de vergunning van 9 november 2011, kenmerk OV11-0046 vastgelegd in de volgende 2 onderzoeken;

- Nulsituatieonderzoek van 2 juli 1996, rapportnummer EF852.869, uitgevoerd door SGS Ecocare BV;
- Verkennend bodemonderzoek van 6 oktober 2007, rapportnummer MA-70318-r1, uitgevoerd door Geoconsult Milieutechniek.

Er worden geen nieuwe bodembedreigende activiteiten uitgevoerd. Er worden weliswaar tanks bijgeplaatst binnen de inrichting maar deze komen op een plek te staan waar nu ook reeds opslag van bodembedreigende stoffen plaats vindt. De reeds uitgevoerde bodemonderzoeken naar de nulsituatie voldoen dus nog.

4.1.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB. De potentieel bodembedreigende activiteiten betreft:

- Opslag in bovengrondse tanks van bodembedreigende stoffen (T6.01, T8.10, T8.11 en T8.12);
- Opslag gevaarlijke stoffen in opslagvoorzieningen die voldoen aan de PGS 15.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. In het kader van deze vergunning hoeven deze activiteiten daarom niet te worden beoordeeld. De aangevraagde uitbreidingen worden echter niet genoemd in Hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit.

De aangevraagde activiteiten die binnen de inrichting verricht worden zijn niet in het Activiteitenbesluit geregeld. Voor deze activiteiten geldt het navolgende.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de revisievergunning uit 2011 voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen.

Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel. In de vergunning is voorgeschreven dat aan een verwaarloosbaar bodemrisico voldaan moet worden. Het is daarom niet nodig om in deze vergunning aanvullende voorschriften op te nemen. Voor de opslag van niet gevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks zijn dan ook geen aanvullende voorschriften opgenomen. Deze opslag moet ook een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd zijn.

4.1.5 Energie

De aangevraagde veranderingen hebben geen significante gevolgen voor het energieverbruik van de inrichting. Er wordt dus in deze vergunning hier verder geen aandacht aan besteed.

4.1.6 (Externe) veiligheid

Bij Dalli-De Klok B.V. zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

▪ Zuurstof	59.300kg;
▪ P2 Ontvlambare gasen	100 l;
▪ P5b Ontvlambare vloeistoffen	35.000 kg;
▪ P5c Ontvlambare vloeistoffen	44.000kg;
▪ P8 Oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen	5.000 kg;
▪ E1 Stoffen met gevaar voor het aquatisch milieu	65.000kg;
▪ E2 Stoffen met gevaar voor het aquatisch milieu	275.000 kg.

Gevaarlijke stoffen niet vallend onder een categorie genoemd in de Seveso Richtlijn;

▪ Gasflessen;	
○ Argon	100 l.
○ Formeergas (95% N ₂ , 5% H ₂)	100 l.
▪ ADR klasse 9	1.000 kg;
▪ ADR klasse 8	279.000 kg.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

4.1.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de lage drempelwaarde uit bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is Dalli-De Klok B.V. een lagedrempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet het bedrijf een preventiebeleid zware ongevallen (PBZO) voeren. Dit beleid moet zijn vastgelegd in een PBZO-document.

4.1.6.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling

Plaatsgebonden risico (PR)

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van de actuele versies van het softwareprogramma Safeti-NL en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} komt buiten de grenzen van de inrichting. Binnen de PR 10^{-6} contour zijn twee beperkt kwetsbare objecten gelegen. Het betreffen bedrijfshallen van derden. Daarmee voldoet de aangevraagde activiteit niet aan de richtwaarde van het Bevi.

Wij accepteren de overschrijding van de richtwaarde. De reden hiervoor is dat ten tijde van het verlenen van de revisievergunning in 2011 ook het Bevi van toepassing was op de inrichting. Echter was er toen sprake van een categoriale inrichting waarvoor een veel grotere contour van toepassing was. Doordat het bedrijf nu geen categoriale inrichting meer is, is het plaatsgebonden risico berekend middels een QRA.

De uitkomst hiervan is dat het plaatsgebonden risico veel kleiner wordt alhoewel meer gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. De reden hiervoor is dat er in de eerdere situatie algemene vaste categoriale afstanden golden conform het Bevi en de bijhorende Regeling. De berekening die is uitgevoerd voor de aanvraag van de verandering gaat uit van de specifieke toekomstige situatie bij Dalli-de Klok B.V. In de contour die op grond van door de gemeente Heerlen verleende vergunning van 2011 van toepassing was lagen meerdere (beperkt) kwetsbare objecten. Nu vallen er nog slechts twee beperkt kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} . Het betreffen gebouwen die behoren bij bedrijven. Volgens het bestemmingsplan zijn bedrijven in de milieucategorie 2, 3 en 4 toegestaan. Er mag detailhandel plaatsvinden maar dat mag onder andere niet groter zijn dan 500 m². Het is dus volgens het bestemmingsplan niet mogelijk dat er zich kwetsbare objecten gaan vestigen binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van Dalli-De Klok B.V. Volgens de gegevens in het register van de Kamer van Koophandel is dit ook niet het geval. Er is ten opzichte van de vergunde situatie uit 2011 dus sprake van een verbeterde situatie. Dit is de reden dat wij aanvaarden dat niet aan de richtwaarde uit het Bevi voldaan kan worden.

Conclusie plaatsgebonden risico

De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning voor Dalli-De Klok B.V.

Groepsrisico (GR)

Het PR verslechtert niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Een verantwoording van het GR is niet noodzakelijk. Daarnaast is er gezien het berekende aantal slachtoffers (minder dan 10) geen sprake van een groepsrisico volgens de definitie in het Bevi.

Op 21 juli 2017 is aan het Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid Limburg verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 15 mei 2018 is een advies van het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid Limburg ontvangen. Bij onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

4.1.6.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Dalli-de Klok B.V. valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

4.1.6.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage is de PGS 15:2016 versie 1.0 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschriften aan deze vergunning verbonden. De voorschriften uit de vergunning van 2011 die verwezen naar een oudere versie van de PGS 15 worden ingetrokken en vervangen door bovengenoemd voorschriften.

De aangevraagde verandering heeft betrekking op de volgende opslagen van gevaarlijke stoffen in emballage;

- Opslag in de Hemahal; deze opslag ontstaat door afscheiding van de bestaande Hemahal. In deze opslag worden gevaarlijke stoffen opgeslagen in de ADR klassen 8 en 9. Verder worden er CMR stoffen opgeslagen. De oppervlakte van de opslag is ca. 800 m². De gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in vakken die niet groter zijn dan 300m². Er wordt maximaal 540 ton in de opslag bewaard. Gezien de aard van de opgeslagen gevaarlijke stoffen kan volstaan worden met een beschermingsniveau 2a volgens de PGS 15. Het overig gedeelte van de Hemahal wordt gebruikt voor de opslag van niet gevaarlijke stoffen. Hier worden naar aanleiding van het advies van de brandweer evengoed voorschriften aan verbonden. Er worden voorzieningen gerealiseerd die zorgen dat 100% van de opslagen gevaarlijke vloeistoffen kunnen worden opgevangen in geval van een calamiteit;
- K1/K2 opslag; in deze opslag worden gevaarlijke stoffen opgeslagen in de ADR klassen 3 en 8 die een vlampunt hebben lager dan 60°C. De oppervlakte van de opslag is 92 m², er wordt maximaal 50 ton opgeslagen. Gezien de aard van de opgeslagen stoffen zal hier een beschermingsniveau 1 gerealiseerd moeten worden. Het bedrijf heeft aangegeven dit te willen doen, onder andere door het toepassen van een automatisch blusgassysteem. Het UPD (uitgangspunten document) waarin beschreven wordt welke maatregelen precies genomen worden om het beschermingsniveau te behalen is niet bij deze aanvraag gevoegd. In de vergunning is daarom een voorschrift opgenomen dat deze opslag niet in gebruik mag worden genomen voordat het UPD door het bevoegd gezag is goedgekeurd. Binnen de opslag is de mogelijkheid om in het geval van een calamiteit 100% van de opgeslagen vloeistoffen op te vangen;
- Opslaghok voor peroxides; deze opslag bevindt zich binnen de PGS 15 opslag in de Hemahal. Het gaat om een bouwkundige kluis. De voorziening wordt gebruikt voor de opslag van gevaarlijke stoffen die vanwege het voorkomen van onverenigbare combinaties niet in de overige opslagen plaats kunnen vinden. Er wordt niet meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen in de ADR categorie 5.1 of 3, 8 en 9 opgeslagen;
- PGS 15 opslagcontainer; ook deze opslag bevindt zich binnen de PGS 15 opslag van de Hemahal. Het gaat om een container met 4 compartimenten voor elk afzonderlijk maximaal 2,5 ton gevaarlijke stoffen. Ook deze voorziening wordt gebruikt voor de opslag van gevaarlijke stoffen die vanwege het voorkomen van onverenigbare combinaties niet in de overige opslagen plaats kunnen vinden. In deze opslag kunnen gevaarlijke stoffen in de ADR klassen 3, 8, 9 en CMR stoffen worden opgeslagen.

Voor de opslag van gevaarlijke vloeistoffen in tanks is de PGS 31 opgesteld. Deze is op 16 april 2018 gepubliceerd. In de vergunning van 2011 is vastgesteld dat de bovengrondse tanks moet voldoen aan PGS 30. Omdat er nu een specifieke PGS is vastgesteld voor de opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse tanks (de PGS 30 is bedoeld voor de opslag van aardolieproducten in bovengrondse tanks) zullen de voorschriften in de vergunning van 2011 worden ingetrokken en worden vervangen door voorschriften die verwijzen naar de PGS 31:2018.

De voorschriften voor de opslag in bovengrondse tanks gaan dus ook gelden voor de nieuwe tanks voor de opslag van MEA. De opslag van SAS 60 en Betaïne valt niet onder de werkingssfeer van de PGS 31 omdat dit geen gevaarlijke stoffen betreffen. De opslag van deze stoffen moeten wel een verwaarloosbaar bodemrisico hebben zoals beschreven in paragraaf 4.1.4.2.

4.1.7 Geluid en trillingen

De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor de geluidproductie van de inrichting. De jaarproductie van de producten blijft gelijk. Het aantal transportbewegingen blijft ook gelijk of kan als

gevolg van de veranderingen zelfs kleiner worden. De geplande bouwkundige en technische veranderingen zullen niet zorgen voor veranderingen in de geluidemissie. Het aspect geluid wordt zodoende niet verder beschouwd.

4.1.8 Geur

De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor de geurproductie van de inrichting. Het aspect geur wordt zodoende niet verder beschouwd.

4.1.9 Lucht

De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor de emissies naar de lucht veroorzaakt door de inrichting. Het aspect lucht wordt zodoende niet verder beschouwd.

5 Zienswijzen

5.1 Zienswijzen

Tussen 28 juni 2017 en 8 augustus 2017 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Door de aanvrager is op 24 juli 2018 een zienswijze ingediend. Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

Het gestelde in voorschriften 1.8 en 1.9 komen volgens de aanvrager niet overeen met het gestelde in de considerans. De aanvrager verzoekt om de considerans te verduidelijken zodat deze overeen stemt met de voorschriften. Het gaat om de voorschriften die voorschrijven dat er geen brandbare materialen aanwezig mogen zijn in de buurt van scheidingswand tussen het gedeelte van de Hemahal waar geen gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en het gedeelte van de Hemahal waar gevaarlijke stoffen conform de PGS 15 worden opgeslagen. In de considerans is geschreven dat er geen brandbare materialen mogen worden opgeslagen in het gedeelte van de Hemahal waar geen gevaarlijke stoffen worden opgeslagen zonder dat hier een gebied nader wordt beschreven.

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

De considerans is op het genoemde punt nader verduidelijkt. De tekst in de considerans en de voorschriften zijn nu in overeenstemming met elkaar.

Door de Inspectie Leefomgeving en Transport is op 30 juli 2018 een zienswijze ingediend. Samengevat betreft het de zienswijze dat het voorschrift 1.9 wellicht niet goed te handhaven is omdat niet is voorschreven wat de toegestane maximale hoogte van de stellingen is. Wij hebben hierop advies gevraagd aan de Brandweer Zuid Limburg aangezien het voorschrift is opgenomen naar aanleiding van het advies dat zij hebben ingediend op de aanvraag. De Brandweer Zuid-Limburg geeft desgevraagd aan dat geen maximale hoogte aan de stellingen gesteld hoeft te worden. Wel moet er dan voldaan worden aan een aantal voorwaarden. Dit komt niet geheel overeen met het eerder ingediende advies van de brandweer. De voorwaarden die brandweer heeft gesteld zijn opgenomen in het voorschrift.

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

We hebben het advies van de brandweer overgenomen en het betreffende voorschrift zodanig veranderd dat het overeenkomt met het nieuwe advies van de brandweer. Het voorschrift is zodanig geformuleerd dat er geen verschil in interpretatie kan zijn.

Door de gemeente Heerlen is op 8 augustus 2018 een zienswijze verstuurd, deze hebben wij op 13 augustus 2018 ontvangen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

- Volgens de gemeente Heerlen is de aanvraag als gevolg van de vele aanvullingen niet meer duidelijk. Hierdoor zou het niet meer mogelijk zijn om de alle milieuaspecten voldoende te kunnen beoordelen.
- Er wordt gesteld dat de aanvrager kiest voor beschermingsniveau 2a zoals beschreven in de PGS 15 voor de nieuwe activiteit, het opslaan van meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen. Dit zou niet mogelijk zijn omdat:

- In de betreffende ruimte ook een aparte opslag van brandbare stoffen is gepland, die aan- en afvoer van deze stoffen voert dan door de ruimte met beschermingsniveau 2a;
 - Aanpandig aan de ruimte met beschermingsniveau 2a ligt een andere opslagloods voor de opslag van niet gevaarlijke stoffen en een opslagruimte voor de opslag van peroxide stoffen;
 - Er een nutsvoorziening aanwezig is die gezien moet worden als een kwetsbaar object op een korte afstand;
 - Bedrijfswoningen van derden aanwezig zijn op korte afstand.
- Uit de aanvraag zou blijken dat de reeds vergunde activiteiten uitgebreid worden met de handel en opslag van gevaarlijke stoffen, dit zou onder meer blijken uit de bij de aanvraag gevoegde inschrijving van de Kamer van Koophandel. Deze activiteiten zouden in strijd zijn met planologische kader.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

- De stukken die deel uitmaken van deze vergunning zijn opgesomd in paragraaf 2.3. Het klopt dat de aanvraag diverse malen is aangevuld door de aanvrager. Juist om te voorkomen dat niet duidelijk zou zijn op basis van welke stukken de vergunning is gebaseerd is in paragraaf 2.3 hiervan een opsomming gegeven.
- Het is niet zo zeer dat de aanvrager heeft gekozen voor beschermingsniveau 2a, maar dit vloeit voort uit het gestelde in de PGS 15. In tabel 4.1 staat namelijk dat bij de opslag van gevaarlijke stoffen in de ADR klassen 8 of 9 én een vlampunt tussen de 60 en 100 graden Celsius het vereiste beschermingsniveau 2a is. Overigens heeft het overgrote merendeel van de opgeslagen stoffen een vlampunt dat hoger ligt dan 100 graden Celsius, maar omdat er stoffen aanwezig kunnen zijn met een lager vlampunt (maar nog wel altijd boven de 60 graden) is 2a op grond van de PGS 15 het vereiste beschermingsniveau.

Er staat nergens in de PGS 15 dat bij het bepalen van het beschermingsniveau gekeken moet worden naar (beperkt) kwetsbare objecten in de omgeving. Dit is natuurlijk wel een afwegingskader bij het verlenen van een vergunning. Dit is bijvoorbeeld vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichting (Bevi). Ook bij het verlenen van deze vergunning is gekeken naar de aanwezigheid van (beperkt) kwetsbare objecten in de omgeving van de inrichting. Deze zijn er in de vorm van bedrijfswoningen en bedrijfsgebouwen van derden. Echter de afstand waarop deze bedrijfswoningen liggen zijn voldoende volgens de wet- en regelgeving (het Bevi in deze). Er is wel een beperkt kwetsbaar object gelegen in de 10^{-6} contour (dit is beschreven in paragraaf 4.1.6.2), dit object lag ook al binnen de 10^{-6} contour bij het verlenen van de revisievergunning door gemeente in 2011. Voor meer informatie hierover verwijzen wij naar de betreffende paragraaf.

Een nutsvoorziening is geen (beperkt) kwetsbaar object. In het Bevi is bij de definitie van een beperkt kwetsbaar object in artikel 1, lid onder i opgenomen; *objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voorzover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval.* Dit wil dus zeggen dat niet alle nutsvoorzieningen automatisch een kwetsbaar object zijn. De nutsvoorziening waar naar verwezen wordt door de gemeente Heerlen (een transformatorhuisje) voldoet niet aan de definitie in het Bevi.

In de PGS 15 opslagvoorziening "Hemahal" worden geen brandbare gevaarlijke stoffen opgeslagen. Hier worden alleen gevaarlijke stoffen met de ADR klasse 8 en 9 en CMR opgeslagen. Dit blijkt uit de stoffenlijst die bij de aanvraag is ingediend.

Binnen de ruimte van de PGS 15 opslagvoorziening "Hemahal" worden wel nog twee verschillende PGS 15 opslagvoorzieningen vergund. Dit zijn twee aparte opslagen voor gevaarlijke stoffen met capaciteit van minder dan 10 ton. Een van deze opslagen is het "opslaghok peroxide". Hierin worden gevaarlijke stoffen met ADR klassen 5.1 en 8 opgeslagen. De andere opslagvoorziening is een PGS 15 container. Hierin worden gevaarlijke stoffen in de ADR klassen 8 en 3 opgeslagen.

Het is binnen de PGS 15 mogelijk om een opslagvoorziening binnen een opslagvoorziening te hebben. Dit zolang maar aan de eisen uit de PGS 15 wordt voldaan waaronder de normen voor de WBDBO. Ook aan voorschrift 3.2.6 uit de PGS 15 moet voldaan worden. In dit voorschrift staat dat incidenten zich niet van de ene naar de andere opslagvoorziening mogen verplaatsen. Ook bij de bepaling van het vereiste beschermingsniveau is het geen wegingsaspect of er in de opslagruimte andere opslagruimtes gelegen zijn. Met andere woorden; de aanwezigheid van een opslagvoorziening in een opslagvoorziening of de aanwezigheid van een aanpandige opslagvoorziening heeft geen gevolgen voor het bepalen van het vereiste beschermingsniveau.

- De opslag van gevaarlijke stof is niet een activiteit die nieuw is. Dit is in het verleden al eerder vergund door de gemeente Heerlen (vergunning van 9 november 2011, kenmerk OV11-0046). In deze vergunning is toestaan dat er 150.500 kg. gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in de Hemahal. De opslag van meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen in een opslagvoorziening is hiermee dus reeds vergund. In paragraaf 2.8, in de reactie op het advies van de gemeente Heerlen, is hier reeds nader op ingegaan.

Verder wordt de activiteit "handel in gevaarlijke stoffen" ook niet aangevraagd. Naar aanleiding van deze zienswijze is aanvrager om een reactie gevraagd. Desgevraagd heeft aanvrager laten weten dat er geen handel of handelsbemiddeling in chemische producten plaatsvinden binnen de inrichting van Dalli-De Klok B.V. in Hoensbroek. Dit heeft het bedrijf bevestigd in een brief van 26 augustus 2018. Deze brief is door de aanvrager ook bij de aanvraag om de omgevingsvergunning in het Omgevingsloket Online gevoegd. Gelet op deze omstandigheden achten wij dat er geen sprake is van activiteiten die leiden tot strijdig gebruik met het bestemmingsplan.

De zienswijze van de gemeente Heerlen geeft zodoende geen aanleiding om het besluit te wijzigen.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Op pagina 12 is nader beschreven waar de opslag in het gedeelte van de Hemahal waar geen gevaarlijke stoffen aan moet voldoen;
- In voorschrift 1.8 is nader beschreven in welk gedeelte van de Hemahal geen brandbare stoffen opgeslagen mogen worden.
- Voorschrift 1.9 is herschreven naar aanleiding van het advies van de Brandweer Zuid Limburg.

6 Voorschriften

6.1 Milieu

1. (EXTERNE) VEILIGHEID

Aanwezige gevaarlijke stoffen

1.1 Binnen de inrichting mogen maximaal de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig zijn;

▪ Zuurstof	59.300 kg;
▪ P2 Ontvlambare gassen	100 l;
▪ P5b Ontvlambare vloeistoffen	35.000 kg;
▪ P5c Ontvlambare vloeistoffen	44.000 kg;
▪ P8 Oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen	5.000 kg;
▪ E1 Stoffen met gevaar voor het aquatisch milieu	65.000 kg;
▪ E2 Stoffen met gevaar voor het aquatisch milieu	275.000 kg.

Gevaarlijke stoffen niet vallend onder een categorie genoemd in de Seveso Richtlijn;

▪ Gasflessen;	
○ Argon	100 l.
○ Formeergas (95% N ₂ , 5% H ₂)	100 l.
▪ ADR klasse 9	1.000 kg;
▪ ADR klasse 8	279.000 kg.

PGS-opslagen

Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg

- 1.2 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften uit hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften uit de paragrafen 3.8, 3.9, 3.10 en 3.19.

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10.000 kg

- 1.3 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan het gestelde in de paragrafen 4.1 tot en met 4.9 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften 4.1.2, 4.1.3, 4.5.6, 4.8.3, 4.8.4, 4.8.6.
- 1.4 In de "K1/K2 opslag" mag pas meer dan 10.000 kg. gevaarlijke stoffen in emballage worden opgeslagen wanneer er een door het bevoegd gezag goedgekeurd UPD is.

Opslag van gasflessen

- 1.5 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor opslagvoorziening plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften uit hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)).

Chemicaliëntanks

- 1.6 De bovengrondse opslag van gevaarlijke (afval)stoffen moet plaatsvinden in de speciaal daarvoor bestemde stationaire opslagtanks. Deze tanks met de daarbij behorende leidingen en appendages en moet voldoen aan het gestelde in de PGS 31:2018 versie 1.0 (april 2018):
- a. de voorschriften uit paragraaf 2.2, met uitzondering van voorschriften 2.2.4 en 2.2.33 (constructie en installatie bovengrondse opslagtank);
 - b. de voorschriften uit paragraaf 3.2, met uitzondering van de voorschriften 3.2.9, 3.2.13 en paragraaf 3.2.3 (vullen van de opslagtank);
 - c. de voorschriften uit paragrafen 5.2 tot en met 5.6, met uitzondering van paragrafen 5.3.3 en 5.4.1 (keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie);
 - d. de voorschriften uit paragrafen 6.2, 6.3, 6.4, 6.5 en 6.8 (veiligheid).
- 1.7 De nieuwe tank voor de opslag van MEA moet in uitzondering op voorschrift 1.6 van deze vergunning wél voldoen aan voorschrift 2.2.4 uit de PGS 31. Indien bovengrondse tanks in de toekomst worden vervangen moeten de nieuwe tanks ook voldoen aan voorschrift 2.2.4 uit de PGS 31.

Opslag niet gevaarlijke stoffen in de Hemahal

- 1.8 In het gedeelte van de Hemahal waar geen gevaarlijke stoffen worden opgeslagen mogen geen brandbare stoffen worden opgeslagen in de directe nabijheid van de wand tussen de Hemahal en de PGS 15 opslagruimte.
- 1.9 Wanneer er stellingen of andere obstakels in het gedeelte van de Hemahal waar geen gevaarlijke stoffen worden opgeslagen tegen de wand tussen de Hemahal en de PGS 15 opslagruimte worden geplaatst moeten deze aan de volgende voorwaarden voldoen;
- a. Aan de linker- en rechter zijde van de wand moet ten minste 1 meter vrij gehouden worden;
 - b. De stelling (of een ander obstakel) moet minimaal 1 meter van de wand worden geplaatst;
 - c. De stelling (of een ander obstakel) moet voldoende gezekerd zijn om omvallen te voorkomen.

6.2 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het Al-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Aanvaardbaar hinderniveau

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

Bodembedreigende activiteit

bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof

Bodemrisicodocument

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd

Bodembeschermende voorziening

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

Bodemincident

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.

Bodemrisico

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

Brandbare materialen

Hiermee worden brandbare materialen bedoeld zoals lege pallets, hout, papier, karton, etc.

Emballage

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

Gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen

Gevaarlijke stoffen

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15 of PGS 31;
(Afval)stoffen die volgens de ADR gevaarlijk zijn en mengsels en stoffen die vanuit de CLP verordening als CMR zijn gekenmerkt.

NEN

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten,(Bodem+).

Nulsituatie

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen

Preventie

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten

Risico

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

Vloeistofdichte vloer of voorziening

vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen

Vloeistofkerende voorziening

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren

Woning

gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.