

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Realiseren propaaninstallatie en wijzigen doorzet
van stoffen in het tankenpark

Bouw, handelen in strijd met regels ruimtelijke
ordening, uitvoeren werk en milieu

Trespa International B.V. te Weert

Zaaknummer: 2022-054461

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Coördinatie Waterwet	12
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	12
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	13
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	13
3.5	Wet natuurbescherming	13
4	Overwegingen	16
4.1	Bouwen van een bouwwerk	16
4.2	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	19
4.3	Uitvoeren van een werk	21
4.4	Milieu	22
5	Zienswijzen	34
6	Voorschriften	35
6.1	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening & uitvoeren van een werk	35
6.2	Milieu	35

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 5 oktober 2022 een aanvraag voor een verandering van een omgevingsvergunning ontvangen van Trespa International B.V.. Op initiatief van aanvrager is de aanvraag enkele keren aangevuld. De aanvraag betreft het realiseren van een propaaninstallatie en het wijzigen van de doorzet van stoffen in het tankenpark binnen de inrichting Trespa gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-054461.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Trespa International B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een propaangasinstallatie met bijbehorende leidingwerk en hekwerk;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde het aanbrengen van leidingwerk in de dubbelbestemming 'Leiding-Gas';
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het aanbrengen van leidingwerk in de dubbelbestemming 'Leiding-Gas';
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7292815: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 5 oktober 2022;
 - 'Bijlage 1 Gegevens Trespa International B.V. voor omgevingsvergunning', firma Trespa International B.V., versie 2, de dato 30 september 2022;
 - RB2022012: 'Kwantitatieve risicoanalyse', firma Silva consultancy, versie 2, de dato 8 november 2022;
 - 12000: 'Trespa gebouw begane grond LPG tbv vergunning', firma Trespa International B.V., versie 4, de dato 5 oktober 2022;
 - TRA_4-24: 'AfsprakenBestedingsFormulier Grondroeractiviteiten', firma Gasunie, versie D2.1, de dato 4 oktober 2022;
 - 12000: 'Trespa gebouw begane grond LPG', firma Trespa International B.V., versie 3, de dato 4 oktober 2022;
 - S584: 'Principe situatie propaantanks', firma Sari B.V., versie 1, de dato 30 september 2022;
 - 'LPG aanzichten';

- 20471-KB01: 'Fundatie LPG tanks geb. 523 Trespa International BCV', firma Snijders Ingenieursgroep B.V., de dato 4 oktober 2022;
- OF221259: 'Hekwerk LPG losinstallatie - Weert', firma ABC Hekwerk, de dato 5 oktober 2022;
- 'Nadere toelichting op aanvraag bouwen', de dato 14 oktober 2022;
- 12000: 'Trespa gebouw begane grond - grondverbetering LPG', firma Trespa International B.V., versie 2, de dato 23 november 2022;
- 12000: 'Trespa gebouw begane grond - ondergrondse infra LPG', firma Trespa International B.V., versie 1, de dato 14 oktober 2022;
- 'Staaformatpoort', firma ABC Hekwerk;
- 'S-plaat constructief gewapend met vellingkant', firma Stelcon, de dato 9 april 2018;
- 'Zij-aanzicht tanks met verdamper LPG', versie 2, de dato 23 november 2022;
- N001-12-84353KLR-V01-evm-NL: 'Stikstofdepositie berekening Trespa - Realisatiefase plaatsen propaantanks', firma Tauw, de dato 15 december 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen.

Rechtsbescherming

Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg, locatie Maastricht
Sector Bestuursrecht
Postbus 1988
6201 BZ MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Maastricht, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit zou volgens artikel 6.1, tweede lid, onder b, van de Wabo in werking treden met ingang van de dag volgend op de beroepstermijn van zes weken. Dit besluit treedt op grond van artikel 6.2 van de Wabo echter onverwijld in werking omdat onmiddellijke inwerkingtreding als noodzakelijk wordt geoordeeld. Dit betekent dat de genoemde termijn van zes weken niet in acht genomen behoeft te worden en dit besluit onverwijld in werking treedt.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Motivering onmiddellijke inwerkingtreding

Vanwege de dreigende aardgastekorten is het 'Beschermin- en herstelplan Gas, fase 1' afgekondigd door het Rijk. Daarnaast heeft het kabinet als doelstelling (kamerbrief EZK 2022-06-22) om onafhankelijk te worden van Russische olie, steenkool en gas via de opties besparing, versnellen energietransitie en voor de korte termijn fossiel voor fossiel.

Zoals ook in het 'Beschermin- en Herstelplan gas' is aangekondigd dienen we zorgvuldig om te gaan met ons aardgasgebruik in het kader van gasleveringszekerheid en het bestrijden van de effecten die de oorlog van Rusland tegen Oekraïne veroorzaakt op de gasmarkt, bovenop de reeds bekende ambities uit het Klimaatakkoord. Dit houdt in dat 'fossiel voor fossiel' in deze tijden van crisis als oplossing wordt gezien.

Naar ons oordeel dient dit besluit onmiddellijk in werking te treden. Reden hiervoor is dat er vanwege een gebrek aan levering van (Russisch) aardgas, welke tot op heden de meest belangrijke energiedrager is geweest binnen de onderhavige inrichting, overgestapt moet worden op een andere energiedrager om de inrichting te kunnen blijven exploiteren. Hoe langer het duurt voordat de inrichting met een andere energiedrager kan worden geëxploiteerd, des te langer ligt de exploitatie van de inrichting stil, dienen processen genoodzaakt stop te worden gezet en treden daardoor onnodige milieugevolgen op (denk aan gebruik fakkels alsmede emissies ten gevolge van het afbouwen van processen). Indien de exploitatie stil ligt kunnen er door onderhavige inrichting geen producten en halffabricaten worden gemaakt waardoor er elders in de keten en de markt stagnatie ontstaat. Bovendien kunnen er door de besparing van aardgas binnen de onderhavige inrichting duizenden huishoudens worden voorzien van aardgas. Zowel vanuit het perspectief van gasleveringszekerheid, het voorkomen van onnodige milieugevolgen als de continuïteit van de onderhavige inrichting, achten wij het noodzakelijk dat er geen kostbare tijd verloren gaat opdat onderhavige inrichting zo snel als mogelijk over kan stappen op een andere energiedrager. Om die reden treedt dit besluit terstond in werking.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 5 oktober 2022, aangevuld op 12 en 14 oktober 2022, 17 en 24 november 2022 en 15 december 2022, hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Trespa International B.V. (hierna Trespa) voor een verandering van de inrichting gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert. De aanvraag betreft het realiseren van een propaaninstallatie en het wijzigen van de doorzet van stoffen in het tankenpark.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 17 november 2016, kenmerk 2016/92572 en zaaknummer 2015-0054 hebben wij aan Trespa International B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de productie van hoge dichtheid kunststoflaminaatplaten, gelegen aan de Wetering 20, 6002 SM Weert.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 2 november 2017, kenmerk 2017/78148 en zaaknummer 2017-203264, een omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het plaatsen van een nieuw ketelhuis en het veranderen van de milieuhal;
- Op 13 september 2018, kenmerk 2018/60889 en zaaknummer 2018-202909, een omgevingsvergunning voor het doorvoeren van diverse veranderingen in functies van gebouwen, opslaghoeveelheden, wijzigen analysenorm fenol en verduidelijking van de afvalwaterstromen;
- Op 21 maart 2019, kenmerk 2019/22692 en zaaknummer 2019-100006, een omgevingsvergunning bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen in verband met nieuwbouw laboratorium;
- Op 7 november 2019, kenmerk 2019/82334 en zaaknummer 2019-205677, een omgevingsvergunning bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen in verband met nieuwbouw poortgebouw;
- Op 20 mei 2020, kenmerk 2020/20936 en zaaknummer 2019-207934, een omgevingsvergunning voor het toevoegen van het emissiepunt Nemho;
- Op 22 oktober 2020, kenmerk 2020/43159 en zaaknummer 2020-204649, een omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het plaatsen van een testwand panelen;

- Op 9 september 2021, kenmerk 2021/20718 en zaaknummer 2021-206069, een omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen voor het verplaatsen van de in pandige opslag van gevaarlijke stoffen en de gasflessenopslag;
- Op 28 april 2022, kenmerk 2022/4162 en zaaknummer 2021-206147, een omgevingsvergunning i.v.m. energiebesparingsverplichting.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 1.1c en 1.3a, 4.1a en 4.3a onder 13 en 15.2 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties en is het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en de aanvullingen van 12 oktober 2022, 14 oktober 2022, 17 november 2022, 24 november 2022 en 15 december 2022 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu);

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Weert. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie en/of brandweer.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Daarom hebben wij de aanvraag ook toegezonden aan:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu);
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de Burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg Noord;
- Rijkswaterstaat;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Vanwege het feit dat de aanvraag betrekking heeft op een project dat volgens het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein 2013' en bijbehorende bestemmingsplankaart onder andere wordt uitgevoerd binnen de dubbelbestemming 'Leiding-Gas is de aanvraag voor advies doorgestuurd naar de Gasunie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Weert

Op 18 oktober 2022 adviseert gemeente Weert als volgt:

"Op 11 oktober 2022 hebben wij uw adviesaanvraag ontvangen. Dit advies gaat over de Propaaninstallatie op de locatie Wetering 20, 6002SM Weert. Dit advies is geregistreerd onder nummer 2022-055757 / 09881838859.

Het advies heeft betrekking op de volgende objecten en activiteit(en):

- Grondwerken - Trespa International B.V.
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Bouwwerk - Trespa International B.V.
- Brandveilig gebruiken
- Bouwen (nieuw)
- Slopen
- Milieuinrichting - Trespa International B.V.
- OLO activiteit overig

Bouwen:

De RUD heeft verzocht om een toetsing door de welstands- en monumentencommissie. Echter is er geen sprake van een monument. Het perceel is gelegen in een gebied dat welstandsvrij is. Derhalve is het plan niet ter advisering voorgelegd aan de commissie.

Milieu Advies geluid:

Uit het bijgevoegde akoestisch rapport blijkt dat er geen toename is van de geluidbelasting. De zonetoets is daarmee akkoord.

Milieu overig:

In de toelichting op de aanvraag (bijlage 1) wordt onder 2.11 uitgegaan van 1 vrachtwagen per dag voor propaanaanvoer, zodat ca. 1 kg stikstof gesaldeerd kan worden binnen de Nbwet vergunning. Is het uitgangspunt van 1 vrachtwagen per dag correct?

Verder zijn er geen opmerkingen ten aanzien van voorliggende aanvraag.

Wij nemen dit advies over. Het uitgangspunt van 1 vrachtwagen per dag voor de aanvoer van propaan is correct.

Naar aanleiding van de ingekomen aanvullende gegevens geeft gemeente Weert op 29 november 2022 aan dat het eerdere advies ongewijzigd blijft.

Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)

Op 26 oktober 2022 adviseert ILT als volgt:

"Op 11 oktober 2022 ontving de ILT van de RUD Zuid-Limburg het verzoek om te adviseren op de aanvraag voor een veranderingsvergunning voor de inrichting Trespa International B.V. en is geregistreerd onder zaaknummer 2022-054461.

Volledigheid aanvraag

Na beoordeling van de voor ILT relevante aspecten heb ik opmerkingen en aandachtspunten met betrekking tot de aanvraag.

In bijlage 1 wordt in 1.4 het verzoek van Trespa aangegeven welke bijlage niet aan de omgevingsvergunning te verbinden.

Opmerking ILT: ILT adviseert om bijlagen 1, 22, 23 en het gesterde VR wel te verbinden aan de omgevingsvergunning, immers voorschriften worden o.a. gebaseerd op deze bijlagen.

In bijlage 1 wordt in 2.3 aangegeven dat de tanks van voor 2002 zijn.

Opmerking ILT: Het betreft toch een nieuwe installatie?

In bijlage 22 QRA worden in tabel 1 effectafstanden weergegeven.

Opmerking ILT: Het is ILT onduidelijk op welke manier deze afstanden verkregen zijn. Graag input aanleveren of psux-file van de berekening.

In bijlage 16 wordt in de tabel aangegeven dat voor BPAC twee UN codes gelden, UN 2312 (Phenol gesmolten) en UN 2821 (Phenol-oplossing) en diverse CAS nummers.

CAS nummer 472-41-3 = (4-(2,2,4-trimethyl-3H-chromen-4-yl)phenol is bv een fenolverbinding.

CAS nummer 10527-11-4 = 3-(4- hydroxyphenyl)-1,1,3-trimethylindan-5-ol is ook een fenolverbinding.

Opmerking ILT: In bijlage 22 is BPAC gemodelleerd als fenol. Is dit dan juist? De stoffen hebben een veel grotere molecuulmassa dan fenol.

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht is ervoor gekozen om deze brief per e-mail met lees/ontvangstbevestiging aan u kenbaar te maken. Ik vraag hiervoor uw begrip. Deze brief wordt gepubliceerd op de website van de ILT.

Ik adviseer het bevoegd gezag om op deze punten nadere informatie te vragen en de aandachtspunten in overweging te nemen, alvorens een besluit te nemen ten aanzien van de aanvraag

Wij nemen dit advies deels over. Het akoestisch rapport (bijlage 23) wordt niet verbonden aan de vergunning. De geluidvoorschriften wijzigen niet als gevolg van deze aanvraag. Ook het gesterde VR wordt niet verbonden aan de vergunning. Het beschrijvend deel en de voorschriften zijn voldoende in deze. Het gesterde VR dient ter informatie. Het beschrijvend deel (bijlage 1) en de QRA (bijlage 22) worden wel aan de vergunning verbonden.

Ook is aanvrager verzocht te reageren op de gemaakte opmerkingen:

Ad 2: De installatie wordt opnieuw samengesteld en als zodanig opgeleverd. De tanks zijn van vóór 2002.

Ad 3: De psu-file is overlegd aan ILT. Hieruit volgt hoe de afstanden zijn verkregen.

Ad 4: BPAC is altijd zo gemodelleerd geweest. De aangevraagde verandering nu is dat een propaaninstallatie is toegevoegd en dat de doorzet van stoffen in het tankenpark wordt aangepast..

BPAC is een naam voor een mengsel (restproduct chemisch proces) aan stoffen dat voornamelijk bestaat uit fenol. De gevaarseigenschappen van fenol geven een worst-case inschatting voor de gevaarseigenschappen van BPAC.

Zo is CAS nummer 472-41-3 = (4-(2,2,4-trimethyl-3H-chromen-4-yl)phenol bijvoorbeeld niet als giftig geclassificeerd terwijl fenol dat wel is. Door te rekenen met fenol worden de risico's dus nooit onderschat. Aangezien zelfs met zuiver fenol de effecten binnen de inrichting blijven, is dat met BPAC zeker zo.

Veiligheidsregio Limburg Noord (VR)

Op 8 november 2022 adviseert de VR als volgt:

"Op 12 oktober 2022 hebben wij uw adviesaanvraag ontvangen. Dit advies gaat over het plaatsen van een propaangasinstallatie op de locatie Wetering 20, 6002 SM Weert. Dit advies is geregistreerd onder nummer 2022-055947.

Adviesrapport

Het advies gaat over het plaatsen van 2 opslagtanks propaan (1 x 50m³ en 1 x 33m³) met daaraan gekoppeld verschillende verdamper (direct gestookt en elektrisch). De adviesaanvraag is getoetst op de hoeveelheid bluswater voor de mogelijkheid om de tankwagen of de opslagtank te koelen. Dit is ruim voldoende aanwezig. Verder is er geen aanleiding om advies uit te brengen.

Conclusie toetsing/analyse: Akkoord

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting Trespa treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Op de inrichting zijn van toepassing de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.11 (oplosmiddelen)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
 - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie
 - § 3.1.5. Lozen van koelwater
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
- hoofdstuk 3: afdeling 3.6 (voedingsmiddelen).
 - § 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Met onderhavige aanvraag wordt de mogelijkheid gecreëerd om de aanwezige stoomketels te stoken op propaan in plaats van aardgas. De emissie-eisen voor de stoomketels zijn vermeld in paragraaf 3.2.1. van het Activiteitenbesluit. De aanvraag wordt tevens beschouwd als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Trespa geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Trespa vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling.

Trespa heeft de afgelopen jaren steeds de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van Trespa.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.5.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging gebruiksfase

Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als Gedeputeerde Staten van Limburg verklaard hebben tegen de betrokken handelingen geen bedenkingen te hebben of als voor de activiteiten een vergunning/ontheffing op grond van artikel 27, tweede lid van de Wnb verleend of aangevraagd is.

Trespa beschikt over een vergunning op grond van de natuurbeschermingswet 1998 voor het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een ontwikkel- en productielocatie van hoogwaardige platen voor gevelbekleding, decoratieve gevels en interieuroppervlakken (Besluit d.d. 17 november 2016 met zaaknummer 2015-1872). Deze vergunning heeft betrekking op een emissie van 147,85 ton NO_x per jaar.

Met onderhavige aanvraag wordt de doorzet van stoffen in het tankenpark geactualiseerd en de mogelijkheid gecreëerd om de bestaande stoomketels naar keuze en beschikbaarheid van de brandstof te stoken op propaangas in plaats van aardgas.

Het aantal transporten behorende bij de gewijzigde doorzet in het tankenpark past binnen de reeds vergunde aantallen transporten. Als gevolg van deze wijziging (interne saldering) is er geen effect op de N-depositie. Voor wat betreft de realisatie van een propaaninstallatie geldt het volgende:

Bij de verbranding van aardgas en propaangas komt NO_x vrij. De N-depositie als gevolg van de NO_x-emissies vanuit de aardgasgestookte stoomketels is vergund in de Wnb-vergunning.

De stoomketels moeten qua emissies voldoen aan de eisen uit paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit ongeacht of de stoomketels worden gestookt op aardgas of propaan.

Voor aardgas geldt een emissie-eis van 70 mg/Nm³ bij 3vol% O₂. Voor propaan geldt een emissie-eis van 140 mg/Nm³ bij 3vol% O₂.

Propaan is een hoog calorisch gas en heeft een verbrandingswaarde van 97,77 MJ/m³.

De verbrandingswaarde van aardgas is 31,65 MJ/m³. Bij eenzelfde warmtevraag zullen de ketels indien gestookt op propaan minder lang in bedrijf zijn en is het verbruik aan propaan een factor 0,3 van het verbruik aan aardgas. Met de hierboven genoemde emissies is de jaarvracht aan NO_x in kg bij het gebruik van propaan 0,7* de jaarvracht van NO_x bij gebruik van aardgas.

Wel moet propaan per as worden aangeleverd. Hierdoor is ook sprake van een beperkte uitstoot van NO_x door de tankautotransporten. Het betreft een route van 1,3 km vanaf de openbare weg.

Een Euro 5 vrachtwagen heeft een uitstoot van 2g/km (stikstofdatabase.nl). Dagelijks aanlevering.

Dus 365 dagen x 1,3 km x 2g = 950 gram NO_x.

In de vergunning op grond van de natuurbeschermingswet 1998 is een emissie van 35,04 ton NO_x meegenomen voor de beide stoomketels. Bij een NO_x emissie die bij gebruik van propaan ca. 30% lager zal zijn, is de extra uitstoot door het transport van propaan (1 kg) intern saldeerbaar.

Er is geen sprake van een toename van de stikstofdepositie op één of meer Natura 2000-gebieden en geldt er geen vergunningplicht op grond van de Wnb. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Afweging realisatiefase (bouw)

Door aanvrager is middels een Aeries-berekening de stikstofemissie van de bouwactiviteiten in kaart gebracht. Hieruit volgt dat ten gevolge van de aangevraagde bouwactiviteiten de stikstofdepositie op één of meer Natura2000-gebieden toeneemt. In de aanvraag is voldoende aannemelijk gemaakt dat deze toename van stikstofdepositie intern kan worden gesaldeerd, waardoor er geen significante gevolgen ontstaan voor de Natura 2000-gebieden. Tijdens de aanlegfase is namelijk tenminste één van de twee stoomketels buiten bedrijf.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal uitspraken gedaan die gevolgen hebben voor de uitvoering van de Wnb. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor stikstofdepositie voor een wijziging van het project op basis van 'intern salderen' waarbij geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden.

Nu evenmin sprake is van een ander – niet aan stikstofdepositie gerelateerd – mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden, behoeft geen wijziging te worden aangevraagd van de vigerende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

3.5.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Vanwege de ligging aangrenzend aan Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn voor de vergunning op grond van de natuurbeschermingswet 1998 de geluidseffecten en trillingseffecten van onder andere sloop-, funderings- en bouwwerkzaamheden in kaart gebracht.

In deze vergunning zijn voorschriften (voorschriften 7.2 tot en met 7.9) opgenomen ten aanzien van deze werkzaamheden. Afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en de plaats van de werkzaamheden mogen sommige werkzaamheden het hele jaar door worden uitgevoerd en sommige werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen. De werkzaamheden zijn gepland voor buiten het broedseizoen. Gelet op deze omstandigheden wordt er geen verstoring verwacht van beschermde soorten en is er geen ontheffing op grond van de Wnb nodig.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Weert.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' is vastgesteld. Uit de plankaart blijkt dat op de aangevraagde werkzaamheden de enkelbestemming 'bedrijventerreinen' en de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' van toepassing is.

De aangevraagde activiteit is deels in strijd met de bouwregels die aan de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' zijn verbonden. Immers op de voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd die noodzakelijk zijn voor de aanleg en instandhouding van ondergrondse leidingen voor gastransport met dien verstande dat de bouwhoogte die niet meer dan 2,00 m mag bedragen. De leidingen van Trespa zijn niet noodzakelijk voor de aanleg en instandhouding van de gastransport leiding en zijn derhalve in strijd met artikel 18.2.2 van de planregels.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Propaaninstallatie en hekwerk

De propaaninstallatie, bestaat uit 2 propaantanks van 33 m³ (hoogte circa 2,3 meter) respectievelijk 50 m³ (hoogte circa 2,8 meter), (elektrische)verdampers (hoogte circa 1,9 meter), tijdelijke (gas)verdampers (hoogte circa 2,0 meter) en een elektrakast. Om de installatie wordt een hekwerk geplaatst met een hoogte van 2 meter. Deze bouwwerken zijn bouwwerken geen gebouw zijnde en worden geplaatst in de enkelbestemming 'Bedrijventerrein'. De bouwwerken staan binnen het bouwvlak en passen qua aard en afmetingen bij de bestemming. Daarnaast wordt voldaan aan de maximale bouwhoogte van 15 meter. Geconcludeerd wordt dat aan planregel 7.2.3 lid a en b wordt voldaan.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het bouwwerk is gelegen in een welstandsvrij gebied en hoeft niet te worden beoordeeld door de welstandcommissie (zie advies gemeente Weert, paragraaf 2.6). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo met toepassing van artikel 2.12 geen strijdigheid oplevert met een goede ruimtelijke ordening. Een toetsing hieraan heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' op 26 juni 2013 is vastgesteld en in werking is getreden. De aangevraagde activiteit is hiermee deels in strijd. Immers op de voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd die noodzakelijk zijn voor de aanleg en instandhouding van ondergrondse leidingen voor gastransport met dien verstande dat de bouwhoogte die niet meer dan 2,00 m mag bedragen. De leidingen van Trespa zijn niet noodzakelijk voor de aanleg en instandhouding van de gastransport leiding en zijn derhalve in strijd met artikel 18.2.2 van de planregels.

Ondanks dat sprake is van strijd met de geldende planologische kaders kan medewerking worden verleend met een afwijkingsvergunning. Beoordeeld dient te worden of:

- de aangevraagde activiteiten in lijn zijn met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (krumelijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Dubbelbestemming 'Leiding-Gas'

Inzake deze dubbelbestemming 'Leiding-Gas' kan het volgende worden opgemerkt. Voor wat betreft het bouwen van de leidingen van Trespa in de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' is in artikel 18.1.1 'Bestemmingsomschrijving, algemeen' van het bestemmingsplan het volgende bepaald.

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor: de aanleg, het onderhoud en instandhouding van ondergrondse leidingen voor gastransport. De hartlijn van de leiding voor gastransport is gelegen ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding - gas'.

Verder is in artikel 18.2.2 'Bouwregels' van het bestemmingsplan het volgende bepaald.

Op de voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die noodzakelijk zijn voor de aanleg en instandhouding van de in 18.1 bedoelde leiding(en) met dien verstande dat de bouwhoogte die niet meer dan 2,00 m mag bedragen.

Het leidingwerk van de propaaninstallatie naar de stoomketels van Trespa staat niet ten dienste van de dubbelbestemmingen 'Leiding-Gas', maar ten dienste van de enkelbestemming 'Bedrijventerrein'.

Op grond van artikel 18.4.1 kan het bevoegd gezag bij een aanvraag om een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 18.2 ten behoeve van het bouwen van gebouwen of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde op de voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden, met dien verstande dat:

- a. het doelmatig functioneren van de in artikel 18.1 bedoelde leiding(en) niet wordt aangetast;
- b. vooraf advies wordt ingewonnen bij de desbetreffende leidingbeheerder;
- c. bebouwing mogelijk is op grond van de onderliggende bestemming.

Wij hebben als gevolg van een verzoek om advies op 19 oktober 2022 een advies ontvangen van de leidingbeheerder (Gasunie).

*"In reactie op uw adviesaanvraag laten wij u hierbij weten dat op ons gastransportsysteem de Algemene VELIN voorwaarden voor grondroer- en overige activiteiten zoals opgemaakt door de Vereniging van Leidingeigenaren In Nederland (VELIN) van toepassing zijn. Deze sturen wij hierbij mee als bijlage (PDF), de richtlijnen zijn ook in te zien via onderstaande internet link:
https://www.velin.nl/cms/public/files/2019-09/1569415230_velin-graafvoorwaarden-april-2017-rev-sep-2019.pdf*

Om de voorgenomen aanleg van de propaaninstallatie zorgvuldig te kunnen toetsen aan onze voorwaarden gaan wij graag één op één in gesprek met initiatiefnemer Trespa International BV over de ontwerptekening(en) van de nieuw aan te leggen installatie op hun terrein met bij voorkeur daarin weergegeven de exacte ligging van onze gasleiding(en) en stations. De ligging gegevens (X,Y,Z in RD-NAP) van onze betrokken gasleiding(en) en stations kan de initiatiefnemer aanvragen via ons Omgevingsloket: <https://www.gasunie.nl/omgevingsloket/voor-organisaties/dataverzoek>

Het Plaatsgebonden Risico van onze leidingen ter plaatse voldoet aan de wettelijke eisen (Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen). De beoordeling van het Groepsrisico in relatie tot de aan te leggen installatie is aan het Bevoegd Gezag (Veiligheidsregio):



Ons advies is om voorgenoemde afstemming tussen initiatiefnemer en Gasunie en een advies van de Veiligheidsregio als randvoorwaarde op te nemen in de omgevingsvergunning. Het initiatief voor de afstemming met onze organisatie ligt te allen tijde bij de vergunning aanvrager. Zie hiervoor onderstaande contactgegevens.

Een advies van de Veiligheidsregio is in de procedure van deze aanvraag omgevingsvergunning meegenomen. Op basis van dit advies concluderen wij dat het belang van de leiding(en) door de bouwactiviteiten nadat deze zijn afgestemd met de Gasunie niet onevenredig wordt geschaad. De door de voornoemde leidingbeheerder gestelde voorwaarden zijn in de voorschriften van hoofdstuk 6 verwerkt. Tot slot stellen wij vast dat de bebouwing mogelijk is op grond van de onderliggende bestemming, zoals toegelicht in paragraaf 4.1 van dit besluit, onder ad. 3. Daarmee wordt geacht dat deze afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1 van de Wabo dan ook op deze gronden wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013', zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.3 Uitvoeren van een werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Toetsing

Op grond van artikel 2.11 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels opgenomen in het van toepassing zijnde bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013'. Uit de verbeelding blijkt dat op de aangevraagde locatie onder andere de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' van toepassing is.

Dubbelbestemming 'Leiding-Gas'

De opsteller van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' wil voorkomen dat activiteiten plaatsvinden in grond waarin een gasleiding is gelegen. Daarom is in 18.7.1, de volgende verbodsbepaling opgenomen:

Het is verboden op of in de voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden uit te voeren:

- e. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan de in artikel 18.1 bedoelde leiding(en);*

In artikel 18.7.3 is bepaald dat deze werken en werkzaamheden slechts toelaatbaar zijn, indien:

- a. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen het doelmatig functioneren van de in artikel 18.1 bedoelde leiding(en) niet wordt aangetast;*
- b. daarover vooraf advies wordt ingewonnen bij de desbetreffende leidingbeheerder.*

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van de leidingbeheerder, in casu Gasunie Transport Services B.V. per e-mail op 19 oktober 2022 een advies mogen ontvangen zoals opgenomen onder paragraaf 4.2.

Op basis van het advies van de leidingbeheerder concluderen wij dat het belang van de leiding(en) door de bouw- c.q. aanlegactiviteiten, nadat deze zijn afgestemd met de Gasunie, niet onevenredig wordt geschaad. De vergunning kan op deze grond worden verleend. De door de voornoemde leidingbeheerder gestelde voorwaarden zijn in de voorschriften van hoofdstuk 6 verwerkt.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.4 Milieu

4.4.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e (let op artikel 2.6 voor een revisievergunning) van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- het realiseren van een propaaninstallatie;
- het wijzigen van de doorzet van stoffen in het tankenpark.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.4.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie(en) 4.1h en 4.1i.

Voor deze installaties zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar:

- BREF polymeren;
- BREF afgas- en afvalwaterbehandeling;
- BREF koelsystemen;
- BREF op- en overslag bulkgoederen.

De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

Een volledige BBT-toets is uitgevoerd in het kader van de revisievergunning van 17 november 2016.

Voor de thans aangevraagde activiteiten is een nieuwe toets niet noodzakelijk. De nieuwe propaaninstallatie voldoet aan PGS 19 en daarmee impliciet ook aan de BREF op- en overslag bulkgoederen. De wijziging in het tankenpark heeft uitsluitend betrekking op de doorzet van stoffen, niet op de technische installaties.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten (PGS 19).

Actualisatie

Vanaf januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (Artikel 5.10 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht). De plicht houdt in dat binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan de beste beschikbare technieken (BBT) die staan in deze(nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten). Als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd en moet de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaan voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

Inmiddels zijn op 9 juni 2016 de BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling vastgesteld.

In het kader van deze vergunning is ambtshalve getoetst of de vigerende vergunningvoorschriften moeten worden aangepast naar aanleiding van de op 9 juni 2016 vastgestelde BBT-conclusies.

Hieronder een toelichting op de onderwerpen uit de BBT-conclusies:

- BBT 1 en 2: Trespa beschikt over een milieubeheersysteem EMS geïmplementeerd en ISO 14001 gecertificeerd).
- BBT 3 tot en met 6: Voldoet. Trespa beschikt over een goedgekeurd emissiemeetprogramma voor alle relevante componenten. Emissies naar water worden gecontroleerd overeenkomstig de op het advies van het Waterschap opgenomen componenten. Toegestane lozingsnormen en monitoringfrequentie zijn vastgelegd in de omgevingsvergunning.
- BBT 7 tot en met 12: Voldoet, afvalwater wordt gescheiden opgevangen, behandeld en afgevoerd afhankelijk van aard en samenstelling. Hemelwater uit de opvangbakken van de tanks en opgevangen hemelwater van het dak van de harstoren wordt hergebruikt als proceswater. Niet verontreinigd hemelwater wordt via het hemelwaterriool afgevoerd naar het kanaal. Bij uitkoken van de reactoren in de harsproductie ontstaat verontreinigd proceswater wat wordt opgevangen voor hergebruik in de harsbereiding. Fenolhoudende afvalwaterstromen worden behandeld in een mebraanbioreactor.

- BBT 13: Trespa beschikt over een afvalbeheerplan. Afvalstoffen worden gescheiden van elkaar opgeslagen en afgevoerd naar erkende verwerkers.
- BBT 14: n.v.t.
- BBT 15 tot en met 21: Voldoet. Binnen de inrichting Trespa worden diverse proces geïntegreerde en nageschakelde technieken toegepast o.a. doekenfilters, RTO, gaswassers. De emissies naar de lucht voldoen aan de van toepassing zijnde normen en de emissies worden gecontroleerd via een goedgekeurd emissiemeetprogramma;
- BBT 22: Trespa is gelegen op een geluid gezoneerd industrieterrein. De geluidbelasting vanuit de inrichting Trespa past binnen de zone. De toegestane geluidbelasting vanuit de inrichting is vastgelegd in de omgevingsvergunning.

Uit de ambtshalve uitgevoerde BBT-toets blijkt dat de vergunningvoorschriften niet hoeven te worden aangepast.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.4.2 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Bij Trespa zijn diverse gevaarlijke stoffen aanwezig. Als gevolg van de aanvraag wordt 36 ton propaan toegevoegd als gevaarlijke stof binnen de inrichting. De vloeibare propaan wordt opgeslagen in twee bovengrondse opslagtanks (50 m³ en 33 m³). De vloeibare propaan wordt middels verdamper gasvormig gemaakt en stroomt dan naar de branders van de stoomketels. De propaangasinstallatie voldoet aan de eisen van de PGS19.

Tevens wordt in deze aanvraag een wijziging aangevraagd voor de doorzet van stoffen op het tankenpark. In 2019 is het veiligheidsrapport gewijzigd en is in de QRA de doorzet van stoffen geactualiseerd wat leidde (vanwege de gewijzigde doorzet van formaline) tot een aangepaste externe veiligheidscontour. Deze wijziging van doorzet was nog niet in de vergunning verankerd en wordt nu ook aangevraagd. Het betreft een verhoging van de doorzet van formaline van 11.706 ton/jaar naar 18.292 ton/jaar.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

4.4.2.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. De Seveso III-richtlijn betreft de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. De richtlijn beoogt het milieu en de gezondheid en veiligheid van werknemers en de bevolking te beschermen tegen rampen en zware ongevallen. Aangezien zware ongevallen niet altijd zijn te voorkomen, bevat de Seveso III-richtlijn ook bepalingen om de gevolgen voor de menselijke gezondheid en het milieu te beperken als zich een zwaar ongeval voordoet.

Het Brzo 2015 geeft (deels) uitvoering aan de Seveso III-richtlijn. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

In het Brzo 2015 wordt rechtstreeks verwezen naar de bijlagen van Seveso III richtlijn. Met de wijzigingen wordt aangesloten bij de systematiek voor het indelen en etiketteren van stoffen en mengsels in Europa (CLP-verordening). Alle gevaarlijke stoffen en mengsels moeten vanaf 1 juni 2015 op basis van de CLP-verordening ingedeeld, geëtiketteerd en verpakt te worden.

Reikwijdte en eisen aan bedrijven

De drempelwaarden voor de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen en mengsels uit bijlage I van Seveso III-richtlijn bepalen of een bedrijf onder het Brzo 2015 valt. Ook volgt uit de bijlage of het gaat om een lage- of hoge drempelinrichting (voorheen PBZO- of VR-plichtig). Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is Trespas een hogedrempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet Trespas een veiligheidsrapport (VR) maken en een preventiebeleid zware ongevallen (PBZO) voeren. Dit beleid moet zijn vastgelegd in een PBZO-document.

Veiligheidsrapport

Trespas heeft op 30 september 2019 een geactualiseerd Veiligheidsrapport (VR) ter beoordeling bij de overheden ingediend (hierin was de gewijzigde doorzet aan formaline meegenomen). Op 30 december 2019 is dit VR op verzoek van het bevoegd gezag aangevuld. Dit VR inclusief aanvulling is op 18 februari 2020 door de betrokken overheden beoordeeld.

Voor de te realiseren wijziging van de inrichting is bij de aanvraag een beperkt veiligheidsrapport (VR) gevoegd, het zogenaamde gesterde VR. Het gesterde VR bevat voldoende beschrijvingen en voldoet aan de indieningsvereisten zoals vermeld in artikel 4.13 van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Ten opzichte van het Veiligheidsrapport van 2019 is slechts sprake van een uitbreiding met een propaaninstallatie. Omdat dit een gas is, is bij de aanvraag geen Milieu Risico Analyse (MRA) gevoegd. Opgemerkt wordt dat voor het in werking gaan van de (uitbreiding van de) inrichting er een actueel volledig VR aanwezig moet zijn.

4.4.2.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Op grond van de indeling als Brzo-inrichting valt Trespas onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Subselectie

Binnen Trespas zijn meerdere insluitsystemen aanwezig die één of meerdere gevaarlijke stoffen omsluiten. Niet alle insluitsystemen dragen bij aan het externe veiligheidsrisico waardoor het niet zinvol is om alle insluitsystemen in de QRA op te nemen. Middels een subselectie is bepaald welke insluitsystemen aangewezen worden die bepalend zijn voor het externe veiligheidsrisico.

Resultaten subselectiemethodiek

In de kwantitatieve risico analyse (QRA) opgesteld door Silva Consultancy met documentnummer RB2022012, Revisie: 2 van 8 november 2022 is een subselectie uitgevoerd door de maximale effectafstand van de relevante opslagtanks te berekenen.

- Uit de resultaten van de effectberekeningen volgt dat uitsluitend de activiteiten met formaline en propaan kunnen resulteren in effecten buiten de terreingrens. Deze activiteiten dienen meegenomen te worden in de QRA.

Plaatsgebonden risico en Groepsrisico

In het Bevi zijn de milieukwaliteitseisen geformuleerd op het gebied van externe veiligheid, met als doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Conform de artikelen 4 en 12 Bevi moeten wij in bepaalde gevallen rekening houden met de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en de richtwaarde voor het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

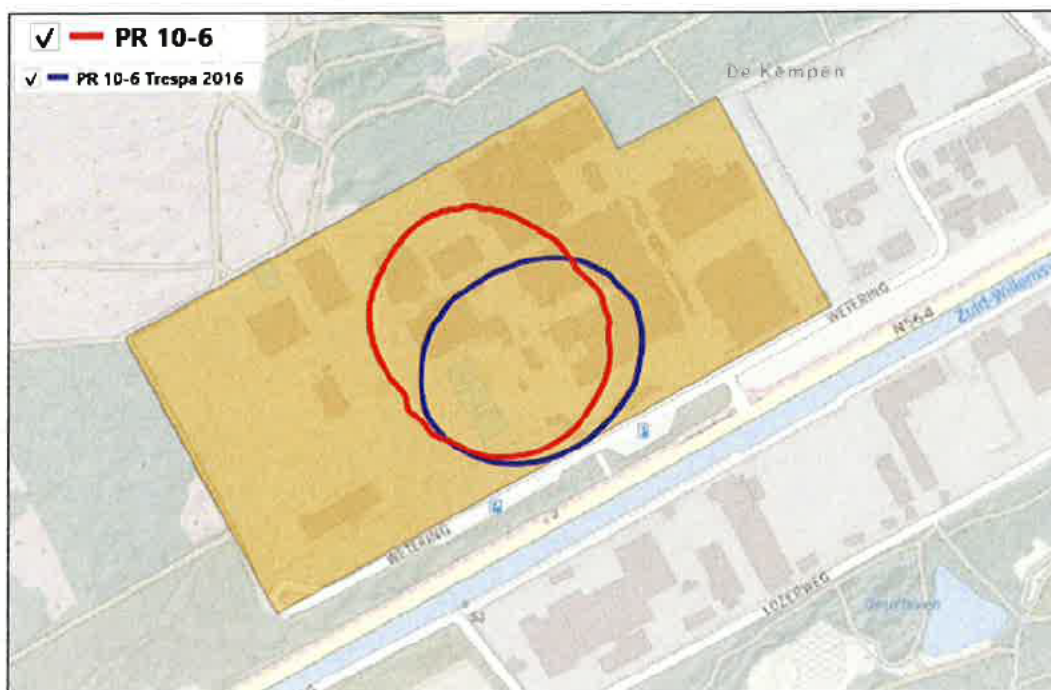
Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)

Het bepalen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico geschiedt middels een kwantitatieve risicoanalyse (QRA), die uitgevoerd moet worden met behulp van de zogenaamde rekenmethodiek Bevi. De rekenmethodiek Bevi bestaat uit het softwareprogramma Safeti-NL, versie 8 en de Handleiding Risicoberekening Bevi (versie 4.3 van 1 januari 2021).

De QRA is opgesteld door Silva consultancy, documentnummer RB2022012, revisie 2 van 8 november 2022. De QRA is opgesteld conform de Handleiding Risicoberekening Bevi, versie 4.3 van 1 januari 2021. De berekening voor het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) zijn uitgevoerd met behulp van Safeti-NL versie 8.5.

Plaatsgebonden risico (PR)

In figuur 1 is een verbeelding opgenomen van de plaatsgebonden risico contour, waar de kans op overlijden 10^{-6} /jaar (PR 10^{-6}) bedraagt. De blauwe contour betreft de huidige vergunde contour, de rode contour betreft de gewijzigde contour die volgt uit de QRA voor de onderhavige veranderingsvergunning.



Figuur 1: PR 10-6 risicocontour Trespa International B.V.

Ten opzichte van de vergunde situatie blijkt dat aan de noordzijde van de inrichting sprake is van een toename van de PR 10⁻⁶ contour. Dit wordt veroorzaakt door de opslag en tankautoverlading van propaan.

De nieuwe PR 10⁻⁶ contour ligt in zijn geheel binnen de perceelsgrenzen van Trespa. Binnen deze contour liggen geen (beperkt) kwetsbare objecten. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde in het Bevi voor de ligging van kwetsbare objecten en de richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

Groepsrisico (GR)

Het invloedsgebied van Trespa is berekend op een afstand van 457 meter en wordt veroorzaakt door een breuk van de transportleiding van formaldehyde 55% van de opslagtanks naar de harstoren. De personen die zich binnen dit gebied bevinden worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Vanaf 2015 kan voor de benodigde bevolkingsgegevens gebruik gemaakt worden van de BAG-Populatieservice. De populatieservice is een service van de overheid waarmee populatiegegevens gegenereerd kunnen worden voor het berekenen van het groepsrisico. De populatieservice beoogt dat landelijk één uniforme bron wordt gebruikt voor het berekenen van het groepsrisico. De Populatieservice maakt gebruik van onder andere gegevens uit de gemeentelijke Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). De Populatieservice verwerkt deze gegevens tweemaal per jaar, waardoor wijzigingen in het aantal personen automatisch verwerkt worden. Hiermee blijven de bevolkingsgegevens uit de Populatieservice actueel. Door gebruik te maken van de populatieservice kan de vaststelling van het groepsrisico steeds op een transparante en vergelijkbare wijze plaatsvinden.

In de onderhavige QRA is gebruik gemaakt van de populatiegegevens afkomstig uit de Populatieservice. Het groepsrisico is berekend met de bevolkingsgegevens van juli 2022.

Op basis van de populatie die zich binnen dit invloedsgebied kan bevinden wordt er geen groepsrisico berekend.

Conclusie externe veiligheid

Op grond van de Seveso III-richtlijn valt Trespa onder de werkingssfeer van het Brzo 2015 en het Bevi. Om inzicht te krijgen in de externe risico's is een QRA opgesteld waarin het plaatsgebonden risico en het groepsrisico inzichtelijk worden gemaakt. Wij stemmen in met de opzet van deze QRA.

De risico's als gevolg van de aangevraagde activiteiten van Terspa International B.V. voldoen aan de milieukwaliteitseisen gesteld in het Bevi.

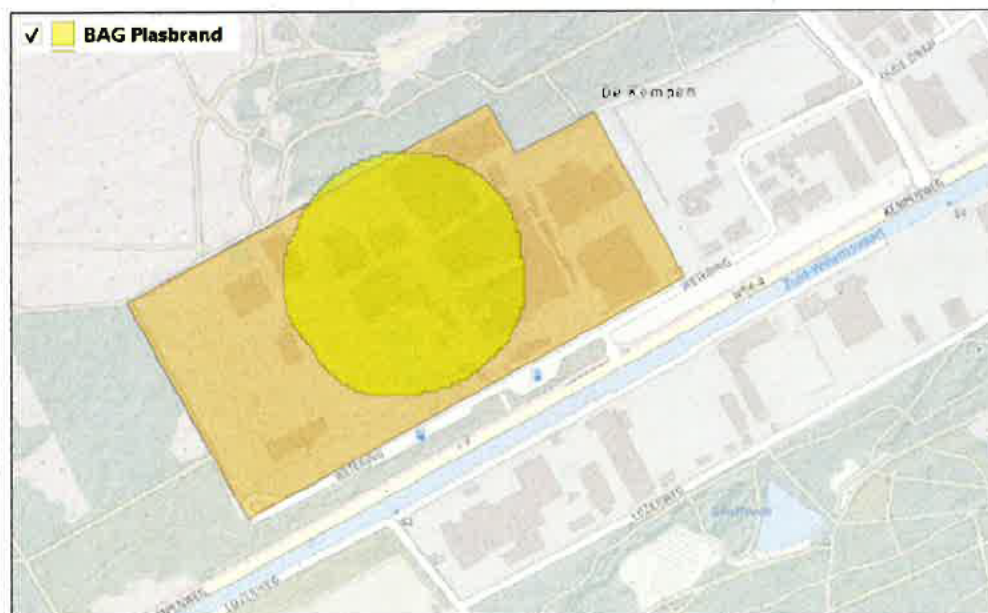
4.4.2.3 Aandachtsgebieden

Brzo-inrichtingen worden in artikel 3.50 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) aangewezen als een milieubelastende activiteit (MBA). Voor deze MBA is in activiteit E.6 van bijlage VII van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) aangegeven dat het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden berekend moeten worden. Het plaatsgebonden risico is in de QRA berekend.

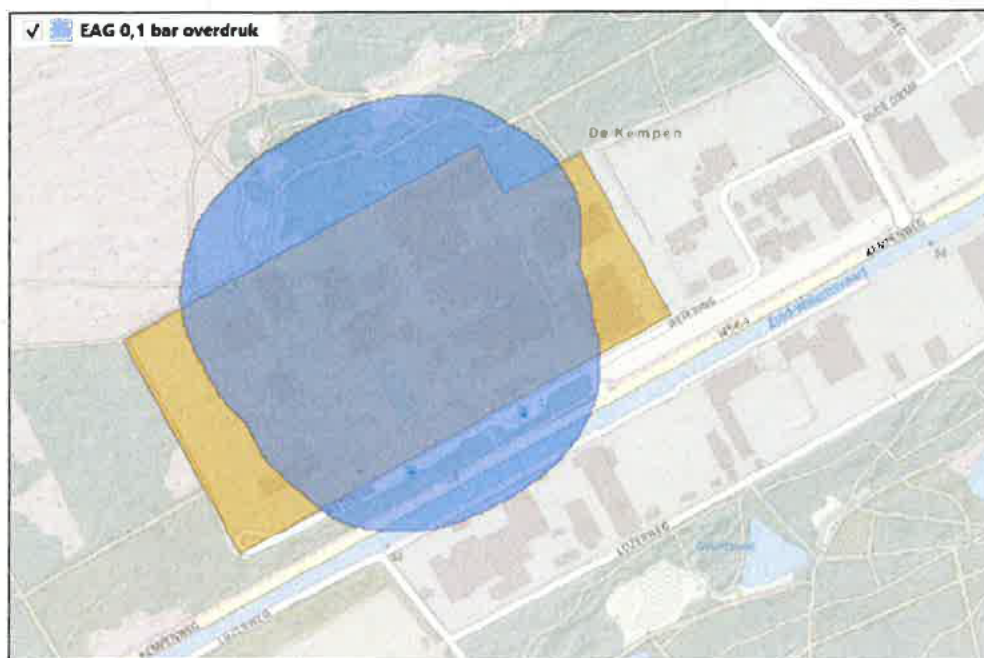
Met de komst van de Omgevingswet wordt een nieuw instrument geïntroduceerd voor externe veiligheid: de aandachtsgebieden. Aandachtsgebieden zijn gebieden rond activiteiten met gevaarlijke stoffen die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen onvoldoende beschermd zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen. Dat betekent dat zich, bij een ongeval met gevaarlijke stoffen, levensbedreigende gevaren voor personen in gebouwen kunnen voordoen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie soorten gevaren: warmtestraling (brand), overdruk (explosie) en concentratie giftige stoffen in de lucht (gifwolk). Daarmee zijn er ook drie typen aandachtsgebieden:

- brandaandachtsgebied;
- explosieaandachtsgebied;
- gifwolkaandachtsgebied.

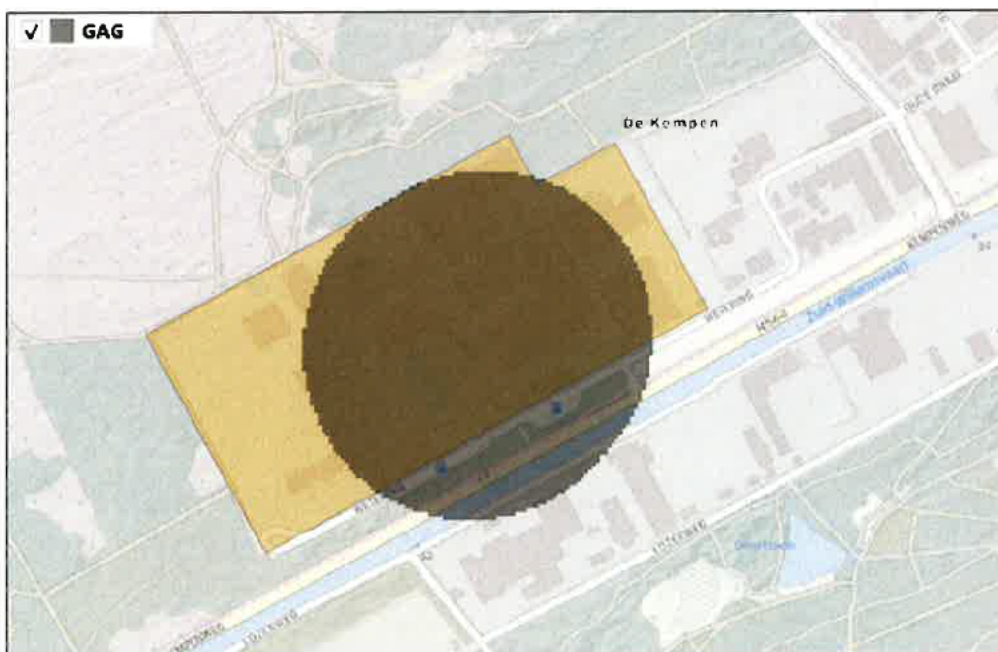
Met behulp van de overlegde PSU-file is een berekening van de aandachtsgebieden uitgevoerd. In de figuren 2, 3 en 4 is het brandaandachtsgebied (BAG), explosieaandachtsgebied (EAG) respectievelijk het gifwolkaandachtsgebied (GAG) weergegeven.



Figuur 2: Brandaandachtsgebied Trespa



Figuur 3: Explosieaandachtsgebied Trespa



Figuur 4: Gifwolkaandachtsgebied Trespa

Op verzoek van het Ministerie van IenW verkent het RIVM momenteel of het mogelijk is om een dosisbenadering te gebruiken voor het bepalen van brandaandachtsgebieden, explosieaandachtsgebieden en de gifwolkaandachtsgebieden. Als het ministerie van IenW besluit dat in de toekomst voor de bepaling van aandachtsgebieden wordt overgegaan op een dosisbenadering heeft dat gevolgen voor de regelgeving en voor het instrumentarium om de aandachtsgebieden te bepalen. De aandachtsgebieden hebben momenteel geen rechtskracht en kunnen nog wijzigen en zijn enkel ter illustratie opgenomen.

4.4.2.4 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Trespa valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

4.4.2.5 Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo j.o. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Gebaseerd op de resultaten van de PR-contour concluderen wij dat voor de aangevraagde activiteit de afstand tot het natuurgebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' voldoende is.

4.4.2.6 Verdrag van Helsinki

Het verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen, die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkomen en de bestrijding van dergelijke ongevallen. Om zo adequaat mogelijk aan de verdragsverplichtingen – ter voorkoming, voorbereiding en bestrijding van ongevallen- te voldoen, is het noodzakelijk dat er wordt samengewerkt op de verschillende overheden- en overheidsdienstenniveaus. Er zijn dan ook verplichtingen voor het Rijk, voor de grensprovincies, voor de regionale overheden, hulpdiensten en voor gemeenten en hun diensten.

De afstand van de inrichtingsgrens tot aan de landsgrens met België bedraagt minder dan 15 km. Hierdoor valt Trespa onder de werkingssfeer van het verdrag van Helsinki. Omdat door de thans aangevraagde uitbreiding met een propaaninstallatie geen negatieve grensoverschrijdende gevolgen te verwachten zijn, hebben wij de aanvraag niet doorgestuurd naar de Vlaamse overheid.

4.4.2.7 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de opslag van propaan is de PGS 19 opgesteld. Actueel geldt de versie PGS 19: 2013 versie 1.0 (oktober 2013). Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de omgevingswet worden de PGS-richtlijnen geactualiseerd. Inmiddels is de versie PGS 19: 2021 versie 1.0 (september 2021) beschikbaar.

Op verzoek van aanvrager is de nieuw geplaatste installatie getoetst aan deze richtlijn.

De PGS-richtlijn heeft betrekking op de gehele propaaninstallatie, van opslag en verdamper tot leidingen en appendages, voor zover deze het hogedruk- en middendrukgebied betreft. Voor het lagedrukgebied (< 0,5 bar) is de richtlijn van toepassing tot aan de gevel van het gebouw, woningen of bedrijfsruimte waar de leidingen naar binnen gaan, of de aansluitflens op het gebruikstoestel.

De richtlijn is niet primair bedoeld voor bedrijven die onder de Seveso-richtlijn vallen. De reden hiervoor is dat de eisen die betrekking hebben op de deelgebieden bedrijfsvoering en veiligheidsafstanden door de meeste Seveso-bedrijven reeds voor de bedrijfsspecifieke situatie zijn vastgelegd en in de vergunning en het veiligheidsbeheerssysteem zijn opgenomen. Voor wat betreft de technische integriteit van een opslagtank kunnen de Seveso-bedrijven zich zonder meer conformeren aan deze publicatie.

Uit de aanvraag blijkt dat de opslag naar alle waarschijnlijkheid voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. Voor een aantal onderwerpen kon de toetsing nog niet plaatsvinden omdat de installatie nog niet is gerealiseerd. Aan een aantal paragrafen is ten onrechte nog niet getoetst.

De relevante onderdelen van de PGS-richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden. Voor die onderdelen die nog moeten worden getoetst is een voorschrift opgenomen dat de resultaten van de toetsing binnen 2 maanden van kracht worden van dit besluit moeten worden overgelegd.

4.4.3 Geluid en trillingen

4.4.3.1 Aangevraagde wijzigingen

Aangevraagd wordt een wijziging in doorzet van stoffen in het tankenpark en de realisatie van een propaaninstallatie. Het aantal transporten behorende bij de gewijzigde doorzet in het tankenpark past binnen de reeds vergunde aantallen transporten.

Voor de propaaninstallatie worden twee bovengrondse propaantanks en 5 elektrische verdampers geplaatst. Zeven keer per week wordt propaan per vrachtwagen aangeleverd.

De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van het geluidBuro, Opslag propaantanks ten behoeve van stoomketels, 21 september 2022, kenmerk 6002 SM – 20 WO 001 21-09-2022 N2.0.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.4.3.2 Aangevraagde geluidbelasting

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Kanaalzone-Oost in de gemeente Weert. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

De zonebeheerder heeft op 18 oktober 2022 dat uit het bijgevoegde akoestisch rapport blijkt dat er geen toename is van de geluidbelasting. De zonetoets is daarmee akkoord.

Aanpassing van de geluidvoorschriften uit de omgevingsvergunning is niet noodzakelijk.

4.4.3.3 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezondeerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezondeerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

Als gevolg van de aangevraagde activiteit nemen de transportbewegingen van en naar de inrichting Trespas toe met 1 vrachtwagen per dag. Deze toename is te verwaarlozen in vergelijking met de totale transportbewegingen van en naar de inrichting en derhalve niet merkbaar in de directe omgeving.

4.4.3.4 Trillingen

Gezien de aard van de aangevraagde activiteit en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.4.4 Lucht

4.4.4.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de aangevraagde wijziging. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

4.4.4.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

Aangevraagd wordt de realisatie van een propaaninstallatie waardoor de aanwezige stoomketels ook op propaan kunnen worden gestookt.

De emissie van de stoomketels is geregeld in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Bij het stoken van de stoomketel op aardgas geldt voor NO_x een emissie-eis van 70 mg/Nm³.

Indien de stoomketel op propaan wordt gestookt geldt een emissie-eis van 140 mg/Nm³ voor NO_x.

Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks werkend. Voor de stoomketels zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

4.4.4.3 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

Met onderhavige aanvraag wordt een wijziging in doorzet van stoffen in het tankenpark aangevraagd en de mogelijkheid gecreëerd om de bestaande stoomketels naar keuze en beschikbaarheid van de brandstof te stoken op propaangas in plaats van aardgas.

Het aantal transporten behorende bij de gewijzigde doorzet in het tankenpark past binnen de reeds vergunde aantallen transporten. Als gevolg hiervan is er geen wijziging op de luchtkwaliteit.

Voor wat betreft de mogelijkheid om de stoomketels op propaan te stoken geldt het volgende:

Bij de verbranding van aardgas en propaangas komt NO_x vrij. De luchtkwaliteit voor de situatie met aardgas als brandstof is reeds eerder beschouwd in de revisievergunning van 2016.

De stoomketels moeten qua emissies voldoen aan de eisen uit paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit ongeacht of de stoomketels worden gestookt op aardgas of propaan.

Voor aardgas geldt een emissie-eis van 70 mg/Nm³ bij 3vol% O₂. Voor propaan geldt een emissie-eis van 140 mg/Nm³ bij 3vol% O₂.

Propaan is een hoog calorisch gas en heeft een verbrandingswaarde van 97,77 MJ/m³.

De verbrandingswaarde van aardgas is 31,65 MJ/m³. Bij eenzelfde warmtevraag zullen de ketels indien gestookt op propaan minder lang in bedrijf zijn en is het verbruik aan propaan een factor 0,3 van het verbruik aan aardgas. Met de hierboven genoemde emissies is de jaarvracht aan NO_x in kg bij het gebruik van propaan 0,7* de jaarvracht van NO_x bij gebruik van aardgas.

Wel moet propaan per as worden aangeleverd. Hierdoor is ook sprake van een beperkte uitstoot van NO_x door de tankautotransporten. Het betreft een route van 1,3 km vanaf de openbare weg.

Een Euro 5 vrachtwagen heeft een uitstoot van 2g/km (stikstofdatabase.nl). Dagelijks aanlevering.

Dus 365 dagen x 1,3 km x 2g = 950 gram NO_x.

Bij een NO_x emissie die bij gebruik van propaan ca. 30% lager zal zijn, is de extra uitstoot door het transport van propaan (1 kg) intern saldeerbaar.

Op basis van het bovenstaande is het aannemelijk dat de realisatie van een propaaninstallatie niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

4.4.4.4 PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat Trespas de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

5 Zienswijzen

Tussen 28 december 2022 en 8 februari 2023 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):

Trespa geeft aan dat in de aanvraag onduidelijkheid is ontstaan over de doorzet van propaan. Het betreft op jaarbasis 14.000 m³ vloeibaar propaan en niet 14.000 liters propaan. Deze doorzet is ook als zodanig gemodelleerd in de QRA.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Het betreft een terechte opmerking. De aangegeven waarden zijn door ons verkeerd geïnterpreteerd. Voorschrift 4.82 wordt aangepast.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

Voorschrift 4.82 is aangepast. Er is eenduidig omschreven dat de doorzet maximaal 14.000 m³ vloeibaar propaan per jaar betreft

6 Voorschriften

6.1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening & uitvoeren van een werk

1. De uit te voeren (bouw)werkzaamheden, voor zover deze plaatsvinden binnen de dubbelbestemming 'Leiding-Gas', moeten worden afgestemd met de leidingbeheerder (Gasunie Transport Services B.V). Daarbij zijn de Algemene VELIN voorwaarden voor grondroer- en overige activiteiten van toepassing. De actuele versie van deze richtlijnen is op te vragen via de website van de Vereniging van Leidingeigenaren in Nederland:
https://www.velin.nl/cms/public/files/2019-09/1569415230_velin-graafvoorwaarden-april-2017-rev-sep-2019.pdf

6.2 Milieu

Voor de eenduidigheid zijn de voorschriften doorgenummerd ten opzichte van de overige vigerende vergunningen

4. (EXTERNE) VEILIGHEID

PGS-opslagen

Opslag van propaan

- 4.82 De jaarlijkse doorzet mag niet meer bedragen dan 14.000 m³ vloeibaar propaan per jaar. Registratie van propaanleveringen dient hiertoe plaats te vinden en te allen tijde beschikbaar te zijn.
- 4.83 Een reservoir voor de opslag van propaan moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 19 "Propaan –opslag, richtlijn voor de veilige opslag van propaan, propane, butaan en mengsels daarvan" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19: 2021 versie 1.0 (september 2021)):
 - MW1 t/m MW3;
 - M4 t/m M6, M8, M9 en MW10;
 - MW11, M12 t/m M18;
 - M19 t/m M21, M25, M27 t/m M32;
 - MW35, M36 en M37;
 - M42, M47, M49 t/m M62;
 - M64 t/m M70;
 - M79 t/m M85.
- 4.84 Binnen 2 maanden na het van kracht worden van dit besluit moet aan het bevoegd gezag een hernieuwde toets aan de PGS 19 worden overgelegd waarbij ten aanzien van de nog openstaande punten wordt aangegeven hoe wordt voldaan aan de voorschriften uit de norm.