



Ons kenmerk 2007/45381

Maastricht

14 februari 2008

VERZONDEN 14 FEB. 2008

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

De aanvraag

Op 7 november 2007 is een aanvraag om een veranderingsvergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) binnengekomen van MGG Tegelen BV (verder MGG genoemd) voor haar inrichting gelegen aan de Industriestraat 14a, 5931 PJ Tegelen, kadastraal bekend als gemeente Tegelen, sectie C4, nummers 4718, 4719, 4504, 4945, 4860, 5079, 5102, 5128, 4936, 4764, 4884, 4883, 2930, 5029, 5028, 4994, 4958, 5086, 5032, 5031, 4047 en 4946.

De aanvraag is gedateerd 6 november 2007 en bij ons geregistreerd onder nummer 07/45381.

De vergunning wordt gevraagd voor het veranderen van een inrichting voor het smelten en gieten van aluminium met een capaciteit van 4.000 ton per jaar of meer zoals is vastgelegd in categorie 12.2 onder h van bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit van de Wet milieubeheer.

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is op 27 april 2004, onder nummer 2002/55725, een revisievergunning verleend. Verder is op 23 november 2006, onder nummer 2006/15262, een veranderingsvergunning verleend en is op 3 mei 2007, onder nummer 2007/9652, de vergunning ambtshalve gewijzigd.

Aanleiding tot de aanvraag

MGG is voornemens een aantal veranderingen door te voeren. Het betreft hierbij met name:

- nieuwe lay-out robotcel 1;
- decentralisatie ontstopping straalininstallatie hal 61;
- scheidingsinstallatie vormzandresten;
- extra schudrooster vorminstallatie 2;

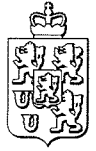
080208-0100

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening
Rabobank
13 25 75.728



- opslag werkvoorraad gevaarlijke stoffen in de finishing department en in de kernmakerij;
- implementatie lage druk zandgieten;
- decentralisatie reparatielassen;
- wijzigen emissiepunten;
- overzicht geïnstalleerd vermogen is aangepast;
- wijziging stoffenlijst;
- wijziging tabel 1.4 uit de aanvraag van december 2002;
- wijziging overzichtstekening.

De productiecapaciteit neemt niet toe ten gevolge van de genoemde veranderingen.

Coördinatie met WVO

MGG is niet vergunningsplichtig ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voor de voorgenomen activiteiten is derhalve geen aanvraag om een Wvo-vergunning ingediend. Dit wordt bevestigd door het schrijven van 13 november 2007, kenmerk v&h/en-2007.33626, van Waterschap Peel en Maasvallei.

Beoordeling milieuaspecten

In het kader van de onderhavige vergunningsaanvraag worden een aantal milieuaspecten relevant geacht om te betrekken bij onze beoordeling.

Deze aspecten worden in de navolgende paragrafen aan de orde gesteld.

Afvalstoffen

Met de veranderingsvergunning van 23-11-2006 is de opslag van afvalstoffen in hal 36 verplaatst naar de "verzamelplaats afval (rol)containers". Deze verandering is uiteindelijk niet doorgegaan. Met de onderhavige vergunningsaanvraag wordt de oude situatie uit de revisievergunning van 27-04-2004 aangevraagd. Hiertegen bestaan dezerzijds geen bezwaren.

Voor de opslag van afvalstoffen in hal 36 zijn voorschriften opgenomen in genoemde revisievergunning. Deze voorschriften worden afdoende geacht.

Verder wijzigen de binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen niet in soort, aard of hoeveelheid.

Bodem

Ter bescherming van de bodem zijn de potentieel bodembedreigende activiteiten beoordeeld overeenkomstig de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Deze richtlijn is het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten. Bij de toetsing van de activiteiten aan de NRB is het van belang vast te stellen welke activiteiten als potentieel bodembedreigend moeten worden beschouwd. De nieuwe activiteiten zoals genoemd in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. Daarbij is als uitgangspunt genomen (verwoord in het nationale bodembeleid) dat er bij bedrijfsmatige bodembedreigende activiteiten door middel van het aanleggen van voorzieningen en het treffen van maatregelen een verwaarloosbaar risico moet worden behaald.



De navolgende aangevraagde activiteiten zijn aan te merken als potentieel bodembedreigend:

- de opslag van gevaarlijke stoffen in de Finishing Department en in de kernmakerij;
- de opslag van afvalstoffen in hal 36.

Om bodemverontreiniging te voorkomen worden, blijkens de aanvraag, diverse voorzieningen en maatregelen getroffen bij de opslag van gevaarlijke stoffen in de Finishing Department en in de kernmakerij. De opslag voldoet aan het gestelde in de PGS 15. Met de in de PGS 15 opgenomen bodembeschermende maatregelen komt men tot een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A) en wordt aldus voldaan aan de NRB.

Voor de opslag van afvalstoffen in hal 36 geldt dat ter voorkoming van bodemverontreiniging gestreefd dient te worden naar een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A van de NRB).

Indien dit redelijkerwijs niet haalbaar is kan volstaan worden met zodanige maatregelen dat het bodemrisico van de activiteit is aan te merken als aanvaardbaar (bodemrisicocategorie A* van de NRB).

(Brand)veiligheid

Binnen de inrichting zijn geen installaties aanwezig en worden geen activiteiten uitgevoerd welke naar ons oordeel een relevant veiligheidsrisico voor de omgeving van het bedrijf kunnen betekenen.

Het uitbreken van brand, bijvoorbeeld ten gevolge van een technische storing, is een mogelijk ongewoon voorval. Om een dergelijk voorval zoveel mogelijk te vermijden beschikt MGG over een adequaat bedrijfsnoodplan en brandveiligheidsrapport.

MGG dient na te gaan of de thans aangevraagde veranderingen leiden tot een aanpassing van het bedrijfsnoodplan en het brandveiligheidsrapport.

Energie

Wij achten het energieverbruik, verbonden aan de in aanvraag genoemde veranderingen, zodanig laag (in vergelijking met het energieverbruik van de gehele inrichting) dat wij dit milieuaspect niet relevant achten. Voorts is hierbij nog van belang dat in de revisievergunning van 27 april 2004 het energieverbruik van de gehele inrichting uitvoerig is beoordeeld.

Geluid

De akoestische gevolgen van de aangevraagde veranderingen heeft MGG laten onderzoeken door adviesbureau Peutz bv. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport van Peutz bv (rapportnummer F 993-47 van 7 juni 2007).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de invloed van de veranderingen op geluid- en trillingsniveaus in de woonomgeving verwaarloosbaar klein is.

De geluidnormen zoals opgenomen in de revisievergunning van 27 april 2004 dienen, inclusief de bijdrage van de nieuwe bronnen, in acht te worden genomen. Deze normen zijn onveranderd aan de vergunning verbonden.



Lucht

De veranderingsaanvraag heeft betrekking op het wijzigen van de navolgende emissies naar de lucht.

1. Er wordt een nieuwe straalmachine geplaatst nabij robotcel 1 (emissiepunt 35) ter vervanging van straalcapaciteit in hal 28 (emissiepunt 14). De emissie van stof zal hierdoor niet toenemen. Emissiepunt 35 wordt voorzien van een stoffilter en de maximale emissie bedraagt 5 mg/nm^3 en 25 g/hr .
2. De ontstopping van de straalinstallaties in hal 61 (emissiepunt 31) wordt gedecentraliseerd over 3 emissiepunten (emissiepunten 31, 31a en 31b). De emissie van stof zal hierdoor niet toenemen. De nieuwe emissiepunten 31a en 31b worden voorzien van een stoffilter. De maximale emissies bedragen 5 mg/nm^3 en 25 g/hr .
3. Bij het uitsorteren van de restanten uit de vormerij wordt de gefilterde lucht in de huidige situatie uitgeblazen via (het gezamenlijk) emissiepunt 15e. In de nieuwe situatie wordt hiervoor een separate stofafzuiging gecreëerd met een stoffilter en een maximale emissie van 5 mg/nm^3 en 50 g/hr (emissiepunt 36).
4. Door het toepassen van nieuwe transportpannen met gesloten deksels nemen de diffuse emissies in de gieterij enigszins af.
5. Na realisatie van lijn 6 en 7 zal in hal 61 een laswerkplek voor reparaties worden ingericht met een afzonderlijke lasrookafzuiging. De lasrookdampen worden ongefilterd uitgestoten via emissiepunt 18e. De maximale emissie zal 5 mg/nm^3 en 20 g/hr bedragen.
6. In hal 14 komt een tweede lasrook afzuiging er bij. De lasrookdampen worden ongefilterd uitgestoten via emissiepunt 18f. De maximale emissie zal 5 mg/nm^3 en 20 g/hr bedragen.
7. De afzuiging van de elektrische kameroven vervalt (emissiepunt 22b).
8. Het debiet van de afzuiging van de straalcabine in hal 61 neemt af van 12.000 naar $5.000 \text{ nm}^3/\text{hr}$.

Bij het toetsen van deze emissies hebben wij gebruikgemaakt van de Nederlandse Emissie Richtlijnen Lucht (NER) alsmede van het Besluit luchtkwaliteit.

Nederlandse Emissie Richtlijnen Lucht (NER).

De onderhavige emissies bestaan uit stof en lasrook.

Bij de emissiepunten 35, 31a, 31b en 36 worden filterende afscheiders toegepast.

Conform de NER geldt alsdan een emissie-eis van 5 mg/nm^3 . Deze waarde is opgenomen in de voorschriften.

Bij emissiepunt 18e en 18f worden geen filterende afscheiders toegepast doch hiervoor heeft de aanvrager aangegeven dat een emissie-eis van 5 mg/nm^3 haalbaar is.

Lasrook wordt conform de NER relevant geacht indien per jaar meer dan 1000 kg lasdraad en/of elektrodes worden gebruikt. De voorschriften in deze vergunning zijn een uitvloeisel van de hiervoor opgestelde NER-systematiek.

Geur.

De aangevraagde veranderingen hebben geen negatieve gevolgen voor de geursituatie in de omgeving van MGG. Het toepassen van nieuwe transportpannen heeft enige positieve invloed op de geuremissie maar deze wordt marginaal geacht.

Het aspect geur is in de revisievergunning van 27 april 2004 uitvoerig aan de orde gesteld.



Wij zijn van mening dat er geen nieuwe ontwikkelingen te noemen zijn die leiden tot het verbinden van aanvullende geurvoorschriften aan deze vergunning.

Immissies.

Op 19 juli 2001 is het Besluit luchtkwaliteit (Staatsblad 2001, nr. 269) in werking getreden.

Dit Besluit implementeert de EU-kaderrichtlijn luchtkwaliteit (Richtlijn 96/62/EG) en de daarbij horende EU-dochterrichtlijnen in de Nederlandse wetgeving en geeft normen voor SO₂, NO_x, zwevende deeltjes (PM₁₀), Pb, benzeen, CO en O₃.

In het Besluit luchtkwaliteit (BLK) staan grenswaarden, plan- en alarmdrempels en de tijdstippen waarop hieraan moet worden voldaan. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat op een aangegeven tijdstip moet worden bereikt.

Plandrempels (voor zwevende deeltjes en NO_x) geven een kwaliteitsniveau aan waarboven het maken van plannen ter verbetering van de luchtkwaliteit verplicht en erop gericht zijn om op termijn (2005 resp. 2010) aan de grenswaarden te voldoen.

Met alarmdrempels (voor SO₂ en NO_x) wordt een kwaliteitsniveau van de buitenlucht aangeduid waarbij een kortstondige overschrijding risico's voor de gezondheid van de mens inhoudt.

De in de veranderingsaanvraag genoemde emissies naar de lucht achten wij zodanig laag dat wij, mede gelet op de door het RIVM en de Provincie Limburg bepaalde achtergrondconcentraties, geen aanleiding zien om aan te nemen dat de normen uit het Besluit luchtkwaliteit worden overschreden.

Het voorschrijven van extra maatregelen om aan genoemd besluit te voldoen is derhalve niet aan de orde.

Mobiliteit en vervoersmanagement

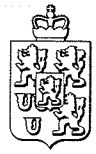
De verkeersaantrekkende werking van MGG bestaat uit werknemers die dagelijks gemotoriseerd van of naar de inrichting komen en uit aankomende en vertrekkende vrachtwagens. De aangevraagde veranderingen hebben naar onze mening geen gevolgen voor het aantal en de aard van genoemde vervoersbewegingen. Wij zien derhalve geen aanleiding ten aanzien van het aspect vervoersmanagement voorschriften op te nemen in deze vergunning.

Europese wet- en regelgeving

In de Richtlijn nr. 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 concerning integrated pollution prevention control (IPPC-richtlijn), is bepaald dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

De richtlijn heeft betrekking op nieuwe installaties, belangrijke veranderingen in bestaande installaties en op bestaande installaties. De vergunningen voor bestaande installaties moeten uiterlijk in oktober 2007 zijn aangepast aan de IPPC-richtlijn.

De IPPC-richtlijn vereist dat vergunningverleners een integrale afweging maken van alle milieuaspecten en de milieuvergunning baseren op zogenaamde Best Available Techniques (BAT). BAT zijn die technieken die milieubelasting het best voorkomen of beperken en tegelijkertijd technisch en economisch haalbaar zijn. BAT komt grotendeels overeen met het begrip stand-der-techniek. Om richting te geven aan het begrip BAT organiseert de Europese Commissie een uitwisseling van informatie over BAT.



Het resultaat hiervan wordt vastgelegd in zogenaamde BAT Reference Documents (BREF's).

Op 1 december 2005 is de gewijzigde Wet milieubeheer in werking getreden waarbij de IPPC-richtlijn (gedeeltelijk) is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op grond van artikel 8.11 derde lid van de Wet milieubeheer geldt het gestelde ten aanzien van BAT, in de Wet milieubeheer best beschikbare technieken (BBT) genoemd, voor alle vergunningsplichtige bedrijven.

De installaties van MGG zijn te rangschikken onder categorie 2.5 onder b van bijlage I van de IPPC-richtlijn. De IPPC-richtlijn, en dan met name de verticale BREF voor smederijen en gieterijen, is rechtstreeks van toepassing op de installaties van MGG.

Bij ons besluit van 23 november 2006, kenmerk 2006/15262, hebben wij geoordeeld dat wij van oordeel zijn dat MGG op het gebied van luchtmissies, geur, geluid, energie etcetera, in voldoende mate invulling heeft gegeven aan het toepassen van BAT.

Ook met de thans aangevraagde veranderingen wordt BAT toegepast.

Ontwerp-besluit

De aanvraag, het ontwerp-besluit en de overige van belang zijnde stukken hebben ter inzage gelegen van 20 december 2007 tot en met 30 januari 2008.

Naar aanleiding van de aanvraag en het ontwerp-besluit is op 6 februari 2008, verzonden op 1 februari 2008, een advies ingekomen van de Gemeente Venlo.

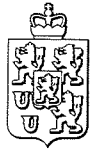
Dit advies kan op de navolgende wijze worden samengevat:

1. Bedrijven met gpbv-installaties moeten BBT toepassen. In de aanvraag wordt hier niet op ingegaan noch blijkt in het ontwerp-besluit dat getoetst is aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten.
2. Er komen 2 extra emissiepunten bij waar lasrook geëmitteerd wordt. Het is dan ook onjuist, zoals de aanvraag stelt, dat de emissie van lasrook niet zal toenemen. Er is niet getoetst aan het "Werkboek milieumaatregelen metaal- en elektrotechnische industrie" dat is aangewezen als BBT-document in de Regeling aanwijzing BBT-documenten.
Voorschrift 4.2 uit het ontwerp-besluit is onverenigbaar met de jurisprudentie die er van uitgaat dat de inrichting direct overeenkomstig BBT in werking moet zijn.
3. Het Besluit Luchtkwaliteit is op 15 november 2007 vervangen door de Wet Luchtkwaliteit en de ministeriële regeling "Beoordeling luchtkwaliteit 2007". De aangevraagde emissies dienen aan deze nieuwe regels getoetst te worden.

Alhoewel het advies van de Gemeente Venlo buiten genoemde terinzagetermijn is ingekomen, en derhalve formeel buiten beschouwing gelaten dient te worden, wordt hier toch op ingegaan:

1. Zoals gesteld op pagina 5 en 6 van het ontwerp-besluit is bij ons besluit van 23 november 2006, kenmerk 2006/15262, geoordeeld dat MGG bij haar installaties BBT toepast.
Ook bij de thans aangevraagde verandering, die slechts een geringe impact op het milieu hebben, wordt ons inziens BBT toegepast. De aangevraagde veranderingen betreffen activiteiten die niet de hoofdactiviteit vormen van MGG (waardoor de installaties zijn aan te merken als gpbv-installaties).
Wij merken verder op dat in de BREF smederijen en gieterijen als ook in genoemd werkboek geen of summiere informatie wordt gegeven over hetgeen als BBT dient te worden aangemerkt bij de aangevraagde veranderingen.

De Gemeente Venlo geeft tenslotte niet aan welke specifieke maatregelen gemist worden in de aanvraag en/of het ontwerp-besluit.



2. In de huidige situatie vinden alle laswerkzaamheden plaats in hal 14 (emissiepunt 18).
Zoals vermeldt op pagina 3 van de aanvraag wordt het lassen gedecentraliseerd en zal het plaatsvinden op meerdere plaatsen met elk een afzonderlijk emissiepunt.
Van een toename van de lasactiviteiten en/of emissies van lasrook is geen sprake.
Voorschrift 4.2 uit het ontwerp-besluit is gebaseerd op de NER en wordt derhalve aangemerkt als BBT. De stelling van de Gemeente Venlo dat dit voorschrift strijdig is met de geldende jurisprudentie kunnen wij niet onderschrijven.
3. De aanvraag is bij ons ingekomen op 6 november 2007. De aanvraag dient getoetst te worden aan de wet- en regelgeving die geldt op de datum van binnenkomst van de aanvraag. Inzake luchtmissies is het derhalve juist de aanvraag te toetsen aan het Besluit Luchtkwaliteit.

Gelet op de betreffende bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht:

BESLUITEN

Wij besluiten aan MGG Tegelen BV de gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer, te verlenen. De aanvraag, ingekomen op 13 juli 2007, maakt deel uit van de vergunning behalve indien daarvan blijkt de hierna volgende voorschriften mag of moet worden afgeweken.

VOORSCHRIFTEN.

1. BODEM.

- 1.1 De navolgende bodemvoorschriften hebben uitsluitend betrekking op de opslag van gevaarlijke stoffen in de Finishing Department en in de kernmakerij en op de opslag van afvalstoffen in hal 36.
- 1.2 Bij beëindiging van de aangevraagde potentieel bodembedreigende activiteiten moet, ter vaststelling van de effectiviteit van bodembeschermende voorzieningen en de invloed van de inrichting op de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater), binnen vier weken na beëindiging een eindsituatieonderzoek worden uitgevoerd. Het eindsituatieonderzoek moet ten minste voldoen aan "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB, met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek", Sdu te Den Haag, okt 1993 ISBN 90-12-08118-1. In afwijking hiervan moeten de monster- en analysemethoden voldoen aan NEN 5740.
- 1.3 De monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden.
- 1.4 De resultaten van het eindsituatieonderzoek moeten binnen 4 maanden na uitvoering van het bodemonderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.



- 1.5 Voor elke bedrijfsactiviteit waarbij volgens de NRB een risico op bodemverontreiniging bestaat, moeten dusdanige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen zijn/worden getroffen dat de activiteit, overeenkomstig de NRB, voldoet aan de bodemrisicocategorie A (een verwaarloosbaar risico). Indien het niet mogelijk is voor bestaande bodembedreigende activiteiten voorzieningen en maatregelen te treffen zodat wordt voldaan aan bodemrisicocategorie A, mag worden volstaan met maatregelen en voorzieningen dusdanig dat wordt voldaan aan bodemrisicocategorie A* van de NRB (een aanvaardbaar risico).
- 1.6 Een vloeistofdichte vloer moet zodanig zijn uitgevoerd dat (vloeistof)stoffen niet in de bodem of het oppervlaktewater kunnen geraken.
De vloeistofdichte vloer moet aan alle zijden zodanig zijn begrensd, dat geen vloeistof van het vloeistofdichte vloergedeelte kan aflopen, anders dan naar de bedrijfsriolering die op het vloeistofdichte vloergedeelte is aangesloten.
- 1.7 Bodembeschermende voorzieningen moeten periodiek worden onderhouden. Er dient een onderhoudsprogramma te worden opgesteld, afgestemd op de gekozen voorzieningen en bedrijfsactiviteiten. In het onderhoudsprogramma moet ten minste aandacht worden besteed aan:
- welke bodembeschermende voorzieningen moeten worden onderhouden;
 - de onderhoudsfrequentie;
 - waaruit het onderhoud bestaat;
 - wie het onderhoud uitvoert;
 - welke middelen daarvoor nodig zijn.
- Het onderhoudsprogramma moet binnen de inrichting aanwezig zijn.

2. (BRAND)VEILIGHEID.

- 2.1 Vergunninghouder dient te onderzoeken of, en zo ja op welke wijze, de veranderingen als genoemd in de aanvraag van juli 2007 aanleiding geven tot aanpassing van het interne bedrijfsnoodplan en het brandveiligheidsrapport.
Het aanpassen van het bedrijfsnoodplan en het brandveiligheidsrapport dient binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning gereed te zijn.
- 2.2 Onder gevaarlijke stoffen worden in de navolgende voorschriften stoffen verstaan die volgens de Wet vervoer gevaarlijke stoffen als zodanig zijn aangewezen.
- 2.3 De opslag van gevaarlijke stoffen in zowel de Finishing Department als in de kernmakerij mag ten hoogste 250 liter of kg gevaarlijke stoffen bevatten.
- 2.4 De opslag van gevaarlijke stoffen in de Finishing Department moet voldoen aan het gestelde in paragraaf 3.2.1.1, 3.3, 3.9, 3.10, 3.11.1 en 3.11.2 van de PGS 15.

3. GELUID.

- 3.1 De geluidbelasting (het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau) veroorzaakt door de in de inrichting, inclusief de aanvraagde veranderingen, mag niet meer bedragen dan de waarden als genoemd in hoofdstuk I van de voorschriften uit de revisievergunning van 27 april 2004.



4. LUCHT.

- 4.1 De emissie van stof bij emissiepunt 18e, 18f, 31a, 31b, 35 en 36 mag niet meer bedragen dan 5 mg/nm³.
- 4.2 In een logboek dient te worden bijgehouden hoeveel lasdraad en/of elektrodes per kalenderjaar worden verbruikt. Indien dit verbruik in enig kalenderjaar meer dan 1000 kg bedraagt dient de vergunninghouder vóór 1 juli van het volgende kalenderjaar de resultaten van een onderzoek naar lasrook te overleggen.
Het onderzoek dient ten minste te omvatten:
- het inventariseren van de hoeveelheden, soorten en samenstelling van de lasdraad en/of elektrodes;
 - het inventariseren van de locaties waar lasrook vrijkomt, afgezogen wordt en naar de buitenlucht geëmitteerd wordt;
 - het inschatten van emissies van lasrook naar de lucht (stoffen, concentraties en vrachten);
 - het inventariseren welke nageschakelde technieken ter nabehandeling van lasrook mogelijk zijn, de kosten hiervan (eenmalig en jaarlijks) en de hiermee te bereiken reducties.

Beroep.

Een belanghebbende, die zienswijzen over het ontwerpbesluit heeft ingediend of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, kan, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen een termijn van zes weken een beroepschrift indienen. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek om een voorlopige voorziening doen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op "OVER". Klik op "Bestuursrechtspraak". Klik op "werkwijze".



Afschriften.

Een afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan:

- a. de aanvrager, als beschikking op zijn verzoek;
- b. het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Venlo;
- c. Bureau Bibliotheek van de Provincie Limburg.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



afdelingshoofd
Vergunningen en Subsidies

