

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Voor de activiteiten (ver)bouwen van een
bouwwerk, uitvoeren van een werk, strijdigheid
bestemmingsplan en milieuneutraal veranderen**

Aanpassingen pompstation

N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij te Venlo

Zaaknummer: 2020-203897

Kenmerk: 2021/3958 d.d. 11 februari 2021.
Verzonden:

12 FEB. 2021

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	9
2.6	Adviezen	9
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	12
3.2	Wet natuurbescherming	12
4	Overwegingen	15
4.1	Bouwen van een bouwwerk	15
4.2	Uitvoeren werk	17
4.3	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	18
4.4	Milieuneutraal	20

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 11 juni 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van HaskoningDHV Nederland B.V. namens N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij (RRP). De aanvraag betreft diverse aanpassingen aan het pompstation binnen de inrichting gelegen aan de Manegeweg 9, 5916 NB Venlo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-203897.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, b, c en e juncto art. 3.10, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij (RRP) de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Manegeweg 9, 5916 NB Venlo;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde:
 - het plaatsen van een geïsoleerde overkapping (gebouw) ten behoeve van een DRA-installatie (Drag Reducing Agent);
 - het plaatsen van een tank;
 - een betonvloer / fundering ten behoeve van eerdergenoemde DRA-installatie en bijbehorende tank;
 - een uitbreiding van een betonvloer onder een bestaande pijpleiding;
 - het plaatsen van een overkapping (gebouw) ten behoeve van een brandwaterpomp;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijnde het aanleggen van oppervlakteverhardingen en het afgraven van het huidige maaiveldniveau binnen dubbelbestemming Leiding - Olie;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een (vigerende) bestemmingsplan, zijnde:
 - het overschrijden van de maximale bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouw zijnde als bedoeld in artikel 3.2.3 onder c;
 - het bouwen van een gebouw binnen dubbelbestemming Leiding – Olie waar dit niet is toegestaan, als bedoeld in artikel 14.3.2;
 - het overschrijden van de maximale bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouw zijnde als bedoeld in artikel 14.3.3 onder a;
 - het bouwen van gebouwen buiten het bouwvlak waar dit niet is toegestaan, als bedoeld in artikel 3.2.2 onder a;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

- 5235749: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 11 juni 2020;
- BG8960_T&P_RP_1910251414: 'Milieuneutrale wijziging RRP Venlo', firma Royal HaskoningDHV, de dato 25 oktober 2019;
- BG8960_T&P_RP_1910241657: 'Ruimtelijke onderbouwing', firma Royal HaskoningDHV, versie 1, de dato 24 oktober 2019;
- 'Verklaring omtrent aantasting olieleiding RRP', firma RRP, versie 1, de dato 11 juni 2020;
- 'Machtiging aanvraag omgevingsvergunning', firma RRP, versie 1, de dato 11 juni 2020;
- BE782-TE-SO-2201: 'Aanpassing pompstation', firma Royal HaskoningDHV, versie 1, de dato 16 september 2019;
- 218281-01: 'Sewer Pit-1 en Sewer Pit-2', firma bouwkundig adviesburo Baas b.v., versie A, de dato 15 augustus 2018;
- 1911201: 'Constructie berekening', firma Quadrant ingenieurs, versie 0.1, de dato 13 mei 2019;
- 032-Y0919-A-00-3: 'DRA Schutzumhausung Isoliert', firma H.Grones GmbH Maschinenbau, versie 1, de dato 9 september 2019;
- 'DRA opstelling';
- 70-2016-0041-00-000: 'DRA tank', firma Unica, versie 1, de dato 14 oktober 2016;
- 032-Y0219-A-00-3: 'Schutzumhausung Loschaggregat', firma H.Grones GmbH Maschinenbau, versie 1, de dato 6 februari 2019;
- 'Aanvraagformulier deel uitvoeren van een werk';
- 450841283.00: 'DRA Schutzumhausung ', firma H.Grones GmbH Maschinenbau, versie 1, de dato 30 maart 2020;
- 'Safety Data Sheet, Flo NVA Pipeline Booster', firma Baker Hughes, de dato 28 februari 2011;
- 'Safety Data Sheet, LP™100 Flow Improver', firma LiquidPower, de dato 14 april 2016;
- 1911201: 'Constructie berekening betonvloer DRA', firma Quadrant ingenieurs, versie 2.0, de dato 7 januari 2021;
- 1911201-BC-01: 'Betonvloer DRA', firma Quadrant ingenieurs, versie 2, de dato 7 januari 2021;
- BG8960TPNT2008041432: 'Notitie / Memo Stikstofdepositieonderzoek RRP Venlo', firma Royal HaskoningDHV, de dato 4 augustus 2020;
- 7210-0454-002: 'Geotechnisch onderzoek en funderingsadvies', firma Fugro, versie 2, de dato 28 augustus 2020;
- BG8960-RHD-ZZ-XX-NT-Z-0001: 'Notitie / Memo Uitbreiding RRP Venlo, geluidsanalyse', firma Royal HaskoningDHV, de dato 10 november 2020;
- BG8960_T&P_LE_2101261040: 'Briefrapportage: "Nulsituatie DRA installatie RRP Venlo"', firma Royal HaskoningDHV, de dato 26 januari 2021.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,



Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 80007, 5600 JZ Eindhoven. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij, Manegeweg 9, 5916NB Venlo;
- het college van burgemeester en wethouders van Venlo, Postbus 3434, 5902 RK Venlo;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Venlo, Postbus 3434, 5902 RK Venlo;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 11 juni 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van HaskoningDHV Nederland B.V. N.V. namens Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij (RRP) voor de inrichting gelegen aan de Manegeweg 9, 5916 NB Venlo.

Het verzoek is ingediend door HaskoningDHV Nederland B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft onderstaande aanpassingen aan het pompstation binnen RRP, die de bedrijfsvoering verder kunnen optimaliseren, verduurzamen en de algehele veiligheid vergroten:

- Het plaatsen DRA-installatie, omvallen door een geïsoleerde overkapping, een bijbehorende tank op een nieuwe betonvloer / fundering. Met de DRA-installatie (Drag Reducing Agent) wordt de turbulentie, die optreedt bij het transport van olie door een leiding, onderdrukt. Hierdoor vraagt het transport van olie door leidingen minder energie en treedt een energiebesparing op. Deze installatie wordt middels een bouwwerk (geïsoleerde overkapping) inpandig gerealiseerd en hiervoor wordt een nieuwe betonvloer aangelegd ter preventie van lekkage naar de bodem. Naast de geïsoleerde overkapping met inpandige DRA-installatie wordt een tank geplaatst, die is aangemerkt als een bouwwerk geen gebouw zijnde;
- Een uitbreiding van een betonvloer: onder een bestaande pijpleiding wordt, ter hoogte van de bestaande steunpilaren een betonvloer aangelegd met opstaande randen. De betonvloer is ter preventie van schade door lekkage naar de bodem en wordt aangesloten op het drainagesysteem;
- Het plaatsen van een brandwaterpomp: de brandwaterpomp wordt op een vaste locatie op het complex gesitueerd en middels een nieuw gebouw (overkapping) inpandig gerealiseerd.

Voor bovenstaande werkzaamheden is het aanleggen van oppervlakteverhardingen en het afgraven van het huidige maaiveldniveau binnen dubbelbestemming Leiding – Olie noodzakelijk. Daarnaast zijn een aantal van bovenstaande bouwwerken strijdig met de bouwregels van het vigerende bestemmingsplan.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 7 januari 2010, kenmerk 2009/10615, hebben wij aan N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de opslag en

transport van ruwe olie, gelegen de Manegeweg 9 in Venlo. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Venlo, sectie E, nummers 37, 427 en 428.

Verder hebben wij voor de inrichting op 25 april 2013 met als kenmerk 2012-0852 een veranderingsvergunning verleend voor:

- implementatie en bouw van een nieuwe bluswatersysteem;
- aanvullende voorschriften waardoor het aanwijzen van een bedrijfsbrandweer niet noodzakelijk wordt geacht;
- veranderen van de eisen die gesteld zijn voor de tankputten.

Daarnaast hebben wij voor de inrichting de volgende omgevingsvergunningen milieuneutrale verandering verleend:

- op 3 oktober 2013, kenmerk 2013-0606, voor het aanpassen van het blussysteem;
- op 12 februari 2015, kenmerk 2015-0043, voor de wijziging van de planning van het TOP project;
- op 25 april 2016, kenmerk 2015-0033, voor voorzieningen voor de afvoer van regenwater;
- op 6 december 2018, kenmerk 2018-205799, voor een tijdelijke voorziening voor de afvoer van regenwater uit tanks;
- op 11 juli 2019, kenmerk 2019/52776, voor de nieuwbouw van kantoren.

Tevens hebben wij van de aanvrager een voormalige 8.19 melding in het kader van de Wet milieubeheer, ten behoeve van diverse milieuneutrale activiteiten behorende bij het zogenaamde TOP project de dato 12 september 2010 met kenmerk 10/15775.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 5.3, sub a van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 10 juli 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 27 augustus 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 23 juli 2020 heeft de aanvrager verzocht om ingevolge artikel 4:15, lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht de termijn voor het indienen van aanvullende stukken op te schorten tot en met 1 oktober 2020, omdat er meer tijd nodig was voor het aanleveren van de aanvullende gegevens. Hiermee is door ons ingestemd bij brief van 28 juli 2020. Op 29 september 2020 heeft aanvrager, middels een brief, verzocht om de termijn voor het aanleveren van de aanvullende gegevens nogmaals op te schorten tot 1 december 2020. Hiermee is door ons ingestemd bij brief van 7 oktober 2020. Tot slot heeft aanvrager op 30 november 2020, middels een brief, nogmaals verzocht om de termijn voor het aanleveren van de resterende aanvullende gegevens op te schorten tot 1 februari 2021. Hiermee is door ons ingestemd bij brief van 3 december 2020. Op 10 september, 30 september en 25 november 2020, 11 en 27 januari 2021 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 28 weken en 5 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 23 juni 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Venlo;
- N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij (RRP) als leidingbeheerder inzake dubbelbestemming Leiding – Olie.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Venlo;
- Veiligheidsregio Limburg-Noord;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij (RRP)

Gelijktijdig met het indienen van de aanvraag hebben wij onderstaand advies van N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij (RRP) ontvangen:

“De aanvraag heeft betrekking op diverse projecten op de locatie Pompstation Venlo. Aangezien er ook werkzaamheden plaatsvinden binnen de beschermingszone van een door ons beheerde leiding krijgt u van ons schriftelijk advies.

Aangezien wij in dit geval tevens aanvrager en leidingbeheerder zijn, hebben wij met de aard en omvang van de werkzaamheden rekening gehouden met ons belang als leidingbeheerder. De voorgenomen werkzaamheden hebben derhalve geen negatieve invloed op de aanwezige leidingen.”

College van burgemeester en wethouders van Venlo

Op 23 juni 2020 hebben wij onderstaand advies van het college van burgemeester en wethouders van Venlo ontvangen:

“Vanuit stedenbouwkundig oogpunt adviseren wij positief op een aantal aanpassingen aan het pompstation.

De opslag van de vloeistoffen op het complex van RRP gebeurt in 11 bovengrondse tanks. Daarnaast staat op het complex een aantal losstaande bedrijfsgebouwen. Het hele terrein vormt een cluster binnen het plangebied, dat op veel plaatsen wordt afgeschermd door groen. Daardoor is het terrein vanuit de nabijgelegen gebieden niet goed zichtbaar.

De realisatie van de container met brandwaterpomp heeft geen negatieve gevolgen voor de ruimtelijke ordening. Het bouwwerk wordt geplaatst aan de zuidzijde van het plangebied, op een afstand van 12 meter van de oostelijke perceelsgrens en een afstand van ruim 50 meter van de zuidelijke perceelsgrens. Daarnaast wordt het bouwwerk geplaatst naast een bestaand bouwwerk en is evenwijdig aan de zuidelijke perceelsgrens een strook van circa 30 meter bestemd als bos. Voor wat betreft de tank is er sprake van een minimale impact op het aanzicht, aangezien het zicht vanaf de Manegeweg vrijwel geheel geblokkeerd wordt door het kantoorgebouw dat hier al staat. Hiermee is de impact op het aanzicht van het perceel vanuit het openbare gebied minimaal en te verwaarlozen.

Ten aanzien van de activiteit milieu hebben wij geen opmerkingen”.

Waterschap Limburg

Op 25 juni 2020 hebben wij onderstaand advies van Waterschap Limburg ontvangen:

“Bij deze ontvangt u ons advies:

De aangevraagde wijziging door bovengenoemde inrichting hebben geen invloed op het afvalwater en/of afstromend hemelwater.

Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater kan worden volstaan met:

- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer,
- hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,
- afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting.
- de vigerende vergunningsvoorschriften.

Het stellen van aanvullende voorschriften en/of wijzigingen van bestaande voorschriften is derhalve niet noodzakelijk.

Lozen van hemelwater niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening

In kader van de verdrogingproblematiek en de klimaatverandering wil ik u verzoeken ook aandacht te besteden aan het aspect hemelwater. Het lozen van afstromend niet verontreinigd hemelwater vanaf verharde oppervlakken op de gemeentelijke hemelwaterriolering (HWA) is geregeld in het Activiteitenbesluit, paragraaf 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening. Voor afstromend, niet verontreinigd hemelwater geldt als voorkeur het terugbrengen in het milieu. Indien een hemelwaterriool aanwezig is dient het hemelwater bij voorkeur via het hemelwater riool afgevoerd te worden.

Met betrekking tot de kwantiteitsaspecten bij het lozen van afstromend schoon hemelwater wil ik u wijzen op de voorkeursvolgorde afkoppelen. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website van het waterschap (www.waterschaplimburg.nl).”

Veiligheidsregio Limburg-Noord

Op 3 juli 2020 hebben wij onderstaand advies van Veiligheidsregio Limburg-Noord ontvangen:

“Naar aanleiding van de aanvraag ingekomen op 19 juni 2020.

Omgevingsvergunning voor de locatie N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij, Manegeweg 9, 5916 NB Venlo, voor het project "Aanpassingen pompstation", zien wij geen aanleiding een aanvullend advies te verstrekken."

Gezien bovenstaande adviezen zien wij geen aanleiding om aanvullende voorwaarden aan deze vergunning te verbinden. Wij nemen deze adviezen over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.11 (oplosmiddelen).
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
 - § 3.1.9 lozen van afvalwater ten gevolge van calamiteitenoefeningen
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie
 - § 3.2.7. In werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag zien wij voor deze activiteiten als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Toetsingsgronden

Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Toetsing

Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en –materieel (realisatiefase). Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfase).

Voor wat betreft de stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten (gebruiksfase) kan geconcludeerd worden dat onderhavige wijziging niet leidt tot extra stikstofdepositie. De wijziging leidt niet tot meer afvoer- en transportbewegingen dan reeds is vergund. Zodoende is er geen sprake van een vergunningplicht in het kader van de Wnb.

Voor wat betreft de emissies die gedurende de bouwfase (realisatiefase) optreden geldt dat ook deze beoordeeld moeten worden. De depositie als gevolg van de bouwfase is beoordeeld aan de hand van de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening. Uit deze berekening blijkt dat de extra stikstofdepositie

beperkt is en overal kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee is ten aanzien van de realisatiefase geen sprake van significante effecten op natura 2000 gebieden. Zodoende is er geen sprake van een vergunningplicht in het kader van de Wnb.

Soortenbescherming

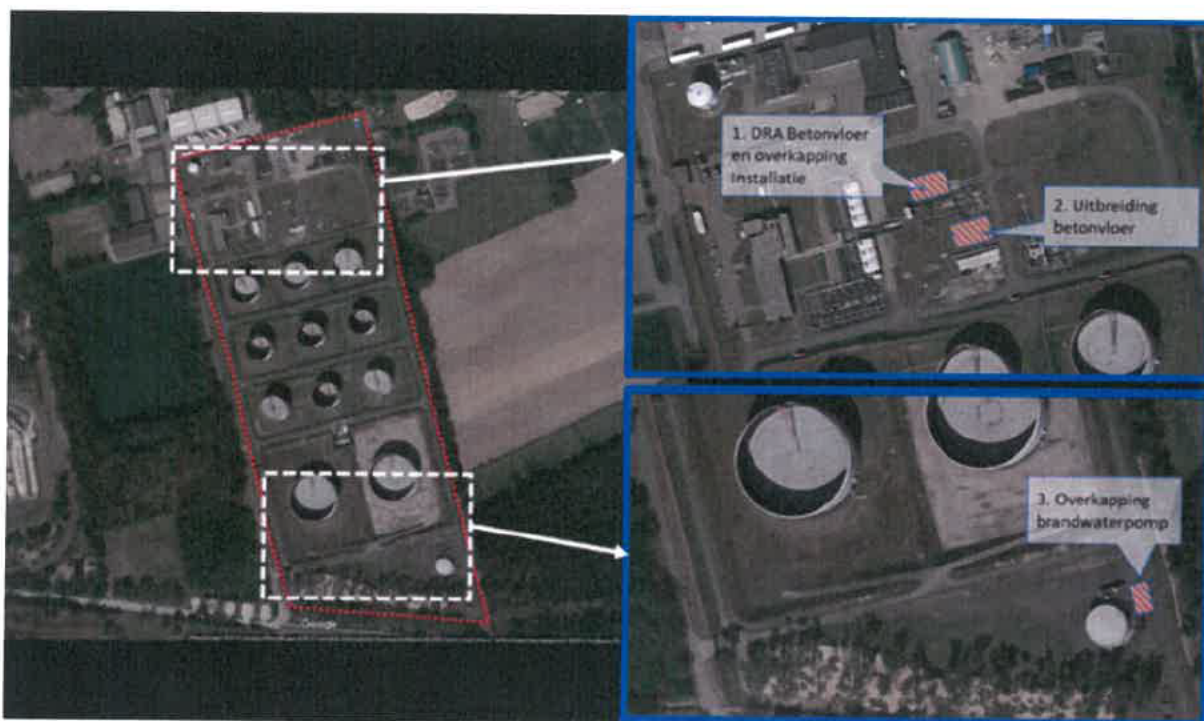
De werkzaamheden worden uitgevoerd binnen de inrichting op een daartoe bestemd industrieterrein. Op deze locatie bevinden zich geen beschermde soorten, zodat het ter plekke realiseren van nieuwe bouwwerken ook niet conflicteert met enige verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De activiteit betreft het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde:

- het plaatsen van een geïsoleerde overkapping (gebouw) ten behoeve van een nieuwe DRA-installatie (Drag Reducing Agent) (zie nummer 1 in onderstaande figuur);
- het plaatsen van een tank (zie nummer 1 in onderstaande figuur);
- een betonvloer / fundering realiseren ten behoeve van eerdergenoemde DRA-installatie en bijbehorende tank (zie nummer 1 in onderstaande figuur);
- een uitbreiding van een betonvloer onder een bestaande pijpleiding (zie nummer 2 in onderstaande figuur);
- het plaatsen van een overkapping (gebouw) ten behoeve van een nieuwe brandwaterpomp (zie nummer 3 in onderstaande figuur).



Figuur 1: situatie diverse bouwwerken

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;

2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Venlo (kenmerk 1143625, datum inwerkingtreding: 01-07-2018).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Herungerberg (NL.IMRO.0983.BPL2009009-VA01) op 11 oktober 2009 is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan, namelijk:

- de tank (bouwwerk geen gebouw zijnde) overschrijdt de maximale bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouw zijnde als bedoeld in artikel 3.2.3 onder c;
- de geïsoleerde overkapping (gebouw) ten behoeve van een nieuwe DRA-installatie wordt binnen dubbelbestemming Leiding – Olie gebouwd waar het bouwen van gebouwen binnen deze bestemming niet is toegestaan als bedoeld in artikel 14.3.2;
- de tank (bouwwerk geen gebouw zijnde) overschrijdt de maximale bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouw zijnde als bedoeld in artikel 14.3.3 onder a;
- de overkapping (gebouw) ten behoeve van de nieuwe brandwaterpomp wordt buiten het bouwvlak gebouwd waar dit voor gebouwen niet is toegestaan als bedoeld in artikel 3.2.2 onder a.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Herungerberg opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 van de Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 van de Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo);

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.3 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.3 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op:

- artikel 2.10, lid 2 jo. artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo jo. artikel 4, lid 3 Bijlage II Bor, en;
- artikel 2.10, lid 2 jo. artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 Wabo jo. artikel 14.4.1 van het vigerende bestemmingsplan, en;
- artikel 2.10, lid 2 jo. artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo jo. artikel 4, lid 1 Bijlage II Bor op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van de bouwwerken, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Conform de welstandskaat van de gemeente Venlo is de activiteit / zijn de bouwwerken binnen welstandsvrij gebied gelegen. Dit houdt in dat de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke kwaliteit van het bouwplan bij de initiatiefnemer ligt. Voor buitensporigheden geldt de excessenregeling.

Voor gemeentelijke- en rijksmonumenten geldt een uitzondering wat betreft welstandsadvisering. Zij zijn altijd aan welstandsadvisering onderhevig, ook in welstandsvrije gebieden. Echter, geen van beiden is voor onderhavig project van toepassing.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit geen relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.11, lid 1 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels die zijn opgenomen in bestemmingsplan Herungerberg (NL.IMRO.0983.BPL2009009-VA01).

Uit de planregels behorende bij het bestemmingsplan blijkt dat op de aangevraagde locatie de dubbelbestemming Leiding – Olie aanleiding geeft voor het beoordelen van de activiteit uitvoeren van een werk. De opsteller van het bestemmingsplan wil voorkomen dat er activiteiten plaatsvinden die niet passen binnen de voor de dubbelbestemming Leiding – Olie bestemde gronden. Daarom is in artikel 14.5.1 bepaald dat het verboden is om binnen de dubbelbestemming Leiding – Olie zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Toetsing

Artikel 14 – Dubbelbestemming - Leiding-Olie

Conform artikel 14.5.1 onder a en b is het verboden om:

- a. oppervlakteverhardingen aan te leggen, en;
- b. het huidige maaiveld niveau af te graven.

Beide werkzaamheden vinden plaats binnen de dubbelbestemming. Echter, volgens artikel 14.5.3 van het vigerende bestemmingsplan kan de vergunning worden verleend indien:

- a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding, en;
- b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

Aangezien leidingbeheerder N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij (RRP) tevens aanvrager van onderhoudige aanvraag betreft, heeft zij schriftelijk aangegeven dat er bij de aard en omvang van de werkzaamheden rekening is gehouden met het belang van RRP. De voorgenomen werkzaamheden hebben derhalve geen negatieve invloed op de aanwezige leidingen.

Hiermee wordt voldaan aan de vereisten voor het verlenen van de vergunning als genoemd onder a en b.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Herungerberg zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit geen relevante voorschriften opgenomen.

4.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De aangevraagde (bouw)activiteit is in strijd met het bestemmingsplan Herungerberg (NL.IMRO.0983.BPL2009009-VA01). De aanvraag wordt derhalve mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Deze omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor, voor zover relevant, het bestemmingsplan Herungerberg geldt dat is vastgesteld op 11 oktober 2009. Een deel van de te bouwen bouwwerken is in strijd met dit bestemmingsplan. Immers:

- de tank (bouwwerk geen gebouw zijnde, hoogte circa 5,2m) overschrijdt de maximale bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouw zijnde (2,5m) als bedoeld in artikel 3.2.3 onder c;
- de geïsoleerde overkapping (gebouw) ten behoeve van een nieuwe DRA-installatie wordt binnen dubbelbestemming Leiding – Olie gebouwd waar het bouwen van gebouwen binnen deze bestemming niet is toegestaan als bedoeld in artikel 14.3.2;
- de tank (bouwwerk geen gebouw zijnde, hoogte circa 5,2m) overschrijdt de maximale bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouw zijnde (2,5m) als bedoeld in artikel 14.3.3 onder a;
- de overkapping (gebouw) ten behoeve van de nieuwe brandwaterpomp wordt buiten het bouwvlak gebouwd waar dit voor gebouwen niet is toegestaan als bedoeld in artikel 3.2.2 onder a.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van een strijdigheid met het bestemmingsplan, toch worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

Toetsing

Artikel 3 – Enkelbestemming - Bedrijf

De strijdigheid met betrekking tot de overschrijding van de bouwhoogte van de tank (bouwwerk geen gebouw zijnde) kan middels artikel 4, lid 3, Bijlage II Bor worden opgelost indien het bouwwerk geen gebouw zijnde:

- a. niet hoger dan 10m, en;
- b. de oppervlakte niet meer dan 50m² is.

De tank heeft een bouwhoogte van circa 5,2m en een oppervlakte van circa 5m².

De strijdigheid met betrekking tot het bouwen van gebouwen buiten het bouwvlak, zijnde de overkapping (gebouw) ten behoeve van de nieuwe brandwaterpomp, kan middels artikel 4, lid 1 Bijlage II Bor worden opgelost indien het bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. niet hoger dan 5m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf, en,
- b. de oppervlakte niet meer dan 150 m².

De overkapping betreft een bijbehorend bouwwerk als bedoeld in artikel 1, Bijlage II Bor, is buiten de bebouwde kom gelegen, circa 3,8m hoog en beslaat een oppervlakte van circa 35m².

Voorwaarde voor verlening van deze activiteit is tevens dat de werkzaamheden niet in strijd mogen zijn met een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor heeft aanvrager een ruimtelijke onderbouwing aangereikt, te weten '*BG8960_T&P_RP_1910241657: 'Ruimtelijke onderbouwing', firma Royal HaskoningDHV, versie 1, de dato 24 oktober 2019*'. Bevoegd gezag alsook de gemeente Venlo kunnen instemmen met deze motivering. Het advies van de gemeente Venlo is terug te lezen in paragraaf 2.6 van de considerans.

Artikel 14 – Dubbelbestemming - Olie

De strijdigheden met betrekking tot:

- het bouwen van een gebouw (de geïsoleerde overkapping ten behoeve van de nieuwe DRA-installatie) binnen de dubbelbestemming, waar dit niet is toegestaan, als bedoeld in artikel 14.3.2, en
- het overschrijden van de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde (de tank, 5,2m hoog) waar 2,5m is toegestaan, als bedoeld in artikel 14.3.3 onder a,

kunnen binnenplannen worden opgelost middels artikel 14.4.1 onder a en b.

Artikel 14.4.1 stelt:

- a. het bepaalde in lid 14.3.1 en lid 14.3.2 en toestaan dat de in de hoofdbestemming genoemde gebouwen worden gebouwd, mits vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder;

- b. het bepaalde in lid 14.3.3 en toestaan dat de in de hoofdbestemming genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, mits vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

Zoals reeds is benoemd in paragraaf 2.6 van dit besluit, heeft initiatiefnemer, aangezien zij zowel leidingbeheer als aanvrager is, gelijktijdig bij indiening van de aanvraag, schriftelijk aangegeven dat er bij de aard en omvang van de werkzaamheden rekening is gehouden met het belang van RRP. De voorgenomen werkzaamheden hebben derhalve geen negatieve invloed op de aanwezige leidingen.

Hiermee wordt voldaan aan de vereisten voor het verlenen van de vergunning als genoemd onder a en b.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan Herungerberg, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn voor deze activiteit geen relevante voorschriften opgenomen.

4.4 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- Plaatsen DRA-installatie in container en tank op betonvloer: met de DRA-installatie (drag reducing agent) wordt de turbulentie, die optreedt bij het transport van olie door een leiding, onderdrukt. Hierdoor vraagt het transport van olie door leidingen minder energie en treedt een energiebesparing op. Deze installatie wordt middels een bouwwerk (container) in pandig gerealiseerd en hiervoor wordt een nieuwe betonvloer aangelegd ter preventie van lekkage naar de bodem. Naast de container wordt een tank geplaatst, die is aangemerkt als een bouwwerk geen gebouw zijnde.
- Uitbreiding betonvloer: onder een bestaande pijpleiding wordt, ter hoogte van de bestaande steunpilaren, een betonvloer aangelegd met opstaande randen. De betonvloer is ter preventie van schade door lekkage naar de bodem en wordt aangesloten op het drainagesysteem.
- Brandwaterpomp: de brandwaterpomp wordt op een vaste locatie op het complex gesitueerd en middels een bouwwerk (container) in pandig gerealiseerd.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 5.3 sub a van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor de opslag en transport van ruwe olie.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Als gevolg van de verandering zullen er geen of andere afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting.

Afvalwater / lozingen naar water

Als gevolg van de verandering komt er niet meer afvalwater vrij binnen de inrichting.

Bodem(bescherming)

Met de aanleg van twee betonvloeren, die onder andere als lekbak dienen en aangesloten worden op het drainagesysteem van de site, wordt voorkomen dat er in de toekomst ter plekke bodemverontreiniging optreedt. Door Royal HaskoningDHV is een bodemonderzoek uitgevoerd met als referentie BG8960_T&P_LE_2101261040 van 26 januari 2021. Dit onderzoek wordt gezien als de beschrijving van de bodemnulsituatie voor de nieuwe DRA installatie.

Energieverbruik

Het energieverbruik zal vanwege de nu aangevraagde verandering niet toenemen. Bovendien wordt gebruik gemaakt van modernere energiezuinigere installaties. Het plaatsen van de DRA-installatie zal eerder leiden tot een afname van het energieverbruik, aangezien deze installatie (drag reducing agent) de turbulentie onderdrukt die optreedt bij het transport van olie door een leiding, waardoor het transport van olie door leidingen minder energie vraagt.

(Externe) Veiligheid

De aanpassingen die gedaan worden leiden niet tot nieuwe risicobronnen binnen het plangebied. Met het op een vaste locatie situeren van de brandwaterpomp wordt een situatie gecreëerd die veiliger is dan de huidige.

Geluid

Het geluid dat geproduceerd gaat worden door de nieuwe installatie zal voldoen aan de reeds vergunde waarden met de kanttekening dat de DRA-installatie in een deugdelijke akoestische omkasting is geplaatst. Dit blijkt uit de toelichting, die is opgesteld door Royal HaskoningDHV op 10 november 2020 met kenmerk BG8960-RHD-ZZ-XX-NT-Z-0001.

Emissies naar Lucht

Er ontstaan als gevolg van de aangevraagde veranderingen geen nieuwe of andere emissies naar de lucht. De verandering zal ook niet leiden tot een toename van de verkeersbewegingen. De verandering zal niet in betekende mate bijdragen conform het Besluit niet in betekende mate. Daarom is er geen onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit wordt genoemd in onderdeel D van het Besluit mer. De beoogde

activiteit betreft de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein zoals bedoeld in categorie D11.3. Tegelijkertijd wordt de drempelwaarde in de kolom overschreden. De ontwikkeling heeft betrekking op een oppervlakte van minder dan 75 hectare. Bovendien is de m.e.r.-beoordelingsplicht, niet van toepassing op het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo. Er geldt daarom geen m.e.r.-(beoordelings-)plicht voor de voorgenomen ontwikkeling.

Overwegingen voorschriften

Het is niet nodig om aanvullende voorschriften voor de activiteit milieu op te nemen.