



**Ons kenmerk** 2009/10612 **Maastricht** 3 december 2009  
**Bijlage(n)** **Verzonden** 03 DEC. 2009

## Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

### 1. De aanvraag

Op 30 juni 2009 hebben wij een aanvraag d.d. 29 juni 2009 ontvangen van Van Gansewinkel Nederland BV voor een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wet milieubeheer (Wm) en een verzoek tot wijziging van de voorschriften ingevolge artikel 8.24 van de Wet milieubeheer. Het betreft de inrichting van Van Gansewinkel Nederland BV die gelegen is aan de Ampèrestraat 10 te Venlo, kadastraal bekend als gemeente Venlo, sectie V, nummers K9292 en K 9291. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 09/10612.

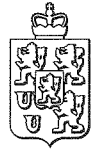
De aanvraag betreft met name de volgende veranderingen:

- de opslag van asbesthoudend afval;
- de opslag van dakleer;
- de veranderde inzet van de shredderinstallatie;
- een herverdeling van de opslagcapaciteit van diverse afvalstoffen.

Op 1 september 2009 heeft het bedrijf de aanvraag aangevuld. Deze aanvulling betreft een aangepaste bijlage 5. Van toepassing zijn met name de categorieën 28.4.a.1, 28.4.a.5, 28.4.a.6, 28.4.b.1, 28.4.b.2 en 28.4.c.1 zoals bedoeld in bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb).

### 2. Huidige vergunningensituatie

Voor de inrichting is op 13 juni 2006 een revisievergunning verleend voor ondermeer de opslag en verwerking van (gevaarlijke) afvalstoffen. Daarnaast heeft het bedrijf op 6 februari 2009 een melding ex artikel 8.19 wet milieubeheer gedaan.



### **3. Coördinatie en afstemming met andere relevante wettelijke kaders**

#### **3.1. Milieueffectrapportage of beoordelingsplicht (MER)**

Het besluit milieu-effectrapportage 1994, zoals gewijzigd in 1999 maakt onderscheid naar m.e.r.-plichtige activiteiten (onderdeel C van de bijbehorende bijlagen) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D van de bijbehorende bijlage). Activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van onderdeel C hebben zodanige nadelige milieugevolgen, dat er altijd een milieu-effectrapportage (verder MER) moet worden opgesteld. Activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van onderdeel D dienen beoordeeld te worden naar de omstandigheden waaronder deze activiteiten worden verricht. Doel van deze MER-beoordelingsplicht is vast te stellen of een MER moet worden opgesteld of niet.

De aangevraagde veranderingen zijn net als de overige bedrijfsactiviteiten niet genoemd in het Besluit milieu-effectrapportage 1994.

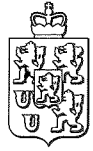
#### **3.2. Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob)**

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 29 maart 2005 de beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet milieubeheer. Op basis hiervan worden bedrijven in de afvalbranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten. Alle bedrijven in de afvalbranche die verzoeken om een oprichtings- of revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer zijn sinds 1 april 2005 verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een milieuvergunning. Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Na toetsing van deze gegevens kan het bevoegd gezag concluderen dat geen gevaar voor misbruik bestaat en kan de vergunningenprocedure normaal doorgang vinden.

Wanneer echter twijfel bestaat over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt. Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

In het onderhavige geval heeft in het kader van de Wet Bibob geen toets plaatsgevonden. De vergunning betreft namelijk een veranderingsvergunning.



### **3.3. Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en Faunawet**

In Nederland zijn de gebiedsbescherming en de soortenbescherming in twee afzonderlijke wetten geregeld, respectievelijk de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet 1998) en de Flora- en Faunawet (Ffwet). Zowel de Natuurbeschermingswet 1998 als de Flora- en faunawet geven uitvoering aan richtlijn (EEG) nr. 79/409 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Habitatrichtlijn). Doel van deze richtlijnen is bij te dragen tot het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten. De Nbwet 1998 bevat maatregelen ten aanzien van de in Nederland aangewezen Natura 2000-gebieden. De Ffwet bevat de op grond van de richtlijnen vereiste soortenbeschermende maatregelen en verboden. Gebiedsbeschermende maatregelen zijn niet gericht op individuele exemplaren van planten en dieren maar op instandhouding van de soorten via behoud of herstel van hun habitats. Bij de soortenbescherming daarentegen worden wel maatregelen opgelegd ten aanzien van de bescherming van individuele exemplaren.

#### **3.3.1. Natuurbeschermingswet 1998**

De inrichting ligt niet in de nabijheid van een Natura 2000-gebied. De overwegingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 vallen onder de werkingssfeer van die wet en daarom buiten het kader van de Wet milieubeheer. Gelet op de aard en de ligging van de inrichting is een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet niet aan de orde.

#### **3.3.2. Flora en Faunawet**

De aangevraagde activiteit/activiteiten hebben geen nadelige effecten/nadelige effecten op beschermde dier- en plantensoorten.

### **3.4. Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)**

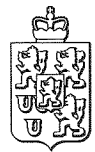
Binnen de inrichting wordt afvalwater op de riolering geloosd waarvoor een Wvo-vergunning verleend is. Voor wat betreft de veranderingsvergunning is geen nieuwe vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) nodig. Waterschap Peel en Maasvallei heeft dit op 25 augustus 2009 schriftelijk bevestigd. Coördinatie is derhalve niet aan de orde.

### **3.5. Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO)**

Dit besluit is niet van toepassing.

### **3.6. Besluit milieueverslaglegging en European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR)**

Deze besluiten zijn niet van toepassing.



## **4. Beoordeling van de aanvraag in relatie tot de Wet milieubeheer**

### **4.1. Algemeen**

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

#### **4.1.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)**

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), dat met ingang van 22 september 2006 in werking is getreden, beschrijft onder meer het provinciaal milieukwaliteitsbeleid dat bij het verlenen van milieuvergunningen moet worden gehanteerd. De vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer biedt de directe mogelijkheid om bij te dragen aan het zoveel mogelijk voorkomen en beperken van de milieubelasting door bedrijven. In deze vergunningen worden de door de bedrijven te realiseren milieudoelen vastgelegd. De milieudoelen worden afgestemd op milieukwaliteitdoelen en de specifieke lokale omstandigheden. Daarom wordt gestreefd naar vergunningverlening 'op maat'. Als minimumniveau geldt bij de vergunningverlening de stand der techniek (BAT, best available techniques oftewel BBT, beste beschikbare technieken). Deze zijn vastgelegd in Europese referentiedocumenten (BREF's) en/of in nationale wettelijke kaders en richtlijnen (o.a. het Besluit verbanden afvalstoffen en de Nederlandse emissierichtlijn lucht). De eisen voor de diverse milieuaspecten worden integraal afgewogen. Dit geldt zowel voor de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging installaties (Gpbv-installaties) als voor de overige installaties.

#### **4.1.2. Activiteitenbesluit**

Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het 'Activiteitenbesluit') in werking getreden. Dit geldt ook voor de bijbehorende ministeriële Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (de 'Regeling'). Dit activiteitenbesluit en bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties.

De inrichting van Van Gansewinkel wordt in dit kader aangemerkt als een type C-inrichting, waarvoor de vergunningplicht blijft bestaan. Daarnaast zijn algemene regels uit het Activiteitenbesluit op deze inrichting van toepassing zijn. Bij de totstandkoming van deze vergunning is hier rekening mee gehouden. Dit betekent dat in deze vergunning geen voorschriften zijn opgenomen ten aanzien van activiteiten waar van het Activiteitenbesluit en de Regeling van toepassing zijn.

In deze aanvraag voor een veranderingsvergunning is geen sprake van activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen.



## **4.2. Beste Beschikbare Technieken (BBT)**

### **4.2.1. Toetsingskader**

Richtlijn 2008/1/EG van de Raad van de Europese Unie van 15 januari 2008 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging - hierna: de IPPC-richtlijn - verplicht het bevoegd gezag een milieuvergunning op te stellen, die voldoet aan de in deze richtlijn geformuleerde eisen voor nieuwe en bestaande installaties. De IPPC-Richtlijn is van toepassing op activiteiten die zijn opgenomen in Bijlage I van de Richtlijn.

Op 1 december 2005 is een aanpassing van de Wm in werking getreden, waarmee de IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Dientengevolge dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast. Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in de Wm vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

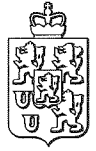
Voor installaties als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties) moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van deze regeling opgenomen documenten. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. Tenslotte dienen blijkens jurisprudentie de zogenaamde Best reference documents (BREF's) danwel de eindconcept-BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 te worden betrokken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

De inrichting en de aangevraagde veranderingen worden niet in bijlage I van de IPPC-richtlijn genoemd.

## **4.3. Afvalstoffen**

### **4.3.1. Algemeen**

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor de doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). De looptijd van het LAP 1 is op 3 maart 2009 verstreken. In afwachting van een nieuw LAP 2 dienen wij daarom rechtstreeks te toetsen aan de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm. Voor de invulling van deze toets aan deze artikelen maken wij gebruik van het LAP 1.



## Afvalpreventie

De aangevraagde veranderingen hebben geen relevante invloed op de totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt.

### **4.3.2. De doelmatigheid van de afvalstoffenbewerking**

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is dat dit op een zo hoogwaardig mogelijke wijze plaatsvindt. Wij sluiten hiervoor aan bij de in het LAP gehanteerde minimumstandaarden. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Wanneer de minimumstandaard bestaat uit meerdere be- en verwerkingshandelingen bij meerdere inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend, als door middel van sturingsvoorschriften in de vergunning verzekerd is dat de betreffende afvalstof alle noodzakelijke be- of verwerkingshandelingen doorloopt die tot de minimumstandaard behoren.

De veranderingsvergunning betreft:

- de opslag van 10 ton asbesthoudend afval;
- de opslag van 100 ton dakleer;
- de veranderde inzet van de shredderinstallatie;
- een herverdeling van de opslagcapaciteit van diverse afvalstoffen.

## Opslaan

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Voor de opslag van asbesthoudend afval en dakleer kan worden vergunning worden verleend omdat deze afvalstromen niet inzamel-vergunningplichtig zijn. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

## Be-/verwerking

In de veranderingsvergunning is geen sprake van een andere bewerking van afvalstoffen dan reeds toegestaan. De veranderde inzet van de shredder betreft louter de aanpassing van de bedrijfstijden.

### **4.3.3. De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)**

De Europese afvalstoffenlijst (Eural) is op 1 januari 2002 in alle Europese lidstaten geïmplementeerd. In Nederland is de Regeling Europese afvalstoffenlijst per 8 mei 2002 in werking getreden. In de Eural wordt het onderscheid tussen gevaarlijk en niet gevaarlijk afval bepaald.

De Eural kent een indeling in twintig hoofdstukken met hierin onderverdeeld subhoofdstukken waarin de verschillende soorten afvalstoffen worden ingedeeld en benoemd middels een code van zes cijfers. De eerste twee cijfers verwijzen naar een proces zoals dit per hoofdstuk is aangegeven. De volgende cijfers betreffen de te onderscheiden afvalstoffen. Per afvalstof wordt (met een \*) aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld. De afvalstoffen behorende tot afvalstoffencodes met een \* zijn per definitie gevaarlijk.



De "c" (complementair) in de afvalstoffencode impliceert dat de afvalstof eerst op gevaarlijke stoffen onderzocht dient te worden, alvorens het predikaat gevaarlijk of niet-gevaarlijk op de afvalstof kan worden geplakt. De Regeling Europese afvalstoffenlijst bepaalt de methodiek daartoe.

Op basis van de veranderingsvergunning betreffen de binnen de inrichting te accepteren afvalstoffen de volgende euralcategorïeën

- asbest : 16 01 11\*, 17 06 01\*, 17 06 03\*, 17 06 04 en 17 06 05\*.
- dakleer : 17 03 01\* en 17 03 03\*.

#### **4.3.4. Acceptatie en opslag en / of verwerking**

Alle afvalverwerkende bedrijven dienen over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Een adequaat A&V-beleid hangt nauw samen met het zeker stellen dat afvalstromen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze worden be- en verwerkt. Voor de beoordeling van het A&V-beleid haken wij aan bij het LAP. Daarbij dient per specifieke situatie maatwerk te worden geleverd.

De acceptatie en verwerking van de op grond van de veranderingsvergunning te accepteren afvalstoffen vindt plaats conform het A&V-beleid van de vigerende vergunning. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zal vinden. Dit A&V-beleid voldoet aan de daarvoor gestelde randvoorwaarden.

#### **4.3.5. Administratieve organisatie en interne controle**

De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor de administratieve organisatie van het bedrijf en de interne controles.

#### **4.3.6. Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen**

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (Wm 8.14). In de vigerende revisievergunning zijn reeds voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

#### **4.3.7. Besluit financiële zekerheidstelling milieubeheer (Besluit FZ)**

Het Besluit FZ is op 10 november 2009 ingetrokken.

#### **4.4. Afvalwaterlozingen**

Als gevolg van de veranderingen ontstaan binnen de inrichting geen andere afvalwaterstromen dan vergund. De opslag van dakafval en asbest zal plaatsvinden in een gesloten container. De opslag van dakafval zal verder plaatsvinden op een vloeistofdichte vloer terwijl asbesthoudend afval conform de daarvoor geldende regels verpakt is.



## 4.5. Bodem

### 4.5.1. Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de Wet milieubeheervergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatiebodemonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de revisievergunning.

### 4.5.2. Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Uitgangspunt van dit beleid is dat de bodemrisico's van bedrijfsmatige activiteiten door doelmatige maatregelen en voorzieningen tot een verwaarloosbaar risico beperkt moeten worden (bodemrisicocategorie A). Alleen in bepaalde omstandigheden en onder bepaalde voorwaarden kan worden volstaan met een aanvaardbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A\*).

In de NRB is een systematiek opgenomen waarmee het bodemrisico van de bedrijfsactiviteiten kan worden beoordeeld. Het bodemrisico is daarbij afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen en de getroffen maatregelen. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico – representeren de Best Beschikbare Technieken (BBT).

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB. Het betreft de opslag van asbest en dakafval. De opslag van dakafval en asbest zal plaatsvinden in een gesloten container. De opslag van dakafval zal verder plaatsvinden op een vloeistofdichte vloer terwijl asbesthoudend afval conform de daarvoor geldende regels verpakt is. Door deze wijze van opslag is sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico.

### 4.5.3. Beëindiging activiteiten

Om te kunnen controleren of de bedrijfsactiviteiten tot bodemverontreiniging hebben geleid dient na beëindiging van de activiteiten de bodem van de inrichting opnieuw te worden onderzocht. Mogelijke bodemverontreinigingen kunnen dan worden verwijderd. Hiertoe is in de revisievergunning een voorschrift opgenomen.

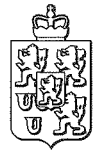
### 4.5.4. Bodem of grondwaterbeschermingsgebied

De inrichting ligt niet in een bodem of grondwaterbeschermingsgebied.

## 4.6. Energie

Ten aanzien van het energieverbruik treden als gevolg van de veranderingsvergunning geen relevante wijzigingen op.





## 4.7. Externe veiligheid en brandveiligheid

### 4.7.1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI)

Dit besluit is niet van toepassing.

### 4.7.2. Brandveiligheid van alle Wm-inrichtingen (ook zonder Brzo / Bevi)

Overeenkomstig artikel 5.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) en bestendige jurisprudentie (o.a. ABRS van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0607) acht ons college het wenselijk dat door de vergunninghouder een brandveiligheidsrapport wordt opgesteld en dat dit vervolgens door de brandweer wordt goedgekeurd. Dit brandveiligheidsrapport moet vóór vergunningverlening inzicht geven in (brand)risico's en de te nemen maatregelen om deze tot een minimum te beperken. Ook dient inzicht gegeven te worden in repressieve maatregelen (blusmiddelen en -voorzieningen) om de gevolgen voor het milieu zo beperkt als mogelijk te houden en bij de bron te kunnen bestrijden.

De veranderingsvergunning heeft geen invloed op de binnen de inrichting aanwezige hoeveelheden brandbaar afval. De opslagen van brandbaar afval blijven in omvang gelijk.

## 4.8. Geluid

### 4.8.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De verandering van de geluidsemisatie betreft het shredderen van hout, dat niet meer incidenteel gedaan wordt maar structureel. De shredder zal maximaal 8 uur in de dagperiode in gebruik zijn.

De door de verandering veroorzaakte geluidsbelasting is in kaart gebracht in een akoestisch briefrapport van 6 mei 2009 van Oranjewoud (kenmerk 0197728). Het rapport, bijgevoegd in bijlage 4 van de aanvraag, is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999). Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie.

### 4.8.2. Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,rLT}$ )

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De inrichting betreft een bestaand bedrijf. Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Groot Boller. De gemeente Venlo beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein.

Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein op de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone is een ten hoogst toelaatbare geluidbelasting vastgesteld. Indien de zone of de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting (cumulatief) wordt overschreden dan dient op grond van art. 8.10 Wm lid 2 onder b de vergunning te worden geweigerd.



#### 4.8.3. Normstelling maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ )

Maximale geluidniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Als *streefwaarde* bij woningen geldt het  $L_{Ar,LT} + 10$  dB(A). In beginsel zijn maximaal 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode vergunbaar.

#### 4.8.4. Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ):

In het akoestisch onderzoek is de bijdrage van de houtshredder bepaald op de zonepunten. Uit de rekenresultaten wordt geconcludeerd dat in de reguliere bedrijfssituatie de deelbijdrage van de inrichting op de zonepunten maximaal 0,3 dB(A) toeneemt. Uit een door de gemeente Venlo als zonebeheerder uitgevoerde toetsing is gebleken dat de aangevraagde geluidruimte binnen de vastgestelde zone past. De aangevraagde verandering is derhalve vergunbaar. Uit de zonetoets van de gemeente Venlo blijkt verder dat de in het rapport opgenomen rekenresultaten licht afwijken van de in de zoneboekhouding opgenomen waarden.

In de vergunning zullen de geactualiseerde, door de gemeente Venlo aangeleverde geluidwaarden worden opgenomen. Conform het verzoek ex artikel 8.24 zullen de voorschriften F.1 t/m F.5 daartoe gewijzigd worden. Voorschrift F.3 en F.4 stellen eisen aan het gebruik van de shredder en de puinbreker als incidentele bedrijfssituatie. Als gevolg van deze veranderingsvergunning hebben deze voorschriften alleen nog betrekking op het incidentele gebruik van de puinbreker. Omdat de piekniveaus niet wijzigen en de meet- en rekensystematiek ook niet blijven de voorschriften F.2 en F.5 gelijk.

#### 4.8.5. Beoordeling maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ )

Het maximaal geluidniveau ( $L_{Amax}$ ) van de inrichting verandert niet.

#### 4.8.6. Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Als toetsingskader voor het beoordelen van de geluidbelasting van woningen vanwege het wegverkeer van en naar de inrichting geldt de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

In deze circulaire is aangegeven dat toetsing van de geluidbelasting vanwege motorvoertuigen aan de zonegrens niet in overeenstemming is met artikel 1 van de Wet geluidhinder en derhalve niet zou moeten plaatsvinden. De in de genoemde circulaire aangegeven beoordelingswijze is echter wel van toepassing voor (bedrijfs)woningen die belast worden door bedrijven gelegen op het gezoned industrie terrein.

Op grond van deze circulaire dient de indirecte hinder te worden berekend conform de Standaardrekenmethode wegverkeerslawaai I of II. Indien deze niet mag worden toegepast, bijvoorbeeld ten gevolge van een te lage rijsnelheid, kan hiervoor in de plaats de Handleiding meten en rekenen industrielawaai worden gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 48 dB en de grenswaarde 63 dB. De voorkeursgrenswaarde mag alleen worden overschreden als in de geluidgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 33 dB gewaarborgd is.

Hierbij dient eerst nagegaan te worden of het verkeer van en naar de inrichting als akoestisch herkenbaar aangemerkt dient te worden.



Hierbij volgt de provincie Limburg de systematiek overeenkomstig art. 99 uit de Wet geluidhinder. Dit komt er kort gezegd op neer dat indien het verschil tussen de geluidbelasting op de gevel van een woning mét en zonder verkeer van en naar de inrichting 2 dB(A) of meer is, er sprake is van akoestische herkenbaarheid. Praktisch betekent dit dat ten minste 30 % van het totale verkeer bestemd moet zijn voor de onderhavige inrichting wil er sprake kunnen zijn van akoestische herkenbaarheid.

De veranderingsvergunning heeft geen invloed op het aantal te verrichten transporten en daarom ook niet op de indirecte hinder.

#### **4.8.7. Trillingen**

Als gevolg van de veranderingen treden geen andere trillingen op dan vergund. Trillingen kunnen worden veroorzaakt door de shredder. Gelet op de aard en omvang van de aangevraagde activiteiten en de afstand tot woningen is het ontstaan van relevante trillingen niet waarschijnlijk en zal buiten de inrichting geen trillingshinder optreden.

#### **4.9. Grondstoffenbeheer inclusief waterverbruik**

Als gevolg van de veranderingen treden geen relevante wijzigingen op.

#### **4.10. Lucht**

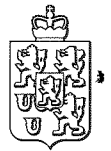
##### **4.10.1. Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht (NeR)**

Voor de toetsing van de emissies naar de lucht is de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) van belang. De NeR heeft betrekking op emissies naar de lucht, waarbij wordt uitgegaan van concentraties van de componenten in relatie tot de massastroom (kg/uur). In het algemeen geeft de NeR de concentratie waarden weer, die met de huidige generatie bestrijdingstechnieken, zowel technisch als economisch, haalbaar worden geacht.

In de veranderingsvergunning is sprake van het uitbreiden van de bewerking van houtafval. Houtafval wordt geshredderd en de daarbij optredende diffuse stofemissies worden conform de NeR bestreden door middel van sproeien. Het betreft een bestaande activiteit waarvoor in de vigerende revisievergunning reeds adequate voorschriften zijn opgenomen.

##### **4.10.2. Wet Luchtkwaliteit**

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm. In deze bijlage zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM<sub>10</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM<sub>10</sub> fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.



Indien één of meer grenswaarden (dreigen te) worden overschreden, dan dient te worden bepaald of de bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht groter is dan 1% van de grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm. Uitgezonderd van deze toetsing zijn de gevallen waarin de bijdrage van de aangevraagde activiteiten leiden tot een per saldo verbetering van de luchtkwaliteit. De toets, of aan artikel 5.16 van de Wm wordt voldaan, wordt uitgevoerd nadat de emissies voor zover mogelijk zijn beperkt overeenkomstig de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) en BREF's met de beste beschikbare technieken.

### **Immissiebepaling en verspreidingsberekeningen**

Voor de bepaling van de immissie van PM<sub>10</sub> en stikstofdioxide als gevolg van de nieuw aangevraagde activiteiten heeft de aanvrager geen nader onderzoeksrapport overgelegd omdat van extra emissie geen sprake is. De veranderingsvergunning heeft in dit kader namelijk alleen betrekking op het verkleinen van hout en daarbij ontstaat nagenoeg geen stofemissie. De luchtkwaliteit verslechtert in ieder geval niet met meer dan 1 % terwijl aan de grenswaarden van Bijlage 2 Wm wordt voldaan.

#### **4.10.3. Geur**

De aangevraagde veranderingen hebben geen geuremissie tot gevolg. Geuroverlast is daarom niet te verwachten.

#### **4.11. Verkeer en vervoer**

Als gevolg van de verandering treden geen relevante wijzigingen van het aantal transporten op.

#### **4.12. Visuele hinder**

De inrichting ligt op een industrieterrein. Als gevolg van de inrichting en de verandering hiervan treedt daarom geen visuele hinder op.

### **5. Overwegingen m.b.t. onderdelen van de aanvraag die deel uitmaken van de beschikking en geldigheidsduur**

De aanvraag maakt deel uit van de vergunning. Omdat de vergunning betrekking heeft op een afvalstoffeninrichting als bedoeld in artikel 2.2 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer wordt de veranderingsvergunning verleend voor de periode van de looptijd van de revisievergunning. Deze verloopt op 4 augustus 2016.

### **6. Terinzagelegging en ingediende zienswijzen**

De aanvraag om vergunning en de ontwerpbeschikking hebben van 8 oktober tot en met 18 november 2009 ter inzage gelegen in het Gouvernement te Maastricht (bureau bibliotheek) en in het gemeentehuis van Venlo. Tevens was de ontwerpbeschikking via internet ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)) in te zien. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ontvangen.



Wel is uit overleg met de gemeente Venlo gebleken dat in de geluidvoorschriften van de vergunning voor  $L_{Amax}$  in de avondperiode niet de juiste waarde is vermeld. De weergegeven waarde is namelijk 42 dB(A) en betreft de in het akoestisch rapport van de revisievergunning hiervoor weergegeven waarde. Deze waarde achten wij echter niet realistisch omdat deze waarde tenminste gelijk aan of hoger dan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 59 dB(A) moet zijn. In het akoestisch rapport dat tot de veranderingsvergunning behoort, zijn de piekniveaus niet opnieuw berekend. Omdat het bedrijf op een gezoneerd industrieterrein ligt, is volstaan met de berekening van de geluidbelasting op de zonebewakingspunten zodat een exacte waarde voor  $L_{Amax}$  in de avondperiode voor controlepunt A daarom niet bekend is. Gelet op de voor  $L_{Amax}$  in de dagperiode berekende waarde van 79 dB(A) en de voor punt B en C in de avondperiode berekende waarden van respectievelijk 67 en 71 dB(A), achten wij een waarde van 69 dB(A), zijnde de berekende waarde voor het langtijdgemiddelde + 10 dB(A), verdedigbaar.

Verder adviseert de gemeente om ook in de nachtperiode voor  $L_{Amax}$  voorschriften te stellen. Omdat de nachtelijke bedrijfsactiviteiten zeer beperkt zijn (airco's, aankomst en vertrek van vrachtwagens) en omdat in de directe omgeving van het bedrijf geen woningen liggen achten wij dit echter niet nodig. Tot slot geldt dat voorschrift F.3 in de vergunning is blijven staan vanwege de mogelijkheid om incidenteel puin te breken.

## 7. Besluit

Wij besluiten

- aan Van Gansewinkel Nederland BV een veranderingsvergunning in de zin van artikel 8.1, lid 1, onder b en c, van de Wet milieubeheer te verlenen voor haar inrichting gelegen aan Ampèrestraat 10 te Venlo;
- de vergunning te verlenen tot 4 augustus 2016;
- dat de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
- dat aan deze vergunning de volgende voorschriften verbonden zijn;
- op grond van artikel 8.24, lid 1, van de Wet milieubeheer de revisievergunning van 13 juni 2006 (kenmerk 05/45254) voor de inrichting van Van Gansewinkel Nederland BV, gelegen aan de Ampèrestraat 10 te Venlo te wijzigen. De voorschriften C.3 en F.1 t/m F.5 worden ingetrokken en vervangen door nieuwe, gelijkgenummerde voorschriften F.1 t/m F.5.

## 8. Rechtsbescherming

Een belanghebbende, die zienswijzen over het ontwerpbesluit heeft ingediend of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, kan, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.



Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA DEN HAAG

Als een beroepschrift wordt ingediend, dan kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.


Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien tegen het besluit bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

## 9. Slotbepaling:

Een afschrift van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- a. aanvrager van de vergunning;
- b. het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo;
- c. Waterschap Peel en Maasvallei, Afdeling Vergunningen en handhaving, postbus 3390, 5902 RJ Venlo.

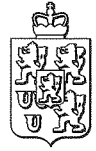
Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

  
wnd. afdelingshoofd  
Vergunningen en Subsidies

## Bijlagen

Bijlage 1 : Voorschriften veranderingsvergunning

Bijlage 2 : Gewijzigde voorschriften C.3 en F.1 t/m F.5 van de revisievergunning d.d. 13 juni 2006.



## Bijlage 1

### 1. VOORSCHRIFTEN

- 1.1. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 1.2. Asbest mag alleen worden geaccepteerd als dit verpakt is en deze verpakking gesloten is. Opslag dient plaats te vinden in een gesloten container met daarop een duidelijk opschrift "Asbest".
- 1.3. De opslag van dakleer, asbest en asbesthoudend afval dient plaats te vinden in dichte gesloten containers. De opslag van dakleer dient daarnaast plaats te vinden op een vloeistofdichte vloer.
- 1.4. Handelingen met stoffen die leiden tot een visueel waarneembare stofverspreiding over een afstand van meer dan 2 meter van de bron worden niet uitgevoerd.



## Bijlage 2

### Gewijzigde voorschriften C.3 en F.1 t/m F.5 van de revisievergunning d.d. 13 juni 2006

#### C.3 Maximale opslagcapaciteit

- a. De maximale opslaghoeveelheid van de te accepteren afvalstoffen (inclusief de binnen de inrichting ontstane afvalstoffen en residuen) mag niet meer bedragen dan in onderstaande tabel weergegeven:

AFVALSTOF	Maximale opslagcapaciteit [ton/m <sup>3</sup> ]	Maximale verwerkingscapaciteit [ton per jaar]
Glas	1000 m <sup>3</sup>	20.000
Gemengd bedrijfsafval vergelijkbaar met huishoudelijk afval inclusief GFT	150 ton	47.500
A-hout en B-hout	2000 m <sup>3</sup>	9.500
C-hout	50 ton	2.000
Papier/karton	200 ton	20.000
Autobanden	50 ton	7.500
Metalen	150 ton	
Kunststoffen en rubberachtige afvalstoffen en folieën	150 ton	
Textiel en tapijt	50 ton	
BSA, zand- en kleiafval, betonafval en betonslib, beton, stenen, tegels en keramische producten inclusief dakgrind	1.000 m <sup>3</sup>	10.000
Vetputtenafval	50 ton	2.500
Incontinentiemateriaal	50 ton	3.500
RKG-slib en veegvuil	15 ton	500
Asbest	10 ton	250
Dakleer	100 ton	250

- b. De opslag en overslag van gevaarlijke afvalstoffen welke formeel niet binnen de inrichting geaccepteerd worden is beperkt tot maximaal 10 ton.





Dit afval mag uitsluitend aanwezig zijn in afwachting van afvoer naar de inrichting waar dit afval wordt geaccepteerd en dient uiterlijk binnen een week na aanvoer binnen de inrichting te worden afgevoerd naar een daartoe erkend verwerker.

## F. GELUID [EN TRILLINGEN]

1. Het door de inrichting veroorzaakte langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) -exclusief gevelreflectie en achteruitrijsignalering van het materieel- mag ter plaatse van de immissiepunten op 5 meter hoogte zoals aangegeven in bijlage 1 niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

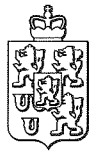
Controlepunt	Langetijdgemiddeld beoordelingsniveau [dB(A)]		
	Dagperiode (7-19 uur)	Avondperiode (19-23 uur)	Nachtperiode (23-7 uur)
A	61	59	43
B	60	56	42
C	70	55	38

2. Het maximale A-gewogen geluidniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de inrichting, mag ter plaatse van de immissiepunten op 5 meter hoogte zoals aangegeven in bijlage 1 niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

Controlepunt	Maximaal A-gewogen geluidniveau $L_{Amax}$ [dB(A)]		
	Dagperiode (7-19 uur)	Avondperiode (19-23 uur)	Nachtperiode (23-7 uur)
A	79	69	-
B	75	67	-
C	86	71	-

3. Het door de inrichting veroorzaakte langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) -exclusief gevelreflectie en achteruitrijsignalering van het materieel- mag ter plaatse van de immissiepunten op 5 meter hoogte zoals aangegeven in bijlage 1 gedurende maximaal 12 keren per jaar vanwege breekactiviteiten in de dagperiode niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

Controlepunt	Maximaal A-gewogen geluidniveau $L_{Amax}$ [dB(A)]		
	Dagperiode (7-19 uur)	Avondperiode (19-23 uur)	Nachtperiode (23-7 uur)
A	62	-	-
B	60	-	-
C	67	-	-



4. De data waarop breekactiviteiten plaatsvinden dienen door vergunninghoudster in een binnen de inrichting aanwezig logboek te worden vastgelegd en bijgehouden. In dit logboek dient eveneens de tijdsduur bijgehouden te worden waarbinnen de breekactiviteiten hebben plaats gevonden. Het breken van puin mag niet gelijktijdig plaatsvinden met het shredderen van hout.
5. Geluidmetingen en/of -berekeningen alsmede de beoordeling van de resultaten moeten geschieden overeenkomstig de handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999.