

lup

Besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen

melding:

Op 11 juni 2009 is een melding ingevolge artikel 8.19 lid 1 onder b van de Wet milieubeheer ingekomen van CPS Color B.V., Nusterweg 98 te Sittard, inzake het veranderen (van de werking) van een inrichting voor het produceren van colorants en kleurenmengsystemen, gelegen Nusterweg 98 te Sittard.

De melding heeft betrekking op het plaatsen van een tweede dissolver (menger en molen) met een inhoud van 300 liter en het brandveilig inrichten van een bestaande bouwkundige ruimte (pigmentenruimte) ten behoeve van 2 dissolvers.

De melding bestaat uit een aanbiedingsbrief, een formulier en een tekening met de huidige en de nieuwe situatie. De melding is getoetst aan artikel 8.19 lid 6 onder a van de Wet milieubeheer juncto artikel 5.19 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Gebleken is dat de verstrekte gegevens voldoen aan het bepaalde in genoemde artikelen en derhalve voldoende informatie bevatten voor het beoordelen van de melding.

huidige vergunnings situatie:

Op 17 november 2006 is een revisievergunning ingevolge artikel 8.4 lid 1 van de Wet milieubeheer voor de inrichting verleend. Daarnaast valt de inrichting onder de werking van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer en Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer van toepassing. Dit betekent dat de inrichtinghouder de voorschriften, die aan de revisievergunning zijn verbonden, moet naleven. Tevens moeten de van toepassing zijnde voorschriften, die in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer en de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer zijn opgenomen, worden nageleefd.

Uit de melding blijkt dat geen voorschriften van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer en de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer op de veranderingen van toepassing zijn. Gelet hierop hoeft voor de veranderingen geen melding ingevolge het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer te worden gedaan.

overwegingen:

Normaliter moet voor het veranderen (van de werking) van een vergunningplichtige inrichting een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer worden aangevraagd. Indien de veranderingen aan bepaalde voorwaarden voldoen, kan evenwel worden volstaan met het doen van een melding ingevolge artikel 8.19 lid 1 onder b van de Wet milieubeheer.

Uit de Wet milieubeheer blijkt dat een voor een inrichting verleende vergunning tevens geldt voor veranderingen van de inrichting, die niet in overeenstemming zijn met de vergunning of de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften, mits:

1. de veranderingen niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting op grond van de verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken;
2. de veranderingen niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is verleend;
3. de veranderingen geen aanleiding geven tot toepassing van de artikelen 8.22, 8.23 of 8.25 van de Wet milieubeheer.

Aangaande de door CPS Color B.V. gemelde veranderingen van de inrichting is het volgende overwogen:

- ad 1. Een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer wordt verleend onder de beperkingen en voorschriften, die nodig zijn in het belang van de bescherming van het milieu. De daarin opgenomen normen mogen niet worden overschreden als gevolg van de verandering. Verder mogen de veranderingen geen aanleiding zijn voor het verbinden van andere of aanvullende beperkingen en voorschriften aan de vergunning.

beoordeling melding:

Op grond van de revisievergunning mag in de inrichting een dissolver aanwezig zijn. Het plaatsen van een tweede dissolver is niet geregeld in de revisievergunning. De huidige pilot (dissolver) is in de revisievergunning meegenomen als zijnde draais pilot/plant. De huidige pilot (dissolver) bevindt zich echter in de opslagruimte van de water based plant, die moet zijn uitgevoerd conform hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15. Op grond van artikel 3.1.4 van hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15 mogen in een opslagruimte, die is bestemd voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, geen aftap- of overtapwerkzaamheden plaatsvinden. De bedrijfsvoering is derhalve niet in overeenstemming met de revisievergunning.

Gezien het vorenstaande worden zowel de huidige pilot als de nieuwe pilot (dissolvers) in de zogenaamde pigmentenruimte geplaatst. Aangezien in de pilots (dissolvers) solventgedragen colorants worden geproduceerd, wordt de pigmentenruimte volledig 60 minuten brandwerend ingericht.

Vanwege het plaatsen van een tweede dissolver (menger en molen) met een inhoud van 300 liter en het brandveilig inrichten van de pigmentenruimte ten behoeve van 2 dissolvers moet aandacht worden besteed aan de aspecten bodem, lucht en veiligheid.

bodem:

Voorschrift 13.2.1 van hoofdstuk 13 van de revisievergunning bepaalt dat de opslagruimte in de water based plant moet zijn uitgevoerd overeenkomstig hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15. Zowel de huidige pilot als de nieuwe pilot (dissolvers) worden in de pigmentenruimte geplaatst. Hierdoor voldoet de opslagruimte in de water based plant aan artikel 3.1.4 van hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15.

In de revisievergunning en de richtlijn PGS 15 zijn voldoende bodemvoorschriften opgenomen. Gelet hierop geven de veranderingen voor wat betreft het aspect bodem geen aanleiding tot het verbinden van andere of aanvullende beperkingen en voorschriften aan de revisievergunning.

De nulsituatie van de bodemkwaliteit is voldoende vastgelegd. In september 1993 hebben 2 onderzoeken van het voorterrein van de inrichting plaatsgevonden, terwijl in november 1996 het achterterrein van de inrichting is onderzocht.

lucht:

Het aspect lucht moet worden getoetst aan de Wet luchtkwaliteit. Daarmee wordt de wijziging van hoofdstuk 5 titel 5.2 van de Wet milieubeheer bedoeld. Ingevolge de Wet luchtkwaliteit moeten bestuursorganen bij de uitoefening van bevoegdheden of de toepassing van wettelijke voorschriften, die gevolgen voor de luchtkwaliteit kunnen hebben, de grenswaarden voor zwaveloxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (fijn stof), lood, koolmonoxide en benzeen in acht nemen.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het rijk, de provincies en de gemeenten werken in het NSL samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de wettelijke normen.

Luchtkwaliteitseisen vormen op grond van de Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor de uitvoering van een project, indien:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL.

In 2004 zijn emissiemetingen uitgevoerd, waarbij voor de water based plant geen significante luchtemissies zijn gemeten. De plaatsing van een nieuwe pilot (dissolver) veroorzaakt naar verwachting geen significante toename van luchtemissies. Gelet hierop geven de veranderingen voor wat betreft het aspect lucht geen aanleiding tot het verbinden van andere of aanvullende beperkingen en voorschriften aan de revisievergunning.

veiligheid:

De huidige pilot (dissolver) bevindt zich in de opslagruimte van de water based plant. Op grond van artikel 3.1.4 van hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15 mogen in een opslagruimte, die is bestemd voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, geen aftap- of overtapwerkzaamheden plaatsvinden. De huidige pilot en de nieuwe pilot (dissolvers) worden in de pigmentenruimte geplaatst. Aangezien in de pilots (dissolvers) solventgedragen colorants worden geproduceerd, wordt de pigmentenruimte volledig 60 minuten brandwerend ingericht.

In de revisievergunning en de richtlijn PGS 15 zijn voldoende veiligheidsvoorschriften opgenomen. Gelet hierop geven de veranderingen voor wat betreft het aspect veiligheid geen aanleiding tot het verbinden van andere of aanvullende beperkingen en voorschriften aan de revisievergunning.

conclusie:

De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting op grond van de verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.

- ad. 2. Van een andere inrichting zal in ieder geval sprake zijn, indien de veranderingen leiden tot een inrichting in een andere categorie van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer dan waarvoor een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is verleend. Indien dezelfde categorie van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer van toepassing blijft, kan sprake zijn van een andere inrichting vanwege het feit dat een aantal categorieën verschillende soorten inrichtingen omvat. Verder zal een andere inrichting ontstaan, indien in de inrichting installaties worden bijgeplaatst of activiteiten gaan plaatsvinden, die niet zijn vergund, maar blijkens het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer op zichzelf vergunningplichtig zijn.

beoordeling melding:

De inrichting is bestemd voor het produceren van colorants en kleurenmengsystemen. Op de inrichting is met name categorie 4.1.e (inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van producten op basis van elastomeren of kunststoffen) van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer van toepassing. Op 17 november 2006 is een revisievergunning ingevolge artikel 8.4 lid 1 van de Wet milieubeheer voor de inrichting verleend. De melding heeft betrekking op het plaatsen van een tweede dissolver (menger en molen) met een inhoud van 300 liter en het brandveilig inrichten van de pigmentenruimte ten behoeve van 2 dissolvers.

Uit de melding blijkt dat de veranderingen niet tot gevolg hebben dat op de inrichting een andere categorie van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer van toepassing wordt. Evenmin leiden de veranderingen tot een andere inrichting binnen een reeds van toepassing zijnde categorie van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Verder is duidelijk dat geen sprake is van het uitbreiden van de inrichting met niet-vergunde, maar blijkens het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer op zichzelf vergunningplichtige installaties of activiteiten. De veranderingen betreffen immers geen andersoortige installaties of activiteiten.

conclusie:

De veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is verleend.

- ad. 3. Een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer kan in het belang van de bescherming van het milieu worden geactualiseerd, gewijzigd of ingetrokken. Actualisatie van de vergunning is aan de orde, indien met het toepassen van de beste beschikbare technieken ten aanzien van de veranderingen de nadelige gevolgen voor het milieu van de inrichting verder kunnen worden beperkt. Tot wijziging van de vergunning moet worden overgegaan, indien naar aanleiding van de veranderingen blijkt dat de vergunning voor ongewenste normopvulling ruimte geeft. Intrekking van de vergunning is aan de orde, indien de inrichting als gevolg van de veranderingen ontoelaatbaar nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt.

beoordeling melding:

Hiervoor is uitvoerig aandacht besteed aan de aspecten bodem, lucht en veiligheid. Aangegeven is dat de aspecten bodem en veiligheid afdoende zijn geregeld in de revisievergunning. Voor wat betreft het aspect lucht is aangegeven dat de luchtemissies niet toenemen als gevolg van de veranderingen.

Gezien het vorenstaande kan worden geconstateerd dat actualisatie van de revisievergunning niet aan de orde is. Er kunnen namelijk geen maatregelen worden voorgeschreven, waardoor de nadelige gevolgen voor het milieu verder kunnen worden beperkt. Wijziging van de revisievergunning is evenmin aan de orde. Van ongewenste normopvulling is immers geen sprake. Ten slotte kan geen sprake zijn van intrekking van de revisievergunning. Er is namelijk geen reden om te concluderen dat de inrichting als gevolg van de veranderingen ontoelaatbaar nadelige gevolgen voor het milieu zou veroorzaken.

conclusie:

De veranderingen geven geen aanleiding tot toepassing van de artikelen 8.22, 8.23 of 8.25 van de Wet milieubeheer.

conclusie:

Resumerend kan worden geconcludeerd dat het veranderen (van de werking) van de inrichting voldoet aan de voorwaarden, die zijn gesteld in de Wet milieubeheer. Gelet hierop moet de melding worden geaccepteerd.

besluit:

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen;

gezien de melding ingevolge artikel 8.19 lid 1 onder b van de Wet milieubeheer van CPS Color B.V.;

gelet op het bepaalde in artikel 8.19 lid 1 onder c van de Wet milieubeheer;

b e s l u i t e n :

te verklaren dat:

- de veranderingen niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting op grond van de verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken;
- de veranderingen niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer zijn verleend;
- de veranderingen geen aanleiding geven tot toepassing van de artikelen 8.22, 8.23 of 8.25 van de Wet milieubeheer.

Sittard-Geleen, 20 juli 2009

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen
namens dezen,
waarnemend Teamleider Vergunningen,

bezwaar en voorlopige voorziening:

Belanghebbenden kunnen tegen deze verklaring binnen 6 weken na de dag van verzending daarvan aan een bezwaarschrift indienen bij Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en ten minste bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. In de linker bovenhoek van de enveloppe en de brief moet worden vermeld "bezwaarschrift". Indiening van een bezwaarschrift via e-mail of een andere elektronische weg is niet mogelijk. Gebeurt zulks toch dan bestaat de mogelijkheid dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Aanvullend kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan, indien onverwijlde spoed - gelet op de betrokken belangen - dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

inwerkingtreding van deze verklaring:

Deze verklaring treedt in werking met ingang van de dag na de dag, waarop de bezwarentermijn is verstreken. Dit geldt niet, indien vóór de betreffende datum bezwaar is gemaakt en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Alsdan treedt de verklaring niet in werking, voordat op het verzoek om voorlopige voorziening een besluit is genomen.