

OMGEVINGSVERGUNNING

dossiernummer: Om15.0471

verzenddatum: 21 JAN 2016

BESLUIT VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SITTARD-GELEEN

Aanvraag

Op 16 november 2015 ontvingen wij van Chromaflo Technologies Europe B.V., Nusterweg 98, 6136 KV Sittard een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project 'plaatsen extra stellingen in gebouwen A en C en upgraden ventilatie gebouw D' op de locatie Nusterweg 98 in Sittard. De kadastrale gegevens van deze locatie zijn: STD00 K 02996 en 03067. Onze beslissing op deze aanvraag luidt als volgt.

Besluit

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor het project 'plaatsen extra stellingen in gebouwen A en C en upgraden ventilatie gebouw D' voor de volgende activiteit(en):

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting.

Eventueel aan dit besluit gestelde voorwaarden en/of voorschriften zijn in de activiteitenlijst opgenomen. Deze activiteitenlijst maakt deel uit van dit besluit.

Motivering

Algemeen

De artikelen 2.10 tot en met artikel 2.20a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bevatten per activiteit de gronden op basis waarvan een vergunning kan (en in voorkomende gevallen dan ook moet) worden verleend of geweigerd.

Bevoegd gezag

De hoofdregel is dat burgemeester en wethouders van de gemeente, waar het betrokken project in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, een besluit nemen op een aanvraag om een omgevingsvergunning. In bepaalde situaties moet worden afgeweken van de hoofdregel. In bepaalde situaties zijn bijvoorbeeld gedeputeerde staten van de provincie waar het betrokken project in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, bevoegd een besluit te nemen op een aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit geldt voor elke aanvraag met betrekking tot een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is of waartoe een installatie, zoals bedoeld in categorie 4 van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (RIE) behoort. Tevens geldt dit voor overige aanvragen met betrekking tot inrichtingen ten aanzien waarvan dat in onderdeel C van bijlage I van het Bor is bepaald, voor zover tot de inrichting een IPPC-installatie behoort. Omdat dit niet aan de orde is, zijn burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen het bevoegd gezag.

Vergunningvrij voor de activiteit bouwen

Een onderdeel van de aanvraag is de plaatsing van extra stellingen in gebouwen A en C. Deze stellingen voldoen aan artikel 2 lid 19 (magazijnstellingen) van bijlage II van het

Besluit Omgevingsrecht (BOR). Daarom is voor deze stellingen geen vergunning nodig voor de activiteit bouwen.

Procedure

Wij hebben de aanvraag volgens de reguliere voorbereidingsprocedure behandeld. Deze staat beschreven in paragraaf 3.2. van de Wabo.

De termijn waarbinnen wij op deze aanvraag moeten beslissen bedraagt acht weken. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 14 december 2015 uitgenodigd om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens op 14 december 2015 ontvangen. Hierdoor is de wettelijke beslistermijn niet opgeschort.

Conclusie

De aanvraag is per activiteit op basis van de Wabo beoordeeld aan de relevante criteria. Deze criteria staan het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning niet in de weg. De tot deze conclusie leidende afwegingen zijn in de activiteitenlijst nader weergegeven.

Afschrift

Een afschrift van dit besluit is toegezonden aan:

-dagelijks bestuur van het Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard;

Bijgevoegde documenten

Bij deze vergunning behoren de volgende gewaarmerkte tekeningen en/of stukken:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning;
- toelichting op de aanvraag; zonder datum;
- beschrijving brandveiligheid; zonder datum;
- veiligheidsinformatiebladen; met datum 23 en 24-06-2015;
- tekeningen afzuiging 1, 2 en 3; met datum 01-06-2015;
- overzicht magazijnstellingen in gebouw A; zonder datum;
- overzicht magazijnstellingen in gebouw C; zonder datum;
- overzicht sprinklerstellingen in gebouw C; zonder datum;
- foto situering inrichting; zonder datum;
- plattegrond Chromaflo Sittard; met datum 10-06-2015;
- akoestisch onderzoek Chromaflo Technologies Europe B.V, MilieuCoördinator, rapportnummer 2015.386.01-01; met datum 14-12-2015.

Alle met dezelfde stempeldatum als dit besluit.

Bezwaar

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking bezwaar worden aangetekend. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of een andere belanghebbende er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt toegewezen treedt het besluit pas in werking nadat op het bezwaar is beslist.

Leges

De legeskosten voor het behandelen van deze aanvraag om een omgevingsvergunning bedragen € 1.115,80

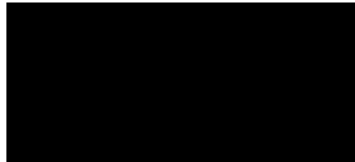
Wabo legesoverzicht 2015

ambtelijk vastgestelde bouwkosten excl. BTW	€ 35.000,00
leges bouwen	€ 1.115,80

Sittard-Geleen, 20 januari 2016

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen
namens dezen,

Coördinator vergunningen



ACTIVITEITENLIJST

De volgende activiteiten horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 20 januari 2016 aan Chromaflo Technologies Europe B.V., Nusterweg 98, 6136 KV Sittard voor het project 'plaatsen extra stellingen in gebouwen A en C en upgraden ventilatie gebouw D' op de locatie Nusterweg 98 in Sittard, kadastraal bekend als STD00 K 02996 en 03067:

1. het (ver)bouwen van een bouwwerk;
2. het oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting.

1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Inleiding

In artikel 2.10 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit mag en dan ook moet worden geweigerd.

Toelichting

De vergunning mag slechts worden geweigerd als het plan in strijd is met de relevante bepalingen van de Bouwverordening Sittard-Geleen, het Bouwbesluit en het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Ook als het bouwplan waarop de aanvraag betrekking heeft niet voldoet aan redelijke eisen van welstand moet de vergunning worden geweigerd.

Welstand

Wij hebben de aanvraag op 24 november 2015 ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Het advies van deze commissie luidt als volgt.

Advies

Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Motivering

Beoordeeld is de tekening met datum 10 juni 2015.

Aan de orde is een plan voor het realiseren van een tweetal ventilatoren op het achterterrein van een loods.

Het plan is reeds in het kader van een eerdere aanvraag omgevingsvergunning behandeld en toen akkoord bevonden. Inmiddels is een nieuw plan ingediend, dat echter geen wijziging inhoudt voor de ventilatoren.

De commissie is van mening dat het ontwerp goed aansluit bij het industriële karakter van de omringende gebouwen en voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Conclusie

De Bouwverordening Sittard-Geleen en het Bouwbesluit staan het verlenen van de vergunning niet in de weg. Ook het ter plaatse geldende bestemmingsplan verzet zich niet tegen het verlenen van de vergunning. Tot slot voldoet het bouwplan aan redelijke eisen van welstand. Wij baseren ons op bovengenoemd advies van de ARK van 24 november 2015. Zodoende kan de gevraagde vergunning voor de activiteit '(ver)bouwen van een bouwwerk' worden verleend.

2.OPRICHTEN, VERANDEREN, VERANDEREN VAN DE WERKING, IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING OF MIJNBOUWWERK

De aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting voor de productie van kleurmengsystemen en colorants, gelegen Nusterweg 98, 6136 KV Sittard. De verandering van de inrichting betreft het plaatsen van een extra magazijnstelling voor de opslag van lege emballage in de afvalhal van gebouw A (waterbasis productiegebouw), het verlengen van een tweetal stellingen en het plaatsen van een extra stellingrij voor het vergroten van de opslag van eindproducten op waterbasis in gebouw C (warehouse voor gereed-product) en het plaatsen van 2 extra ventilatoren.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e onder 2^o juncto artikel 3.10 lid 3 van de Wabo.

Huidige vergunnings situatie

Op 17 november 2006 is een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Vervolgens is op 20 juli 2009 is een verklaring ingevolge artikel 8.19 van de Wet milieubeheer afgegeven. Ten slotte is op 21 maart 2011 een veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. De Wabo vervangt het vergunningstelsel van de Wet milieubeheer. De Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Invoeringswet Wabo) bevat overgangsrechtelijke bepalingen. Op grond van artikel 1.2 lid 1 onder e van de Invoeringswet Wabo wordt een verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. In artikel 1.2b lid 1 van de Invoeringswet Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu tevens geldt voor veranderingen of veranderingen van de werking van de inrichting, waarvoor een verklaring ingevolge artikel 8.19 van de Wet milieubeheer is afgegeven. Gelet hierop kunnen de revisievergunning van 17 november 2006, de verklaring van 20 juli 2009 en de veranderingsvergunning van 21 maart 2011 tezamen worden gezien als de geldende omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. De aan de vergunningen verbonden voorschriften zijn eveneens van toepassing op de verandering of verandering van de werking van de inrichting, tenzij de aard van de vergunning of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer bevatten regels voor verschillende activiteiten binnen inrichtingen. Het Activiteitenbesluit milieubeheer maakt een onderscheid tussen inrichtingen type A, B en C. De meeste inrichtingen moeten worden aangemerkt als inrichtingen type A of B. Dergelijke inrichtingen vallen volledig onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor deze inrichtingen is geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu vereist. Inrichtingen type C zijn de vergunningplichtige inrichtingen. Vergunningplichtige

inrichtingen zijn de inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en de inrichtingen, die als zodanig zijn aangewezen in de onderdelen B en C van bijlage I van het Bor. De inrichting is aangewezen onder 1.a van onderdeel B van bijlage I van het Bor (inrichtingen waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing is). Tevens is op de inrichting categorie 4 onderdeel 4.4 onder b van onderdeel C van bijlage I het Bor (inrichtingen voor het vervaardigen van gevaarlijke stoffen of voor het vervaardigen van verf, lak, drukinkt, lijm, waspoeder of enzymen) van toepassing. Dit betekent dat sprake is van een vergunningplichtige inrichting en dus van een inrichting type C.

Op een inrichting type C is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing, mits en voor zover binnen de inrichting sprake is van activiteiten, waarvoor bij of krachtens het Activiteitenbesluit milieubeheer regels zijn gesteld. De volgende hoofdstukken van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn van toepassing op de inrichting:

hoofdstuk 1:

- afdeling 1.1 (begripsbepalingen, omhangbepaling, reikwijdte en procedurele bepalingen);
- afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die worden verricht binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing is;

hoofdstuk 2:

- afdeling 2.1 (zorgplicht), voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die worden verricht binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing is;
- afdeling 2.2 (lozingen), voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die worden verricht binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing is;
- afdeling 2.3 (lucht en geur);
- afdeling 2.4 (bodem), voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die worden verricht binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing is;

hoofdstuk 3:

- afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
- § 3.1.3 lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- afdeling 3.2 (installaties);
- § 3.2.1 het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen);
- § 3.4.3 opslaan en overslaan van goederen.

Inzake het veranderen van een vergunningplichtige inrichting moet een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer worden gedaan, indien de verandering betrekking heeft op activiteiten, waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens het Activiteitenbesluit milieubeheer. Indien een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is aangevraagd, kan de aanvraag tevens worden beschouwd als een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voorwaarde is dat alle vereiste gegevens zijn verstrekt. Gelet hierop is de aanvraag tevens getoetst aan afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, waarin is bepaald welke gegevens bij een melding moeten worden verstrekt. Daaruit is gebleken dat de verstrekte gegevens voldoende zijn

Advies over de aanvraag

In artikel 2.26 van de Wabo en artikel 6.3 van het Bor staat vermeld in welke gevallen bestuursorganen of andere instanties in de gelegenheid moeten worden gesteld advies uit te brengen over het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Omdat vanuit de inrichting afvalwater of andere afvalstoffen in een voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater worden gebracht, is de aanvraag bij brief van 26 november 2015, verzonden 26 november 2015, voor advies toegezonden aan het dagelijks bestuur van het waterschap Roer en Overmaas. Bij brief van 8 december 2015, ingekomen 9 december 2015, wordt door het waterschap Roer en Overmaas verwezen naar een bij brief van 19 augustus 2015, kenmerk 201508377, uitgebracht advies. Het betreffende advies werd uitgebracht naar aanleiding van een eerdere aanvraag en luidt als volgt:

De aanvraag heeft betrekking op een in pandige uitbreiding van de opslagcapaciteit, door het bijplaatsen van magazijnstellingen. Daarnaast wordt de ventilatie/afzuiging verbeterd, door het bijplaatsen van ventilatoren. Vanuit de inrichting wordt alleen niet verontreinigd hemelwater en huishoudelijk afvalwater geloosd. Het lozen van niet verontreinigd hemelwater en huishoudelijk afvalwater is geregeld in het Activiteitenbesluit.

Omdat op de inrichting het Bevi van toepassing is, is de aanvraag op 24 november 2015 per e-mail/ filetransfer tevens voor advies toegezonden aan het bestuur van de veiligheidsregio Zuid-Limburg. Over de aanvraag is geen advies uitgebracht. Bij brief van 14 juli 2015, kenmerk 2015.1020.0025, werd echter advies uitgebracht naar aanleiding van een eerdere aanvraag. In de betreffende brief staat het volgende vermeld:

De volgende wijzigingen zijn voorgelegd aan de veiligheidsregio ter advisering:

- een extra stelling voor de opslag van nieuwe lege verpakkingen in gebouw A;
- additionele magazijnstellingen voor de opslag van watergedragen eindproduct in gebouw C.

De onderliggende stukken zijn gedeeld met de veiligheidsregio. Na bestudering van de aanvraag en de meegestuurde stukken, concludeert de veiligheidsregio dat er ten aanzien van de 2 hierboven genoemde wijzigingen geen noodzaak is om aanvullende maatregelen te adviseren.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat de eerdere aanvraag eenzelfde aanvraag betrof. De aanvraag werd buiten behandeling gelaten vanwege het ontbreken van een akoestisch rapport.

Overwegingen milieuneutraal veranderen

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e onder 2° juncto artikel 3.10 lid 3 van de Wabo. Ten opzichte van de geldende omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu is de volgende verandering aangevraagd:

- het plaatsen van een extra magazijnstelling voor de opslag van lege emballage in de afvalhal van gebouw A (waterbasis productiegebouw);
- het verlengen van een tweetal stellingen en het plaatsen van een extra stellingrij voor het vergroten van de opslag van eindproducten op waterbasis in gebouw C (warehouse voor gereedproduct);
- het plaatsen van 2 extra ventilatoren.

De extra magazijnstelling in de afvalhal van gebouw A (waterbasis productiegebouw) wordt geplaatst ten behoeve van de opslag van lege emballage (inerte goederen). Het verlengen van een tweetal stellingen en het plaatsen van een extra stellingrij in gebouw C (warehouse voor gereedproduct) gebeurt voor de extra opslag van producten op waterbasis.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend met betrekking tot een verandering of verandering van de werking van de inrichting:

- die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan;
- waarvoor geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport;
- die niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Overwegingen geen andere of groter nadelige gevolgen voor het milieu

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend, indien de verandering of verandering van de werking van de inrichting niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan.

Uit de aanvraag kan worden afgeleid dat de inrichting geen andere of grotere nadelige gevolgen zal veroorzaken ten aanzien van de aspecten energie, externe veiligheid en geluid dan op grond van de geldende omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu is geoorloofd. De verandering heeft geen invloed op de aspecten afvalstoffen, afvalwater en bodem. Het aspect lucht is geregeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Energie

Het vergroten van de opslagcapaciteit voor lege emballage en gereedproduct zorgt niet voor een groter energieverbruik. De bestaande luchtbehandelingskasten zullen in de toekomst uitsluitend nog voor ruimtelijke ventilatie worden ingezet. De 2 extra ventilatoren zullen voor plaatselijke ventilatie worden ingezet. Van de 2 extra ventilatoren zal slechts één ventilator continu in bedrijf zijn (de tweede ventilator dient als reserve). Er zal geen sprake zijn van een significante toename van het energieverbruik.

Externe veiligheid

Alleen de opslagcapaciteit van lege emballage en van gereedproduct op waterbasis zal worden vergroot. Dit heeft geen invloed op het aspect externe veiligheid. De opslag van lege emballage is geregeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor de opslag van gereedproduct zijn voorschriften verbonden aan de geldende omgevingsvergunningen.

De huidige afzuiging vindt plaats via 8 luchtbehandelingskasten, die voor zowel ruimtelijke als plaatselijke ventilatie zorgen. Om de (explosie)veiligheid te vergroten, wordt de ventilatie aangepast. De bestaande luchtbehandelingskasten zullen in de toekomst uitsluitend voor ruimtelijke ventilatie worden ingezet. De plaatselijke ventilatie zal in de toekomst worden uitgevoerd als "goed uitgevoerde ventilatie met waarborgen". De continuïteit van de plaatselijke ventilatie wordt gewaarborgd door het dubbel uitvoeren van de ventilatie-installatie, waarbij de energie van 2 verschillende verdeelinrichtingen wordt betrokken. Eén ventilator is continu in bedrijf, de tweede ventilator dient als reserve.

Het plaatsen van 2 extra ventilatoren is bedoeld als extra waarborg ter voorkoming van explosiegevaar. Omdat bij uitval van de in bedrijf zijnde ventilator automatisch de reserveventilator start, is de veiligheid gewaarborgd. Tevens is uitval van een ventilator aanleiding tot een alarm, waarna de ventilator direct wordt hersteld. Indien ook de reserve ventilator weigert, volgt afschakeling van alle niet-explosieveilige elektrische apparatuur en van eventuele andere ontstekingsbronnen in de betrokken ruimte.

Geluid

Op 14 december 2015 is een rapport van akoestisch onderzoek ontvangen. In het akoestisch rapport staat vermeld dat het aantal verkeersbewegingen binnen de inrichting en alle overige akoestische relevante parameters niet wijzigen ten opzichte van de vergunde situatie.

Uit het akoestisch rapport kan worden geconcludeerd dat de verandering past binnen de geldende voorschriften. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) vanwege de inrichting inclusief de toekomstige activiteiten bedraagt ter plaatse van de rekenpunten namelijk niet meer dan de waarden, die zijn opgenomen in de geldende omgevingsvergunningen. Verder worden door de toekomstige activiteiten geen andere of hogere maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$) geproduceerd dan reeds vergund. Er zullen immers geen andere activiteiten binnen de inrichting worden uitgevoerd dan in de huidige bedrijfssituatie plaatsvinden.

Conclusie

De verandering of verandering van de werking van de inrichting leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen is toegestaan.

Overwegingen geen verplichting maken milieueffectrapport

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend, indien geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport (MER).

In artikel 7.2 van de Wet milieubeheer is bepaald dat ten behoeve van aangewezen activiteiten een MER moet worden gemaakt of moet worden beoordeeld of een MER moet worden gemaakt. De betreffende activiteiten zijn aangewezen in het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel C van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, bevat de activiteiten en de drempelwaarden, waarbij een MER moet worden gemaakt. In onderdeel D van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, staan de activiteiten en drempelwaarden vermeld, waarbij moet worden beoordeeld of een MER moet worden gemaakt. Gezien het bepaalde in artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage moet ook in gevallen, waarin de drempelwaarden van onderdeel D niet worden overschreden, worden beoordeeld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

In de onderdelen C en D van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, wordt de voorgenomen activiteit niet genoemd. Gelet hierop is geen sprake is van een mer-plicht of mer-beoordelingsplicht.

Overwegingen niet ontstaan andere inrichting

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend, indien de verandering of verandering van de werking van de inrichting niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Van een andere inrichting is in ieder geval sprake, indien de verandering leidt tot een inrichting in een andere categorie van het Bor dan waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is verleend. Indien dezelfde categorie van het Bor van toepassing blijft, kan sprake zijn van een andere inrichting vanwege het feit dat diverse categorieën van het Bor meerdere soorten inrichtingen omvatten. Verder ontstaat een andere inrichting, indien in de inrichting installaties worden bijgeplaatst of activiteiten gaan plaatsvinden, die niet zijn vergund, maar blijkt het Bor op zichzelf vergunningplichtig zijn.

De verandering zal er niet toe leiden dat op de inrichting een andere categorie van het Bor van toepassing wordt. Evenmin leidt de verandering tot een andere inrichting binnen een reeds van toepassing zijnde categorie van het Bor. Verder is duidelijk dat geen sprake is van het uitbreiden van de inrichting met niet-vergunde, maar blijkt het Bor op zichzelf vergunningplichtige installaties of activiteiten. De verandering betreft geen andersoortige installaties of activiteiten.

Conclusie

Op grond van de aanvraag moet worden geconcludeerd dat op de inrichting categorie 4.4 onder b van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor van toepassing blijft. De verandering leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er blijft sprake van een inrichting voor de productie van kleurmengsystemen en colorants.

Conclusie

Resumerend kan worden geconcludeerd dat het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting voldoet aan de voorwaarden, die zijn gesteld in artikel 3.10 lid 3 van de Wabo. Gelet hierop moet de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit milieu worden verleend.