

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen en milieuneutraal

Reym B.V. te Sittard

Zaaknummer: 2018-207497

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Aanhouding van de aanvraag	6
2.6	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	6
2.7	Procedure	7
2.8	Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen	7
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	8
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Milieuneutraal	12
5	Voorschriften bouwen	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 7 december 2018 een aanvraag tot een omgevingsvergunning ontvangen van Reym B.V. De aanvraag betreft het bouwen van een bouwwerk en veranderen van de inrichting gelegen aan de Nusterweg 139 te Sittard. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-207497.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Reym B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Nusterweg 139 te Sittard;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde één effluent opvangbak;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - aanvraaggevens, kenmerk: OLO 4077691, firma Reym, de dato 7 december 2018;
 - terreintekening nieuw, kenmerk: 3505021 - B16, firma Palte B.V., versie D, de dato 16 september 2009;
 - situatietekening bestaande toestand, kenmerk: 480614 - 001, firma Palte B.V., de dato 10 januari 2019;
 - situatietekening nieuwe toestand, kenmerk: 480614 - 002, firma Palte B.V., de dato 10 januari 2019;
 - statische berekening zuur-opvangbak inclusief bijlage constructietekening 9018-0002 bodemframe samenstelling de dato 6 november 2018, kenmerk: 19C027, firma G.J. Crousen Adviseur bouwconstructies, de dato 30 januari 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 7 december 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Reym B.V. van de inrichting gelegen aan de Nusterweg 139 te Sittard.

De aanvraag betreft het vervangen van de huidige opslag van het afvalwatereffluent van de ABI bestaande uit vier stalen bakken met een gezamenlijke inhoud van maximaal 243 m³ door één stalen bak voorzien van een tussenschot met een inhoud van maximaal 250 m³. Deze stalen bak is een staalconstructie die wordt geplaatst op de aanwezige vloestofdichte vloer.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 22 september 2014, kenmerk 2014-0061, hebben wij aan Reym B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor het behandelen (scheiden, ontwateren en chemisch/fysisch) van afvalstoffen.

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden beschikt Reym Sittard over een installatie voor het fysisch chemisch behandelen van ontvangen afvalstoffen. De inrichting is gelegen de Nusterweg 139 te Sittard. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Sittard-Geleen, nummer 2770, sectie K. De inrichting ligt op industrieterrein 'Industriepark Noord'.

Verder hebben wij voor de inrichting op 28 september 2017 met kenmerk 2017/67231 een milieuneutrale veranderingsvergunning verleend.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Binnen de inrichting wordt namelijk gevaarlijk afval opgeslagen dat buiten de inrichting moet worden verwijderd (categorie 5.5, Bijlage 1 bij de Richtlijn Industriële Emissies (RIE)) alsmede worden gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen fysisch chemisch bewerkt (categorie 5.1, 5.2 en 5.3 van Bijlage 1 bij de RIE). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 december 2018 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens in te dienen. Op 15 januari 2019 en 4 februari 2019 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. De proceduretermijn is hiermee ruim vier weken opgeschort. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Aanhouding van de aanvraag

Aanhouding is aan de orde als er geen grond is om de omgevingsvergunning te weigeren, maar er redenen zijn om deze vergunning toch (nog) niet te verlenen. In dit geval is de volgende reden genoemd in de Wabo oorzaak geweest voor aanhouding:

- **Voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht is een voorbereidingsbesluit in werking getreden;**
- Voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht is een bestemmingsplan in ontwerp ter inzage gelegd;
- Voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht is een verklaring als bedoeld in artikel 4.1, vijfde lid, of 4.3, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening bekendgemaakt;
- Voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht is een bestemmingsplan vastgesteld;
- Voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht is een bestemmingsplan na vaststelling bekendgemaakt;
- De aanvraag betreft een activiteit in een gebied waarvoor een besluit tot aanwijzing als beschermd stads- of dorpsgezicht is bekendgemaakt en waarvoor nog geen ter bescherming daarvan strekkend bestemmingsplan of beheersverordening geldt;
- Er zal een bouwwerk worden gebouwd in plaats van een te slopen bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, maar op de aanvraag/het verzoek hiervoor is nog niet beslist;
- Het exploitatieplan, dat voor de in de aanvraag/het verzoek begrepen grond is vastgesteld, is nog niet onherroepelijk.

De situatie onder de eerste bullet is in principe van toepassing en wordt behandeld in paragraaf 2.6.

2.6 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 24 mei 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 25 mei 2018. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op het bouwen van een afvalwateropvangbak (effluentbak). Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van

gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.7 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 19 december 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen), overheid.nl en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.8 Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen. Verzocht is de aanvraag aan de welstandscommissie voor te leggen;
- het Waterschap Limburg.

Advies van gemeente Sittard-Geleen

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 8 januari 2019 van de gemeente Sittard-Geleen een ambtelijk e-mailbericht ontvangen waarin wordt aangegeven dat burgemeester en wethouder van Sittard-Geleen afzien van een advies vanwege feit dat aangevraagde effluentbak ter vervanging dient van bestaande vier bakken op dezelfde locatie en niet in het zicht is gelegen.

Advies van Waterschap Limburg

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 24 januari 2019 van het Waterschap Limburg een advies ontvangen. De door Reym BV voorgenomen wijzigingen hebben geen invloed op het effluent van de inrichting. Het waterschap stemt in met de aangevraagde wijzigingen. Het stellen van aanvullende voorschriften en/of wijzigingen van bestaande voorschriften is niet noodzakelijk.2018-207497.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, indien de bouwkosten van het betreffende bouwwerk volgens de tarieventabel behorende bij de Legesverordening provincie Limburg 2010 € 250.000,= bedragen of meer;
- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1^o, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2^o of 3^o van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, kan worden onderscheiden in meerdere deelinrichtingen, die (deels) door verschillende (rechts)personen worden gedreven (deeldrijvers) en de aanvraag om een omgevingsvergunning niet (mede) betrekking heeft op een deelinrichting, waarbij daadwerkelijk sprake is van werkzaamheden als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor;
- onmiskenbaar duidelijk is dat er geen Bibob-screening nodig is omdat dit geen nieuwe informatie op zal leveren ten opzichte van de informatie die al bij Gedeputeerde Staten bekend is. Dit kan

bijvoorbeeld aan de orde zijn als met zekerheid bekend is hoe de bedrijfsstructuur en financiering van een bedrijf in elkaar steekt en wie de drijver van de inrichting zal zijn.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die het bevoegd gezag krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, geen stukken laten aanleveren met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering van aanvraagster, aangezien het in casu om een milieuneutrale verandering gaat en reeds in 2014 een volledige Bibob-toets in het kader van de aangevraagde revisievergunning heeft plaats gevonden. Conform ons beleid is bij een dergelijke procedure geen Bibob-intake aan de orde. Er bestaat overigens evenmin aanleiding om te veronderstellen dat deze, dan wel de verleende vigerende vergunning voor strafbare feiten misbruikt zouden worden.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing op de aangevraagde verandering(en) zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten geen melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend, daar de aanvraag als melding te beschouwen is.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit behoeft niet aan de bouwverordening van Sittard-Geleen getoetst te worden daar deze per 26 juni 2013 buiten werking is getreden

(<http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Actueel/Sittard-Geleen/CVDR172725.html>).

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Industrieterrin Noord is vastgesteld en
- een voorbereidingsbesluit is genomen.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Het bouwwerk is immers een vervangend bouwwerk voor de reeds bestaande en vergunde vier losse stalen bakken van nagenoeg dezelfde omvang. De nieuwe effluentbak staat binnen het deel van de inrichting dat in het bestemmingsplan als bouwvlak is aangewezen en de bouwhoogte van het bouwwerk is 2,66 meter en is kleiner dan de toegelaten 3 meter. De vier kooiladders zijn hoger, namelijk 3,66 meter, maar is een ondergeschikt deel van het bouwwerk. Nu er op de reeds bestaande vloeistofdichte vloer wordt gebouwd ten doelen van de bestemming bedrijf en niet in de grond geroerd hoeft te worden is de bestemming archeologie eveneens geen beletsel het bouwwerk op grond van het bestemmingsplan te kunnen bouwen. Voor wat betreft het voorbereidingsplan verwijzen wij naar onze eerdere overwegingen.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Nota Ruimtelijke Kwaliteit (NRK)). Het betreft immers louter een vervanging van een bouwwerk dat qua, aard omvang en uiterlijk hetzelfde is. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

De huidige afvalwatereffluentopslag van de ABI bestaande uit 4 bakken (max inhoud 243 m³) wordt vervangen door 1 bak (max. inhoud 250 m³) met een tussenschot. Deze bak wordt geplaatst op een metalen constructie op de aanwezige vloestofdichte vloer.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 28.4, Bijlage I, onder C van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het bewerken van afvalstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Geen wijzigingen, met die uitzondering dat de nieuwe bak 7 m³ meer afvalwater dat op riool wordt geloosd uit de ABI kan bufferen. Dit heeft geen enkele invloed op het milieu.

Afvalwater / lozingen naar water

Er verandert niets in aard en hoeveelheid van te lozen afvalwater.

Bodem(bescherming)

Afvalwaterbak wordt op vloestofdichte vloer geplaatst opdat er net als vantevoren geen enkel risico op bodemverontreiniging aan de orde is.

Energieverbruik

Wijzigt niet door opslag van afvalwater.

(Externe) Veiligheid

Door opslag van afvalwater verandert dit milieuaspect niet.

Geluid

Geluidbronnen zijn dezelfde en ook doorzethoeveelheden van te verwerken afvalstoffen wijzigen niet.

Emissies naar Lucht

Hierin treden geen veranderingen op.

Algemene voorschriften

Er bestaat geen noodzaak vergunningsvoorschriften te wijzigen of toe te voegen.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Overwegingen voorschriften

Voor het milieuaspect zijn geen andere of aangepaste voorschriften noodzakelijk

5 Voorschriften bouwen

Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.