

ARCHIEF



Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Consortium Grensmaas te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2014-0229

Kenmerk: 2015/79370 d.d. 22 oktober 2015  
Verzonden:

**26 OKT. 2015**

# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>7</b>
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunning- en meldingsituatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	9
2.6	Adviezen	9
2.7	Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit	10
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>11</b>
3.1	Coördinatie Waterwet	11
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	12
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>13</b>
4.1	Milieu	13
4.2	Bouwen van een bouwwerk	23
4.3	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	24
4.4	Uitvoeren van een werk/aanleggen weg	25
4.5	Uitweg	26
4.6	Natuur	26
4.6.2.	Buitenlandse toetsingskaders	29
<b>5</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>47</b>
5.1	Zienswijzen	47
<b>6</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>48</b>
6.1	Gewijzigde voorschriften	48
6.2	Geluid en trillingen modelvliegclub	51
6.3	Veiligheid ten aanzien van het vliegen	53
6.4	Lucht	54
6.5	Bouwen	54
6.6	Natuur	57

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 18 juli 2014 een aanvraag voor een verandering van een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V. De aanvraag betreft veranderingsvergunning Grensmaas cluster Nattenhoven Grevenbicht Koeweide Vissersweert (NGKV) van de inrichting gelegen aan Koeweide ong, Born. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2014-0229.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en gelet op artikel 16 juncto artikel 46 en artikel 19d juncto artikel 47 van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet 1998):

1. aan Consortium Grensmaas B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koeweide ong, Born;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het aanleggen van een verwerkingsbekken (tijdelijke werkhaven), de invaart Julianakanaal, het bouwen van een brug over de invaart en het bouwen van de voordepotinstallatie en het tijdelijk verplaatsen van de schuilkeet van de modelvliegtuigclub;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het uitvoeren van werkzaamheden gedeeltelijk binnen de bestemming waterbergend gebied;
  - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde het aanleggen van verhardingen en het uitvoeren van graafwerkzaamheden;
  - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
  - het maken, hebben of veranderen van een uitweg;
  - het uitvoeren van een project waarvoor het verbod bedoeld in artikel 16 en 19d, eerste lid van de Nbwet 1998 geldt (artikel 16 juncto artikel 46 en artikel 19d juncto artikel 47 van de Nbwet 1998).
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de voorschriften (van de omgevingsvergunningen van 31 oktober 2006, kenmerk 2006/5635 en van 29 april 2008, kenmerk 2006/5635) 6a.18, 6a.19, 6.a.22 en 6.b.1 worden ingetrokken en dat de voorschriften 6.a.20, 6.a.21, 6.b.5, 6.b.6, 6.h, 6.d.7, 6.d.8, 6.d.9, 6.d.11 en 6.h worden gewijzigd;
5. dat de vergunning voor 10 jaar wordt verleend;
6. dat de aanvraag onderdeel uit maakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Tevens haakt het volgende toestemmingstelsel bij de verleende vergunning aan:

- een toestemming ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998.

Gedeputeerde Staten van Limburg

na

C.

Afdelingshoofd Vergunningen a.i.

Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg

## **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

## **Afschriften**

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Consortium Grensmaas, Postbus 36, 6120 AA Born;
- de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Echt-Susteren, Sittard-Geleen en Stein;
- het Waterschap Roer en Overmaas, afdeling beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard;
- Rijkswaterstaat, Dienst Limburg, Postbus 25, 6200 MA Maastricht;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Natuur en Regio, Directie PD Natura 2000, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België.

## **Rechtsbescherming**

### **Beroep**

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

**Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 18 juli 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas te Born.

De aanvraag betreft:

- het aanleggen van een verwerkingsbekken (tijdelijke werkhaven), de invaart Julianakanaal, het bouwen van een brug over de invaart en het bouwen van de voordepotinstallatie;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan;
- het uitvoeren van een werk zijnde het aanleggen van verhardingen en het uitvoeren van graafwerkzaamheden;
- het veranderen of veranderen van de werking en/of het in werking hebben van de gehele inrichting na die verandering;
- het maken van een uitweg;
- het tijdelijk verplaatsen van het modelvliegterrein en de schuilgelegenheid.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);
- het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (artikel 2.2, eerste lid, onder e, van de Wabo).

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels wordt aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt uit de desbetreffende wet. De volgende stelsels zijn aangehaakt:

- Vergunningen Natuurbeschermingswet 1998.

### 2.2 Huidige vergunning- en meldingsituatie

Op 31 oktober 2006, kenmerk 2006/5635 hebben wij aan Consortium Grensmaas een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de uitvoering van het Grensmaasproject, cluster Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Vissersweert. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als opgenomen in de aanvraag, bijlage 2014/014-2 en de volgende tekeningen van de aanvraag van de vergunning uit 2006:

TE-NH-OVE-0107-1, TE-GB-OVE-0108-1, TE-KW-OVE-0109-1 en TE-VW-OVE-0110-1.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunning verleend:

- 29 april 2008, kenmerk 2006/5635.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Binnen de grens van de inrichting bevindt zich een terrein dat momenteel in gebruik is als modelvliegclub. Bij besluit van 21 december 2004 is voor de modelvliegclub door de gemeente Sittard-Geleen een milieuvergunning verleend.

## 2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3.i, 11.3.j en 28.4.f, 19.1.g van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

## 2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 27 augustus 2014 in de gelegenheid gesteld aanvullende gegevens in te dienen. Op 9 december 2014, 23 maart 2015 en 17 april 2015 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

*Verzoek directe inwerkingtreding omgevingsvergunning.*

Dit besluit treedt volgens artikel 6.1, tweede lid, onder b van de Wabo in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van zes weken. Aanvrager heeft verzocht om voor deze aanvraag toepassing te geven aan artikel 6.2 van de Wabo, zodat de genoemde termijn van zes weken niet in acht genomen behoeft te worden en dit besluit onverwijld in werking treedt na bekendmaking van het besluit.

Ten aanzien van dit verzoek merken wij op dat uit de memorie van toelichting bij de Wabo blijkt dat van de bevoegdheid uit artikel 6.2 van de Wabo zeer spaarzaam en prudent gebruik moet worden gemaakt. Zodoende dient sprake te zijn van algemene acute belangen die het noodzakelijk maken dat van de uitgestelde inwerkingtreding wordt afgezien. Rekening houdend met de door aanvrager aangedragen motivering concluderen wij dat er in onderhavig geval geen sprake is van algemene acute belangen die het noodzakelijk maken dat van de uitgestelde inwerkingtreding wordt afgezien. Op grond van deze omstandigheden wordt geen gebruik gemaakt van de bevoegdheid uit artikel 6.2 van de Wabo en treedt het besluit in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van zes weken.



## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1, of artikel 2.12, tweede lid (een omgevingsafwijkingbesluit);
- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu);
- een geval waarin een verklaring van geen bedenkingen is vereist als bedoeld in artikel 2.27;
- een geval dat behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie met mogelijk belangrijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving of de belangen van derden;
- een activiteit als bedoeld in artikel 2.19, voor zover dat in het betrokken wettelijk voorschrift is aangegeven.

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stein, Postbus 15, 6170 AA Stein;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren, Postbus 450, 6100 AL Echt;
- het Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard;
- Rijkswaterstaat, Postbus 25, 6200 MA Maastricht.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### Advies Waterschap:

Het Waterschap Roer en Overmaas heeft in het advies van 21 augustus 2014 aangegeven dat er niet op de gemeentelijke riolering wordt geloosd. Op grond hiervan geeft de aanvraag geen aanleiding tot het geven van een advies.

### Advies RWS:

Rijkswaterstaat heeft per brief van 30 september 2014 aangegeven dat een advies niet hoeft te worden uitgebracht omdat er geen sprake is een indirecte lozing, noch van een lozing op een riool of een zuiveringstechnisch werk. Een advies in dit kader hoeft dan ook niet uitgebracht te worden. Wel is verzocht de ontwerp omgevingsvergunning af te stemmen met de ontwerp waterwetvergunning voordat dat deze terinzage wordt gelegd.

### Advies Rijkswaterstaat in het kader van de toets aan het bestemmingsplan:

Rijkswaterstaat heeft op 19 maart 2015 per email aangegeven vanuit ruimtelijk ordening geen bezwaar bestaat tegen het verlenen van de omgevingsvergunning. Eventuele voorwaarden zullen worden opgenomen in de door Rijkswaterstaat te verlenen Waterwetvergunning.

De gemeente Stein heeft geen gebruik gemaakt van het adviesrecht.

De gemeente Sittard-Geleen heeft per mail een reactie afgegeven inzake het verplaatsen van de schuilgelegenheid. De gemeente heeft hierin aangegeven geen bezwaar te hebben tegen deze tijdelijke verplaatsing.

## 2.7 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Als gevolg van de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 op 1 juli 2015, waardoor de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden en artikel 19kd van de Nbwet 1998 is komen te vervallen, is het onderhavige besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit op onderdelen aangepast. De aanpassingen zijn echter niet zodanig dat een ander besluit wordt genomen. Het dictum ten opzichte van het ontwerpbesluit wijzigt namelijk niet. Het opnieuw doorlopen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb is om die reden onnodig.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Coördinatie Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Samen met het indienen van de aanvraag om omgevingsvergunning is een aanvraag ingevolge de Waterwet ingediend. De beide aanvragen zijn inhoudelijk afgestemd en gecoördineerd behandeld.

Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning heeft op grond van artikel 3.19 van de Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de besluiten. Dit advies luidt samengevat als volgt: In het geval van de aanvraag is geen sprake van een indirecte lozing, noch van een lozing op een riool of een zuiveringstechnisch werk. Een advies in dit kader hoeft dan ook niet uitgebracht te worden. Wel wordt verzocht de ontwerp- omgevingsvergunning af te stemmen op de ontwerp-watervedgunning voordat deze terinzage wordt gelegd.

### 3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de vergunning te verbinden.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- § 3.1.3 Lozing afvloeiend hemelwater (niet verontreinigd)
- § 3.1.4 Lozing septic tank op bodem
- § 3.1.6 Werkzaamheden aan vaste objecten
- § 3.4.1 Opslaan propaan
- § 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen
- § 3.4.9 Opslaan van dieselolie/afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

Daarnaast hebben wij op grond van voorschrift 2.7 van het Activiteitenbesluit gezien de aard van de aangevraagde activiteiten enkele maatwerkvoorschriften opgenomen onder hoofdstuk lucht. Naast de specifieke regels uit het Activiteitenbesluit zijn op deze activiteiten van toepassing de algemene bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 2, de afdelingen 2.1 (zorgplicht), 2.2 (lozingen), 2.3 (lucht) en 2.4 (bodem).

## **Melding**

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij beschouwen de aanvraag tevens als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit.

De op grond van het Activiteitenbesluit en de Regeling van toepassing zijnde regels kunnen met behulp van de Activiteiten Internet Module (AIM) worden bepaald. Voor de exacte voorschriften zie <http://aim.vrom.nl>.

## **3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)**

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

### **Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)**

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 18.3 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van een hoeveelheid van 250.000 m<sup>3</sup> voor het storten van slib en baggerspecie of het in de diepe ondergrond brengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen. De in de aanvraag opgenomen hoeveelheid storten van slib en baggerspecie heeft een technische capaciteit die de drempelwaarde overschrijdt, waardoor de voorgenomen activiteit mer-beoordelingsplichtig is.

De aanvrager heeft de activiteit op 22 oktober 2013 bij ons aangemeld met een aanmeldingsnotitie. Vervolgens hebben wij op 28 november 2013 (kenmerk 2013-0806) besloten dat er in dit geval geen sprake is van bijzondere omstandigheden (artikel 7.8a van de Wm) en dat er dus geen MER moet worden opgesteld.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Milieu

#### 4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e sub 2 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### 4.1.2 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 van het Bor vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de in de Regeling omgevingsrecht (Mor) -aangewezen BBT-documenten.

Voor IPPC-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van de in de Mor opgenomen informatiebronnen. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. Uit de jurisprudentie blijkt dat wij ook de eindconcepten van de BBT-referentiedocumenten (BREF's) en de BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 bij de besluitvorming behoren te betrekken. Deze moeten worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

Van de binnen de inrichting te verrichten activiteiten is alleen het storten van baggerspecie in de stortplaats Trierveld direct in de IPPC-richtlijn aangewezen. Het betreft categorie 5.4 van de in bijlage I van de IPPC-richtlijn. De overige activiteiten zijn niet aangewezen in de IPPC-richtlijn. Voor stortplaatsen is in het kader van de IPPC-richtlijn echter nog geen zogenaamd BREF-document (best reference document) opgesteld. Voor de overige activiteiten zijn in de IPPC geen nadere voorwaarden opgenomen.

De IPPC-richtlijn bepaalt dat vergunningen voor inrichtingen moeten waarborgen dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen, met name door toepassing van de best beschikbare technieken (BAT=Best Available Techniques). In het onderhavige geval is, overeenkomstig de in de richtlijn neergelegde systematiek, nog geen BREF opgesteld waarin de BAT is vastgelegd. Aangezien een toetsing daaraan in onderhavig geval niet mogelijk is, hebben we getoetst aan de algemene uitgangspunten van de IPPC. De IPPC streeft naar het standaardiseren van installaties en processen voor verschillende activiteiten. Voor de bepaling van de best beschikbare technieken moeten daarbij alle aspecten als bedoeld in bijlage IV worden meegewogen. Voor een stortplaats zijn de best beschikbare technieken vastgelegd in door de EG vastgestelde Richtlijn 1999/31/EG. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de bestaande regelgeving voor stortplaatsen (met name Stortbesluit bodembescherming; Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen; Uitvoeringsregeling stortbesluit bodembescherming).

Voor de overige activiteiten worden de best beschikbare technieken toegepast, waarmee de algemene bepalingen van de IPPC in acht worden genomen.

#### 4.2.2 Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf

#### 4.1.3 European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen. De activiteiten van Consortium Grensmaas vallen niet onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling.

#### 4.1.4 Bodem

##### 4.1.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging.

Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatiebodemonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd in het kader van de vigerende vergunning d.d. 31 oktober 2006.

#### **4.1.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen**

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming vallen alle activiteiten, met uitzondering van de stortplaats Trierveld, onder het Activiteitenbesluit. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle activiteiten, met uitzondering van de stortplaats Trierveld, worden verricht met cvm die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

#### **4.1.4.3 Wijzigen voorschriften in verband met inwerkingtreden Besluit bodemkwaliteit (Bbk).**

In het verleden zijn alle dekgrondbergingen in de Grensmaas aangemerkt als stortplaatsen. Als gevolg hiervan zijn in de vigerende vergunningen Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren voorschriften opgenomen die als doel hebben "het storten van afvalstoffen in de dekgrondbergingen" te regelen en zijn in deze vergunningen een aantal nazorg- en beheerseisen opgenomen. Vanaf 1 januari 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) van kracht. Op 27 november 2009 zijn meldingen Bbk gedaan voor de dekgrondbergingen Nattenhoven en Koeweide West (de Banaan). Met deze meldingen kunnen de bergingen gerealiseerd worden binnen de kaders van het Bbk.

Het Bbk biedt te weinig mogelijkheden voor het toepassen van de dekgrond uit de rivierverruiming in de dekgrondberging Trierveld. De dekgrondberging Trierveld bevindt zich immers binnen de zogenaamde drogere oevergebieden. Door deze ligging zijn voor dekgrondberging Trierveld de landbodemeisen uit het Bbk van toepassing, terwijl voor de andere bergingen de waterbodemeisen van toepassing zijn.

Deze landbodemeisen zijn zodanig dat hiermee te weinig mogelijkheden bestaan om de dekgrond uit de rivierverruiming binnen de Bbk-kaders toe te passen in de dekgrondberging. Derhalve zal CG de dekgrondberging Trierveld onder het stortplaatsregime blijven realiseren.

Concreet houdt dat in dat de voorschriften die betrekking hebben op het maken van een stortplaats, van kracht moeten blijven voor de dekgrondberging Trierveld.

Met de inwerkingtreding van het Bbk kunnen een aantal voorschriften uit de vigerende vergunning voor de dekgrondbergingen vervallen en/of kunnen een aantal voorschriften aangepast worden.

Naar aanleiding van deze overgang naar het Besluit bodemkwaliteit zullen een aantal voorschriften uit de vigerende vergunning niet langer relevant zijn:

- de voorschriften die direct betrekking hebben op het houden van een stortplaats voor baggerspecie voor de dekgrondbergingen Nattenhoven en Koeweide West (de Banaan). Met het Bbk hoeven deze bergingen immers niet langer als een stortplaats beschouwd te worden. Voor Trierveld blijven deze voorschriften nog gelden omdat deze berging wel nog als een stortplaats beschouwd moet worden;
- de voorschriften die betrekking hebben op het aanvoeren van grond/baggerspecie van buiten het project en op het uitwisselen van baggerspecie. Binnen het Bbk is dit namelijk toegestaan;

- de voorschriften die betrekking hebben op het uitvoeren van aanvullend bodemonderzoek voor de dekgrondbergingen Nattenhoven en Koeweide West (de Banaan), omdat de uitgevoerde bodemonderzoeken voldoen aan de eisen uit het Bbk.

De betreffende voorschriften zijn gegeven in de bij de aanvraag behorende memo 2009/0070. In deze memo is onderbouwd welke voorschriften vervallen dan wel aangepast moeten worden.

Onderstaand wordt per voorschrift ingegaan op een eventuele aanpassing dan wel laten vervallen van dit voorschrift:

#### Voorschrift 6.a.18

Aanvoer van baggerspecie van elders (waarvan de herkomstlocatie niet behoort tot "het geval van bodemverontreiniging de Maas") is, na invoering van het Bbk, wel toegestaan. De grootschalige bodemtoepassing wordt gevuld met grond en baggerspecie conform de regels van het Bbk. Deze regels omvatten onder andere partijkeuringen en de te overleggen gegevens alvorens grond en baggerspecie toegepast mogen worden.

Voorschrift 6.a.18 wordt ingetrokken.

#### Voorschrift 6.a.19

Het Bbk laat gebruik van grond van buiten het Grensmaasgebied toe voor de dekgrondbergingen Nattenhoven en Koeweide West (de Banaan), zodat een beperking van de berging van was- en morsverliezen niet meer op zijn plaats is.

Voorschrift 6.a.19 wordt ingetrokken.

#### Voorschrift 6.a.20.

De dekgrondbergingen Nattenhoven en Koeweide West (de Banaan) worden door de inwerkingtreding van het Bbk niet meer gezien als een stortplaats. Het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) is daarom niet van toepassing op deze dekgrondbergingen. Het melden van gestorte hoeveelheden afvalstoffen in de berging is ook niet meer aan de orde. De waterkwaliteitbeheerder neemt deze taak over.

Voorschrift 6.a.20 wordt ingetrokken voor de dekgrondbergingen Nattenhoven en Koeweide West (de Banaan), voor de dekgrondberging Trierveld blijft dit voorschrift gehandhaafd.

#### Voorschrift 6.a.21

Vanuit het Bbk zijn er geen belemmeringen tegen het indringen van hemelwater in de dekgrondberging. Het indienen van een plan ter beperking hiervan is daarom overbodig geworden voor de dekgrondberging Nattenhoven en Koeweide West (de Banaan).

Voorschrift 6.a.21 wordt ingetrokken voor de dekgrondbergingen Nattenhoven en Koeweide West (de Banaan), voor de dekgrondberging Trierveld blijft dit voorschrift gehandhaafd.

#### Voorschrift 6.a.22

Geen werkzaamheden mogen worden verricht op de voormalige stortplaats van de voormalige gemeente Born. Omdat deze stortplaats gesaneerd wordt is dit voorschrift overbodig en kan vervallen.

Voorschrift 6.a.22 wordt ingetrokken.

#### Voorschrift 6.b.1

Dit voorschrift schrijft voor het opstellen van een bodemonderzoek ten aanzien van de bestaande bodemkwaliteit conform NEN 5740 "Bodem, onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek".

De in voorschrift 6.b.1 genoemde activiteiten vallen onder het Activiteitenbesluit zodat in de vergunning daarom geen aanvullende voorschriften hoeven te worden opgenomen, voorschrift 6.b.1 kan vervallen.



Voorschrift 6.b.5 (Monitoring grondwaterkwaliteit).

Vanuit het Bbk zijn geen vereisten opgenomen t.a.v. monitoring indien voldaan wordt aan de eisen van het Bbk. Monitoring van de grondwaterkwaliteit kan vervallen voor de dekgrondbergings Nattenhoven en Koeweide West (de Banaan). Voor de stortplaats Trierveld blijft dit voorschrift gehandhaafd.

Voorschrift 6.b.6 (eisen t.a.v. dikte en kwaliteit afdeklaag) en 6.h (eisen t.a.v. nazorg en monitoring)  
Omdat deze eisen zijn opgenomen zijn opgenomen in het Bbk gelden voor de dekgrondbergings Nattenhoven en Koeweide West (de Banaan) geen eisen. Wel blijft voor de stortplaats Trierveld dit voorschrift gehandhaafd. Voor de dikte van de afdeklaag geldt het volgende. In het beleidskader bodem 2010 van de provincie Limburg is opgenomen dat de standaarddikte voor een afdeklaag 1 meter bedraagt en dat voor tuinen een dikkere laag mag worden voorgeschreven. Voor landbouwgebieden is een dikte van 1,5 meter niet nodig, immers er wortelen geen gewassen tot die diepte en er wordt ook niet zo diep geploegd. Wij achten een dikte van de afdeklaag van 1 meter voldoende.

Voorschrift 6.h

Eisen t.a.v. nazorg en monitoring.

Dit voorschrift wordt zodanig gewijzigd dat dit alleen nog geldt voor de stortplaats Trierveld.

#### **4.1.4.4 Toepassen grond van buiten in dekgrondbergings Trierveld**

Aanvrager is voornemens om, anders dan in de vigerende vergunning opgenomen, voor de winning/verwerking van het toutvenant gebruik te maken van een verwerkingsbekken met droge ontgraving in plaats van natte ontgraving met baggermolens. De baggermolens komen hierbij op één vaste locatie in het verwerkingsbekken te liggen (als drijvende verwerkingsinstallaties). Het centrale verwerkingsbekken wordt aangelegd in Trierveld, als onderdeel van locatie Koeweide in cluster NGKV. Het toutvenant uit het gehele cluster NGKV wordt met kranen (droog) ontgraven en per as naar het voordepot bij dit verwerkingsbekken getransporteerd. De twee verwerkingsinstallaties in het verwerkingsbekken verwerken het toutvenant tot een vermarktbaar product dat per schip wordt getransporteerd naar de afnemers.

De voorgenomen wijziging van de werkwijze leidt tot een tekort op de grondbalans: de dekgrond die vrijkomt uit de rivierverruiming is niet voldoende om binnen de dekgrondbergings Trierveld de gewenste opleverhoogte te realiseren. Deze opleverhoogte is vastgelegd in het POL en in de overeenkomst tussen CG en de overheden. Zonder de aanvoer van grond (bedoeld wordt grond uit de landbodem én baggerspecie uit de waterbodem) van buiten het cluster NGKV kan de gewenste opleverhoogte niet gehaald worden.

In de aanvraag is in memo 2010/0020 nader ingegaan op de aanvoer van buiten het cluster NGKV. Geconcludeerd wordt dat de dekgrondbergings Trierveld nog steeds gezien moet worden als een stortplaats welke niet binnen het kader van Bbk wordt gerealiseerd en dat hiervoor de eisen uit de vigerende vergunning gelden. Op grond van deze vergunning mogen baggerspecie, landbodem en de was- en morsverliezen die vrijkomen binnen het cluster NGKV geborgen worden in de dekgrondbergings Trierveld. Deze mogelijkheid om materiaal uit het cluster NGKV (zonder aanvullende onderzoeken) in de dekgrondbergings toe te passen blijft bestaan en wijzigt niet door de voorgenomen nieuwe uitvoeringsmethode. Overigens vallen de dekgrondbergings Nattenhoven en Koeweide West (de Banaan) wel onder de reikwijdte van het Bbk.

*Aanvoer van grond buiten het project.*

Grond van buiten het cluster NGKV heeft voordelen en kan bij de dekgrondbergings op twee manieren nuttig worden toegepast:

- het aanvoeren van grond van buiten is nodig om de uitbreiding van de dekgrondbergings Trierveld aan te vullen;

- het aanvoeren van grond van buiten het gebied leidt er toe dat de dekgrondberging Trierveld hoger opgeleverd kan worden waardoor er in de toekomst meer gebruiksmogelijkheden ontstaan.

#### *Kwaliteitseisen*

Voor grond die van buiten het cluster NGKV in de dekgrondberging wordt toegepast gelden de volgende eisen:

- landbodem die toegepast wordt in Trierveld moet voldoen aan de landbodemeisen die gelden voor een grootschalige bodemtoepassing Bbk;
- waterbodem (= baggerspecie zoals gedefinieerd in het Bbk) die toegepast wordt in Trierveld moet voldoen aan de waterbodemeisen die gelden voor een grootschalige bodemtoepassing Bbk.

Met deze eisen wordt geborgd dat de kwaliteit van de grond die van buiten het cluster wordt aangevoerd gelijk of beter is dan de kwaliteit van de waterbodem die, binnen de vigerende vergunning, uit de rivierverruiming in NGKV wordt toegepast in Trierveld.

Daarbij komt nog dat, door bovengenoemde eisen voor de grond van buiten, er gegarandeerd is dat er geen ernstig verontreinigde grond of waterbodem van buiten het cluster wordt toegepast én dat er geen ongewenste verspreiding van verontreinigingen zal plaatsvinden.

#### 4.1.5 **Energie**

Bij onderhavige inrichting is energie relevant. Zoals blijkt uit de aanvraag verbruikt de inrichting een relevante hoeveelheid energie en wordt met een jaarlijks energieverbruik hoger dan 200.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit houdt in dat wordt getoetst of de inrichting BBT toepast om tot een zuinig en verantwoord omgaan met energiegebruik te komen. Voor deze inrichtingen wordt getoetst aan algemeen beschikbare maatregellijsten, informatiebladen en databanken en vastgesteld is welke rendabele energiebesparende maatregelen voor de inrichting gelden.

Op basis van de toetsing zijn wij van mening dat in de inrichting adequaat wordt omgegaan met energie. Daarom zijn geen voorschriften ten aanzien van een zuinig gebruik van energie in deze vergunning opgenomen.

#### 4.1.6 **Externe veiligheid**

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij onderhavige inrichting worden geen grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt dan vermeld in de drempelwaardentabel. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen.

#### Modelvliegclub Swentibold.

Het vliegen met modelvliegtuigen kan voor personen, die in de omgeving verblijven, gevaar opleveren, vooral wanneer een toestel onbestuurbaar wordt of een noodlanding moet maken. Daarnaast bestaat daarbij de kans dat goederen van derden worden beschadigd. Voor omwonenden levert het vliegen weinig gevaar op omdat deze op een aanzienlijke afstand van het vliegterrein en vliegbereik zijn gelegen. Wel moet rekening gehouden worden met plaatsen waar doorgaans mensen verblijven op de tijden dat wordt gevlogen. Er kan zodoende gevaar optreden voor toeschouwers en weggebruikers. De inrichting is namelijk gelegen aan de Parallelweg, een weg met enig verkeer van betekenis. Uit de aanvraag blijkt dat vanwege andere wetgeving, het huishoudelijk reglement van de inrichting enz. reeds maatregelen getroffen worden die het veiligheidsrisico beperken. Door onder andere het beperken van het vliegbereik (tekening MVC-01), het voorschrijven van de aan- en afvliegroute (tekening MVC-03), het plaatsen van een hekwerk voor toeschouwers en het plaatsen van waarschuwborden aan de weg wordt het risico verder geminimaliseerd.

#### 4.1.7 Geluid en trillingen

##### 4.1.7.1 Algemeen

In de aanvraag is onder andere een akoestisch rapport (HEEL14-26/mome/019 d.d. 21 oktober 2013) opgenomen waarin onderzocht is welke hinderaspecten ten aanzien van geluid en trillingen van belang zijn in het Grensmaasproject locatie NGKV. In 2006 is een vergunning verleend voor de deellocatie die is gebaseerd op natte ontgraving van Trierveld met behulp van baggermolens. Op basis van voortschrijdend inzicht wordt momenteel echter door aanvrager de voorkeur gegeven aan droge ontgraving met een verwerkingsbekken. Deze methode wordt momenteel al gebruikt op de deellocatie Ifteren van het Grensmaasproject. De akoestisch relevante activiteiten bestaan uit de aanleg van een verwerkingsbekken en het verwijderen en verwerken van de dekgrond en het toutvenant. Onderzocht is de representatieve bedrijfssituatie, waarbij de geluidbelasting per immissiepunt is vastgesteld voor de worstcase situatie, de situatie waarbij geluidbronnen dicht bij de betreffende woningen werkzaam zijn gedurende meerdere dagen. Er zijn geen akoestisch relevante incidentele bedrijfssituaties.

Tevens is de geluidsbelasting op de omgeving als gevolg van modelvliegclub Swentibold te Born onderzocht. Het vliegveld van de vereniging is momenteel gelegen aan de Parallelweg te Born. Op deze locatie is echter het verwerkingsbekken voorzien. Om de continuïteit van de modelvliegclub te waarborgen zal de locatie twee keer verplaatst moeten worden binnen de dekgrondberging Trierveld. Deze twee locaties zijn in het onderzoek meegenomen.

##### 4.1.7.2 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidemissiewordt vooral bepaald door:

- aanleg nevengeul;
- stroomgeulverbreding en weerdverlaging;
- dekgrondberging en droge ontgraving met drijvende verwerkingsinstallaties te Trierveld;
- aanvoer van grond van derden per schip of vrachtwagen;
- afvoer van grove fracties per vrachtwagen;
- buiten tijden grondverzet en grondbewerking;
- modelvliegclub.

In fase 1 (voorbereidende werkzaamheden) worden de voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd. Deze bestaan akoestisch gezien uit het aanleggen van depot en wallen, trillen van damwanden, heien/trillen van voordepot/bunkers/invaart en opbaggeren toutvenant.

Fase 2 (toutvenantveredeling) start nadat het voordepot gereed is. Deze werkzaamheden bestaan akoestisch gezien uit het graven/laden met hydraulische kranen, rijden met dumpers, verwerking en veredeling, aanvoer van grond van derden per schip of vrachtwagen, afvoer van grofste fractie per vrachtwagen.

De aangevraagde werktijden zijn als volgt:

- Maandag tot en met zaterdag van 07.00 uur tot 19.00 uur;
- modelvliegclub dagelijks van 9.30 uur tot 21.00 uur (vliegunen).

De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport d.d. 21 oktober 2013, kenmerk HEEL14-26/mome/019 opgesteld door het adviesbureau Witteveen en Bos te Maastricht. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielaawaai 1999 (HMRI 1999).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de maximaal representatieve bedrijfssituaties voor beide fases. Dit zijn de toestanden waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode en waarbij de positie van de bronnen zodanig is dat de geluidbelasting bij de geluidgevoelige objecten het hoogst is (worst case). De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven.

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

#### **4.1.7.3 Toetsingskader geluidmissie**

Uitgangspunt voor de geluidvoorschriften is onder andere het akoestische rapport d.d. 21 oktober 2013, kenmerk HEEL14-26/mome/019 opgesteld door het adviesbureau Witteveen en Bos te Maastricht. Hierin wordt een akoestisch model gepresenteerd waarin de akoestisch relevante werkzaamheden zijn opgenomen. Met dit model wordt de geluidmissie ter plaatse van de rond de inrichting gelegen woningen berekend. De aangevraagde werktijden zijn van maandag tot en met zaterdag van 07.00 uur tot 19.00 uur.

Als toetsingskader is momenteel de regelgeving geformuleerd in de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998' van toepassing.

#### **4.1.7.4 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ )**

##### *Aanlegfase*

In de aanlegfase kan een onderscheid worden gemaakt tussen de aanleg van de depots en de grondwal ten zuiden en ten noorden van het Trierveld, het heien/trillen van de damwanden en het uitgraven van het verwerkingsbekken. Bij het aanleggen van het depot en de grondwal wordt de streefwaarde voor geluidbelasting bij de woningen van 50 dB(A) overschreden. Het treffen van maatregelen ter reductie van de geluidbelasting blijkt uit praktische overwegingen niet mogelijk. De geluidbelasting gedurende het uitgraven van het verwerkingsbekken voldoet aan de streefwaarde. Als gevolg van het heien van de damwanden zal de norm voor een korte periode worden overschreden. Vanwege de korte duur en het feit dat treffen van maatregelen in de overdracht niet mogelijk zijn achten wij deze beperkte overschrijdingen verdedigbaar.

##### *Reguliere werkzaamheden*

Als gevolg van de reguliere werkzaamheden (verwijderen dekgrond en verwerken toutvenant) wordt na het nemen van maatregelen (plaatsen van containermuren) voldaan aan de voorschriften uit de vigerende vergunning. Op een aantal punten rondom het Trierveld neemt de geluidbelasting met 1 tot 2 dB(A) af, dit wordt veroorzaakt door de keuze voor droge ontgraving in combinatie met een verwerkingsbekken. Wij hebben hiervoor voorschrift 6.d.8 uit de vigerende vergunning in deze vergunning aangepast.

##### *Gebruik van achteruitrijdsignalering.*

Aanvrager verzoekt het laten vervallen van voorschrift 6.d.11 omdat de binnen de inrichting werkzaam zijnde voertuigen zijn voorzien van een achteruitrijdsignalering met schraapgeluid waarvan de geluidemissie is afgestemd op het niveau van het aanwezige omgevingsniveau. Deze achteruitrijdsigalering is niet tonaal en het signaal is buiten de inrichting niet herkenbaar. Incidenteel kan het voorkomen dat vrachtwagens van derden die het terrein aandoen (aanvoer van grond van buiten, afvoer van grondstoffen e.d.) niet allen voorzien zijn van een schraapgeluid. Aan deze voertuigen kunnen geen eisen gesteld worden. Bij deze voertuigen moet zoveel mogelijk het achteruitrijden worden beperkt. Wij hebben voorschrift 6.d.11 hierop aangepast.

#### *Modelvliegclub Swentibold*

In het onderzoek is tevens de geluidbelasting op de omgeving onderzocht als gevolg van de modelvliegclub Swentibold. Het vliegveld van de vereniging is momenteel gelegen aan de Parallelweg te Born. Op deze locatie is echter het verwerkingsbekken voorzien. Om de continuïteit van de modelvliegclub te waarborgen zijn afspraken gemaakt over het verplaatsen van de vereniging binnen de dekgrondberging Trierveld. Naar verwachting wordt de modelvliegclub twee keer verplaatst, daarom zijn twee locaties onderzocht aan de westzijde van de dekgrondberging Trierveld.

Uit de berekeningen blijkt dat de inrichting op beide locaties kan voldoen aan de grenswaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde voor woningen in een landelijke omgeving.

Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld voor de geluidsbelasting en maximale geluidsniveaus gedurende deze activiteiten. Deze voorschriften hebben wij overgenomen uit de vigerende vergunning voor de modelvliegclub Swentibold.

#### **4.1.7.5 Normstelling maximale geluidsniveaus ( $L_{Amax}$ )**

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de berekende  $L_{Amax}$  bij de meeste woningen onder de streefwaarde ( $L_{Ar,LT} + 10$  dB) blijft. Wij hebben hiervoor voorschrift 6.d.9 uit de vigerende vergunning aangepast in deze vergunning. Voor enkele woningen wordt niet aan de streefwaarde voldaan. Het  $L_{Amax}$  bij deze woningen bedraagt maximaal  $L_{Ar,LT} + 17$  dB; de maximaal vergunbare 70 dB(A) wordt echter niet overschreden.

#### **4.1.7.6 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting**

Als toetsingskader voor het beoordelen van de geluidbelasting van woningen vanwege het wegverkeer van en naar de inrichting geldt de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde opgenomen van 48 dB ter plaatse van woningen die aan de wegen gelegen zijn waarover het verkeer van en naar de inrichting rijdt. Bij onderhavige inrichting zal de geluidbelasting vanwege het verkeer van en naar de inrichting niet hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Alhoewel betreffende richtlijn niet voor scheepvaartverkeer geldt, is toch de geluidbelasting vanwege dit scheepvaartverkeer berekend. Deze geluidbelasting is op maximaal 43 dB(A) berekend.

#### **4.1.7.7 Laag frequent geluid (LFG) en trillingen**

In de aanvraag zijn door adviesbureau van der Boom metingen uitgevoerd conform het meetprotocol Grensmaas van de provincie Limburg. Uit de meetresultaten blijkt dat het geluidsspectrum van de installatie voldoet aan het vergunde spectrum.

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten.

#### **4.1.7.8 Samenvatting en conclusies**

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten rond de inrichting ten aanzien van geluid afkomstig van de inrichting.

De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

#### 4.1.8 Lucht

Binnen de inrichting kunnen emissies naar de lucht optreden. Voor de inrichting is met name de Nederlandse Emissierichtlijn (NeR) van toepassing.

##### 4.1.8.1 Diffuse stofemissies van stuifgevoelige stoffen

De inrichting wordt aangemerkt als een zogenaamde type C-inrichting en moet dus voor bepaalde activiteiten voldoen aan de regels zoals gesteld in het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende ministeriële regeling. De voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit zijn direct werkend. In deze vergunning zijn daarom ten aanzien van deze activiteiten geen voorschriften opgenomen.

Binnen de inrichting vindt op- en overslag van stuifgevoelige stoffen plaats, nl. grond.

Deze activiteiten vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit:

- § 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Daarnaast hebben wij op basis van artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit gezien de aard van de aangevraagde activiteiten enkele maatwerkvoorschriften opgenomen onder hoofdstuk lucht.

Deze maatwerkvoorschriften betreffen o.a. het besproeien van terreingedeelten, voorkomen overlast als gevolg van sproeien en inzaaien depots.

##### 4.1.8.2 Wet Luchtkwaliteit

Voor het bepalen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit zijn berekeningen uitgevoerd overeenkomstig passende rekenmethoden uit de Ministeriële regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007).

Uit de berekeningen volgt dat de voorgenomen aanpassing van de bedrijfsvoering niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden fijn stof en NO<sub>2</sub>. Deze conclusie geldt voor alle locaties buiten de toekomstige inrichtingsgrenzen waar significante blootstelling kan optreden.

##### Grenswaarden

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immisie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden. Er zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM<sub>10</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld.

In deze paragraaf worden de concentraties van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> aan de grenswaarden getoetst. Hier is voor gekozen omdat de achtergrondconcentratie van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> landelijk gezien kritisch (kunnen) zijn in de directe nabijheid van de inrichting én de verschillende bronnen behorend tot de inrichting NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> uitstoten.

De andere stoffen (zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide, benzeen) worden niet door bronnen behorend tot de inrichting geëmitteerd en/of vormen geen probleem in de directe omgeving van de inrichting.

### **Toetsing**

Uit de aanvraag blijkt dat de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting), vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting), lager is dan de grenswaarden. Dit blijkt uit de berekeningen die zijn uitgevoerd en als bijlage 8 bij de aanvraag zijn gevoegd.

## **4.2 Bouwen van een bouwwerk**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### **Toetsingsgronden**

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

- de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
- de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
- de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
- het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

### *Toetsing*

De activiteiten voldoen aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

De activiteiten voldoen aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor de bestemmingsplannen Grensmaas deelgebied Sittard-Geleen en Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht zijn vastgesteld.

Op onderdelen zijn de aangevraagde activiteiten hiermee in strijd.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in voornoemde bestemmingsplannen opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.3 van het besluit. Onder verwijzing naar deze paragraaf van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

### 4.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### *Toetsing*

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor de bestemmingsplannen Grensmaas deelgebied Sittard-Geleen en Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht zijn vastgesteld. Het uitvoeren van bouwwerkzaamheden binnen de bestemming waterbergend gebied is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

1. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
2. een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
3. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).



Aangezien de activiteiten betrekking hebben op meerdere werkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. In bijlage V, Ruimtelijke toetsing activiteiten, van de bij de aanvraag gevoegde notitie met referentie MvdZ/md/cons20141260 is door aanvrager een toetsing uitgevoerd aan beide bestemmingsplannen en aangegeven welke werkzaamheden wel en niet voldoen aan het vigerende bestemmingsplan.

Voor een aantal werkzaamheden in het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht is dit het afwijken van het bepaalde in artikel 14.2 inhoudende een verbod om te bouwen binnen de bestemming Waterstaat-Waterbergend rivierbed. In artikel 14.3 is aangegeven onder welke criteria met een omgevingsvergunning toch kan worden gebouwd. Hiervoor is het noodzakelijk Rijkswaterstaat te horen. Rijkswaterstaat heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de verlening van de omgevingsvergunning.

Enkele werkzaamheden zijn in strijd met het in artikel 18.3 van dit bestemmingsplan inhoudend een verbod om te bouwen binnen de bestemming Gebiedsaanduiding vrijwaringszone-vaarweg. Hiervan kan worden afgeweken indien de waterstaatsbelangen niet onevenredig worden geschaad en de Directeur van Rijkswaterstaat, dienst Limburg, is gehoord. Rijkswaterstaat heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de verlening van de omgevingsvergunning

Daarnaast vinden werkzaamheden plaats waarvoor ingevolge het bepaalde in artikel 6 (Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden) een vergunning is vereist. In artikel 6, lid 6 onder A sub a, is bepaald dat het zonder omgevingsvergunning verboden is wegen, paden of parkeergelegenheden aan te leggen of andere oppervlakteverharding aan te brengen. Het aanleggen van wegen maakt onderdeel uit van de aanvraag en de te verlenen omgevingsvergunning.

Het bouwen van de tijdelijke schuilgelegenheid is in strijd met de regels van het bestemmingsplan maar kan worden toegestaan door toepassing van artikel 4 lid 11 van de bijlage II van het Bor.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4.4 Uitvoeren van een werk/aanleggen weg

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

In artikel 6, lid 6 onder A sub a, van het bestemmingsplan Grensmaas deelgebied Sittard-Geleen is bepaald dat het zonder omgevingsvergunning verboden is om wegen paden of parkeergelegenheden aan te leggen of te veranderen dan wel het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen. In artikel 6, lid 6 onder C is bepaald dat werken of werkzaamheden slechts toelaatbaar zijn indien de te verwachten gevolgen de doeleinden als omschreven in artikel 6 lid 1 niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast dan wel de mogelijkheden voor herstel van deze doeleinden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind.

### *Toetsing*

De aanleg van de weg en verharding van het werkterrein zijn tijdelijk en bovendien worden de waarden zoals genoemd in artikel 6, lid 1 niet onevenredig aangetast.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Grensmaas deelgebied Sittard-Geleen zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4.5 Uitweg

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder e Wabo niet voldoet aan het in de Algemene plaatselijke verordening (Apv) van de gemeente Sittard-Geleen gestelde toetsingskader. Een toetsing aan dit kader heeft plaatsgevonden.

### *Toetsing*

In genoemde Apv staat in artikel 2.12 eerste lid dat het verboden is zonder vergunning een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.

Voor de toetsing staan in artikel 2.12 tweede lid de toetscriteria benoemd:

een vergunning kan worden geweigerd in het belang van:

- a. de bruikbaarheid van de weg;
- b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- d. de bescherming van groenvoorziening in de gemeente;
- e. het bestemmingsplan.

De aangevraagde uitweg voldoet aan deze gestelde criteria.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanleggen of wijzigen van een uitweg zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4.6 Natuur

### **4.6.1 Het beoordelingskader**

In het tweede lid van artikel 46b en 47b van de Nbwet 1998 is bepaald dat, indien Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag zijn voor zowel de afhandeling van de omgevingsvergunningaanvraag als voor de afhandeling van de Nbwet 1998-aanvraag, dit in een integraal besluit moet plaatsvinden.

Artikel 16 Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Volgens artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten in een Beschermd Natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 16 van de Nbw 1998 dient, op basis van artikel 3:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, een afweging plaats te vinden tussen de beschermde natuurwaarden en de belangen die met het uitvoeren van de aangevraagde activiteiten zijn gemoeid. Voor zover een vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Beschermd Natuurmonument, dient bij deze afweging het door ons college op 27 mei 2014 vastgestelde 'Beleidskader toetsing stikstofdepositie op beschermde natuurmonumenten' te worden betrokken. Uitgangspunt van dit beleidskader is dat in situaties waarin niet eerder een vergunning als bedoeld in artikel 16 Nbw 1998 dan wel artikel 12 Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, de aanvraag in zoverre kan worden gehonoreerd indien deze per saldo niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een Beschermd Natuurmonument ten opzichte van a) de milieuvergunde situatie op de aanwijzingsdatum van het betreffende Beschermd Natuurmonument, of b) de laagst milieuvergunde situatie tussen 7 december 2004 en de datum waarop op de aanvraag om vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 een besluit wordt genomen. Daarbij wordt onder de milieuvergunde situatie verstaan de toegestane ammoniak- en/of stikstofoxide-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) in Nederland. Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Nederlands Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Het gaat dan in ieder geval om projecten en handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied (artikel 19e Nbw 1998). Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nbw 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende programma. Doel van de PAS is het vinden van evenwicht tussen ecologie en economie. Daartoe bevat de PAS enerzijds maatregelen die leiden tot een (verdere) afname van stikstofdepositie en het op een redelijke termijn behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de in de PAS opgenomen Natura 2000-gebieden. Anderzijds komt via de PAS een gedeelte van de met de maatregelen bereikte afname van stikstofdepositie weer beschikbaar voor nieuwe economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden.

De PAS voorziet voor aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die zijn ingediend vóór 1 juli 2015, in overgangsrecht. Zo volgt uit artikel 67a van de Nbw 1998 dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko onder omstandigheden niet van toepassing zijn op deze categorie vergunningaanvragen. Daarnaast kent het vierde lid van 19km van de Nbw 1998 voor deze aanvragen een specifieke uitzondering op het in het derde lid van dezelfde bepaling opgenomen externe salderingsverbod voor projecten en andere handelingen die betrekking hebben op een

inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer en stikstofdepositie veroorzaken op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied. Als resultaat van een en ander is het regime van de PAS voor een belangrijk gedeelte niet van toepassing op vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die weliswaar voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied, maar zijn ingediend vóór 1 juli 2015.

Met inachtneming van het vorenstaande en de huidige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geldt voor de beoordeling van aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden én vallen onder het overgangsrecht van de PAS, in zoverre het volgende.

Voor zover een zodanige vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Habitatrichtlijngebied, kan de vergunning in zoverre worden verleend indien voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend én de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen 7 december 2004 en de datum waarop wordt besloten op de aanvraag (= de referentiesituatie). Voorziet bedoelde aanvraag ten opzichte van voornoemde referentiesituatie (wel) in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Habitatrichtlijngebied en is sprake van een project, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op het betreffende Habitatrichtlijngebied zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

Voor zover een vergunningaanvraag als hier bedoeld voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Vogelrichtlijngebied, dan is het hiervoor gestelde in relatie tot Habitatrichtlijngebieden van overeenkomstige toepassing. Dit laatste met dien verstande dat als referentiesituatie geldt de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen en de datum wordt besloten op de vergunningaanvraag. Let wel: in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994, dient 10 juni 1994 als begindatum van de bij de referentiesituatie aan te houden periode te worden gehanteerd.

Overigens kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgs Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die

op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) en 11 maart 2015, zaaknummers 201207642/1 en 201307354/1) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

#### 4.6.2. Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen met de inwerkingtreding van de PAS per 1 juli 2015 onder de reikwijdte van artikel 19d Nbw 1998. Zo is in artikel 2, zesde lid, van de Nbw 1998 thans expliciet bepaald dat gedeputeerde staten bij een besluit op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 tevens de gevolgen betrekken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande evenwel met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan verplicht artikel 19f van de Nbw 1998 niet tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998.

In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een project (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), is het antwoord op de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kán hebben afhankelijk van het toetsingskader dat wordt gehanteerd. Sinds de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 april 2014 (zaaknummer 201304678/1/R2) inzake RWE Eemshaven, is immers evident dat in zoverre niet per definitie het Nederlandse toetsingskader dient te worden gehanteerd. Onder omstandigheden kan, zo blijkt uit voornoemde uitspraak, voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden (mede) toepassing worden gegeven aan een daarvoor relevant buitenlands toetsingskader. Overigens gaat ook de PAS er vanuit dat voor zover activiteiten op Nederlands grondgebied stikstofdepositie veroorzaken op buitenlandse Natura 2000-gebieden, beoordeling daarvan plaatsvindt volgens het ter plaatse relevante buitenlandse toetsingskader. Voor vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw welke niet onder het overgangsrecht van de PAS vallen, resteert dat zelfs als de enige mogelijkheid.

In verband hiermee wordt onderstaand ingegaan op de relevante buitenlandse toetsingskaders voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Toepassing van deze buitenlandse toetsingskaders is ten aanzien van bedoelde vergunningaanvragen die onder het overgangsrecht van de PAS vallen met name relevant, indien een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 genoemde, referentiesituatie(s) die in Nederland worden gehanteerd. Is van een zodanige toename geen sprake, dan kan er immers voor de bedoelde categorie aanvragen reeds op grond van de Nederlandse rechtspraak vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden (binnen en buiten Nederland) zijn uitgesloten en bestaat geen aanleiding om in zoverre (mede) een buitenlands toetsingskader toe te passen. Wordt een zodanig buitenlands toetsingskader toegepast, dan wordt daarbij aangetekend dat de jurisprudentie omtrent toepassing daarvan nog niet is uitgekristalliseerd. Inherent daaraan is dat aan toepassing van deze toetsingskaders een zeker risico is verbonden in voorkomend geval dat dit aan Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt voorgelegd.

#### **4.6.3 De Vlaamse toetsingsmethode voor stikstofdepositie**

De beoordeling van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden bevindt zich in Vlaanderen momenteel in een transitiefase, die uiteindelijk moet leiden tot vaststelling van een Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) naar Nederlands voorbeeld. Onderdeel van deze transitiefase is de inwerkingtreding per 27 februari 2015 van een tijdelijke Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Op basis van deze toetsingsmethode kunnen significante negatieve effecten in eerste aanleg uitgesloten worden geacht, indien in een Vlaams Natura 2000-gebied met inbegrip van de bijdrage van een aangevraagd project op Nederlands grondgebied geen sprake is van een overbelaste situatie dan wel wanneer als gevolg van een zodanig project binnen een Vlaams Natura 2000-gebied ter plaatse van een relevant (potentieel) habitatype of een voorlopige zoekzone de zogenaamde nulcontourlijn niet wordt overschreden. De nulcontourlijn bedraagt in deelgebieden van een Vlaams Natura 2000-gebied waar voedselarme wateren (habitattypen 3110 en 3130) voorkomen of ten doel zijn gesteld 0,18 kg N/ha/jaar (12,85 mol/ha/jaar) en in de overige Vlaamse Natura 2000-gebieden 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar). Voorziet een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied binnen één of meer Vlaamse Natura 2000-gebieden ter plaatse van een relevant (potentieel) habitatype of een voorlopige zoekzone in een toename van stikstofdepositie van meer dan 0,18 kg N/ha/jaar (12,85 mol/ha/jaar) onderscheidenlijk 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar), dan is in zoverre een nadere beoordeling noodzakelijk.

Relevant voor deze nadere beoordeling is of de stikstofdepositie als gevolg van het aangevraagde project (mede) voortvloeit uit ammoniakemissie dan wel sec voortvloeit uit NO<sub>x</sub>-emissie.

Voor zover de stikstofdepositie als gevolg van het aangevraagde project (mede) voortvloeit uit ammoniakemissie en sprake is van een uitbreiding van bestaande activiteit of een zogenaamde "hervergunning", kunnen significante negatieve effecten uitgesloten worden geacht indien het aangevraagde project ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen of een daarvoor aangewezen voorlopige zoekzone leidt tot een toename van stikstofdepositie van minder dan 3% van de geldende kritische depositiewaarde.

Let wel: het criterium van 3% geldt niet voor nieuwe activiteiten (= activiteiten die feitelijk niet eerder plaatsvonden). Is sprake van nieuwe activiteiten en leiden deze tot een overschrijding van de nulcontourlijn, zoals hiervoor toegelicht, dan kunnen significante negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten worden geacht.

Voor zover de door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie louter voortvloeit uit NO<sub>x</sub>-emissie, kunnen significante negatieve effecten uitgesloten worden geacht indien het aangevraagde project ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen of een daarvoor aangewezen voorlopige

zoekzone leidt tot een toename van stikstofdepositie van minder dan 5% van de geldende kritische depositiewaarde. Daarbij geldt geen uitzondering voor nieuwe activiteiten. Voorwaarde voor uitbreidingen van bestaande activiteiten, zogenaamde “hervergunningen” en nieuwe activiteiten is evenwel dat in de vergunning de gangbare emissiereducerende technieken (BBT) zijn voorgeschreven.

Voldoet het aangevraagde project op Nederlands gebied niet aan de hiervoor genoemde criteria, dan is vergunningverlening daarvoor niet in overeenstemming met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn, tenzij op grond van een in een passende beoordeling opgenomen ecologische onderbouwing de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de relevante Vlaamse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

#### 4.6.3 De kenmerken van de beschermde gebieden

##### 4.6.3.1 Gebiedsbeschrijving Grensmaas (HR)

---

Natura 2000 Landschap	: <i>Rivierengebied</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Echt-Susteren, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Sittard-Geleen, Stein</i>
Oppervlakte	: <i>circa 301 ha.</i>

---

##### **Gebiedsbeschrijving**

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Grensmaas aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Grensmaas, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 3 september 2013 definitief geworden.

De Grensmaas vormt tussen Maastricht en Maasbracht de grens met België. De Grensmaas heeft het karakter van een vrij afstromende grindrivier. De oorspronkelijke Grensmaas werd gekenmerkt door een dynamische overstromingsvlakte met grindbanken, hoogwatergeulen, open oobos en veel pioniermilieus op zand en grind. De huidige Grensmaas is als gevolg van insnijding van haar zomerbed en opslibbing van de weerden een smalle, diep gelegen loop geworden. Deze ligt tussen hoge weerden die worden geflankeerd door gronden van oudere oorsprong. De slingerende rivier is 's zomers vaak zeer ondiep. Stroomafwaarts van Maaseik wordt het verval van de rivier kleiner en worden de weerden breder. Hier zijn in het verleden dikke pakketten grind afgezet. In deze regio hebben grootschalige delfstofwinningen plaatsgevonden. Daardoor is een veelheid aan plassen in het landschap ontstaan, de Maasplassen. In dit Maasplassengebied liggen rondom Stevensweert en Thorn enkele natuurontwikkelingsterreinen, waaronder Koningssteen, die deel uitmaken van het gebied.

Van circa 2008 tot 2022 wordt, mede op initiatief van de overheid het Grensmaasproject uitgevoerd. Naast hoogwaterbescherming levert dit project een bijdrage aan grootschalige natuurontwikkeling in het Grensmaasgebied en ecologisch herstel van de rivier. Het Grensmaasproject beoogt een positieve bijdrage te leveren aan de Natura 2000 doelen voor het gebied. In welke mate en op welke termijn het Grensmaasproject bijdraagt aan de instandhoudingsdoelen is niet goed op voorhand te voorspellen.

##### **Aangewezen habitattypen en -soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen**

Grensmaas is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen opgenomen zoals in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire typen zijn aangeduid meteen sterretje (\*):

- H3260B Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden): uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit;
- H3270 Slikkige rivieroever: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit;

- H6430A Ruigten en zomen (moerasspirea): behoud oppervlakte en kwaliteit;
- H91E0A \*Vochtige alluviale bossen (zachtouthoibossen): behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Grensmaas is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1099 Rivierprik: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie;
- H1106 Zalm: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie;
- H1163 Rivierdonderpad: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie;
- H1337 Bever: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

#### 4.6.3.2 Gebiedsbeschrijving Bunder- en Elsoërbos (HR)

---

Natura 2000 Landschap	: <i>Heuvelland</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Gemeente	: <i>Bunde, Stein</i>
Oppervlakte	: <i>circa 360 ha.</i>

---

##### **Gebiedsbeschrijving**

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Bunder- en Elsoërbos aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Bunder- en Elsoërbos, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 5 juni 2013 definitief geworden.

Het Bunder- en Elsoërbos accentueert de oostelijke Maasdalhelling. De structuur in het bos is erg divers. In het algemeen geeft de vegetatie een goede weerspiegeling van de abiotische omstandigheid. Het geaccidenteerde karakter wordt benadrukt door een aantal ingeslepen erosiedalen. Voor een deel zijn dit droge dalen, voor een deel dalen met kleine beken.

Het Bunder- en Elsoërbos wordt gekarakteriseerd als een zeer soorten- en gradiëntrijk hellingbos met bronmilieu's en beken met hoge natuurwaarden. Het Bunder- en Elsoërbos omvat een reeks bossen op de steile, oostelijke helling van het Maasdal op de overgang naar het Centraal Plateau. De bossen bevatten kalkrijke bronnen (waaronder kalktufbronnen) en beken en behoort tot de mooiste bronbossen in ons land. In de bossen is de hele gradiënt van relatief droog wintereiken-beukenbos op het plateau via gierstgras-beukenbos en parelgrasbeukenbos naar elzen- en essenbronbos op de onderste hellingdelen aanwezig. Onder aan de helling nabij kasteel Elsloo bevinden zich vochtige hooilanden.

##### **Aangewezen habitattypen en -soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen**

Bunder- en Elsoërbos is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (\*):

- H6430C Ruigten en zomen (Droge bosranden): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit;
- H7220 Kalktufbronnen\*: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit;
- H9160B Eiken-Haagbeukenbossen (Heuvelland): behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit;
- H91E0C Vochtige alluviale bossen (Beekbegeleidende bossen)\*: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Bunder- en Elsoërbos is aangewezen voor de volgende soort zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire soorten zijn aangeduid met een sterretje (\*):



- H1078: Spaanse vlag\*: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.

#### 4.6.3.3 Gebiedsbeschrijving Grasbroek (BN)

---

Korte karakteristiek	: <i>Loofbos waarin veel bronbeekjes ontspringen die zorgen voor een grote plantenrijkdom. Het is bos is zeer vogelrijk met soorten als Wielewaal, Zanglijsteren Nachtegaal.</i>
Status	: <i>Beschermd Natuurmonument</i>
Gemeente	: <i>Sittard-Geleen</i>
Oppervlakte	: <i>circa 16 ha.</i>

---

#### Gebiedsbeschrijving

Het gebied Grasbroek is op 28 augustus 1985 door de minister van Landbouw en Visserij staatssecretaris van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk werk als Beschermd Natuurmonument aangewezen.

Het Beschermd Natuurmonument Grasbroek is gelegen ten zuiden van het gelijknamige kasteel in de gemeente Sittard-Geleen en bestaat uit een loofbos van circa 16 hectare. In het noord-oostelijke deel van het bos bevinden zich een aantal bronnen. Het uit bronnen komende water verenigt zich in de Hondbeek, die in noordwestelijke richting door het bos loopt. Door het bos loopt in noord-zuid richting een tweede beek, de Kattebroekbeek. Deze beek sluit in het bos aan op de Hondbeek. Nabij de bronnen bevindt zich een kunstmatige heuvel, een zogenaamde Abschnittsmotte, deze is van archeologische betekenis.

Het natuurmonument Grasbroek is gelegen in een gebied, waarvan de ondergrond wordt gevormd door grove, grindrijke rivierafzettingen, die hier in het Tertiair door de Maas werden gesedimenteerd. Door insnijdingen van de Maas zijn er verschillende terrassen ontstaan. Boven de rivierafzettingen ligt een dunne laag löss. Grasbroek is gelegen op de overgang van 2 terrassen; hierdoor ligt het noordelijke deel enkele meters lager dan het zuidelijke deel. Een bijzonder geomorfologisch verschijnsel is de steilrand (ca. 4 meter hoog) aan de noord-oostzijde van het gebied. Deze steilrand is waarschijnlijk ontstaan als gevolg van menselijke activiteiten. Eeuwen geleden werd in het bestaande plateau de Abschnittsmotte uitgegraven. Tevens is er in het verleden op de plek grondstof gewonnen voor steenfabricage.

De waterkwaliteit van de bronnen is, gelet op het voorkomen van vlokreeftjes en andere indicatoren van schoon water, goed te noemen. Het zuurstofrijke bronwater bevat een in hydrobiologisch opzicht belangwekkende populatie koudwaterorganismen met onder andere kokerjuffers, kreeftachtigen (o.a. *Niphargus aquilex*, een indicator voor schoon water) en vele soorten kevers.

Het gebied bestond oorspronkelijk uit hakhoutbos met overstaander. In het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw is een deel van het bos ingeplant met populieren. Ondanks dat door voedselverrijking, als gevolg van een snelle vertering van het populierenblad, de vegetatie enigszins van samenstelling is veranderd, bevat het gebied nog veel kenmerken van de oorspronkelijke vegetatie.

Het overige deel van het bos bestaat uit gemengd loofbos met een goed ontwikkelde struiklaag, waarin soorten voorkomen die kenmerkend waren voor het vroegere middenbos (hakhout met overstaanders): Gelderse roos, Kardinaalsmuts, Kornoelje, Meidoorn en Sleedoorn. Tevens komt een groot aantal slingerplanten voor, zoals Haagwinde, Heggerank, Hop en Kamperfoelie.

Als gevolg van de rijke structuur van het bos en de variatie in vegetatie is het gebied een uitstekend biotoop voor vele soorten zangvogels. Er wordt een groot aantal minder algemene soorten als broedvogel

aangetroffen, zoals Bonte vliegenvanger, Bosrietzanger, Grote lijster, Goudvink, Nachtegaal, Staartmees en Wielewaal. Ook de Bosuil, Groene specht en Koekoek broeden in het gebied. In het gebied voorkomende zoogdieren zijn Bunzing, Hermelijn, Wezel en Ree.

### **Instandhoudingsdoelen**

Het gebied Grasbroek is als natuurmonument beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 vanwege de volgende karakteristieken:

- Het algemeen belang van de natuurschoon en natuurwetenschappelijke betekenis;
- Het natuurmonument bestaat uit een geaccidenteerd en vochtig loofbos, doorsneden door een tweetal beken waarvan er één ontspringt in het bos;
- In het gebied komen een aantal watervoerende lagen aan de oppervlakte, waaruit voortdurend water te voorschijn treedt, dat zich verenigt in de Hondsebeek;
- Het complex van bronnen vormt in geologisch opzicht een zeer bijzonder systeem dat in hoge mate bepalend is voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het natuurmonument;
- Het milieu van de bronnen en beken wordt gekenmerkt door een constante temperatuur en een constant zuurstofgehalte, dit heeft geleid tot een hydrobiologisch systeem met een belangwekkende microflora en -fauna;
- In het gebied komt aan bronnen gebonden vegetatie voor die in Nederland zeer zeldzaam is;
- Het gebied wordt gekenmerkt door een grote verscheidenheid in microreliëf en, daarmee samenhangend, een grote variatie in de grondwaterstand;
- In samenhang met en ten gevolge van deze verscheidenheid in milieuomstandigheden heeft zich een boslevensgemeenschap ontwikkeld waarin minder algemene vegetaties voorkomen;
- Het gebied in vogelkundig opzicht van betekenis is als broedgebied voor zangvogels en uilen;
- Dit gebied uit een oogpunt van natuurschoon van betekenis is;
- Ten aanzien van de wezenlijke kenmerken wordt tevens verstaan de geomorfologische en bodemkundige gesteldheid en de voor de fauna noodzakelijke rust.

#### **4.6.3.4 Gebiedsbeschrijving Itterbeek met Brand, Jagersborg, Schootsheide en Bergerven (BE)**

---

Gebiedscode	: <i>BE-2200034</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Land/regio	: <i>België</i>
Oppervlakte	: <i>circa 1.869 ha.</i>

---

Het habitatrichtlijngebied Itterbeek met Brand, Jagersborg, Schootsheide en Bergerven valt grotendeels onder het vogelrichtlijn gebied Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierheide en Mariahof (BE-22221314).

### **Gebiedsbeschrijving**

Het gebied bestaat uit de boven- en middenloop van de Itterbeek met moerassen, bosgebieden en heiden. Delen van de middenloop van Zander- en Bosbeek zijn opgenomen.

Het dal van de Itterbeek bestaat uit hooilanden, vijvers en bron- en broekbossen. Het elzenbronbos heeft Verspreidbladige goudveil en Bittere veldkers als begeleidende soorten. Hoger op de helling komt wintereiken-beukenbos voor.

Het bosgebied De Brand bestaat voornamelijk uit populieren, sparren, eiken en haagbeuken en met lokaal droge heide. Het gebied heeft een bijzondere vogelrijkdom. Vooral de dichtheid aan vogelsoorten, gebonden aan kleine bosjes, houtkanten, hagen en ruigten, is hoog (nachttegaal, wielewaal). Andere

veelvoorkomende vogelsoorten zijn geelgors, tuinfluiter, grasmus, wulp en roodborsttapuit. Ook komen er diverse amfibieën voor, waaronder de heikikker en alpenwatersalamander.

Het Jagersborg is een complex van eiken- en broekbossen met enkele vijvers. Schootsheide en Bergerven bestaat uit heide en heischrale terreinen. Het bevat in hoofdzaak voedselarme biotopen en is een belangrijke groeiplaats van Drijvende waterweegbree. In de Itterbeek en de Bosbeek komt de beekprik voor.

#### **Status Natura 2000**

Gebiedscode: BE-2200034

Voor aangewezen habitattypen en soorten zijn door de Belgische overheid nog geen instandhoudingsdoelen geformuleerd.

Het Natura 2000-gebied Itterbeek met Brand, Jagersborg, Schootsheide en Bergerven heeft een totale omvang van 1869 hectare. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied is de Grensmaas op 2,5 km afstand.

Habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen:

- H3110 Zeer zwak gebufferde vennen;
- H3130 Zwak gebufferde vennen;
- H4010 Vochtige heiden;
- H4030 Droge heiden;
- H6230 Heischrale graslanden;
- H6510 Glanshaver- en vossenstaartheooilanden;
- H9190 Oude eikenbossen;
- H91E0 Vochtige alluviale bossen.

Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- H1096 Beekprik
- H1831 Drijvende waterweegbree

#### **4.6.3.5 Gebiedsbeschrijving Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (BE)**

---

Gebiedscode	: <i>BE-2200037</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Land/regio	: <i>België</i>
Oppervlakte	: <i>circa 645 ha.</i>

---

#### **Gebiedsbeschrijving**

Het Natura 2000 gebied Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek ligt in België, in het Vlaams gewest in de provincie Limburg op het grondgebied van de gemeenten Kinrooi, Maaseik, Dilsen-Stokkem, Maasmechelen en Lanaken. Dit Natura 2000 gebied bestaat uit 13 deelgebieden met een gezamenlijke oppervlakte van 645 ha.

Het gebied bestaat uit een complex van hoofdzakelijk kleine nog zeer waardevolle hooilandpercelen, met ten noorden ervan een moerasgebied (Vijverboek). Het gebied Vijverbroek bevindt zich in het uiterste noordoosten van de Belgische provincie Limburg, zo'n 8 km ten noorden van Maaseik en wordt beheerd door Natuurpunt. Het is gelegen op het grondgebied van de gemeenten Kessenich (B), Thorn (NL) en Neeritter (NL).

Door eeuwenlange verleggingen van de Maas is het buiten de invloedssfeer van de Maas komen te liggen en is de afgesloten Maasarm langzaam aan het verlanden. Het gebied bestaat uit elzenbroek, populieraanplantingen, wilgenstruweel, graslanden en ruigtes en nog een aantal resterende stukjes trilveen. De steilrand die het gebied ten westen, noorden en oosten omsluit, vormt de scheiding tussen het hoger gelegen laagterras van de Maas en de alluviale vlakke, waartoe het Vijverbroek behoort. Aan de zuidkant vormt de weg tussen Thorn en Kessenich de grens van het gebied.

### **Flora en fauna**

Het landschappelijk waardevolste en ecologisch belangrijkste gebied in het sterk afgetakelde noordelijk Maasland is het 140 hectare grote Vijverbroek. Deze kwelzone is een oude Maasmeander gelegen aan de rand van het alluviale gebied. In een groot deel van het gebied heeft zich een venige bodem ontwikkeld. Op de natste delen komt een elzenbroekbos voor. Het meest waardevolle vegetatietype in het Vijverbroek betreft enkele plaatselijke drijftilgemeenschappen met soorten als Waterscheerling, Moerasvaren en Grote Boterbloem. De flora is erg soortenrijk, met veel verschillende soorten zeggen, Moerasvaren, Waterscheerling, Grote Boterbloem, Dotterbloem en Gele lis. Ook voor vogels is het gebied van belang, bedreigde soorten zoals Blauwborst, Nachtegaal, Wespendif, Boomvalk, Havik, Wielewaal en Sprinkhaanzanger komen er nog voor.

Wegens de aanwezigheid van drijftillen en elzenbroekbos op een venige bodem werd het Vijverbroek voorgedragen in het kader van de aanwijzing tot Habitatrichtlijngebied (Richtlijn 42/93/EEG). Tevens werd het opgenomen in de lijst van zones die een speciale bescherming verdienen voor het behoud van de vogelstand (Richtlijn 74/409/EEG) en werd als landschap beschermd.

### **Status Natura 2000**

Voor aangewezen habitattypen en soorten zijn door de Belgische overheid nog geen instandhoudingsdoelen geformuleerd.

Gebiedscode: BE-2200037

Het Natura 2000-gebied Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek heeft een totale omvang van 645 hectare. Het gebied ligt parallel aan het Nederlandse Natura 2000-gebied Grensmaas.

Habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen:

- H6510 Glanshaver- en vossenstaarthooilanden;
- H7140 Overgangs- en trilvenen;
- H91E0 Vochtige alluviale bossen;
- H91F0 Droge hardhoutooibossen.

Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- H1355 Otter;
- H1166 Kamsalamander;
- H1149 Kleine modderkruiper;
- H1099 Rivierprik;
- H1134 Bittervoorn.

Van het gebied valt alleen het deelgebied Vijverbroek (140 ha) onder het vogelrichtlijngebied Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierheide en Mariahof (BE-2221314).

Vogelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- A272: Blauwborst;
- A072: Wespendif.

#### 4.6.3.6 Gebiedsbeschrijving Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierheide en Mariahof (BE)

---

Gebiedscode	:BE-2221314
Status	:Vogelrichtlijn
Land/regio	:België
Oppervlakte	:circa 13.125 ha.

---

##### **Gebiedsbeschrijving**

Het Vogelrichtlijngebied is aangewezen voor broedvogels van bos, heide en vennen, en diverse doortrekkers en wintergasten. Het gebied bestaat uit landduinen, droge en vochtige heiden, moerassen, vijvers, houtwallen en loofbossen. In het gebied liggen oude grindgaten die zijn ingericht als natuurvriendelijke plassen.

Het Hamonterheide bestaat uit oude landduinen, heidevelden met vennen en naaldbos. Het Hageven bestaat uit droge en natte heide, vennen en rietland. Op enkele kleine plekken komt broekbos voor met wilgen en elzen. Het gebied Buitenheide wordt gedomineerd door akkers met sloten en bomenrijen en vormt een geschikt terrein voor weidevogels.

De Stamprooierheide is een voormalig heide- en stuifzandgebied dat begin twintigste eeuw is beplant met grove dennen. Het gebied bestaat uit wilgenstruwelen, lage eikenbossen, open moerasvegetaties en daarnaast uit kleine heidevelden, natte hooilanden, weilanden en dennenbossen.

De Mariahof bestaat uit oude zwem- en visvijvers. In 1998 is het gebied heringericht als natuurgebied. Het gebied kenmerkt zich door het open water en de moerasvegetaties. De enigszins voedselrijke plassen worden omringd door zeggenvelden en rietvegetaties. Ook komen er nog restanten van natte heide vegetaties voor. Bij de vijvers van de Mariahof komen onder andere de Roerdomp, Zomertaling en IJsvogel voor, evenals diverse soorten libellen en vlinders.

##### **Flora en fauna**

De heide van het Hageven is grotendeels vergrast met grassen als Bochtige smele en Pijpenstrootje. De zandvlaktes zijn vastgelegd door Buntgras en Ruig haarmos. Door middel van beheermaatregelen worden er open zandvlaktes gecreëerd voor onder andere Graafwespen, Tapuit, Korstmossen en Zandloopkevers.

In de elzenbossen van de Stamprooierheide komen Elzenzegge, Kamvaren, Moerasvaren en Blauw glidkruid voor. In de naaldbossen broeden mezen, vinken en spechten. De moerasvegetaties bestaan onder andere uit Moerasviooltje, Wateraardbei, Waterdrieblad, Waternavel, Draadzegge, Gele lis en Grote boterbloem. Op de kleine heidevelden komen Kruidbrem, Klokjesgentiaan en Zandblauwtje voor. De plassen van de Mariahof bevatten goed ontwikkelde waterplantenvegetaties. Aanwezige soorten zijn Veenwortel, Pluimzegge, Stijve zegge, Snavelzegge, Hoge cyperzegge, Moeraszegge, Scherpe zegge, Witte waterlelie, Duizendknoopfontein en Haarfonteinkruid. De natte heidevegetaties bestaan uit Gewone dophei, Struikhei, Ronde zonnedauw, Moeraswolfsklauw, Pijpenstrootje en Wilde gagel.

##### **Status Natura 2000**

Voor aangewezen soorten zijn door de Belgische overheid nog geen instandhoudingsdoelen geformuleerd.

Het Natura 2000-gebied Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierheide en Mariahof heeft een totale omvang van 13125 hectare. Het gebied grenst in het noorden aan het Nederlandse Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide en de Plateaux en Weerter- en Budelerbergen & Ringselven.

Het gebied overlapt voor een klein deel met de habitatrictlijngebieden 'Hageven, met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen', 'Abeekvallei met aangrenzen moerasgebieden', 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' en 'Itterbeek met Brand, Jagersborg, Schootsheide en Bergerven'.

Vogelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- A229 IJsvogel (broedvogel);
- A222 Velduil (broedvogel);
- A021 Roerdomp (broedvogel);
- A224 Nachtzwaluw (broedvogel);
- A081 Bruine kiekendief (broedvogel);
- A236 Zwarte specht (broedvogel);
- A022 Woudaapje (broedvogel);
- A339 Grauwe klauwier (broedvogel);
- A246 Boomleeuwerik (broedvogel);
- A272 Blauwborst (broedvogel);
- A072 Wespendif (broedvogel);
- A094 Visarend (trekvoegel);
- A119 Porseleinhoen (trekvoegel);
- A192 Dougalls stern (trekvoegel);
- A037 Kleine zwaan (trekvoegel).

#### 4.6.3.7 Gebiedsbeschrijving Bosbeekvallei en aangrenzende bos-en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik (BE)

---

Gebiedscode	: <i>BE-2200043</i>
Status	: <i>Habitatrictlijn</i>
Land/regio	: <i>België</i>
Oppervlakte	: <i>circa 573 ha.</i>

---

#### **Gebiedsbeschrijving**

De Bosbeekvallei bestrijkt drie Limburgse gemeenten: As, Opglabbeek en Maaseik. Het gebied bevat het brongebied en de bovenloop van de Bosbeek. De Klaverberg is een droge heide- en stuifduinecotoop. Het Heiderbos is het grootste jeneverbesstruweel van Vlaanderen. Eveneens deel uitmakend van het complex is het Rouwmortelven.

De Bosbeek is een sterk meanderende beek, die ontspringt in As op de mijnterreinen van Waterschei en in Maaseik uitmondt in de Maas. De Bosbeekvallei heeft een rijke vegetatie en de gradiënten variëren van vochtige beekdalen en natte bloemrijke graslanden tot elzenbroekbossen. De valleigronden zijn in het verleden gebruikt als hooiland.

In de aangrenzende gebieden is een rijke variatie aan bodemtypen van nat naar droog en voedselarm naar voedselrijk. In de heidegebieden komen droge en vochtige heide voor, evenals jeneverbes.

Op de plaatsen die permanent vochtig zijn en voedselrijk komen ruigten voor in mozaïek met alluviaal bos, struweel en grasland.

#### **Flora en fauna**

In de heidegebieden komt Struikheide, Dopheide, Rode dopheide, Jeneverbes, Kruijbrem, Stekelbrem, Gagel, Veenpluis en Beenbreek voor. Ook komen er veel mos- en korstmossoorten voor, evenals Buntgras, Zandblauwtje en Zandstruisgras.

In de beekvallei groeit bittere veldkers en lokaal ook paarbladig goudveil. Langs de Bosbeek komen elzenbroekbossen voor met Dotterbloemen en Paarbladig goudveil. In het gebied komen soorten voor als Slangenwortel, Lisdodde, Echte koekoeksbloem, Moerasspirea, Dalkruid, Dotterbloem, Bosbeekjuffer, Kleine ijsvogelvinder, Moerassprinkhaan en vele vogelsoorten zoals Blauwborst, Zwarte specht, Wespandief, IJsvogel en Houtsnip.

#### **Status Natura 2000**

Gebiedscode: BE-2200043

Voor aangewezen habitattypen en soorten zijn door de Belgische overheid nog geen instandhoudingsdoelen geformuleerd.

Het Natura 2000-gebied Bosbeekvallei en aangrenzende bos-en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik heeft een totale omvang van 573 hectare. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied is de Grensmaas op 7,5 km afstand.

Habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen:

- H2330 Zandverstuivingen;
- H4010 Vochtige heiden;
- H4030 Droge heiden;
- H5130 Jeneverbesstruwelen;
- H6430 Ruigten en zomen;
- H6510 Glanshaver- en vossenstaartheuvelen;
- H9190 Oude eikenbossen;
- H91E0 Vochtige alluviale bossen.

#### **4.6.3.8 Gebiedsbeschrijving Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek (BE)**

---

Gebiedscode	: <i>BE-33002</i>
Status	: <i>Vogelrichtlijn</i>
Land/regio	: <i>België</i>
Oppervlakte	: <i>totaal circa 3.741ha. vogelrichtlijngebied 2.344 ha.</i>

---

#### **Gebiedsbeschrijving**

Het gebied ligt in het westen van de gemeenten Lanaken en Maasmechelen en bevindt zich in de overgangszone tussen het Kempens Plateau en de Maasvallei. Het habitatrictlijngebied valt grotendeels samen met het Vogelrichtlijngebied 'Mechelse Heide en de vallei van de Ziepbeek'.

Het gebied bestaat uit grote aaneengesloten heide- en bosgebieden. Belangrijke veengebieden zijn onder andere het Heuvels- en Kruisven. Langs de Ziepbeek komen natte heidevegetaties voor.

Belangrijke bossen zijn het Daelbroekbos, Lanklaarderbos, Dilserbos en bossen gelegen langs de Asbeek. Het Lanklaarder- en Dilserbos zijn belangrijk omwille van de historische eikenbossen.

#### **Flora en fauna**

Op de Mechelse heide komen voornamelijk vegetaties voor die groeien op een droge bodem, zoals struikheide. Verspreid in het gebied komen hoge struiken en bomen voor. De bomen bieden beschutting voor hagedissen en vogels (o.a. boompieper, roodborsttapuit en nachtzwaluw). Naast typische heidebewoners (o.a. mieren, zandloopkevers en konijnen), komen ook zeldzame diersoorten voor zoals de gladde slang en zadelsprinkhaan.

De Vallei van de Ziepbeek bestaat uit een afwisseling van vochtige en droge heide, gagelstruwelen, natte bossen, moerassen en vijvers. Hier groeien soorten als dopheide, beenbreek en klokjesgentiaan. Het heidegebied trekt een gevarieerd faunaleven aan, waaronder de Heivlinder en het gentiaanblauwtje. Langs de vijvers groeit veel Snavelzegge, Pluimzegge, Draadzegge en Klein blaasjeskruid. In het water groeit Duizendknoopfonteinkruid en Witte waterlelie. Op de oevers groeit Waternavel en Melkepe tussen het Riet. Langs de paden groeit Kruiwilg, Tandjesgras en Borstelgras. Rondom de vochtige heide groeien berkenbossen met veel Wilde gagel in de ondergroei. Hier en daar komt Koningsvaren voor. Op de hogere heuvels rondom het reservaat liggen bossen met Grove den en Zwarte den. Het gebied is een belangrijke broedplaats voor de nachtzwaluw.

### **Habitatrichtlijngebied**

Gebiedscode: BE-2200035

Voor aangewezen habitattypen en soorten zijn door de Belgische overheid nog geen instandhoudingsdoelen geformuleerd.

Het Natura 2000-gebied Mechelse heide en vallei van de Ziepbeek heeft een totale omvang van 3741 hectare. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied is de Grensmaas op 3,5 km.

Habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen:

- H2330 Zandverstuivingen;
- H3130 Zwakgebufferde vennen;
- H4010 Vochtige heiden;
- H4030 Droge heiden;
- H6230 Heischrale graslanden;
- H7140 Overgangs- en trilvenen;
- H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen;
- H9190 Oude eikenbossen;
- H91E0 Vochtige alluviale bossen.

Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- H1042 Gevlekte witsnuitlibel;
- H1083 Vliegend hert;
- H1096 Beekprik.

### **Vogelrichtlijngebied**

Gebiedscode: BE2200727

Het vogelrichtlijngebied Mechelse Heide en de vallei van Ziepbeek overlapt grotendeels met het habitatrichtlijngebied. De oppervlakte van het vogelrichtlijngebied is 2344 ha.

Broedvogelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- A021 Roerdomp;
- A072 Wespendif;
- A082 Bruine kiekendif;
- A224 Nachtzwaluw;
- A229 IJsvogel;
- A236 Zwarte specht;
- A246 Boomleeuwerik;
- A272 Blauwborst;
- A409 Korhoen.



Trekvogels waarvoor het gebied is aangewezen:

- A060 Witoogeend;
- A068 Nonnetje;
- A094 Visarend;
- A127 Kraanvogel.

#### 4.6.3.9 Gebiedsbeschrijving Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode (BE)

---

Gebiedscode	: <i>BE-2200030</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Land/regio	: <i>België</i>
Oppervlakte	: <i>circa 3768 ha.</i>

---

##### **Gebiedsbeschrijving**

Het gebied overlapt grotendeels met het Vogelrichtlijngebied 'Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer'. Eveneens komen er enkele vengebieden voor, zoals de Ruiterskuilen en het Turfven. De Oudsberg en omgeving is een grotendeels gefixeerde landduin. De vallei van de Mangelbeek maakt deel uit van het gebied.

De Mangelbeek ontspringt op het militair schietveld van Helchteren op het Kempisch Plateau. De beek wordt onderweg met kwelwater vanuit de vele zijbeekjes gevoed. In de vallei bestaat uit dotterbloemhooilanden, natte ruigtes met moerasspirea, laagveenvegetaties en trilveen met kleine zeggevegetaties, rietmoerassen en grote zeggenmoerassen en waterpartijen. Via beheermaatregelen wordt het oprukkende wilgenstruweel in het gebied tegengegaan. De natste zones van de vallei worden gekenmerkt door de elzenbroekbossen die vallen onder het habitatype vochtige alluviale bossen.

Het heidegebied bestaat voornamelijk uit droge heide met afwisselend stukken stuifduinen en vochtige heiden. De vennen worden omringd door vochtige heide en veengebieden. Er komen soorten voor als Heidekartelblad, Veenpluis, Klokjesgentiaan, Kleine en Ronde zonnedauw, Witte en Bruine snavelbies, Tormentil, Veldkrekel, Levendbarende hagedis, Tapuit en Veldleeuwerik

##### **Status Natura 2000**

Voor aangewezen habitattypen en soorten zijn door de Belgische overheid nog geen instandhoudingsdoelen geformuleerd.

Gebiedscode: BE-2200030

Het Natura 2000-gebied Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode heeft een totale omvang van 3768 hectare. Het gebied ligt op bijna 10 km afstand van het Nederlandse Natura 2000-gebied Grensmaas.

Habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen:

- H2310 Stuifzandheiden met struikhei;
- H2330 Zandverstuivingen;
- H3130 Zwakgebufferde vennen;
- H4010 Vochtige heiden;
- H4030 Droge heiden;
- H6430 Ruigten en zomen;

- H7140 Overgangs- en trilvenen;;
- H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen;
- H9190 Oude eikenbossen;
- H91E0 Vochtige alluviale bossen.

Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- H1042 Gevlekte witsnuitlibel.

Het vogelrichtlijngebied 'Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer' (BE2220313) heeft een omvang van 2851 hectare en is aangewezen voor de volgende vogelsoorten:

- Blauwborst;
- Boomleeuwerik;
- Bosruiter;
- Bruine kiekendief;
- Duinpieper;
- Grauwe kiekendief;
- IJsvogel;
- Kempfaan;
- Korhoen;
- Kraanvogel;
- Nachtzwaluw;
- Porseleinhoen;
- Roerdomp;
- Tafeleend;
- Velduil;
- Visarend;
- Wespandief;
- Wilde eend;
- Wintertaling;
- Zwarte specht.

#### 4.6.4 Overwegingen

##### *Aanvraag*

Consortium Grensmaas is voornemens om verschillende werkzaamheden uit te voeren binnen het Cluster Nattenhoven- Grevenbicht-Koeweide-Visserweert (NGKV). Figuur 2.1, in de Notitie 20141057-05 Grindwinning Trierveld Stikstofdepositie, geeft de regionale ligging van het projectgebied NGKV weer.

De werkzaamheden bestaan uit het afgraven en verwerken van dekgrond en toutvenant. De dekgrond en toutvenant wordt met behulp van hydraulische graafmachines afgegraven en met behulp van vrachtauto's/ dumpers binnen het projectgebied getransporteerd. Het toutvenant wordt met een voordepotinstallatie en twee elektrisch aangedreven verwerkingsinstallaties (baggermolens), welke op één vaste locatie in het verwerkingsbekken liggen, verwerkt. De verwerkingsinstallaties zullen ten oosten van Schipperskerk, zoals werkgegeven in figuur 4.1 in de Notitie 20141057-05 Grindwinning Trierveld Stikstofdepositie, worden gesitueerd. Het grind wordt per schip afgevoerd. Van buiten de inrichting wordt per as en per schip grond aangevoerd, welke voor de afwerking van het vergraven gedeelte wordt toegepast.

Uit de "Natuurtoets grindwinning Trierveld" blijkt dat er mogelijk negatieve effecten kunnen optreden op de instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende Natura 2000-gebieden en Beschermd

Natuurmonument. In de natuurtoets zijn de mogelijke effecten op de Nederlandse Natura 2000-gebieden "Grensmaas", "Bunder- en Elsloërbos" en Beschermd Natuurmonument "Grasbroek" en op de Belgische Natura 2000-gebieden "Itterbeek met Brand, Jagersborg, Schootsheide en Bergerven", "Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek", "Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierheide en Mariahof", "Bosbeekvallei en aangrenzende bos-en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik", "Mechelse Heide en de vallei van de Ziepbeek" en "Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode" beschreven.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Gezien de aard en omvang van de voorgenomen activiteit in relatie tot de ligging t.o.v. de omliggende Natura 2000-gebieden alsook de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden kan als gevolg van zure depositie een mogelijk negatief significant effect op natuurwaarden optreden. Andere negatieve effecten ten aanzien van onder andere oppervlakteverlies, grondwaterstandsverandering en verstoring door geluid worden niet verwacht.

Binnen het beschermde natuurgebied "Grensmaas" komen geen voor stikstof gevoelige habitats voor. De toetsing van stikstofdepositie hoeft om deze reden niet in de beoordeling, voor wat betreft het Natura 2000-gebied Grensmaas, meegenomen te worden. Daarnaast is in het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied Grensmaas, over onderhavig project, opgenomen dat:

*"De ecologische effecten van het Grensmaasproject op het Natura 2000-gebied zijn uitvoerig bekeken alvorens het project te starten. Tevens is een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet opgesteld en goedgekeurd. Met inachtneming van de onderzoeken en de passende beoordeling zijn de activiteiten in het kader van het Grensmaasproject, zoals vastgelegd in de aanvulling op Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) Grensmaas (Provincie Limburg, 2005), niet meer vergunningplichtig."*

De effecten van de aangevraagde wijzigingen ten aanzien van de uitvoering zijn onderschikt aan de effecten van de oorspronkelijke uitvoeringsmethodiek, zoals opgenomen in het aanwijzingsbesluit.

#### *Stikstofdepositie*

De emissie van stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) van verbrandingsmotoren kan leiden tot stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonument. Dit kan leiden tot verzuring en vermisting van de bodem, met als gevolg dat vegetaties verruigen en schrale vegetatietypen verdwijnen.

In de tweede helft van 2015 zal worden gestart met de voorbereidende werkzaamheden (aanleggen geluidswallen en werkwegen), waarna vanaf 2016 zal worden gestart met de toutvenantwinning. Het grindwinninggebied Trierveld is onderverdeeld in vier clusters (Nattenhoven – Grevenbicht – Koeweide – Visserweert). De totale doorlooptijd van het project zal 10 jaar bedragen. In de natuurtoets is de verdeling van het aantal vervoersbewegingen, inzet van verbrandingsmotoren (2015 t/m 2025) en de fasering van de ontgraving (over de clusters) opgenomen. Aan de hand van het aantal vervoersbewegingen en het in te zetten materieel is de totale NO<sub>x</sub>-emissie per jaar berekend. Door de volgorde van de uit te voeren (graaf)werkzaamheden verschuift het zwaartepunt van de NO<sub>x</sub>-emissie / stikstofdepositie over de jaren 2015 – 2025 zoals beschreven in de paragrafen 2.1 en 3.1 "Nota 20141057-05, Grindwinning Trierveld Stikstofdepositie" van de aanvraag. Met behulp van het OPS-Pro-model, versie 4.4.4 is de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonument berekend. In de volgende (sub)paragrafen zal ingegaan worden op de stikstofdepositie per natuurgebied (Nederland en België).

#### 4.6.4.1 Natura 2000-gebied Bunder- en Elsloërbos

Uit de depositieberekening blijkt dat de depositie op het Natura 2000-gebied van de aangevraagde activiteit, afhankelijk van de uitvoeringsfase, maximaal 0,28 mol N/ha/jr is. In deze omgeving bedraagt de (huidige) achtergronddepositie circa 1.800 mol N/ha/jr. In tabel 1 zijn de binnen het Natura 2000-gebied voorkomende voor stikstofgevoelige habitattypen met de kritische depositiewaarden opgenomen. Daarnaast is de depositietoename t.g.v. de aangevraagde activiteit weergegeven.

Habitatype	Kritische depositie (mol N/ha/jr)	Toename depositie rand gebied (mol N/ha/jr)
Alluviale bossen	1.857	0,19-0,28
Kalktuf bronnen	>2.400	0,19-0,28
Ruigten en zomen	1.856	0,19-0,28
Eiken-haagbeukenbossen	1.429	0,19-0,28

Tabel 1 habitattypen met kritische depositiewaarden

Gelet op het voorgaande is uit de tabel af te leiden dat voor alleen het habitatype Eiken-haagbeukenbossen de kritische depositiewaarde wordt overschreden (achtergrondwaarde plus depositie activiteit). Hiermee kunnen op voorhand (significante) negatieve effecten op de overige habitattypen worden uitgesloten.

##### *Eiken-haagbeukenbossen*

Dit habitatype bestrijkt momenteel ruim 93 ha van Natura 2000-gebied. Uit onderzoek blijkt dat ruim 93% van deze oppervlakte/vegetatie, ondanks de (te) hoge achtergronddepositie, van overwegend goede kwaliteit is en niet wijst op een overload aan stikstof. Slechts een beperkt oppervlak (ca. 7%) is van minder kwaliteit. Deze (mindere) kwaliteit van de vegetatie wordt hoofdzakelijke veroorzaakt door de inwaaier van meststoffen van (lokale) landbouwgronden en mineralisatie van humusrijke bodems onder invloed van verdroging alsook vermessing vanuit het landbouwgebied afkomstig voedselrijk grondwater. De zeer geringe tijdelijke additionele depositie (maximaal 10 jaar) ten opzichte van de huidige achtergronddepositie zal niet leiden tot verandering in structuur en samenstelling van dit habitatype. Er zullen derhalve geen (meetbare) effecten optreden. Significante (negatieve) effecten zijn met zekerheid uitgesloten.

#### 4.6.4.2 Beschermd Natuurmonument Grasbroek

Het gebied is aangewezen om diverse vegetatietypen die kenmerkend zijn voor natte bossystemen al dan niet met kwelsituaties. Gezien de omschrijving in het aanwijzingsbesluit is hier sprake van bossystemen die gerekend kunnen worden tot het habitatype Alluviale bossen, subtype c. De kritische depositiewaarde van dit soort systeem is 1.857 mol/ha/jr. Uit de depositieberekening blijkt dat de depositie op het Beschermd Natuurmonument van de aangevraagde activiteit, afhankelijk van de uitvoeringsfase, maximaal 1,7 mol N/ha/jr is. In deze omgeving bedraagt de (huidige) achtergronddepositie circa 2.200 mol N/ha/jr. Gelet hierop zijn negatieve effecten op het Beschermd Natuurmonument (aantasting van de wezenlijke kenmerken) niet voorhand uit te sluiten.

Uit onderzoek blijkt dat ondanks de hoge achtergronddepositie de kwaliteit van het bossysteem goed is. Uit vegetatiekarteringen blijkt dat kwaliteit van de bossen over de jaren steeds verder is verbeterd en met name aan de oostelijke zijde van het gebied zelfs sprake is van een goed ontwikkeld soortenrijk loofbos

met plaatselijk een zeer goed ontwikkeld ondergroei. Dit positief effect komt door het uitvoeren van (regelmatig) beheer (het verwijderen van ongewenst bomen (o.a. populieren)). Door dergelijk beheer wordt de in het gebied gedeponeerde stikstof afgevoerd. De (zeer) beperkte tijdelijke toename van stikstofdepositie zal door het regulier beheer teniet worden gedaan, waardoor van een ecologisch waarneembaar (negatief) effect geen sprake is. Aantasting van de wezenlijk kenmerken is dan ook uitgesloten.

#### 4.6.4.3 Buitenlandse gebieden

Zoals in paragraaf 4.6.1 nader is toegelicht, vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden met de inwerkingtreding van de PAS per 1 juli 2015 onder de reikwijdte van artikel 19d Nbw 1998.

Voor zover een onder het overgangsrecht van de PAS vallende vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998.

In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een zodanig project ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s) (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden), is het antwoord op de vraag of het aangevraagde project in zoverre significante effecten op deze gebieden kán hebben afhankelijk van het toetsingskader dat wordt gehanteerd. Verwezen wordt in dit verband naar het gestelde onder 4.6.1, waarbij uitvoerig is ingegaan op de Nederlandse en vooral de relevante buitenlandse toetsingskaders voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

De aanvraag voorziet in een toename van stikstofdepositie op de volgende Vlaamse Natura 2000-gebieden:

- Itterbeek met Brand, Jagersborg, Schootsheide en Bergerven (HR);
- Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (HR);
- Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierheide en Mariahof (VR);
- Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik (HR);
- Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek (HR);
- Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode (HR).

Relevant in dit verband is dat de op voornoemde gebieden veroorzaakte stikstofdepositie als gevolg van het aangevraagde project voortvloeit uit NOx-emissie. Mede nu in voornoemde Natura 2000-gebieden sprake is van een overbelaste situatie, dient in dit verband te in eerste aanleg worden bezien of het aangevraagde project voor de relevante habitattypen leidt tot een toename van stikstofdepositie van ten hoogste 5% van de kritische depositiewaarde. In onderstaande tabel zijn de berekende stikstofdepositie van de aangevraagde activiteit op de rand van de omliggende Belgische Natura 2000-gebieden met weergegeven. Daarnaast zijn per gebied de meest kritische grenswaarden per Natura 2000-gebied weergegeven.

Naam gebied	Depositie mol N/ha/jr		
	(laagste) Kritische depositie waarde (KDW)	5% van KDW	Depositie activiteit

Itterbeek met Brand, Jagersborg, Schootsheide en Bergerven	429	21,45	1,9
Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	1.214	60,7	41,4
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierheide en Mariahof			2,0
Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik	714	35,7	0,6
Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek	571	28,55	0,6
Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode	571	28,55	0,3

**Tabel 2 Kritische depositiewaarde per Natura 2000-gebied**

Uit bovenstaande tabel blijkt dat, de door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie op de rand van voornoemde Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijngebieden), ruim onder de grens van 5% van de kritische depositiewaarde van alle omliggende Vlaamse Natura 2000-gebieden blijft. Voor het Vogelrichtlijngebied "Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierheide en Mariahof" is geen kritische depositiewaarde opgenomen, omdat dit gebied niet is aangewezen voor (stikstofgevoelige) habitattypen. De veroorzaakte stikstofdepositie op de rand van het Vogelrichtlijngebied ligt ruim onder de nulcontourlijn (21,42 mol N/ha/jr) voor de betreffende Natura 2000-gebieden.

Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op voornoemde Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Overigens zullen de vergunningaanvraag (inclusief alle relevante bijbehorende stukken) en het voorliggende ontwerpbesluit aan de Vlaamse autoriteiten worden gezonden.

#### **4.6.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door Consortium Grensmaas te Born aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de betrokken Nederlandse en Belgische Natura 2000-gebieden en de wezenlijke kenmerken van het Beschermd Natuurmonument Grasbroek. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (alsmede artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn).

## 5 Zienswijzen

### 5.1 Zienswijzen

Tussen 3 juni 2015 tot en met 14 juli 2015 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Na afloop van de inzagetermijn is geconstateerd dat het ontwerp van het besluit onjuist is gepubliceerd. Dit is gerectificeerd door het ontwerp van het besluit opnieuw te publiceren en door de aanvraag en het ontwerp van het besluit opnieuw ter inzage te leggen. Tussen 4 september 2015 tot en met 15 oktober 2015 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit opnieuw ter inzage gelegen en is eenieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn in het onderhavige besluit enkele tekstuele wijzigingen aangebracht in paragraaf 4.6. Deze tekstuele wijzigingen zijn doorgevoerd als gevolg van de inwerkingtreding van de PAS op 1 juli 2015.

Bovengenoemde aanpassing heeft er niet toe geleid dat een wezenlijk ander besluit wordt genomen. Ook zijn er geen nieuwe of andere overwegingen gedaan. Op grond van deze omstandigheden worden belangen van derden niet geschaad indien het besluit gewijzigd wordt vastgesteld. In het kader van een zorgvuldige voorbereiding is het opnieuw doorlopen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb zodoende onnodig.

## 6 Voorschriften

### 6.1 Gewijzigde voorschriften

#### 6.a.20

- a in de dekgrondberging Trierveld mogen uitsluitend de in de aanvraag opgenomen afvalstoffen worden gestort;
- b. vergunninghouder heeft de verplichting om het bevoegd gezag onverwijld overeenkomstig artikel 11f, lid 4 onder b van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) in kennis te stellen van een weigering om de afvalstoffen te accepteren;
- c. het voor de ontgrinding in gebruik genomen terrein dient, voor zover het terrein via land te betreden is, gedurende de duur van de vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet door middel van een deugdelijke afrastering ontoegankelijk te worden gemaakt. Dit geldt ook voor het terrein welke vanuit het terrein van de modelvliegclub te betreden is.
- d. uiterlijk drie maanden voor aanvang van de werkzaamheden dient de initiatiefnemer het kwaliteitsplan, zoals omschreven in het Grondstoffen- en Grondstromenplan, ter goedkeuring in te dienen. Er dient te worden gewerkt volgens het goedgekeurde kwaliteitsplan.
- e. vergunninghouder dient een controle- en toegangssysteem te hebben, inhoudende een programma van maatregelen om illegaal storten van afvalstoffen op te sporen of tegen te gaan.
- f. eenmaal per jaar dient vergunninghouder verslag uit te brengen aan het bevoegd gezag over hoeveelheden afvalstoffen die op de stortplaats zijn gestort.
- g. bij het ontvangst nemen van afvalstoffen dient de procedure te worden gevolgd die is aangegeven in artikel 11f, lid 4 onder b van het Bssa.
- h. voor zover de te storten afvalstoffen in de dekgrondberging Trierveld van buiten de inrichting afkomstig zijn, moet 5 werkdagen voorafgaand aan de aanvoer melding worden gedaan van de noodzaak, herkomst, hoeveelheid en aanvoerperiode. Melding moet geschieden via [info@RUD.zl](mailto:info@RUD.zl).

#### 6.a.21

Voor de dekgrondberging Trierveld moet aanvrager binnen 3 maanden voor de daadwerkelijke aanvang van de stortwerkzaamheden een plan ter goedkeuring aan bevoegd gezag aanbieden. In dit plan is beschreven op welke wijze de afwerking wordt uitgevoerd om de indringing van hemelwater in de bergingen zoveel mogelijk te beperken. Na goedkeuring dient vergunninghouder overeenkomstig dit plan te handelen;

#### 6.b.5

Uiterlijk 6 maanden voor aanvang van de stortwerkzaamheden dient door de vergunninghouder voor de dekgrondberging Trierveld een plan van m.b.t de monitoring van de grondwaterkwaliteit ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegd gezag. In dit plan dient concreet te worden aangegeven welke onderzoeken, metingen en rapportages worden verricht en op welke wijze deze in relatie worden gebracht met de uitgevoerde nulmetingen. In het monitoringsplan dienen de volgende zaken te worden meegenomen:

- a. op welke wijze de nulsituatie m.b.t. de grondwaterkwaliteit wordt vastgelegd. Dit dient plaats te vinden voor de aanvang van de werkzaamheden en aan te sluiten op al uitgevoerde onderzoeken in het kader van de nulmetingen, de wijze waarop de uitloging van verontreinigingen evenals de vertroebeling van het water tijdens het storten in water wordt gemeten (vnl PAK en zware metalen);
- b. de wijze waarop wordt getoetst of de feitelijke emissies beantwoorden aan de resultaten van de verspreidingsberekeningen zoals deze bij de aanvraag van de vergunning zijn overlegd;



- c. het monitoren van de kwaliteit van het grondwater. Hiertoe dienen meetpunten te worden geplaatst die een goed beeld geven van de beïnvloeding van de grondwaterkwaliteit door de berging. Ieder meetpunt dient te worden afgewerkt met filters op een ander te bepalen diepte. Het aantal meetpunten en filters wordt vastgelegd in het op te stellen monitoringsplan. Hierbij dient te worden voortgeborduurd op de ervaringen die opgedaan zijn tijdens de fase van nulmetingen. Indien uit de meetgegevens blijkt de grondwaterstroming dusdanig is dat met minder meetpunten kan worden volstaan dan kan vergunninghouder het bevoegd gezag verzoeken een aantal meetpunten niet te plaatsen dan wel na bepaalde tijd te laten vervallen. Het aantal en de plaats van de meetpunten en daarbij behorende filters dient in overleg met en onder goedkeuring van het bevoegd gezag plaats te vinden;
- d. de frequentie van monsternamen:
  - minimaal dienen de meetpunten tot gedurende 2 jaar na aanvang van de werkzaamheden aan de kleiberging 2 maal per jaar te worden bemonsterd. Daarna kan gebaseerd op een te overleggen evaluatie van de verkregen gegevens het bevoegd gezag toestemming verlenen voor een lagere frequentie van bemonsteren, het analyseren van minder parameters c.q. voor het beëindigen van de monitoring. Bij dit laatste moet rekening worden gehouden met de omstandigheid dat het hier (zeer) langzaam verlopende processen betreft.
- e. de parameters welke worden onderzocht;
- f. welke concentraties op welke plaats(peilbuis) vergunninghouder verplicht nader onderzoek te doen ofwel maatregelen te treffen;
- g. na goedkeuring van het monitoringsplan dient vergunninghouder te handelen overeenkomstig dit plan of overeenkomstig de wijzigingen van dit plan waarmee bevoegd gezag heeft ingestemd.

#### 6.b.6

Kwaliteit en dikte van de afdeklaag.

De afdeklaag (leeflaag op de berging) dient voor de dekgrondberging Trierveld minimaal een dikte te hebben van 1 meter. De afdeklaag moet bestaan uit schone grond/achtergrondwaarde.

#### 6.d.7

Twee maanden vóór aanvang van de eerste werkzaamheden in het cluster NGKV dient bij het hoofd van de afdeling vergunningen van de provincie Limburg een definitief werkplan te worden ingediend met een tekening van de definitieve ligging van alle voor betreffende locatie aan te leggen werkwegen en een lijst van in te zetten materieel voor de 'droge' graafwerkzaamheden en het vervoer van dekgrond en toutvenant binnen de inrichting. Deze lijst dient voorzien te zijn van de akoestische bronvermogens van het betreffend materieel. Aan de hand van deze lijst zal met behulp van het akoestisch model van het cluster NGKV bepaald worden of in het akoestisch model voorziene extra afschermdende voorzieningen in de vorm van geluidschermen of -wallen nodig zijn om aan de in voorschrift 6.d.8 opgenomen immissieniveaus te kunnen voldoen. Ook zal aan de hand betreffend werkplan een lijst met in te zetten materieel met akoestische bronvermogens bepaald worden of zonder extra geluidafschermende voorzieningen aan de in voorschrift 6.d.9 opgenomen immissieniveaus te kunnen voldoen. Zijn geluidafschermende voorzieningen noodzakelijk dan dienen die zijden van de afschermdende voorziening die een immissieverhogend effect bij woningen kunnen veroorzaken, met geluidabsorberend materiaal te worden bekleed zodanig dat verhogend effect teniet kan worden gedaan.

#### 6.d.8 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven op het kaartje van bijlage 10 van de aanvraag op een hoogte van 1,5 meter exclusief gevelreflectie, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

Immissiepunt	Omschrijving	$L_{Ar,LT}$ (dB(A), 07.00 – 19.00 uur)
Punt N-01	Berg	52
Punt N-02	Berg	55
Punt N-03	Nattenhoven	53
Punt N-04	Nattenhoven	54
Punt N-05	Nattenhoven	54
Punt N-06	Obbicht	52
Punt N-07	België	51
Punt N-08	België	54
Punt 1	Obbicht	51
Punt 2	Grevenbicht	57
Punt 4	Grevenbicht	46
Punt 5	Papenhoven	46
Punt 6	Schipperskerk	47
Punt 7	Buchten	49
punt 9	Hoeve de Maas	59
Punt 10	Hoeve de Maas	52
Punt 11	Illikhoven	51
Punt 13	De Krauw	51
Punt 16	Illikhoven	51
Punt 17	Vissersweert	49
Punt 18	Vissersweert	51
Punt 20	Woning	49
Punt 21	Kokkelert	48

**Bovenstaande langtijdgemiddeld beoordelingsniveau's gelden niet gedurende het aanleggen en ruimen van grondwallen, containermuren en/of geluidwerende voorzieningen en het slaan van damwanden.**

#### 6.d.9 Maximaal geluidniveau $L_{Amax}$

Het  $L_{Amax}$  gemeten in de meterstand "fast" veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting, mag ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in de bijlage 10 van de aanvraag op een hoogte van 1,5 meter, exclusief gevelreflectie, niet meer bedragen dan in de hierna volgende tabel is aangegeven:

Immissiepunt	Omschrijving	$L_{Ar,LT}$ (dB(A), 07.00 – 19.00 uur)
Punt N-01	Berg	62
Punt N-02	Berg	65
Punt N-03	Nattenhoven	62
Punt N-04	Nattenhoven	64
Punt N-05	Nattenhoven	64
Punt N-06	Obbicht	60
Punt N-07	België	60
Punt N-08	België	60
Punt 1	Obbicht	59

Punt 2	Grevenbicht	64
Punt 4	Grevenbicht	53
Punt 5	Papenhoven	53
Punt 6	Schipperskerk	51
Punt 7	Buchten	51
punt 9	Hoeve de Maas	67
Punt 10	Hoeve deMaas	58
Punt 11	Illikhoven	57
Punt 13	De Krauw	60
Punt 16	Illikhoven	59
Punt 17	Vissersweert	59
Punt 18	Vissersweert	58
Punt 20	Woning	58
Punt 21	Kokkelert	57

**Bovenstaande maximale geluidniveau's gelden niet gedurende het aanleggen en ruimen van grondwallen, containermuren en/of geluidwerende voorzieningen en het slaan van damwanden.**

#### 6.d.11

Als akoestische achteruitrijdsignalering mag alleen een bron worden toegepast met een zogenaamd schraapgeluid, waarvan de geluidemissie zich automatisch aanpast op het ter plekke aanwezige omgevingsgeluid. Dit geldt niet voor voertuigen van derden die incidenteel de inrichting bezoeken. Bij deze voertuigen moet zo veel mogelijk het achteruitrijden worden beperkt.

#### 6.h Nazorg en monitoring voor de dekgrondberging Trierveld

1. Het nazorgplan als bedoeld in art. 8.49 Wet milieubeheer dient uiterlijk 1 jaar voorafgaand aan de einddatum van de deze vergunning ter goedkeuring aan het college van Gedeputeerde Staten van Limburg te worden voorgelegd.
2. Het nazorgplan dient te zijn opgesteld conform de IPO-checklist 2002 "nazorg baggerdepots", die door het college van Gedeputeerde Staten van Limburg als beleidsregel is vastgesteld d.d. 23 november 2003 (Provinciaal blad 2003, nr 88), of – indien op het moment van indiening voornoemde checklist en/of beleidsregel is geactualiseerd – de dan geldende checklist en beleidsregel.

## 6.2 Geluid en trillingen modelvliegclub

### 6.2.1

Er mag slechts gevlogen worden tussen 09.30 en 21.00 uur.

### 6.2.2

De data en tijden dat er gevlogen wordt alsmede het(de) toestel(len) waarmee gevlogen wordt dienen in een logboek te worden geregistreerd en op verzoek van het bevoegd gezag te worden getoond.

### 6.2.3

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) van de door de modelvliegtuigen verspreide geluid, alsmede veroorzaakt door andere activiteiten op het terrein mag ter plaatse van de gevel van de dichtstbijzijnde woningen niet meer bedragen dan:

- 40 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 40 dB(A) in de uren gelegen tussen 19.00 en 21.00 uur.

### 6.2.4

Het maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ ) van de door de modelvliegtuigen verspreide geluid, alsmede veroorzaakt door andere activiteiten op het terrein mag ter plaatse van de gevel van de dichtstbijzijnde woningen niet meer bedragen dan:

- 60 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 60 dB(A) op 5 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 21.00 uur.

### 6.2.5

In afwijking van het gestelde in het voorschrift 6.2.3. mag op zaterdag en zondag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) van de door de modelvliegtuigen verspreide geluid, alsmede veroorzaakt door andere activiteiten op het terrein ter plaatse van de gevel van de dichtstbijzijnde woningen niet meer bedragen dan:

- 35 dB(A) in de uren gelegen tussen 19.00 en 21.00 uur.

### 6.2.6

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus, en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999).

### 6.2.7

Onverminderd het bepaalde in de voorschriften 6.2.1. en 6.2.2 geldt voor modelvliegtuigen uitgerust met een verbrandingsmotor het volgende :

- bij de beoordeling van het geluidsniveau moet een strafcorrectiefactor van 5 dB worden toegepast vanwege het tonale karakter van het geluid;
- er mag uitsluitend worden gevlogen tussen 09.30 en 21.00 uur;
- er mag niet meer dan zoveel modellen tegelijk worden gevlogen dat sprake is van meer dan 4 vliegreun per periode;
- er mag slechts worden gevlogen tot op een afstand van 250 meter van het middelpunt van het vliegerrein.

### 6.2.8

Behoudens 1 maal per jaar tijdens de vliegshow, is het verboden in de inrichting muziek ten gehore te brengen alsmede door middel van een geluidsinstallatie mededelingen te doen.

### 6.2.9

Twee weken voor het plaats vinden van de twee incidentele evenementen dient de inrichtinghouder de omwonenden schriftelijk op de hoogte te stellen van de plaats, datum, duur en soort activiteiten.

## 6.3 Veiligheid ten aanzien van het vliegen

### 6.3.1

In verband met de veiligheid van toeschouwers moet op het terrein door middel van een duidelijke afscheiding een veiligheidszone zijn aangegeven; in de richting van deze zone mogen geen modelvliegtuigen starten of landen.

### 6.3.2

Er mag niet worden gevlogen nabij personen die niet bij het vliegen betrokken zijn.

### 6.3.3

In de inrichting dient in die richtingen en op die afstand van het middelpunt te worden gevlogen zoals is aangegeven in de bij de vergunning behorende aanvraag, en wel op tekening TE-KW-OVE-1840-1 (bijlage van dit document).

### 6.3.4

De inrichting dient aan alle bestuurders van vliegtuigen alsook aan de bezoekers een schriftelijke instructie te verstrekken, die erop is gericht gedragingen hunnerzijds, die tot gevolg kunnen hebben dat een voorschrift wordt overtreden, uit te sluiten.

### 6.3.5

De bestuurder van een modelvliegtuig mag dit slechts in het luchtruim gebruiken indien:

- de constructie van het vliegtuig zodanig is dat de kans op een persoonlijk ongeval, als gevolg van defect- of losraken van enig onderdeel, tijdens de vlucht verwaarloosbaar klein kan worden geacht;
- dat vliegtuig is voorzien van naam, adres, postcode en woonplaats van de eigenaar;
- deze bestuurder daartoe instaat kan worden geacht.

### 6.3.6

Een modelvliegtuig mag slechts op zodanige wijze worden gebruikt dat de openbare orde of veiligheid dan wel het luchtverkeer niet kan worden verstoord en niet in gevaar kan worden gebracht.

### 6.3.7

De bestuurder moet ervoor zorgen dat tijdens de vlucht het modelvliegtuig:

- enig in het luchtruim bevindend toestel niet zo dicht nadert dat gevaar voor botsing kan ontstaan;
- niet boven een mensenverzameling komt.

### 6.3.8

Er mag uitsluitend gevlogen worden in het gebied dat als zodanig is aangegeven op de bij de aanvraag behorende tekening nr. TE-KW-OVE-1840-01(bijlage van dit document) .

### 6.3.9

Nabij het vliegterrein dienen op de bij de aanvraag behorende tekening TE-KW-OVE-1840-01 (bijlage van dit document) aangegeven plaatsen waarschuwborden te zijn geplaatst volgens de volgende uitvoering.

- waarschuwbord model J30 volgens het RVV 1990;
- onderbord met het opschrift "Modelvliegsport".

## 6.4 Lucht

### 6.4.1

Indien ter voorkoming van stofverspreiding gesproeid dient te worden dient dit sproeien zodanig te geschieden dat daarbij geen overlast, zoals verspreiding van nevel, door de directe omgeving van de inrichting ontstaat.

### 6.4.2

Teneinde verspreiding van stof tot buiten de inrichting te voorkomen moet voorzien zijn in een voldoende aantal en tijdig kunnen worden beschikt over doelmatig werkende (mobiele) watersproeiinstallaties die ingeval dit noodzakelijk is, het betreffende tereingedeelte voldoende bevochtigen.

### 6.4.3

Teneinde de kans op stofemissie ten gevolge van winderosie bij een depot (dekgrond en/of niet vermarktbaar specie) te reduceren moeten deze worden ingezaaid met gras of andere geschikte plantsoorten.

## 6.5 Bouwen

### 6.5.1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

#### *Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden*

- 1.1 Tijdens het bouwen is de omgevingsvergunning op het terrein aanwezig. Dit stuk dien op verzoek aan een toezichthouder van de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (verder: toezichthouder) ter inzage te worden gegeven.

#### *Startgesprek*

- 1.2 Om het bouwtoezicht goed te laten verlopen is het van belang dat een toezichthouder bij het startgesprek aanwezig is. Gedurende het startgesprek zal de toezichthouder een aantal belangrijke controlepunten tijdens de bouw aanhalen en zullen contactgegevens worden uitgewisseld en afspraken worden vastgelegd. Via het e-mailadres [wabo-bouwen@rudzl.nl](mailto:wabo-bouwen@rudzl.nl) of telefonisch via +31 43 389 99 99 kunt u een afspraak maken met een toezichthouder.

#### *Mededeling aanvang en beëindiging omgevingsvergunningplichtige bouwwerkzaamheden*

- 1.3 De toezichthouder dient ten minste twee dagen voor de feitelijke aanvang van elk van de hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:
  - de aanvang van de werkzaamheden inclusief ontgravingwerkzaamheden;
  - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;

- de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden;
  - het storten van beton.
- 1.4 De toezichthouder dient ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld te worden.
- 1.5 Een bouwwerk waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien de toezichthouder hiervan niet schriftelijk in kennis is gesteld.
- 1.6 De melding met betrekking tot de aanvang en beëindiging van de werkzaamheden dient schriftelijk te geschieden. U dient hiervoor gebruik te maken van de bij deze vergunning gevoegde formulieren "melding start bouw- of sloopwerkzaamheden" resp. "einde bouw- of sloopwerkzaamheden". De formulieren kunt u per post versturen naar de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg, postbus 5700, 6202 MA Maastricht, dan wel per e-mail [wabo-bouwen@rudzl.nl](mailto:wabo-bouwen@rudzl.nl)

*Voorkomen van onveilige situaties tijdens bouwwerkzaamheden*

- 1.7 De uitvoering van bouwwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
- 1.8 Bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:  
 letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;  
 letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;  
 beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.
- 1.9 De op grond van artikel 1.9 te treffen maatregelen dienen vastgelegd te worden in een bouwveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:
- de afscheiding en afsluiting van het bouwterrein;
  - de bereikbaarheid en bruikbaarheid van bluswater- en andere openbare voorzieningen;
  - het stallen, afsluiten of opbergen van machines, werktuigen, materialen en installaties op zodanige wijze dat onbevoegden daar geen toegang toe hebben;
  - het waarborgen van de verkeersveiligheid;
  - het voorkomen van vallende objecten.
- 1.10 Als op een terrein waar een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd niet gewerkt wordt, moeten:
- de tijdelijke elektrische installaties ten behoeve van de uitvoering van het bouw- en grondwerk, in hun geheel op zodanige wijze zijn uitgeschakeld, dat het weer in gebruik stellen van de installaties door anderen dan daartoe bevoegde personen niet zonder meer mogelijk is;
  - machines en werktuigen worden achtergelaten in een zodanige toestand, dat deze dan wel mechanismen daarvan, niet zonder meer door anderen dan daartoe bevoegde personen in werking kunnen worden gesteld.
- Het bovenstaande is niet van toepassing op rustpausen tijdens de dagelijkse werktijd en niet op de voeding van een elektrische verlichtingsinstallatie of van één of meer elektrisch aangedreven bemalingpompen, indien de omstandigheden vereisen dat de voeding niet wordt onderbroken en de veiligheid voldoende is gewaarborgd.

- 1.11 Het is verboden stempels, schoren, kruisen of zwiepingen weg te nemen of andere veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.
- 1.12 Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te duchten is.
- 1.13 De afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
- 1.14 Afscheidingen, steigers, ladders, heistellingen, transportinrichtingen en ander hulpmateriaal moeten, wat kwaliteit en samenstelling betreft, voldoen aan de eis van goed en veilig werk en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.15 Het is verboden bij de uitvoering van een bouw- of grondwerk een werktuig of een stof te gebruiken, indien daardoor gevaar voor de omgeving optreedt.
- 1.16 Het bevoegd gezag kan het gebruik van een werktuig, dat schade of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaakt of kan veroorzaken, verbieden.
- 1.17 Het bevoegd gezag kan voorschrijven, dat voor een op een werk te gebruiken krachtwerktuig: uitsluitend een bepaalde brandstof wordt gebezigd, en/of de aandrijving elektrisch geschiedt, en/of het werktuig gedurende bepaalde delen van een etmaal niet mag worden gebruikt. Het bovenstaande is niet van toepassing indien en voor zover het nadelige gevolgen voor het milieu betreft waarop de Wabo of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is.

#### *Bouwafval*

- 1.18 Bouwwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend afval deugdelijk wordt gescheiden.
- 1.19 Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouwafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden.

#### *Geldigheidsduur vergunning*

- 1.20 Indien gedurende 26 weken (onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn) geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de onherroepelijke vergunning kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.

#### *Kabels en leidingen*

- 1.21 Graven in gemeente- of provinciegrond is bij voorbaat niet toegestaan. Indien u graafwerkzaamheden op eigen terrein moet uitvoeren, wees er dan zeker van dat er geen kabels en/of leidingen aanwezig zijn:
  - graaf alleen als er een KLIC-melding is gedaan;
  - graaf alleen als de ligging van kabels en leidingen is gecontroleerd;
  - graaf alleen na een duidelijke instructie over de ligging van de kabels en leidingen;
  - meld ontdekte afwijkingen en beschadigingen aan de netbeheerder;



- ken de gevaren en gevolgen van graafschade.

Meer informatie kunt u vinden op [www.graafschade-voorkomen.nl](http://www.graafschade-voorkomen.nl) en [www.kadaster.nl/klic](http://www.kadaster.nl/klic).

## 6.5.2 SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

### *Uitgestelde indieningsvereisten*

- 1.22 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Hiertoe behoren tenminste de detailberekeningen van het brugdek en de nadere uitvoering van de wijze waarop lekverlies door de bodem en de dijken van het waterbekken wordt voorkomen (op basis van de toe te passen materialen).

## 6.6 Natuur

- 1.1 Het diesel-aangedreven graaf- en non-road transportmaterieel (hydraulische graafmachines en dumpers) dient te voldoen aan de EU emissienorm 'Stage IIIA Standards for Nonroad Engines.
- 1.2 De vergunning is geldig voor de fasering van de werkzaamheden zoals aangevraagd.

