



Ons kenmerk	CAS200900002984 DOC201000074525	Maastricht	5 augustus 2010
Bijlage(n)		Verzonden	05 AUG. 2010

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. De aanvraag

Op 12 februari 2010 hebben wij een aanvraag d.d. 12 februari 2010 ontvangen van Bowie Recycling BV voor een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wet milieubeheer (Wm). Het betreft de inrichting die gelegen is aan de Produktieweg 4 te Roermond, kadastraal bekend als gemeente Roermond, sectie A, nummer 5332. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2010/1103.

De aanvraag voor een veranderingsvergunning Bowie Recycling BV betreft:

- de uitbreiding van de opslag van huishoudelijk afval van maximaal 100 naar 500 ton;
- de opslag van huishoudelijk afval in de hal op het middenterrein. Deze hal heeft 1 open zijde.

De aanvraag is op 28 mei 2010 door SCM aangevuld. Deze aanvulling is ingekomen op 31 mei 2010 en bevat een extra berekening van de geuremissie.

Van toepassing zijn met name de categorieën 11.1.(productie beton), 28.4.a.5 (opslag gevaarlijk afval), 28.4.a.6 (opslag bedrijfsafvalstoffen), 28.4.b.1 (overslag bedrijfsafval), 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen) en 28.4.c.2 (bewerken gevaarlijke afvalstoffen) zoals bedoeld in bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb).



2. Huidige vergunningensituatie

Op 27 mei 2008 is aan het bedrijf een revisievergunning verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 18 juli 2008.

3. Coördinatie en afstemming met andere relevante wettelijke kaders

3.1. Besluit milieueffectrapportage 1999

Het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder: Besluit m.e.r.) maakt onderscheid naar m.e.r.-plichtige activiteiten (onderdeel C van de bijbehorende bijlagen) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D van de bijbehorende bijlage). Activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van onderdeel C hebben zodanige nadelige milieugevolgen, dat er altijd een milieu-effectrapportage (verder m.e.r.) moet worden opgesteld. Activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van onderdeel D dienen beoordeeld te worden naar de omstandigheden waaronder deze activiteiten worden verricht. Doel van deze m.e.r.-beoordelingsplicht is vast te stellen of een m.e.r. moet worden opgesteld of niet.

De aangevraagde veranderingen zijn net als de overige bedrijfsactiviteiten niet genoemd in het Besluit milieu-effectrapportage 1994.

3.2. Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob)

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 29 maart 2005 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet milieubeheer. Bij besluit van 30 juni 2009 hebben Gedeputeerde Staten de (gewijzigde) beleidslijn Bibob Provincie Limburg vastgesteld onder intrekking van de op 29 maart 2005 vastgestelde beleidslijn. Op basis van zowel de op 29 maart 2005 vastgestelde beleidslijn als de huidige beleidslijn worden bedrijven in de milieubranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten. Alle bedrijven in de afvalbranche welke verzoeken om een oprichtings- of revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer zijn sinds 1 april 2005 verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een milieuvergunning. Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Na toetsing van deze gegevens kan het bevoegd gezag concluderen dat geen gevaar voor misbruik bestaat en kan de vergunningenprocedure normaal doorgang vinden. Wanneer echter twijfel blijft bestaan over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt.



Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

In het onderhavige geval heeft in het kader van de Wet Bibob geen toets plaatsgevonden. De vergunning betreft namelijk een veranderingsvergunning.

3.3. Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet

In Nederland zijn de gebiedsbescherming en de soortenbescherming in twee afzonderlijke wetten geregeld, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet 1998) en de Flora- en Faunawet (Ffwet). In Nederland zijn de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (gebieden die aangewezen zijn op grond van de Europese richtlijnen 79/409 (Vogelrichtlijn) en 92/43 (Habitatrichtlijn)) gecombineerd aangewezen als Natura 2000-gebieden. Ook beschermde natuurmonumenten zijn aangewezen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. De Nbwet 1998 bevat maatregelen ten aanzien van de in Nederland aangewezen Natura 2000-gebieden. De Ffwet bevat de op grond van de richtlijnen vereiste soortenbeschermende maatregelen en verboden. Gebiedsbeschermende maatregelen zijn niet gericht op individuele exemplaren van planten en dieren maar op instandhouding van de soorten via behoud of herstel van hun habitats. Bij de soortenbescherming daarentegen worden wel maatregelen opgelegd ten aanzien van de bescherming van individuele exemplaren.

De overwegingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora en faunawet vallen onder de werkingssfeer van die wetten en daarom buiten het kader van de Wet milieubeheer.

3.3.1. Natuurbeschermingswet 1998

De inrichting ligt niet in de nabijheid van een Natura 2000 gebied. Vanwege de aard en omvang van de inrichting en de ligging ten opzichte van beschermde natuurgebieden is een vergunning op grond van de Nbwet niet aan de orde.

3.3.2. Flora- en faunawet

De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige effecten op beschermde dier- en plantensoorten.

3.4. Waterwet

Per 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Eén van de gevolgen daarvan is dat de Wet verontreinigingen oppervlaktewateren (Wvo) is komen te vervallen en de indirecte lozingen (= lozingen op een openbaar vuilwaterriool) vanaf voornoemde datum volledig worden geregeld in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). De regels voor indirecte lozingen zijn daarom uitsluitend gebaseerd op de Wm en hebben mede betrekking op de bescherming van het oppervlaktewater en de communale rioolwaterzuiveringsinstallaties (verder: rwzi's). Met het in werking treden van de Waterwet zijn nog slechts provincie en gemeenten bevoegd gezag voor de indirecte lozingen. Wel beschikken de waterbeheerders over een bindend adviesrecht.

Op 17 maart 2010 hebben wij het advies van Waterschap Roer en Overmaas ontvangen. Door het Waterschap zijn geen voorschriften geadviseerd.



Over de Wvo-vergunning van 29 mei 2008, die sinds het inwerking treden van de Waterwet onderdeel uitmaakt van de Wet milieubeheervergunning, heeft het Waterschap aangegeven dat artikel 6 (meetverplichting) en artikel 9 (realisatie controlevoorziening) uit die vergunning kunnen vervallen. Dit op voorwaarde dat er geen sprake is van een gpbv-installatie. Omdat binnen de inrichting sprake is van de opslag van meer dan 10 ton te verwijderen afvalstoffen is sprake van een gpbv-installatie.

3.5. Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO)

Dit besluit is niet van toepassing.

3.6. Woningwet

Voor de aangevraagde veranderingen is geen bouwvergunning nodig.

3.7. European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR)

Dit besluit is niet van toepassing.

4. Beoordeling van de aanvraag in relatie tot de Wet milieubeheer

4.1. Algemeen

Op grond van artikel 8.11, derde lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

4.1.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), dat met ingang van 22 september 2006 in werking is getreden, beschrijft onder meer het provinciaal milieukwaliteitsbeleid dat bij het verlenen van milieuvergunningen moet worden gehanteerd. De in het POL vermelde uitgangspunten zijn in dit besluit integraal afgewogen.

4.1.2. Activiteitenbesluit

Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het 'Activiteitenbesluit') in werking getreden. Dit geldt ook voor de bijbehorende ministeriële Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (de 'Regeling'). Dit activiteitenbesluit en bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties. In bijlage 1 bij het Activiteitenbesluit is een lijst met vergunningplichtige inrichtingen opgenomen. Voor deze zogenaamde type C inrichtingen blijft een Wm-vergunning noodzakelijk maar gelden daarnaast algemene regels. Dit geldt niet voor gpbv-installaties omdat het Activiteitenbesluit op deze installaties en inrichtingen niet van toepassing is.



Door vergunningplichtige inrichtingen moet voor deze activiteiten worden voldaan aan de regels zoals gesteld in het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende ministeriële regeling. De voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit zijn direct werkend. In deze vergunning zijn daarom ten aanzien van deze activiteiten geen voorschriften opgenomen.

De volgende activiteiten van de inrichting vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit:

- § 3.1.3 lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van bodembeschermende voorzieningen;
- § 3.3.2 het wassen van motorvoertuigen.

Naast deze specifieke regels uit het Activiteiten zijn op deze activiteiten daarnaast de algemene bepalingen en algemene voorschriften van toepassing uit:

- hoofdstuk 1 (algemene bepalingen);
- hoofdstuk 2, de afdelingen 2.1 (zorgplicht), 2.2 (lozingen), 2.4 (bodem) en 2.10 (financiële zekerheid opslag ondergrondse tanks);
- hoofdstuk 6.

De aangevraagde veranderingen hebben hier echter geen invloed op.

4.2. Beste Beschikbare Technieken (BBT)

4.2.1. Toetsingskader

Richtlijn 2008/1/EG van de Raad van de Europese Unie van 15 januari 2008 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging - hierna: de IPPC-richtlijn - verplicht het bevoegd gezag een milieuvergunning op te stellen, die voldoet aan de in deze richtlijn geformuleerde eisen voor nieuwe en bestaande installaties. De IPPC-Richtlijn is op 1 december 2005 in de Wm geïmplementeerd. Daartoe is ondermeer de Regeling aanwijzing BBT-documenten vastgesteld. Voor de in bijlage 1 van deze regeling opgenomen installaties, de zogenaamde gpbv-installaties, zijn Best reference documenten (BREF's) opgesteld. Deze zijn opgenomen in tabel 1 van de bijlage van de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Behalve aan de van toepassing zijnde BREF's wordt tevens getoetst aan de in tabel 2 van de in de bijlage van deze regeling opgenomen documenten.

Vanwege de opslag van meer dan 10 ton afvalstoffen die verwijderd moeten worden, wordt de inrichting aangemerkt als een gpbv-installatie. De overwegingen ten aanzien van deze toetsing zijn onder de van toepassing zijnde milieuaspecten vermeld.

4.3. Afvalstoffen

4.3.1. Doelmatigheid afvalstoffenbewerking en Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

Ten aanzien van de doelmatigheid van de afvalbewerking verandert er niets. Het betreft slechts de opslag van huishoudelijk afval die ook reeds vergund is. Er worden geen andere afvalstoffen opgeslagen die niet al vergund zijn. Ook ontstaan er geen andere afvalstoffen dan reeds vergund zijn.



4.3.2. Acceptatie, verwerking en interne controle

Acceptatie en verwerking vindt plaats binnen de bestaande acceptatie- en verwerkingsprocedures.

4.4. Afvalwaterlozingen

Er ontstaan geen andere afvalwaterstromen dan reeds vergund.

4.5. Bodem

4.5.1. Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatiebodemonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verplicht gesteld in de vigerende revisievergunning. Het noodzakelijk onderzoek is echter nog niet verricht.

4.5.2. Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB bevat een systematiek waarmee het bodemrisico van bedrijfsactiviteiten kan worden beoordeeld. Het bodemrisico is daarbij afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen en de getroffen maatregelen. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico – representeren de Best Beschikbare Technieken (BBT). Alleen onder bepaalde omstandigheden en bepaalde voorwaarden kan worden volstaan met een aanvaardbaar bodemrisico.

De NRB kent verschillende typen opvangvoorzieningen waarmee de bescherming van de bodem wordt aangegeven. Bovendien kunnen ook door het bedrijf genomen beheersmaatregelen bijdragen aan het verlagen van het risico van het ontstaan van een bodemverontreiniging. In de NRB genoemde beheersmaatregelen zijn respectievelijk reparatie en onderhoud, toezicht en inspectie en incidentenmanagement.

De opslag van huishoudelijk afval vindt plaats op een vloeistofdichte vloer. Daarmee is sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico.

De inrichting ligt niet in een bodem of grondwaterbeschermingsgebied.



4.6. Energie, externe veiligheid, geluid en grondstoffenbeheer

De veranderingsvergunning heeft geen invloed op deze aspecten.

4.7. Lucht

4.7.1. Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht (NeR)

Voor de toetsing van de emissies naar de lucht is de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) van belang. De NeR heeft betrekking op emissies naar de lucht, waarbij wordt uitgegaan van concentraties van de componenten in relatie tot de massastroom (kg/uur). In het algemeen geeft de NeR de concentratie waarden weer, die met de huidige generatie bestrijdingstechnieken, zowel technisch als economisch, haalbaar worden geacht.

In de veranderingsvergunning is geen sprake van emissies uit puntbronnen.

4.7.2. Wet Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm. In deze bijlage zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De veranderingsvergunning heeft geen invloed op de emissie van de in de Wet luchtkwaliteit genoemde parameters.

4.7.3. Geur

Toetsingskader

Binnen de inrichting vindt de opslag van huishoudelijk afval plaats. Vergund is de opslag van 100 ton huishoudelijk afval, de aanvraag betreft de uitbreiding van deze opslag tot maximaal 500 ton.

Het geurbeleid is vastgelegd in de NeR. Dit beleid is gebaseerd op de circulaire van 30 juni 1995 van de minister van VROM en kent als algemene uitgangspunt dat als geen hinder te verwachten is, maatregelen niet nodig zijn en in het geval dat wel hinder te verwachten is de best beschikbare technieken worden toegepast.

Daarnaast hebben wij in 1996 de nota "Provinciaal Geurhinderbeleid voor de doelgroep bedrijven" vastgesteld, waarin het landelijke geurbeleid nader is uitgewerkt. Daarbij heeft de provincie ervoor gekozen om gevalideerde klachten als belangrijkste indicator voor het signaleren van geurhindersituaties te hanteren. Ondermeer worden de maximaal toelaatbare geurconcentraties (MTGC) gedefinieerd.



In dit begrip is ook meegenomen dat de hindergrens voor de verschillende bedrijfsspecifieke geuren niet bij dezelfde geurconcentratie hoeft te liggen. De MTGC is een 'gewogen' hindernorm die als toetsingskader in te onderscheiden specifieke situaties kan worden vastgesteld. De MTGC-waarden nabij geurgevoelige objecten zijn geformuleerd als 98 percentielwaarden. Deze MTGC-waarden gelden als een bruikbare richtwaarde voor de te beschermen geurgevoelige objecten, waarvan mag worden aangenomen dat daarbij de resterende hinder aanvaardbaar is. Voor onderhavige inrichtingen zijn in het provinciaal beleid geen MTGC-waarde vastgesteld en zijn wij evenmin voornemens deze vast te stellen.

Geuroverlast als gevolg van de bestaande inrichting kan worden veroorzaakt door de volgende bedrijfsactiviteiten:

- op- en overslag van 100 ton huishoudelijke afvalstoffen;
- op- en overslag van 200 ton groenafval, niet zijnde GFT;
- opslag en ontwatering van 40 ton RKG-slib;
- opslag en bewerking 500 ton van verkleind houtafval.

In de vergunning is een geurnorm opgenomen van 1 ge/m^3 ($0,5 \text{ OU/m}^3$) als 98 percentielwaarde.

Geurbelasting aangevraagde veranderingen

In de veranderingsvergunning is sprake van uitbreiding van de opslag van huishoudelijke afvalstoffen van 100 tot 500 ton en de opslag van dit materiaal in een loods die aan één zijde open is. De mogelijke geuroverlast als gevolg van deze activiteit is nader beschouwd in de tot de aanvraag behorende geuronderzoeken (PRA Odournet bv, rapport SCMR0981, oktober 2009 en rapport SCMR0950, december 2009)

In dit onderzoek zijn twee scenario's beschouwd. Scenario A heeft een opslaghoeveelheid van 100 ton huishoudelijke afvalstoffen (doorzet 10.000 ton per jaar), scenario B een opslaghoeveelheid van 500 ton (doorzet 50.000 ton per jaar). Daarnaast is in het in de aanvullende gegevens van 28 mei 2010 opgenomen rapport PRA odournet BV, SCMR10A van 11 mei 2010 een derde scenario beschouwd, scenario C. Dit scenario is ten opzichte van scenario b gewijzigd door de laad- en losfrequentie te verhogen van 1 en 1 per uur naar 4 en 4 per uur.

Voor scenario A is gerekend met een gemiddelde geurbelasting en met een doorzet van 10.000 ton per jaar. Daarbij is de geurbelasting van de aanvoer met 1 vrachtwagen per uur en 800 vrachtwagens per jaar uitgesmeerd over 800 uur. Voor scenario B gelden min of meer dezelfde uitgangspunten. Alleen is gerekend met een doorzet van 50.000 ton per jaar. Dit zijn 4.000 vrachten aanvoer en 1.667 afvoer per jaar. Ook deze geurbelasting is gemiddeld. 1 vracht per uur aanvoer gedurende 4.000 uur en 1 vracht afvoer per uur gedurende 1.667 uur. Omdat deze uitgangspunten niet erg realistisch zijn, is de aanvraag aangevuld met scenario C. De maximale capaciteit van de inrichting is 12 vrachten aanvoer per uur gedurende 334 uur en 6 vrachten afvoer per uur gedurende 278 uur.

In het geurrapport is verder gerekend met een open opslag. De opslag vindt echter plaats in één aan drie zijden gesloten hal maar een dergelijke hal kan niet als zodanig in een rekenmodel gemodelleerd worden. De werkelijke geuremissie zal hierdoor naar verwachting lager zijn dan geprognostiseerde geuremissie. Het verschil in emissie is in het kader van het toepassen van de best beschikbare technieken inzichtelijk gemaakt in bijlage 2 van de aanvraag (PRA Odournet bv, rapport SCMR0950 van december 2009).



Tot slot merken we op dat in het geurrapport geen rekening is gehouden met de geuremissie van de al vergunde activiteiten. Dit betekent dat de geprognostiseerde geurcontour niet de geurbelasting van de hele inrichting weergeeft maar slechts van de activiteiten uit de veranderingsvergunning.

Toetsing geurbelasting

Op grond van het geuronderzoek kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de verandering van de inrichting geen geuroverlast te verwachten is. De dichtstbijzijnde woningen liggen op ca. 600 meter van de inrichting liggen en zijn een aantal verspreidliggende woningen. De dichtstbijzijnde aaneengesloten woningen liggen op een afstand van ca. 1.000 meter van de inrichting. Omdat de aangevraagde opslag van geuroverlast veroorzakende afvalstoffen een nieuwe activiteit is, dient de 0,5 OU/m³ contour te worden aangehouden. Ook in de aanvraag is aan deze contour getoetst. Analooq aan de aanvraag kan geuroverlast in ieder geval worden uitgesloten als voldaan is aan de 0.5 OU/m³ contour, hetgeen het geval is.

De opslag van huishoudelijk afval dient op grond van de vigerende vergunning in pandig plaats te vinden of in gesloten containers. De veranderingsvergunning bevat de mogelijkheid om de opslag van huishoudelijk afval te verrichten in een gedeeltelijk open hal. Het betreft een hal die aan één zijde geopend is. Uit de geprognostiseerde geurcontouren blijkt dat voor woningen geen geuroverlast te verwachten is. Wel blijkt uit de aanvraag dat de geuremissie verder kan worden beperkt door de open zijde van de hal te voorzien van een rolpoort. Het effect van deze maatregel is dat de geprognostiseerde geurbelasting verder afneemt en in dat geval grotendeels tot het inrichtingsterrein beperkt blijft. Vanwege de ligging van de geurcontour en de aard van de omliggende bebouwing achten wij het niet noodzakelijk om deze maatregel zonder meer verplicht te stellen.

De kosten van het dichtmaken van de loods bedragen volgens de aanvraag ca. 31.000 euro, waarbij opvallend is dat een derde van dit bedrag als advieskosten gespecificeerd zijn. We merken op dat dit niet erg waarschijnlijk is en dat de werkelijke kosten daarom lager zijn. Verder merken we op dat in de aanvraag wordt gesteld dat de poorten in ieder geval gedurende 1,6 uur open staan vanwege aan- en afvoerbewegingen. Deze periode van 1,6 uur is echter foutief berekend. In de dagperiode zijn immers geen 131 vrachtwagens vergund maar slechts 100 terwijl deze 100 vrachtwagens niet alleen huisvuil aan- en afvoeren maar alle andere activiteiten binnen de inrichting verzorgen. Uitgaande van de uitgangspunten van het geurrapport (1 keer laden en 1 keer lossen per uur) en van 22 seconde per beweging van de poort, zal de poort minder dan 18 minuten per dag openstaan.

In de veranderingsvergunning zal in de voorschriften een geurnorm worden opgenomen met de norm van 0,5 odourunits (OU) per m³. Daarnaast wordt opgenomen dat de opslag dient plaats te vinden in een aan tenminste drie zijden gesloten hal en dat zodra sprake is van mogelijke geuroverlast additionele maatregelen genomen moeten worden. Daarbij kunnen zowel maatregelen van organisatorisch aard (verminderen opslag hoeveelheid, beperken opslagduur) alsook fysieke maatregelen (opslag in dichte container, aanbrengen rolpoort) getroffen worden.

Voor wat betreft de geurbelasting van de gehele inrichting geldt dat deze niet wezenlijk anders is dan de geprognostiseerde geurbelasting in deze veranderingsvergunning. De geurbelasting van de overige geurbelastende activiteiten is namelijk erg beperkt.



De opslag en bewerking van groenafval, de ontwatering van slibben en de opslag van verkleind houtafval zijn namelijk van beperkte omvang, terwijl de geuremissie door aanvullende maatregelen grotendeels wordt voorkomen.

4.8. Verkeer en vervoer

Als gevolg van de veranderingsvergunning treden geen wijzigingen in het aantal transportbewegingen op.

4.9. Visuele hinder

Er is geen sprake van visuele hinder. De inrichting ligt op een als zodanig aangewezen industrieterrein.

5. Onderdelen van de aanvraag en geldigheidsduur vergunning

De aanvraag maakt onderdeel uit van de vergunning. De vergunning heeft betrekking op een afvalstoffeninrichting als bedoeld in artikel 2.2 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Deze vergunning wordt daarom verleend voor de resterende looptijd van de vigerende revisievergunning, te weten tot 18 juli 2018.

6. Adviezen en zienswijzen

De aanvraag om vergunning en de ontwerpbeschikking hebben van 15 juni 2010 tot en met 27 juli 2010 ter inzage gelegen in het Gouvernement te Maastricht (bureau bibliotheek) en in het gemeentehuis van Roermond. Tevens was de ontwerpbeschikking via internet (www.limburg.nl) in te zien.

Binnen deze termijn zijn geen adviezen of zienswijzen ontvangen.

7. Besluit

Wij besluiten

- aan Bowie Recycling BV een veranderingsvergunning in de zin van artikel 8.1, lid 2 juncto lid 1, onder b en c, van de Wet milieubeheer te verlenen voor haar inrichting gelegen aan Productieweg 4 te Roermond;
- de vergunning te verlenen voor een periode tot 18 juli 2018;
- dat aanvraag inclusief de aanvullende gegevens deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
- dat aan deze vergunning de volgende voorschriften verbonden zijn.

8. Rechtsbescherming

Een belanghebbende, die zienswijzen over het ontwerpbesluit heeft ingediend of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, kan, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.



Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Als een beroepschrift wordt ingediend, dan kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Voor meer informatie verwijzen wij naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl.


Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de bezwaar/beroepstermijn van 6 weken. Indien tegen het besluit bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

9. Slotbepaling:

Een afschrift van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- a. aanvrager van de vergunning, zijnde Bowie Recycling BV;
- b. het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond;
- c. Waterschap Roer en Overmaas, Afdeling beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,


wnd. afdelingshoofd
Vergunningen en Subsidies

Bijlagen

Bijlage 1 : Voorschriften



Bijlage 1

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

- 1.1. Opslag van huishoudelijk afval dient plaats te vinden op een vloestofdichte vloer.
- 1.2. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbare terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 1.3. Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden be-/verwerkt.

Afvalstof	Euralcategorie(ën)	Maximale opslag [ton}	Jaardoorzet
Huishoudelijk afval	20 03 01	500	50.000

2. GEUR

- 2.1. De geurconcentratie mag, als gevolg van het in werking zijn van de inrichting, ter plaatse van woningen (niet zijnde bedrijfswoning) op meer dan 100 meter afstand van enig tot de inrichting behorende emissiebron niet meer bedragen dan $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (20°C, vochtig) als 98-percentielwaarde van de uurgemiddelde waarden op jaarbasis.
- 2.2. Bij ernstige hinder in de omgeving ten gevolge van een storing of een incident dient de procesvoering onmiddellijk te worden beëindigd en dient het bevoegd gezag hiervan onverwijld in kennis te worden gesteld.
- 2.3. De vergunninghoudster dient een geuronderzoek uit te voeren indien de in het provinciaal geurhinderbeleid gedefinieerde indicatieve geurhinderdrempelwaarde wordt overschreden.
- 2.4. Binnen 1 maand nadat door het bevoegd gezag een onderzoeksverplichting is opgelegd, dient vergunninghoudster een hiertoe strekkend onderzoeksvoorstel ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voor te leggen. In dit voorstel dient tevens te worden aangegeven binnen welke termijn het onderzoek zal plaatsvinden en wanneer een rapportage van de onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag wordt overgelegd. Dit onderzoek dient te worden opgesteld overeenkomstig het document "meten en rekenen geur van het ministerie van VROM d.d. dec. 1994" (Publicatierreeks lucht&energie nr. 115) dan wel een op dat tijdstip nieuw aanvaarde onderzoeksmethode.



- 2.5.** In het onderzoek als bedoeld in het vorige voorschrift moeten ten minste de volgende aspecten worden opgenomen:
- het vaststellen van de geurmissieconcentratie rond de inrichting tijdens representatieve bedrijfsvoering. De verspreiding van de geur dient te worden berekend met behulp van de laatste softwareversie van het Nieuw Nationaal Model;
 - bepalen hedonische waarde;
 - toetsing aan voorschrift 2.1;
 - de uitwerking en rapportage van de mogelijke maatregelen (incl. kosten), welke kunnen worden getroffen om te komen tot een vermindering van de geurhinder, dan wel een verdergaande reductie van de geuremissie.
- 2.6.** Op grond van de resultaten van het onderzoeksrapport kan het bevoegd gezag nadere voorschriften opleggen.
- 2.7.** Geuremissiemetingen en verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd conform de NeR. De bijbehorende geurconcentratiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de geldende norm (NEN-EN 13725). De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd in geureenheden. Het meetplan moet worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.