

ARCHIEF

provincie limburg



Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Milieuneutrale verandering drogen zetmeel

Van de Weijer Holding BV te Panningen

Zaaknummer: 2016-0131

Kenmerk: 2016/26806

d.d. 7 april 2016

Verzonden: **11 APR. 2016**



INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	4
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunning- en meldingsituatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	8
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	10
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Milieu	10
5	Voorschriften	22



1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 januari 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Van de Weijer Holding B.V.. De aanvraag betreft aanvraag wijziging in te nemen afvalstoffen van de inrichting gelegen aan Industrieterrein Panningen 125, 5981 NC Panningen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2016-0131.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Van de Weijer B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Industrieterrein Panningen 125, 5981 NC te Panningen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de voorschriften die reeds aan de oprichtings- en veranderingsvergunning verbonden zijn, onverkort ook op de middels dit besluit te vergunnen wijzigingen van toepassing zijn;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
6. dat de aanvraag onderdeel uit maakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,


afdelingshoofd afdeling Provincie
Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord ¹

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure).

¹De Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) verzorgt namens de gemeenten in Midden en Noord-Limburg en namens de provincie Limburg de opgedragen (milieu)taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.



Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde van de Weijer Holding BV;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde Wematech Milieu Adviseurs BV, Postbus 1817 4700 BV Roosendaal;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas.

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.



2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 20 januari 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Van de Weijer Holding BV. De aanvraag betreft het opslaan en bewerken van andere afvalstoffen dan reeds vergund. Naast de reeds vergunde afvalstoffen, met name brood, kunststof afval en afvalhout, wil het bedrijf ook zetmeel afkomstig van de aardappelverwerkende industrie opslaan en drogen. De verandering van de inrichting behelst het drogen van zetmeel tegelijk met het drogen van brood. Dit betekent dat er via twee emissiepunten lucht emitteert als gevolg van het drogen van brood en via twee emissiepunten lucht emitteert als gevolg van het drogen van zetmeel. Er zijn reeds twee drogers vergund en iedere droger heeft twee emissiepunten. Om de drooginstallaties in werking te hebben is het noodzakelijk dat de houtstookinstallatie (vergund) ook in werking is. De warme drooglucht wordt namelijk via de houtstookinstallatie geproduceerd.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigd bedrijf Wematech Milieu Adviseurs BV te Oud Gastel. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunning- en meldingsituatie

Op 5 juni 2008 (kenmerk 2008/1430) hebben wij aan Van de Weijer Holding BV een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het opslaan en bewerken van afvalstoffen, gelegen aan Industrierrein Panningen 125 te Panningen. Deze vergunning geldt van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Op 23 augustus 2011 heeft de gemeente Peel en Maas een definitief besluit vastgesteld inzake een verzoek om wijziging van de voorschriften. Na de rechtbank Limburg, die op 6 februari 2013 uitspraak heeft gedaan, heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onlangs op 7 mei 2014 een uitspraak in het hoger beroep gedaan. Het besluit van 23 augustus 2011 is daarmee onherroepelijk.

Op 20 september 2011 heeft ons college een definitief besluit vastgesteld inzake een veranderingsvergunning. Omdat deze vergunning op 28 mei 2014 door de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd is hebben wij 8 juli 2014 een nieuw besluit genomen. Ook dit besluit is onherroepelijk.

De door ons op 6 mei 2014 verleende omgevingsvergunning voor het drogen van beenderen is door de rechtbank Limburg op 6 augustus 2015 vernietigd. Tegen deze uitspraak hebben wij alsook het bedrijf hoger beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Aangezien er voorsnog geen uitspraak is gedaan in deze hoger beroepszaak, wordt de omgevingsvergunning van 6 mei 2014 als vernietigd beschouwd en dus als niet verleend geacht.



Mocht de vergunning overigens na uitspraak van de ABRS herleven, dan betekent dat niet dat de middelen dit besluit te vergunnen activiteiten cumulatief met de in de vergunning van 6 mei 2014 vergunde activiteiten op kunnen treden. De vergunde situaties welke dan zouden kunnen optreden staan hieronder in tabelvorm, weergegeven.

Vergund	Oprichtingsvergunning 2008	Veranderingsvergunning 2016
Activiteiten	Houtstook Drogen brood en rejets papierindustrie via twee drogers en twee emissiepunten per droger	Houtstook Drogen brood en drogen zetmeel via twee drogers en twee emissiepunten per droger
Normering	0,5 OUe/m ³ bij aaneengesloten woningbouw	idem
bedrijfsduur	24 uur per dag	24 uur per werkdag

Verder heeft de gemeente Peel en Maas op 17 februari 2012 een omgevingsvergunning verleend voor het in afwijking van het bestemmingsplan plaatsen van containers aan de achterzijde van de inrichting. Bij besluit van 14 juni 2012 hebben wij het milieuaspect van deze activiteit gelegaliseerd. Op 16 mei 2013 is voor het verhogen van de emissiepunten van de drooginstallaties een vergunning verleend terwijl op 24 mei 2013 nog een melding op grond van het Besluit algemene regels milieubeheer (Activiteitenbesluit) ingediend is.

Daar, zoals uit dit besluit moge blijken, de aangevraagde activiteit een ondergeschikte wijziging van de inrichting betreft, de gevolgen voor het milieu niet wijzigen, er voldoende onderscheid gemaakt kan worden tussen reeds vergunde en nu te vergunnen situatie, er geen wezenlijk andere inrichting ontstaat en er geen sprake is van een onoverzichtelijk vergunningenbestand, bestaat er evenmin aanleiding deze aanvraag niet te vergunnen.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 5.4 Bijlage I Richtlijn Industriële Emissies). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.



Wij hebben op 15 februari 2016 gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Ook deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, indien de bouwkosten van het betreffende bouwwerk volgens de tarieventabel behorende bij de Legesverordening provincie Limburg 2010 € 250.000,= bedragen of meer;
- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1^o, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2^o of 3^o van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;



- een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, kan worden onderscheiden in meerdere deelinrichtingen, die (deels) door verschillende (rechts)personen worden gedreven (deeldrijvers) en de aanvraag om een omgevingsvergunning niet (mede) betrekking heeft op een deelinrichting, waarbij daadwerkelijk sprake is van werkzaamheden als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor;
- onmiskenbaar duidelijk is dat er geen Bibob-screening nodig is omdat dit geen nieuwe informatie op zal leveren ten opzichte van de informatie die al bij Gedeputeerde Staten bekend is. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn als met zekerheid bekend is hoe de bedrijfsstructuur en financiering van een bedrijf in elkaar steekt en wie de drijver van de inrichting zal zijn.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die het bevoegd gezag krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging

Er worden vanuit het milieuaspect geen nieuwe activiteiten aan vergunningshoudster toegestaan waarbij een risico op misbruik van de vergunning voor strafbare feiten ontstaat of zou kunnen ontstaan. Verder zijn er evenmin andere feiten of omstandigheden aan de orde welke een 'nieuw' Bibob-onderzoek zouden noodzaken. Wij hebben in dit kader dan ook geen nadere toetsing verricht.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.



Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht inclusief geur);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen);
 - § 3.4.1. Opslaan van propaan;
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;
- hoofdstuk 5: afdeling 5.1 Industriële emissies.

Voor wat betreft de onderhavige aanvraag, het opslaan en drogen van zetmeel, geldt het Activiteitenbesluit voor de aspecten bodembescherming, opslag van goederen en emissies naar de lucht. Voor het aspect lucht betekent dit dat emissies naar de lucht inclusief geuremissies in het Activiteitenbesluit geregeld zijn. In het volgende hoofdstuk wordt hier nader op ingegaan.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag wordt tevens aangemerkt als een melding die op grond van het Activiteitenbesluit is ingediend.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.



4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De aangevraagde activiteit heeft geen betrekking op bouw- of verbouwwerkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is.

4.2 Milieu

4.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. In het onderstaande worden de overwegingen weergegeven ten aanzien van de milieugevolgen die in het kader van deze aanvraag relevant zijn. Voor wat betreft afvalwater en externe veiligheid zijn geen nadere overwegingen opgenomen. Deze twee aspecten zijn in het kader van deze aanvraag niet relevant.

4.2.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.



De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn Industriële Emissies en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT referentiedocumenten die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd

Beoordeling

De aanvraag betreft het drogen van zetmeel. Deze activiteit is niet aangewezen in de Richtlijn Industriële Emissies en voor deze activiteit gelden daarom geen specifieke BBT conclusies of Bref documenten. Voor het bepalen van de beste beschikbare technieken is wel rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.2.2 Afvalstoffen

4.2.2.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) bevat het afvalstoffenbeleid.

4.2.2.2 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energietेरugwinning;
- veilige verwijdering.



Bijlage 6 van het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van de betreffende afvalstoffen. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Opslag en bewerking van zetmeel

In de aanvraag is sprake van het drogen van zetmeel afkomstig van de aardappelverwerkende industrie. Dit zetmeel betreft afval van de voedingsmiddelenindustrie dat niet meer voor menselijke consumptie geschikt is. Binnen de inrichting worden slechts afvalstoffen geaccepteerd die uit zetmeel bestaan. De verwerkingscapaciteit is maximaal 25.000 ton per jaar terwijl maximaal 500 ton wordt opgeslagen.

Het zetmeel bevat nog relatief veel vocht en wordt binnen de inrichting gedroogd. Na droging binnen de inrichting wordt het zetmeel bij derden als zodanig verder verwerkt.

Voor het opslaan en drogen van zetmeel is sectorplan 3 van het LAP van toepassing. In dit sectorplan is vermeld dat voor deze afvalstoffen recycling als minimumstandaard geldt. Het opslaan en drogen van zetmeel voldoet aan deze minimumstandaard omdat dit het gebruik van zetmeel als materiaal bevordert.

De opslag en het drogen van zetmeel is daarmee doelmatig. Wel zijn in de vergunning voorschriften opgenomen ten aanzien van de maximale opslag en verwerkingscapaciteit.

Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd. Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en in de vergunning vastgelegd is.

Het mengen van afvalstoffen is in het kader van deze aanvraag niet aan de orde.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

De inrichting beschikt reeds over een AV-beleid. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Voor de acceptatie en verwerking van zetmeel is in de aanvraag een aanvulling van dit beleid opgenomen. Nadere voorschriften achten wij niet nodig.



Registratie

De aanvrager krijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen. In de oprichtingsvergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

Conclusie

De acceptatie van andere afvalstoffen past binnen de vigerende acceptatie en verwerkingsprocedure en leidt niet tot andere of grotere gevolgen voor het milieu.

4.2.2.3 De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

De Europese afvalstoffenlijst (Eural) bepaalt het onderscheid tussen gevaarlijk en niet gevaarlijk afval. De Eural kent een indeling in twintig hoofdstukken met hierin onderverdeeld subhoofdstukken waarin de verschillende soorten afvalstoffen worden ingedeeld en benoemd middels een code van zes cijfers. Daarbij wordt per afvalstof aangegeven of de stof als gevaarlijk (met een *) of als niet-gevaarlijk is ingedeeld terwijl sommige afvalstoffen (met "c" voor complementair) eerst op gevaarlijke stoffen onderzocht dienen te worden. Deze kunnen zowel gevaarlijk als niet-gevaarlijk zijn. De Regeling Europese afvalstoffenlijst bepaalt de methodiek daartoe.

Op basis van de aanvraag betreffen de binnen de inrichting te accepteren en te verwerken afvalstoffen de volgende afvalstoffen:

02 Afval van land- en tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht, visserij en de voedingsbereiding en verwerking.

02 032 *afval van de bereiding en verwerking van fruit, groente, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse*

02 03 04 voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal;

02 03 99 niet elders genoemd afval.

In het kader van deze veranderingsvergunning worden slechts afvalstoffen geaccepteerd die uit zetmeel bestaan.

Conclusie

De acceptatie van andere afvalstoffen leidt niet tot andere of grotere gevolgen voor het milieu.



4.2.3 Bodem

4.2.3.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning en de BBT conclusies moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van een dergelijk toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de oprichtingsvergunning.

4.2.3.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Sinds 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit op de inrichting van toepassing. Voor wat betreft de bescherming van de bodem geldt paragraaf 2.4 van het Activiteitenbesluit. Maatwerkvoorschriften zijn niet aangevraagd en op basis van de BBT conclusies in BREF-documenten evenmin aan de orde. Zetmeelopslag is bovendien niet bodembedreigend. Van potentiële bodemverontreiniging en daarmee andere milieugevolgen dan reeds vergund, is geen sprake.

4.2.4 Energie

Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving die het energiegebruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit 2012 eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit 2012. Het bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

Binnen de inrichting is het energieverbruik relevant, vooral voor wat betreft het gebruik van biomassa (lees: hout) in de houtstookinstallatie en de drooginstallaties. De houtstookinstallatie zorgt voor het drogen benodigde energie. Ten aanzien van het droogproces en de drooginstallaties treden er als gevolg van de aan gevraagde vergunning echter geen veranderingen op.



Omdat het energieverbruik van de inrichting direct gerelateerd is aan te drogen afvalstoffen en de economische haalbaarheid van de verwerking van deze afvalstoffen vrijwel uitsluitend bepaald wordt door de kosten van het droogproces, streeft het bedrijf per definitie naar een zo optimaal mogelijk rendement van het energieverbruik.

Op basis van de toetsing zijn wij van mening dat in de inrichting adequaat wordt omgegaan met energie. Daarom zijn geen nadere voorschriften ten aanzien van het gebruik van energie in de vergunning opgenomen.

Het energieverbruik wijzigt niet. De energie wordt geleverd door de stookinstallatie en die capaciteit blijft ongewijzigd. De geleverde energie wordt volledig gebruikt op de drooglijnen en is begrenst door de capaciteit van de stookinstallatie.

4.2.5 Geluid

De geluidbelasting van de inrichting naar de omgeving verandert niet. De drooginstallatie is reeds vergund en daarbij akoestisch beschouwd. De verwerking van het zetmeel inclusief aan- en afvoer vindt plaats binnen de maximale verwerkingscapaciteit van de inrichting. Het aantal transporten van en naar de inrichting blijft gelijk. Er treden derhalve geen akoestische veranderingen op, anders dan reeds is vergund.

4.2.6 Geur

4.2.6.1 Toetsingskader

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Op grond van dit beleid en het Activiteitenbesluit geldt dat indien bij een activiteit emissies naar de lucht plaatsvinden, geurhinder bij geurgevoelige objecten moet worden voorkomen of, als dat niet mogelijk is, de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Er zijn slechts twee situaties waarbij de algemene eisen van artikel 2.7.a niet van toepassing zijn. Indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies gelden de algemene eisen van het Activiteitenbesluit niet en moet de beoordeling van geur in de vergunning plaatsvinden. De algemene eisen gelden evenmin voor activiteiten met emissies van stoffen voor zover in hoofdstuk 3, 4 en 5 van het Activiteitenbesluit eisen aan geurhinder zijn gesteld.

Omdat het gewijzigde Activiteitenbesluit ook van invloed is op de reeds vergunde emissies die geur veroorzaken zullen we ook deze in onze beoordeling beschouwen.

4.2.6.2 Het aanvaardbaar hinderniveau

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt is de hindersystematiek Geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met de BBT-conclusies.



Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld door het bevoegd gezag en onder de voorwaarden van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden.

Op grond van het Activiteitenbesluit geldt dat voor het bepalen van een aanvaardbaar niveau ten minste rekening gehouden wordt met:

- a. de bestaande toetsingskaders, waaronder nationaal en lokaal geurbeleid;
- b. de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- c. de aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt bij de betreffende inrichting;
- d. de historie van de betreffende inrichting en het klachtenpatroon met betrekking geurhinder;
- e. de bestaande en verwachte geurhinder van de betreffende inrichting, en
- f. de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.

Het aanvaardbaar hinderniveau is voor deze inrichting in het kader van de vigerende vergunningen uitgebreid beschouwd en deels vastgelegd.

Aanvaardbaar hinderniveau geurgevoelige objecten zijnde aaneengesloten woningen

Voor geurgevoelige objecten zijnde woningen in een aaneengesloten bebouwing is in de vigerende oprichtingsvergunning aangesloten bij de algemene als strengste norm aanvaarde eis, zijnde 0,5 oU/M³ als 98 percentiel. De is ook als zodanig in de vergunning opgenomen en geldt op grond van het overgangsrecht in ieder geval tot 1 januari 2021.

Aanvaardbaar hinderniveau geurgevoelige objecten zijnde verspreid liggende woningen

Ook voor andere geurgevoelige objecten, in dit geval verspreid liggende woningen, is in de vigerende vergunningen het aanvaardbaar hinderniveau beschouwd. Ten aanzien van de vraag of voor verspreid liggende woningen een normstelling moet gelden, is in dat kader het uitgangspunt gehanteerd dat de geurbelasting die hoort bij het maximaal aanvaardbare hinderniveau ter plekke zeer waarschijnlijk hoger is dan de toen aangevraagde geurbelasting (gelijk of minder dan 2 oUE/m³ als 98 percentiel) en dat het vaststellen van een aanvaardbaar hinderniveau daarom niet wenselijk is. Een vast te stellen normering bij de losliggende woningen zou vergunninghoudster louter meer ruimte gaan bieden in relatie tot de uit te stoten geurvrachten. Het handhaven van de milieubelasting op basis van de aangevraagde geurbelasting biedt meer dan voldoende bescherming tegen geurhinder en het vaststellen van een aanvaardbaar hinderniveau zou er toe leiden dat de mogelijke geurbelasting hoger mag zijn dan de geurbelasting die nu wordt geprognostiseerd.

Voor wat betreft de hoogte van het aanvaardbare hinderniveau is in eerdere vergunningsprocedures nog opgemerkt dat het Activiteitenbesluit voor bijvoorbeeld het houden van dieren (Barim artikel 3.115) bij woningen in de bebouwde kom een geurhinderniveau van 2 oUE/m³ acceptabel acht en voor woningen in het buitengebied is dat 8 oUE/m³. Omdat de woningen in een agrarisch gebied liggen en omdat het industrieterrein bedoeld is voor bedrijven die een zekere milieubelasting met zich meebrengen, zouden deze waarden als maximaal aanvaardbaar hinderniveau verdedigbaar zijn. Te meer als in acht wordt genomen dat deze woningen in een concentratiegebied voor veehouderijen ligt op grond waarvan een achtergrondwaarde van 14 oUE/m³ als 98 percentiel geldt

Aanvaardbaar hinderniveau voor overige objecten

Voor niet geurgevoelige objecten is in de vigerende vergunningen geen aanvaardbaar hinderniveau vastgesteld. Ook voor de in de directe omgeving liggende bedrijven is geen aanvaardbaar hinderniveau vastgesteld. Vooral vanwege de aard en ligging van het industrieterrein waarop deze bedrijven gevestigd zijn alsmede de geprognostiseerde geurbelasting, zijn deze bedrijven door ons aangemerkt als objecten die geen nadere bescherming toekomen.



In het kader van het ter plekke geldende planologische regime is dit evenmin gebeurd daar hier diverse geurverspreidende activiteiten, zoals composteerbedrijven en rioolwaterzuiveringsinstallaties, maar ook bedrijven als dat van Van de Weijer of industriële Bakkerijen in de directe nabijheid van elkaar planologisch zijn bestemd dan wel direct naast elkaar kunnen worden toegestaan. Naar aanleiding van het verzoek van een omliggend bedrijf om een norm bij haar bedrijf in de vergunning op te nemen heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) in haar uitspraak van 7 mei 2014 deze interpretatie onderschreven.

De volgende overwegingen van de ABRS zijn hier met name van belang en gelden nog steeds onverkort:

“13.2. Het college heeft bij de beoordeling van het verzoek de Nederlandse emissierichtlijn lucht (hierna: NeR) tot uitgangspunt genomen. In paragraaf 2.9.2 van de NeR is vermeld dat voor het vaststellen van het benodigde beschermingsniveau de volgende criteria van belang zijn: verblijfsduur, omvang van de groep, functie van de omgeving, aanwezigheid van gevoelige groepen en bijzondere bestemmingen. Als voorbeelden van objecten met een lager beschermingsniveau worden onder meer bedrijfswoningen, kantoren en winkels genoemd. Bedrijven zijn in die voorbeelden niet opgenomen. In sommige gevallen kan het gewenst zijn om bedrijven ten opzichte van elkaar te beschermen, aldus de NeR.

Het college heeft in aanmerking genomen dat bij [appellante sub 1] ongeveer 180 werknemers werkzaam zijn en dat deze een gemiddelde werkweek van ongeveer 40 uur hebben. Niet is gebleken dat er bij [appellante sub 1] gevoelige groepen aanwezig zijn en evenmin dat een bijzondere bestemming ter plaatse geldt, op grond waarvan bescherming tegen geurhinder is geboden.

De bedrijven van [appellante sub 1] en [appellante sub 2] zijn gelegen op een industrieterrein. Niet in geschil is dat op grond van het geldende bestemmingsplan op dit industrieterrein bedrijven zijn toegestaan tot en met milieucategorie 4. Dat zijn bedrijven die op grond van hun SBI-code tot 300 m geurbelasting kunnen veroorzaken. [appellante sub 1] is gelegen binnen een straal van 100 m van [appellante sub 2].

In de NeR is vermeld dat de bijdragen aan de geurconcentratie in de omgeving worden berekend met het Nieuw Nationaal Model. De daarin opgenomen verspreidingberekeningen zijn niet gevalideerd voor korte afstanden. In het verslag van de Stab is vermeld dat zowel het Nieuw Nationaal Model als het toetsingskader geen rekening houdt met de effecten van aanzuiging van lucht door ventilatoren van bedrijven en evenmin met overdekte laad- en losperrons, waaronder de lucht blijft hangen. Weliswaar zijn volgens het rapport van Buro Blauw van 14 april 2011 concentratieberekeningen op korte afstand mogelijk en betrouwbaar door toepassing van de zogeheten gebouwmodule, maar het college heeft onweersproken gesteld dat dit vanwege de vorm van het bedrijfsgebouw niet geldt voor de onderhavige situatie. Gezien het vorenstaande heeft het college de twijfels omtrent de betrouwbaarheid en handhaafbaarheid van een specifieke norm in zijn oordeelsvorming kunnen betrekken.

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen heeft het college het stellen van een acceptabel hinderniveau of van een geurnorm voor het bedrijf van [appellante sub 1] in redelijkheid achterwege kunnen laten.”

De uitgangspunten die nu in het Activiteitenbesluit staan komen rechtstreeks uit de NeR en de Handleiding Geur.



4.2.6.3 Beoordeling geurhindersituatie

Aanvraag opslag en bewerking zetmeel

In het kader van deze aanvraag, ingediend op 20 januari 2016, is sprake van het drogen van zetmeel. Voor de hierbij optredende emissies van geur gelden de algemene eisen van het Activiteitenbesluit. Het drogen van zetmeel is namelijk niet aangewezen als IPPC installatie en voor deze activiteit zijn in het Activiteitenbesluit ook geen specifieke eisen gesteld.

Op grond van het Activiteitenbesluit geldt dat indien bij een activiteit emissies naar de lucht plaatsvinden, geurhinder bij geurgevoelige objecten moet worden voorkomen of, als dat niet mogelijk is, de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Als het redelijke vermoeden bestaat dat hier niet aan wordt voldaan kan het bevoegd gezag een rapport van een geuronderzoek eisen.

Hoewel er geen sprake is van een redelijk vermoeden dat de geurhinder bij geurgevoelige objecten niet tot een aanvaardbaar hinderniveau wordt beperkt, bevat de aanvraag een geuronderzoek. In dit geuronderzoek, rapport VADW15E2 van december 2015 en conform de daarvoor gestelde eisen opgesteld door Odournet, wordt de geurbelasting inzichtelijk gemaakt. Uit het rapport blijkt dat de geurbelasting

- vergelijkbaar is met de reeds vergunde geurbelasting.
- ruim voldoet aan de vigerende norm voor het aanvaardbaar hinderniveau bij aaneengesloten woonbebouwing. Binnen de contour van $0,5 \text{ OUE}/\text{m}^3$ als 98 percentiel liggen geen aaneengesloten woningen.
- ruim lager is dan het ter plaatse toegestane achtergrondniveau bij de omliggende verspreid liggende woningen. De contour van $0,5 \text{ OUE}/\text{m}^3$ als 98 percentielwaarde reikt slechts een beperkte afstand verder dan de dichtstbijzijnde woningen en is dermate dat van een redelijk vermoeden dat het aanvaardbaar hinderniveau niet in acht zou worden genomen geen sprake is of kan zijn.

De aanvraag behelst een bedrijfsvoering waarbij beide drooginstallaties op werkdagen volcontinue in bedrijf zijn, ofwel 6257 uur per jaar. De stookinstallatie zal alle dagen continue in bedrijf zijn (8760 uur per jaar).

Er zijn geen verdere geurrelevante bronnen bij Van de Weijer drogerij aanwezig. De geuremissie als gevolg van ruimteventilatie is niet relevant en wordt in de vergunningsaanvraag en geuronderzoek dan ook niet verder beschouwd: de periode van opslag van aangevoerd materiaal wordt altijd zo klein mogelijk gehouden en daarnaast wordt aangevoerd materiaal, indien kortdurende opslag toch nodig is, afgezeild. Bovendien worden aangeboden partijen die worden afgekeurd direct afgevoerd en niet opgeslagen. Indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven zal Van de Weijer drogerij de ruimteventilatie geheel uit bedrijf nemen.

Diffuse geuremissie vanuit de hal wordt voorkomen doordat de aanzuiglucht van beide drogers én de stookinstallatie vanuit de hal wordt betrokken. Hierdoor is er sprake van onderdruk in het gebouw. De stookinstallatie is permanent in bedrijf.

Mogelijkheden maatwerk in relatie tot de aangevraagde activiteiten

Alleen als blijkt dat de geurhinder ter plaatse van een of meer geurgevoelige objecten een aanvaardbaar hinderniveau overschrijdt kan het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften stellen.



Als blijkt dat de geurhinder ter plaatse van een of meer geurgevoelige objecten een aanvaardbaar hinderniveau overschrijdt kunnen maatwerkvoorschriften gesteld worden. In maatwerkvoorschriften kan in dat geval het volgende worden vastgelegd:

- a. geuremissiewaarden;
- b. de geurbelastingen ter plaatse van objecten die niet mag worden overschreden, of
- c. technische voorzieningen die in de inrichting moeten worden aangebracht of gedragsregels die in de inrichting in acht moeten worden genomen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

In de aanvraag en het geurrapport zijn diverse aspecten benoemd die - in geval de noodzaak zou bestaan deze aan de vergunning te verbinden - met een maatwerkvoorschrift kunnen of moeten worden verankerd.

In de aanvraag, die opgesteld is zonder te anticiperen op de vierde tranche van het Activiteitenbesluit, is bijvoorbeeld het uitgangspunt gehanteerd dat het drogen van zetmeel en het drogen van beenderen niet gelijktijdig plaatsvindt. Dit omdat het drogen van deze afvalstoffen op dezelfde drooglijn plaatsvindt en gelijktijdig drogen van beiden dus technisch niet kan. Ook is vermeld dat een regelmatige wisseling tussen deze 2 producten niet mogelijk is omdat dit vereist dat de droger bij elke wisseling geheel schoongemaakt moet worden. Zoals reeds eerder is overwogen is het drogen van beenderen momenteel niet vergund, aangezien de verleende vergunning daartoe door de Rechtbank Limburg is vernietigd. Mocht de vergunning in hoger beroep herleven betekent het nog steeds niet dat het drogen van beenderen tegelijk met het drogen van zetmeel kan plaats vinden. Er kunnen zich slechts die situaties voordoen, zoals in de tabel eerder in dit besluit zijn beschreven.

Los van het feit dat vergunning voor het drogen van beenderen nu vernietigd is, geldt in het algemeen dat het op grond van het Activiteitenbesluit niet uitmaakt hoeveel van welke stoffen gedroogd worden, als maar voldaan wordt aan het algemene uitgangspunt dat geurhinder wordt voorkomen, dan wel zoveel mogelijk beperkt wordt en het aanvaardbaar hinderniveau tenminste in acht wordt genomen.

Het beperken van combinaties van activiteiten of het beperken van bedrijfsuren vanwege het aspect geur is alleen mogelijk binnen de kaders van het Activiteitenbesluit en alleen als aan de daarvoor gestelde voorwaarden is voldaan. Omdat er geen redelijk vermoeden bestaat dat het aanvaardbare hinderniveau bij geurgevoelige objecten wordt overschreden en op grond van het bij de aanvraag gevoegde geurrapport evenals eerdere geurrapporten alleen geconcludeerd kan worden dat hier geen vermoeden voor bestaat, is het stellen van maatwerkvoorschriften niet mogelijk. De in 2008 opgenomen norm van $0,5 \text{ oUE/m}^3$ bij aaneengesloten woningbouw blijft uiteraard onverkort van kracht. Uit het tot de aanvraag behorende geuronderzoek blijkt dat deze norm als gevolg van het drogen van zetmeel ruimschoots in acht wordt genomen. Hier treden dus geen andere of grotere gevolgen op dan reeds vergund zijn.

In de vergunning worden wel voorschriften opgenomen die een algemene zorgplicht inhouden en ook worden er voorwaarden opgenomen die voortkomen uit de vergunningsaanvraag.

Mogelijkheden maatwerk in relatie tot vigerende vergunningensituatie

Hoewel dit formeel niet aan de orde is en buiten de beoordeling van deze aanvraag valt willen wij vanwege de gelopen en nog lopende beroepsprocedures van omliggende bedrijven en bewoners tegen de eerder door ons verleende vergunningen ook ingaan op de consequenties van het in werking treden van de vierde tranche van het Activiteitenbesluit voor de bestaande (geur)emissies.



De belangrijkste geuremissies die reeds vergund zijn betreft de emissies uit de oprichtingsvergunning:

- de emissies van de twee drooginstallaties;
- de emissies van de stookinstallatie.

Met ingang van 1 januari 2016 gelden ook voor deze emissies de algemene emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit. Dat geldt niet alleen voor geur maar ook voor stof. Voor de emissie-eisen ten aanzien van geur die in de vigerende en onherroepelijke vergunningen zijn opgenomen geldt op grond van het overgangsrecht van artikel 2.8.a van het Activiteitenbesluit dat deze voorschriften tot en met 1 januari 2021 als maatwerkvoorschrift blijven gelden. Daarbij geldt wel dat die geurvoorschriften van de vergunning binnen de bevoegdheid van het bevoegd gezag tot het stellen van maatwerkvoorschriften moeten passen.

Zoals gezegd kan maatwerk alleen als blijkt dat de geurhinder ter plaatse van een of meer geurgevoelige objecten een aanvaardbaar hinderniveau overschrijdt. In maatwerkvoorschriften kan in dat geval het volgende worden vastgelegd:

- a. geuremissiewaarden;
- b. de geurbelastingen ter plaatse van objecten die niet mag worden overschreden, of
- c. technische voorzieningen die in de inrichting moeten worden aangebracht of gedragsregels die in de inrichting in acht moeten worden genomen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Voor 1 januari 2016 aangevraagde maar niet onherroepelijke activiteiten

In 2013 heeft het bedrijf het opslaan en drogen van beenderen aangevraagd. Ook als deze vergunning niet door de rechtbank vernietigd zou zijn, zou deze vergunning niet onherroepelijk zijn. Het hoger beroep van deze procedure heeft nog niet tot een uitspraak geleid.

4.2.7 Lucht

Voor wat betreft de emissies naar lucht gelden sinds 1 januari 2016 de bepalingen van het Activiteitenbesluit. In het kader van de aanvraag is sprake van emissies via de twee emissiepunten van de drooginstallatie en mogelijke diffusie emissies van stof. In het kader van deze vergunning kunnen wij geen voorschriften meer stellen. In de aanvraag staat beschreven dat zetmeeldrogen gepaard gaat met stofemissies. Deze worden geëmitteerd via stoffilters waarvoor sinds 1 januari 2016 van rechtswege de norm van 5 mg/m³ uit het Activiteitenbesluit geldt.

4.2.7.1 Wet Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden. Er zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM10), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld.

In het kader van de veranderingsvergunning treden ten aanzien van dit aspect geen veranderingen op. Het aantal transporten van en naar de inrichting blijven ongewijzigd. Dat geldt ook voor het aantal emissiepunten en de stofemissie die afkomstig zijn van de drooglijnen. Deze zijn voorzien van stoffilters en daarvoor geldt een maximale norm van 5 mg/m³. Er treden geen veranderingen in emissies op.



5 Voorschriften

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Onderhoud

- 1.1 Alle installaties moeten worden onderhouden volgens een daartoe opgesteld en binnen de inrichting aanwezig onderhoudsprogramma. In dit onderhoudsprogramma moet het preventieve onderhoud beschreven zijn. Alle preventief onderhoud dat als zodanig beschreven is moet worden verricht en de resultaten van dit onderhoud moeten worden geregistreerd.
- 1.2 Alle voorzieningen moeten onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, doch ten minste elke jaar worden onderhouden en geïnspecteerd.

Opslag en verwerking zetmeel

- 1.3 De maximale toegestane opslaghoeveelheid van zetmeel bedraagt 500 ton.
- 1.4 Zetmeel moet direct na binnenkomst worden gekeurd volgens de vastgestelde acceptatieprocedure uit bijlage 8 van de aanvraag van de oprichtingsvergunning d.d. 5 juni 2008. Indien het zetmeel niet voldoet aan de gestelde acceptatie-eisen, moet het terstond worden afgevoerd.
- 1.5 Het laden en lossen van zetmeel mag slechts inpandig geschieden. Het laden en lossen mag slechts geschieden als de poorten van de gebouwen gesloten zijn.
- 1.6 Opslag van zetmeel mag alleen afgezeild of anderszins, opdat er geen lucht van onder het zeil of vanuit een ander te gebruiken opslagmedium kan ontsnappen, plaats vinden.
- 1.7 Emissie van stof, anders dan via een stoffilterinstallatie, mag niet optreden.
- 1.8 Het gebruik van ruimteventilatoren voor de afvoer van ruimtelucht naar de omgeving is niet toegestaan.