

ARCHIEF



Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen en milieu

Ankersmit Maalbedrijven B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2017-204283

Kenmerk: 2017/84848 d.d. 30 november 2017

Verzonden: 04 DEC. 2017

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure en verlengen beslistermijn	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	8
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Milieu	12
5	Voorschriften	21
5.1	Vervangende voorschriften – milieu	21

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 14 augustus 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ankersmit Maalbedrijven B.V. De aanvraag betreft het realiseren van een maalininstallatie (PE24) met bijbehorend silopark ten behoeve van de opslag van het eindproduct bij de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-204283.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Ankersmit Maalbedrijven B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een maalininstallatie (PE24) met bijbehorend silopark;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat voorschrift 1.11 van de vigerende veranderingsvergunning met kenmerk 2016-602143, verleend d.d. 16 maart 2017 wordt vervangen door het nieuwe voorschrift met nummer 1.11, zoals genoemd in hoofdstuk 5 van deze vergunning;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
6. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - aanvraagformulier OLO, aanvraagnummer 3100323, d.d. 14 augustus 2017;
 - PE24 Rollermill plattegrond installatie molen 936AP-00-00-11 d.d. 26 juni 2017;
 - Eenvoudig flowschema van de Rollermill, kenmerk 936AP-00-00-13, d.d. 26 juni 2017;
 - Verkennend bodem-, asbest- en grondwateronderzoek Sibelco uitbreiding locatie Ankerpoort - interne verbouwing en nieuwe silo's, kenmerk E168489.002/KLE, uitgevoerd door Aelmans Eco BV, d.d. 25 oktober 2017;
 - Rapportage sonderingen, projectnummer GD-130394, uitgevoerd door Geonius Geo, d.d. 27 oktober 2016;
 - Notitie met kenmerk 01159-13778-02 Toelichting bij aanvraag omgevingsvergunning, PE24 Rollermill/Silopark Rollermill; Ankersmit Maalbedrijven B.V., d.d. 18 juli 2017;
 - statische berekening, kenmerk W9993 Fundering en begane grond vloer bufferbunker d.d. 5 april 2017;
 - statische berekening, kenmerk W9993 Fundering d.d. 7 juli 2017;
 - statische berekening, kenmerk W9993 staalconstructie buffer bunker d.d. 5 april 2017;
 - statische berekening, kenmerk W9993 staalconstructie d.d. 7 juli 2017;
 - statische berekening, kenmerk W9993 staatconstructie silo's d.d. 17 maart 2017

- ontwerptekeningen van de rollermill, kenmerken 936AP-00-00-00 d.d. 30-5 2017;
- overzichtstekening Geonius d.d. 27 oktober 2016;
- akoestisch onderzoek DPA Cauberg-Huygen 01159-13778-03 d.d. 19 juli 2017;
- palenplan en fundering kenmerk W9993-01A d.d. 5 april 2017;
- Tekening van de Fundering wapening W9993-01wA, d.d. 5 april 2017;
- tekening met de emissiepunten van het silopark kenmerken 933AP-00-00-12 d.d. 26 juni 2017;
- tekening met de emissiepunten van het rollermill, kenmerken 933AP-00-00-12 d.d. 26 juni 2017;
- tekening 3 silo's Basic Engineering, kenmerk 933AP-00-00-01 versie D d.d. 03 mei 2017;
- tekening 3 silo's Basic Engineering, kenmerk 933AP-00-00-02 versie C d.d. 31 maart 2017;
- tekening 3 silo's Basic Engineering, kenmerk 933AP-00-00-03 versie C, d.d.31 maart 2017
- tekening met daarop de staalconstructie ten behoeve van de silo's, kenmerken 933AP-00-03-01 versie C d.d. 31 maart 2017;
- tekening met daarop de staalconstructie vloeren en details momentverbinding, 933AP-00-03-02 versie C d.d. 31 maart 2017;
- tekening met daarop de staalconstructie vloer +10590 en + 12890, 933AP-00-03-03 versie C, d.d. 31 maart 2017;
- staaltekening van de vloeren 4550+,5180+,8330+,11023+,12130+ en 11700+ 936AP-00-03-01 d.d. 7 juli 2017;
- tekeningen met daarop de staalconstructie ten behoeve van de rollermill, kenmerken 936AP-00-03-01d.d. 31 mei 2017;
- staaltekening van de vloeren/wanden 14630+,18000+, as AA,BB,CC, 936AP-00-03-02 d.d. 7 juli 2017;
- staaltekening van de wanden As 11,22,33,44 936AP-00-03-03, d.d. 7 juli 2017;
- 2 tekeningen met daarop de maatschetsen en situatie van de buiskettingen, kenmerken 933AP-00-04-01 versie A d.d. 19 maart en 933AP-00-04-02 versie A, d.d. 19 maart 2017;
- 1 tekening met daarop de maatschets van de transportschroeven, kenmerken 933AP-00-05-00, d.d. 4 maart 2017;
- gevelaanzichten van het silopark (nieuwe toestand), kenmerk 933AP-00-00-14 d.d. 27 juni 2017;
- geveltekening 936AP-00-00-14, d.d. 27 juni;
- Tekening met daarop het voorontwerp van de silo (nieuwe toestand), kenmerk 933AP-00-01-00 versie B, d.d. 03 maart 2017;
- Een bijlage met foto's van de locaties van de nieuwe maalinstallatie en silo-opslagen;
- Een schriftelijke reactie op het verzoek tot het aanvullen van de aanvraag met daarin opgenomen een gedeelte van de gewenste aanvullingen en toelichtingen, d.d. 18 oktober 2017;
- Notitie in verband met het beoordelen van gelijkwaardigheid in zake vuurlast- en vuurbelasting naar aanleiding van een brandcompartiment met een gebruiksoppervlakte van circa 4.900 m² kenmerk 01159-13778-05v2 d.d. 16 november 2017;

Gedeputeerde Staten van Limburg,

namens dezen

Afdelingshoofd Vergunningen a.i.
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de gemachtigde, zijnde DPA Cauberg-Huygen B.V., Postbus 26, 5690 AA Son en Breugel. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Ankersmit Maalbedrijven B.V., Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Dienst Limburg, Postbus 25, 6200 MA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 14 augustus 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ankersmit Maalbedrijven B.V. van de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht.

Het verzoek is ingediend door DPA Cauberg-Huygen B.V., Postbus 26, 5690 AA Son en Breugel.

De aanvraag betreft het realiseren en in gebruik nemen van een maalinstallatie (PE24). In de nieuwe installatie wordt de minerale grondstof Aluminium Trihydroxy (ook wel bekend als Gibsiet) vermalen tot poeder in diverse fracties. Dit poeder wordt tevens gedroogd door het toevoeren van warme lucht. Dit in een omvang van ca. 20.000 ton per jaar. Gibsiet is reeds genoemd in hoofdstuk 5 van de aanvraag van de in 2001 verleende vergunning met kenmerk CE2265.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 4 december 2001, kenmerk CE2265 hebben wij aan Ankersmit Maalbedrijven B.V. een revisie vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het malen van minerale en secundaire grondstoffen.

Vervolgens is op 19 augustus 2009 een veranderingsvergunning verleend die betrekking had op het expliciet vastleggen van de aard van de afvalstromen die mogen worden ingezet in het reguliere proces van malen, breken, zeven en mengen van deze stoffen tot producten met een hoogwaardige toepassing.

Tot slot is op 16 maart 2017 een veranderingsvergunning verleend die betrekking had op het aanpassen en in gebruik nemen van een silaan-coatinginstallatie (PE12). In deze vergunning met kenmerk 2016-602143 is voorschrift G1 van de vigerende vergunning met kenmerk CD2265, d.d. 4 december 2001 vervangen door een nieuw voorschrift met nummer 1.11, zoals genoemd in hoofdstuk 5.2 van de vergunning.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 11 oktober 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 8 november 2017 aanvullende gegevens in te dienen.

Op 25 oktober 2017 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is hierdoor opgeschort met 14 dagen.

2.5 Procedure en verlengen beslistermijn

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 22 augustus 2017 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de Provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 26 september 2017 kennis gegeven op de site van de Provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Vanwege het éénmalig verlengen van de beslistermijn en het opvragen van aanvullende gegevens is de termijn voor het nemen van het besluit in totaal met 8 weken opgeschort.

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, evenals de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- het Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard;
- Rijkswaterstaat, Postbus 25, 6200 MA Maastricht.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Waterschap Limburg

Van het Waterschap Limburg hebben wij op 1 september 2017 het volgende advies ontvangen:

“Uit de aanvraag blijkt dat er ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot de lozing van het afvalwater. De voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing hoeven niet gewijzigd te worden.”

Gemeente Maastricht

Van de gemeente Maastricht hebben wij op 16 november 2017 het volgende advies ontvangen:

“De aanvraag is op 7 november 2017 door de welstands-/monumentencommissie beoordeeld. Gelet op het advies van de commissie komt het college tot het volgende oordeel: De toets heeft plaatsgevonden op grond van de algemene- en gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype. Het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.”

Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een advies uit te brengen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen).

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Voor de aangevraagde activiteiten wordt de onderhavige aanvraag geacht een melding te zijn op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 Besluit milieueffectrapportage 1999 (besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Inmiddels heeft ook andere wetgeving invloed op mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er bestaat een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit milieueffectrapportage maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid.

Op 11 juni 2009 (Staatscourant 2009 nr. 105) is de wetgeving "Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR en PRTR-protocol" aangepast. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Ankersmit Maalbedrijven B.V. vrijkomende hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van het bedrijf vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Ankersmit Maalbedrijven B.V. heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van Ankersmit Maalbedrijven B.V.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

Zoals blijkt uit het verzoek om gelijkwaardigheid wijken de brandveiligheidsvoorzieningen af ten opzichte van de regels zoals gesteld in artikel 2.83 van het Bouwbesluit 2012. Er is sprake van een groot brandcompartiment van ca. 4900 m². De maalinstallatie wordt geplaatst in hal 4. Voor hal 4 wordt op basis van artikel 1.3 Bouwbesluit gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid voor het aspect brandcompartimentering als bedoeld in artikel 2.83 Bouwbesluit. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de NEN 6060. In het rapport van Cauberg-Huygen, kenmerk 01159-13778-05v2, d.d. 16 november 2017 wordt de gelijkwaardigheid onderbouwd.

Hal 4 en het nabij gelegen kantoorgebouw expeditie worden uitgevoerd als één brandcompartiment van ca. 4900 m². Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 2500 m² zoals vereist in artikel 2.83 Bouwbesluit. Ten aanzien van de brandcompartimentsgrootte wordt gelijkwaardigheid toegepast overeenkomstig NEN 6060 maatregelpakket 1: het basis pakket; maximale vuurlast 600 ton vurenhout. Het kantoorgebouw expeditie (gebruiksoppervlakte: 250 m²), dat buiten hal 4 ligt, wordt als onderdeel van het NEN 6060-brandcompartiment beschouwd. Ondanks dat de NEN 6060 gebaseerd is op een brandcompartiment in 1 gebouw, wordt het opnemen van het kantoorgebouw binnen het NEN 6060-brandcompartiment toelaatbaar geacht. NEN 6060 stelt in paragraaf 7.2.3.3 eisen aan de celvormige indeling (bijvoorbeeld kantoorvertrekken) in een NEN 6060-brandcompartiment. Het doel van deze eisen is om te voorkomen dat het doorzoeken van de afzonderlijke ruimten een ongewenst groot beslag legt op de capaciteit van de brandweer. De situatie met het kantoorgebouw op korte afstand (ca. 3 m) van hal 4 is veiliger dan de situatie, waarbij een dergelijk kantoorgedeelte in de hal zelf zou liggen. Op basis van paragraaf 7.2.3.3 van NEN 6060 (celvormige indeling) is een brandwerende scheiding tussen hal 4 en het kantoorgebouw niet vereist.

De gemiddelde en de maatgevende vuurbelasting bedraagt 6 kg v_h/m². De totale vuurlast is 27,5 ton vurenhout: 15 ton permanente vuurlast en 12,5 ton variabele vuurlast. De weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) dient conform maatregelenpakket 1 minimaal 60 minuten te zijn. De daartoe vereiste brandwerendheid van de buitenschil is 0 minuten.

Gelet op de beperkte vuurbelasting in het brandcompartiment kan voor het toezichtarrangement volgens paragraaf 6.3 van NEN 6060 volstaan worden met een frequentie van minimaal 1 keer per 3 jaar.

Met gebruikmaking van NEN 6060 is aangetoond dat ten minste een gelijkwaardig niveau aan bescherming wordt bereikt. Daarmee wordt voldaan aan de doelstelling uit hoofdstuk 2 van het Bouwbesluit 2012.

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

De commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- het in gebruik nemen van een nieuwe maalinstallatie genaamd PE24 ten behoeve van de productie van Aluminium Trihydroxy (Gibsiet).

Ankersmit Maalbedrijven B.V. is gespecialiseerd in het vermalen, be- en verwerken van minerale grondstoffen en secundaire grondstoffen. In 2001 is voor deze activiteiten een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend. Vervolgens is op 19 augustus 2009 een veranderingsvergunning verleend die betrekking heeft op het expliciet vastleggen van de aard van de afvalstromen die mogen worden ingezet in het reguliere proces van malen, breken, zeven en mengen van deze stoffen tot producten met een hoogwaardige toepassing. Tot slot is op 16 maart 2017 een veranderingsvergunning verleend die betrekking had op het aanpassen en in gebruik nemen van een silaan-coatinginstallatie (PE12).

In de bestaande hal 4 staan thans storttrechterinstallaties met transportband en elevatoren opgesteld. De overige ruimte van hal 4 is bewegingsruimte voor shovels, die grondstoffen vanuit de diverse grondstoffendepots uit omliggende hallen en buitenterreinen storten in de aanwezige trechters. Van hieruit worden de grondstoffen middels de elevator naar de elders gesitueerde maal- en drooginstallatie III getransporteerd. Een storttrechterinstallatie en elevator in hal 4 worden gedemonteerd.

In de beoogde situatie wordt in de hal een nieuwe maalinstallatie (rollermill) met de aanduiding PE24 gebouwd. In deze maalinstallatie zal Aluminium Trihydroxy, ook wel Gibsiet genoemd, worden geproduceerd. Het proces betreft in hoofdzaak het malen van de grondstof tot diverse fracties en tevens drogen door het toevoeren van warme lucht. Dit in een omvang van circa 20.000 ton per jaar. Gibsiet is reeds vernoemd in hoofdstuk 6 van de aanvraag in de in 2001 verleende revisievergunning.

De rollermill bestaat grofweg uit de volgende installatieonderdelen: voedingsbunker, opvoer transport band, elevator, bufferbunker, uitvoertransportband, rollermill, droger product filter, controle zeef en pneumatisch transport via een zendvat. Vanaf deze installatie worden de eindproducten door middel van een pneumatisch transportsysteem naar drie nieuw te bouwen silo's van elk 200 m³ getransporteerd (nummers 36, 37 en 38 op tekening met nummer 933|AP-00-00-12), ook wel silopark rollermill genoemd.

Op de locatie waar de nieuwe silo's worden gerealiseerd wordt een deel van de daar thans aanwezige objecten (in hoofdzaak staalconstructie en bijbehorende bordessen) gedemonteerd.

De silo's worden naast de bestaande silo's 50 t/m 59 en in het verlengde van hal 5 op een nieuwe ondersteuningsconstructie geplaatst. De eindproducten van de rollermill kunnen vanuit de silo's door middel van buiskettingtransporteurs (trekbuizen) naar de bestaande verpakking installatie (rotorpakker) getransporteerd en naar een nieuwe big bag installatie worden getransporteerd. Daarnaast bestaat er bij twee van de drie silo's de mogelijkheid om door middel van transportschroeven en beladingsbalgen bulkwagens te beladen. Ten behoeve van het onderbrengen van de rollermill zal een nieuwe opbouw op hal 4 worden gerealiseerd.

Meer informatie over het productieproces en het eindproduct is terug te vinden in de vergunningaanvraag.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.3 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het malen van minerale en secundaire grondstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm. Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) bevat het afvalstoffenbeleid.

Er ontstaan geen nieuwe afvalstromen door deze verandering. Het in doekfilters afgevangen stof wordt bij het eindproduct gevoegd. De doekfilters zelf worden gescheiden afgevoerd naar een erkend verwerker.

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting wel afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom wel redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen.

Afvalwater / lozingen naar water

Deze verandering heeft geen invloed op de samenstelling of hoeveelheid afvalwater wat door de inrichting geloosd wordt.

Bodem(bescherming)

De verandering is niet bodembedreigend, tevens ontstaan er geen nieuwe bodembedreigende activiteiten door de bouw van de nieuwe maalinstallatie.

Energieverbruik

Onderdeel van de rollermill betreft een branderinstallatie van 120 tot 3000 kW, waarin ATH direct met verbrandingslucht wordt gedroogd. Het aardgasgebruik binnen de inrichting zal binnen de grenzen van de vergunning blijven. De overige onderdelen van de rollermill en silopark zijn elektrisch gedreven. Er vindt geen ruimteverwarming plaats. Het energieverbruik van de inrichting zal niet significant toenemen door deze wijziging.

(Externe) Veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij Ankersmit Maalbedrijven B.V. worden geen grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt dan vermeld in de drempelwaardentabel. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen. Uit toetsing blijkt dat de inrichting niet valt onder de reikwijdte van het Bevi. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Het aluminium trihydroxy is niet brandbaar en niet stofexplosiegevoelig. De wijzigingen leiden niet tot andere grotere risico's voor de omgeving.

Geluid

Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Als gevolg van de bouw van de naverbrander zullen een aantal bronnen worden toegevoegd aan het akoestisch model. De aangevraagde bedrijfstijden zijn volcontinu.

De actuele geluidemissie van Ankersmit Maalbedrijven B.V. staat beschreven in de eind 2013 opgestelde rapportage "Akoestische consequentie wijziging filterinstallatie Pendelmolen 2" met het kenmerk 20130893- 01 d.d. 15 oktober 2013. Uitgangspunten uit deze meest recente weergave van de geluidssituatie bij Ankersmit Maalbedrijven B.V. is voor dit onderzoek als basis gehanteerd. De geluidemissie na wijziging wordt beoordeeld aan de gehanteerde normen in het onderzoek van 2013.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting die door deze wijziging wordt veroorzaakt is in kaart gebracht in een akoestisch briefrapport van DPA Cauberg-Huygen met kenmerk 01159-13778-03, d.d. 19 juli 2017. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Het akoestisch onderzoek is gebaseerd op de navolgende uitgangspunten:

- De PE24 installatie zal 24 uur per dag in bedrijf zijn;

- Gekoppeld aan de wijzigingen van de in pandige installatie komen er een aantal uitlaten van filterinstallaties in de gevel;
- De gewijzigde installatie maakt gebruik van 3 nieuwe silo's;
- Voor afvoer van product kan, naast het gebruik van de silo's, ook gebruik gemaakt worden van de bestaande big back vulinstallatie;
- Er is geen relevante wijziging in het aantal voertuigbewegingen (vrachtwagens) voor de gehele inrichting ten gevolge van deze ombouw van de installatie PE24;
- Het dak van hal 4 ter plaatse van de nieuwe PE 24 installatie wordt verhoogd.

Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_A,L_T)

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De inrichting betreft een bestaande inrichting. De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Beatrixhaven". De gemeente Maastricht beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen in acht zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Normstelling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Maximale geluidniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er dient in dat geval sprake te zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.

Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)

In het akoestisch onderzoek is de bijdrage van de verandering van de inrichting bepaald op de zonebewakingspunten en referentiepunten voor de vergunning. Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau LAr,LT kan gesteld worden dat in de nieuwe situatie op geen enkel toetspunt de geluidbelasting veranderd ten opzichte van de vergunde situatie.

Conclusie van het akoestische onderzoek is dat uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorgenomen verandering niet leidt tot een toename van de geluidmissie op de zonepunten. De inrichting voldoet nog steeds aan de vigerende geluidvoorschriften. De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidmissie, gecumuleerd met de geluidmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, in hoofdzaak leidt tot afnames op de zonepunten.

Akoestisch rekenmodel

Het bij de aanvraag behorende akoestisch rekenmodel is aangeleverd door DPA Cauberg-Huygen. In het aangeleverde akoestisch model zijn door de zonebeheerder een aantal aanpassingen doorgevoerd om het bruikbaar te maken in het actuele zonebeheermodel. Immers dit zonebeheermodel gaat uit van bepaalde standaarden (modelversie, bodemfactor, hoogtedefinitie, etc.).

Deze aanpassingen betreffen:

- update van de modelversie van Geonoise V5.43 (aangeleverd) naar Geomilieu V2.12;
- aanpassen van de hoogtedefinitie van modelitem gebouw van 'eigen waarde' (aangeleverd) naar 'relatief';
- aanpassen van de reflectiefactor van de dakopbouw van 0,0 naar 0,1;
- het aangepaste model is doorgerekend met de luchtdemping absorptiestandaarden volgens IL-HR-13-01 C8.

Tot slot is op 16 maart 2017 een veranderingsvergunning verleend die betrekking had op het aanpassen en in gebruik nemen van een silaan-coatinginstallatie (PE12). In deze vergunning met kenmerk 2016-602143 is voorschrift G1 van de vigerende vergunning met kenmerk CD2265, d.d. 4 december 2001 vervangen door een nieuw voorschrift met nummer 1.11, zoals genoemd in hoofdstuk 5.2 van de vergunning.

In deze milieuneutrale veranderingsvergunning wordt het voorschrift 1.11 van de veranderingsvergunning met kenmerk 2016-602143, verleend d.d. 16 maart 2017 vervangen door een nieuw voorschrift.

De in het voorschrift opgenomen equivalente geluidniveaus wijken daarmee enigszins af van de geluidniveaus zoals ze volgen uit akoestisch onderzoek 01159-13778-03. De oorzaak hiervan is gelegen in de doorgevoerde aanpassingen, niet op de aangevraagde activiteiten.

Wel zijn de geluidniveaus voor dit geluidvoorschrift berekend uitgaande van de luchtdemping absorptiestandaarden conform IL-HR-13-01, een en ander conform voorschrift 1.11 uit de vigerende veranderingsvergunning 2016-602143. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat het actuele zonebeheermodel (Geomilieu V2.12) inmiddels uitgaat van de luchtdemping absorptiestandaarden conform HMRI. Het model van Ankersmit Maalbedrijven B.V. wordt hierin opgenomen.

Beoordeling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorgenomen verandering niet leidt tot een toename van de maximale geluidniveaus. De inrichting voldoet nog steeds aan de vigerende geluidvoorschriften.

Geluidreductieplan

Het bedrijf Ankersmit Maalbedrijven B.V. is gelegen op gezoneerd industrieterrein Beatrixhaven. In het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Beatrixhaven") is voor dit industrieterrein een geluidreductieplan (GRP) juridisch verankerd.

Een GRP is bedoeld voor industrieterreinen die akoestisch "op slot" zitten in verband met de overschrijding van de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde ter plaatse van de zonebewakingspunten. Vanwege dit GRP kunnen omgevingsvergunningen wel nog worden verleend of gewijzigd worden.

Het doel van het GRP is uiteindelijk om de bepalingen uit het zonebeheerplan te kunnen uitvoeren. Ankersmit Maalbedrijven B.V. is in het GRP expliciet benoemd vanwege de overschrijdingen ter plaatse van enkele zonebewakingspunten. Op al deze zonebewakingspunten zorgt Ankersmit Maalbedrijven B.V. (in het GRP benoemd als Sibelco) voor de grootse geluidbijdrage. Reducties aan andere bedrijven hebben zo weinig invloed dat dit niet zinvol wordt geacht. Bij het verlenen van omgevingsvergunningen moet primair gekeken worden in hoeverre de aanvraag nog in overeenstemming is met de vergunning. Met andere woorden: in hoeverre is er sprake van "niet gebruikte geluidruimte" binnen de vigerende vergunning. Vervolgens moet een realistische inschatting worden gemaakt van de voor de aangevraagde activiteiten noodzakelijke geluidruimte, deze volgt in dit geval uit het aangeleverde akoestisch onderzoek en bijbehorend rekenmodel.

Conform het gestelde in het GRP heeft Ankersmit Maalbedrijven B.V. in 2007 al maatregelen doorgevoerd waarmee de geluidmissie ver onder de vigerende vergunningsvoorschriften uit 2001 is komen te liggen.

Uit paragraaf 7.2 van het GRP volgt dat gekozen wordt voor de maatregel: controle en aanpassen milieuvergunningen (o.a. die van Ankersmit Maalbedrijven B.V. (vml Sibelco / vml Ankerpoort). Om de lasten voor de inrichting en gemeente zo klein mogelijk te maken wordt de uitvoering van de maatregelen gekoppeld aan reguliere wijzigingen van de vergunning.

Onder andere door de maatregelen die reeds zijn doorgevoerd bij Ankersmit Maalbedrijven B.V. blijkt dat er sprake is van een aanzienlijke reductie van de geluidmissie. Om de geluidbelasting ter plaatse van de zonebewakingspunten terug te brengen tot de wettelijke grenswaarde dienen de uitgangspunten en bepalingen uit het GRP bij vergunningverlening in acht te worden genomen.

Om de bovenstaande redenen is een nieuw geluidvoorschrift in dit besluit opgenomen.

Emissies naar Lucht

Het algemene beleid is gericht op het terugdringen van emissies naar lucht en op het behalen van luchtkwaliteitseisen.

In deze vergunning nemen wij de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht die de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voorkomen of zoveel mogelijk beperken.

Op vergunningplichtige inrichtingen is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. De hierin opgenomen eisen gelden rechtstreeks en worden daarom niet in deze vergunning opgenomen. Alleen voor bedrijven met een IPPC-installatie kunnen afwijkende eisen gelden.

Ankersmit Maalbedrijven B.V. is een bedrijf met een IPPC installatie omdat afvalstoffen worden ingezet in het productieproces. Aangezien er geen emissie-eisen zijn opgenomen in een BREF, blijft afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Er hoeven geen aanvullende voorschriften met betrekking tot lucht te worden toegevoegd aan deze vergunning.

Overgangsrecht / maatwerkvoorschrift m.b.t. (fijn) stof, NOX en SO2

Op grond van artikel 6.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer geldt voor activiteiten waarvoor korter dan 3 jaar geleden het Activiteitenbesluit is gaan gelden en die daarvoor in de voorschriften van een vergunning geregeld waren, dat deze vergunningvoorschriften voor 3 jaar na het van toepassing worden van het Activiteitenbesluit op de betreffende activiteit blijven gelden als maatwerkvoorschrift, mits hiervoor maatwerk mogelijk is in het Activiteitenbesluit.

Het aspect lucht is per 1 januari 2016 in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit geregeld. Het Activiteitenbesluit geeft voor dit onderdeel de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften te stellen.

Dit betekent dat de voorschriften die betrekking hebben op (fijn) stof, NOX en SO2, zoals opgenomen in hoofdstuk E van de milieuvergunning van 4 december 2001 tot 1 januari 2019 als maatwerkvoorschrift blijven gelden. Na deze datum vervallen deze voorschriften van rechtswege.

De emissies van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Het betreft de volgende activiteiten:

- Het gebruik van de maalinstallatie PE24.

Ten opzichte van de bestaande situatie zullen er als gevolg van dit project zes gekanaliseerde emissies van luchtstromen naar de omgevingslucht bijkomen. Deze luchtstromen bevatten allen een fractie ATH. Vanuit de rollermill is sprake van twee emissiepunten. Het eerste emissiepunt is vanuit de filter op de voorraadbunker. Geëmitteerd wordt met een emissiesterkte van maximaal 6000 m3 per uur bij een reststofemissie van maximaal 5 mg/m3. Het tweede emissiepunt is vanuit het produktfilter. Via het produktfilter wordt tevens rookgas van de branderinstallatie geëmitteerd. Geëmitteerd wordt met een emissiesterkte van maximaal 24000 m3 per uur bij een reststofemissie van maximaal 5 mg/m3. De NOx emissie voldoet aan de in de revisievergunning gestelde emissie-eis.

Verdringperslucht die vrijkomt bij het vullen van de te realiseren silo 38 zal via een stoffilter bovenop de silo worden geleid alvorens naar buitenlucht te worden geëmitteerd. Het gaat om een emissiesterkte van

maximaal 3000 m³ per uur bij een reststofemissie van maximaal 5 mg/m³. Silo's 36 en 37 zijn enkel voorzien van een filter voor beluchting.

De nieuwe big bag installatie zal worden voorzien van een ruimte-afzuiginstallatie met stoffilter. Het gaat om een emissiesterkte van maximaal 460 m³ per uur en een reststofemissie van maximaal 5 mg/m³.

Gezien er gebruik wordt gemaakt van een nieuw te plaatsen aardgasbrander en reststofemissies welke voldoen aan 5 mg/m³, is het niet aannemelijk dat er ter plaatse van beoordelingspunten in de omgeving overschrijdingen (dreigen te) ontstaan van grenswaarden uit bijlage II van de Wet milieubeheer.

Hiermee wordt voldaan aan BBT. Het ontstaan van methanol in het proces is niet te voorkomen. De emissie van methanol via de proceslucht naar de omgeving wordt voorkomen door de proceslucht in de brander in te brengen. Als zodanig is sprake van naverbranding als emissiebeperkende methodiek. Hiermee wordt voldaan aan BBT.

Verder is bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten. Verdere toetsing aan BBT heeft plaatsgevonden bij de relevante milieuthema's.

Voor deze emissies gelden de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit. Voor deze emissies worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Doekenfilters

Voor de nieuwe doekenfilters geldt de emissie-eis van 5 mg/Nm³ uit het Activiteitenbesluit. Voor deze emissies worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Eindconclusie betreffende luchtmissies

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Overwegingen voorschriften

Een milieuneutrale wijziging kan onder de toevoeging of wijziging van vergunningsvoorschriften vastgesteld worden. Wijziging van voorschriften is onder de Wabo geen belangrijke reden meer om 'milieuneutrale aanvraag' niet te accepteren.

Conclusie van het akoestische onderzoek is dat uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorgenomen verandering niet leidt tot een toename van de geluidmissie op de zonepunten. De inrichting voldoet nog steeds aan de vigerende geluidvoorschriften.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidmissie, gecumuleerd met de geluidmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, in hoofdzaak leidt tot afnames op de zonepunten. Derhalve wordt middels deze milieuneutrale wijziging het voorschrift 1.11 van de veranderingsvergunning met kenmerk 2016-602143, verleend d.d. 16 maart 2017 vervangen door een nieuw voorschrift.

5 Voorschriften

5.1 Vervangende voorschriften – milieu

1.11 Het equivalente geluidniveau (LA,eq) veroorzaakt door de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in de bijgevoegde figuur, op een hoogte van 5 meter niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven.

Equivalente geluidniveau [dB(A)]			
Immissiepunt	Dag	Avond	Nacht
1	39	38	38
2	46	45	45
3	46	46	45
4	42	42	42
5	39	39	39
24	37	36	36
25	35	34	34

