

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Wet milieubeheervergunning

ENCI B.V. te Maastricht

Zaaknummer : 09/8540

Kenmerk: 2015/12653 d.d. 3 maart 2015

Verzonden: **- 9 MAART 2015**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	4
2	De aanvraag	7
2.1	Procesverloop inclusief vergunningensituatie	8
2.2	Coördinatie en afstemming met andere relevante wettelijke kaders	12
2.3	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob)	15
2.4	Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet	16
2.5	Wvo/Waterwet	28
2.6	Woningwet	28
2.7	Besluit milieuverlaglegging en European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR)	28
3	Beoordeling van de aanvraag in relatie tot de Wet milieubeheer	30
3.1	Algemeen	30
3.2	Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)	30
3.3	Activiteitenbesluit	32
3.4	Beste Beschikbare Technieken (BBT)	34
3.5	Afvalstoffen	35
3.6	Afvalwaterlozingen	42
3.7	Bodem	44
3.8	Energie	45
3.9	Externe veiligheid en brandveiligheid	47
3.10	Geluid	49
3.11	Trillingen	53
3.12	Lucht	54
3.13	Geur	64
3.14	Verkeer en vervoer	65
4	Overwegingen met betrekking tot de geldigheidsduur voor onderdelen van de aanvraag die deel uitmaken van de beschikking	66
5	Aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit	67
5.1	Terinzagelegging en ingediende zienswijzen	67
5.2	Ambtshalve wijzigingen/aanvullingen	92
5.3	Aanpassingen in het voorliggend besluit naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van State	94
5.4	Aanpassing naar aanleiding van de definitieve uitspraak	96
6	Bijlagen	98

Bijlage 1: Voorschriften behorende bij de oprichtings- en revisievergunning.	99
1. ALGEMEEN	99
2. AFVALSTOFFEN	101
3. VRIJKOMEND AFVALWATER ¹ .	107
4. OPSLAG IN BOVENGRONDSE TANKS (drukloos) ²	108
5. LADEN EN LOSSEN ³	109
6. (hoofdstuk Bodem (voorheen 4) volledig gereguleerd in Activiteitenbesluit en –regeling)	109
7. (hoofdstuk ondergrondse tanks (voorheen 5) volledig gereguleerd in Activiteitenbesluit en –regeling)	109
8. VEILIGHEID	109
9. OPSLAG VAN SPRINGSTOFFEN, ONTSTEKERS EN INDUSTRIEPATRONEN	111
10. LUCHT.	113
11. GEUR.	117
12. GELUID.	119
Bijlage 2 : Kaartje met de referentiepunten voor de geluidvoorschriften	123
Bijlage 3: Overzicht van alle stofemissiepunten met een emissieeis van 5 mg/Nm³124	
Bijlage 4: Begrippenlijst	125
Bijlage 5: Afkortingslijst	128

1 Besluit

Onderwerp

Op 13 mei 2009 hebben wij een aanvraag d.d. 12 mei 2009 ontvangen van Heidelberg Cement Group, ENCI B.V., vestiging Maastricht (verder ENCI) voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor de klinker- en cementproductie ingevolge artikel 8.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm). De aanvraag betreft de inrichting van ENCI die gelegen is aan de Lage Kanaaldijk 115 te Maastricht, kadastraal bekend als gemeente St. Pieter sectie B3743, B4362, B3784, B3785, B4316, B4317, B4361 en bekend als gemeente Maastricht sectie P7726, P4818, P3215, P7227, P7228, P3780 en M1179. De aanvraag ziet eveneens op de revisie van de vigerende hinderwetvergunning (thans Wm/Wabovergunning), besluit d.d. 19 mei 1992, (kenmerk BT53724) ten behoeve van het groevedeel, ingevolge artikel 8.1, eerste lid, onder b en c juncto artikel 8.4, eerste lid, Wm. Het groeve deel is kadastraal bekend als gemeente St. Pieter sectie A1694, B3965, B3966, B3967, B4293, B4294, B4296 en B3930. Aangezien er inmiddels een aantal percelen zijn overgedragen aan Natuurmonumenten, op een drietal percelen zich andere inrichtingen hebben gevestigd (Medwaste, Inhasco en Bistrena) en er een kadastrale aanduidingswijziging van het grondgebied waarop de inrichting is gevestigd, heeft voorgedaan, omvat de inrichting de volgende kadastrale gegevens:

- Gemeente St. Pieter sectie: B3743, B4461, B4413, B4442, B3784, B3785, B4316, B4317 en B4361, B3965, B3966, B3967, B4406, B4408, B4439, B4440, B4441, B4411, B3930;
- Gemeente Maastricht sectie: P7226, P4818, P3215, P7227, P7228, P3780, M1179.

St. Pieter sectie			
B3743	Trafo Zuid		
B4362	Bedrijventerrein	B4461	Bedrijventerrein
		B4413	Overgangszone 50m
		B4442	Infocentrum hoek mengbed
		B4458	Bistrena
		B4459	Inhasco
		B4460	Medwaste
B3784	HKL achter		
B3785	HKL voor		
B4316	Biomill 2		
B4317	Biomill 1		
B4361	AINSI		
Maastricht sectie			
P7726 = P7226	Parkkeerplaats AINSI		
P4818	Griend midden		
P3215	Griend zuid		
P7227	oude weg noord (P oud hoofdkantoor)		
P7228	oude weg midden (P HKL)		
P3780	oude weg zuid		
M1179	Griend noord		
groeve St. Pieter sectie			
A1694	Deel Oehoevallei Natuurmonumenten		
B3965	Deel Groeve		
B3966	Deel Groeve		
B3967	Deel Groeve		
B4293	Deel Oehoevallei Natuurmonumenten		
B4294	Deel Groeve	B4406	Deel Groeve
		B4405	Deel Oehoevallei Natuurmonumenten
B4296	Deel Groeve	B4407	Westrand groeve Natuurmonumenten
		B4408	Deel Groeve
		B4439	Overgangszone 38m
		B4440	Infocentrum
		B4441	Strook langs mengbed
		B4411	Visvijver
		B4412	Observant Natuurmonumenten
B3930	Deel Groeve		

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten:

- Aan ENCI BV, vestiging Maastricht een oprichtingsvergunning in de zin van artikel 8.1, eerste lid, onder a en c, van de Wet milieubeheer, te verlenen ten behoeve van de klinker- en cementproductie binnen de inrichting gelegen aan Lage Kanaaldijk 115 te Maastricht;
- op grond van artikel 8.17, tweede lid, Wet milieubeheer juncto artikel 2.2 Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer, de handelingen die vallen onder categorie 28.4, sub a, 2°, 5° en 6° (opslaan van afvalstoffen) van bijlage 1 behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, te vergunnen voor periode van 10 jaar;
- dat voor de overige activiteiten die plaatsvinden binnen de inrichting vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd;
- aan BV, vestiging Maastricht een aangepaste revisievergunning in de zin van artikel 8.4, eerste lid, van de Wet milieubeheer, te verlenen met betrekking tot de activiteiten in de groeve;
- dat aan de oprichtings- en revisievergunning de voorschriften zoals omschreven in bijlage 1, zijn verbonden.
- dat aan deze vergunning de kaart met de referentiepunten voor de geluidvoorschriften zoals opgenomen in bijlage 2 is verbonden;
- dat aan deze vergunning de begrippen zoals opgenomen in bijlage 4 zijn verbonden;
- dat de aanvraag, inclusief de aanvullende gegevens ontvangen op 17 juli 2009 en 4 december 2009 onderdeel uitmaken van de vergunning, alsmede de passende beoordeling Belgische Natura 2000-gebieden voor zover het de jaarvrachten voor NO_x, SO₂ en NH₃ betreft, tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften.
- dat, ondanks het feit dat de vergunningsaanvraag onderdeel uitmaakt van deze vergunning, de inrichting de percelen omvat welke kadastraal bekend staan als Gemeente St. Pieter sectie: Gemeente St. Pieter sectie: B3743, B4461, B4413, B4442, B3784, B3785, B4316, B4317 en B4361, B3965, B3966, B3967, B4406, B4408, B4439, B4440, B4441, B4411, B3930 en Gemeente Maastricht sectie: P7226, P4818, P3215, P7227, P7228, P3780, M1179.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- a. De aanvrager van de vergunning, zijnde ENCI B.V., vestiging Maastricht, Postbus 1, 6200 AA Maastricht;
- b. Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- c. Inspectie voor Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500BD Den Haag;
- d. Het bestuur van de Regionale Brandweer Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- e. Rijkswaterstaat Limburg, Postbus 25, 6200 MA Maastricht;
- f. Stichting ENCI STOP, St. Lambertuslaan 36, 6212 AT Maastricht;

- g. *Burgemeester en Wethouders van de gemeente Riemst, Maastrichtersteenweg 2b 3770, RIEMST België;*
- h. *Waalse Gewest, Département de la Nature et des Forêts, Direction de Liège – Cellule Natura 2000, à l'attention de Mme Notte Dit Falisse, adresse: Montagne Sainte-Walburge 2, B-4000 LIÈGE, la Belgique , pour en prendre connaissance;*
- i. *Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 HASSELT België;*
- j. *Boels Zanders Advocaten B.V., t.a.v. dhr. J. Stoop, Vestdijk 76, 5611 CE Eindhoven;*
- k. *Degenen die zienswijzen tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend:*
 - Gemeente Maastricht;
 - Boels Zanders Advocaten;
 - Amkreutz & Donners belastingadviseurs namens dhr. J. Dassen, Akerstraat 90, 6411HD Heerlen;
 - Stichting ENCI STOP;
 - Stichting Milieufederatie Limburg, Godsweerderstraat 2, 6041 GH ROERMOND.

Rechtsbescherming

Belanghebbende kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op de cursief gemarkeerde punten van het wijzigingsbesluit. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Als een beroepschrift wordt ingediend, dan kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor meer informatie verwijzen wij naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien tegen het besluit bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 De aanvraag

Op 13 mei 2009 hebben wij een aanvraag d.d. 12 mei 2009 ontvangen van Heidelberg Cement Group, ENCI B.V., vestiging Maastricht (verder ENCI) voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor de klinker- en cementproductie ingevolge artikel 8.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm). De aanvraag betreft de inrichting van ENCI die gelegen is aan de Lage Kanaaldijk 115 te Maastricht, kadastraal bekend als gemeente St. Pieter sectie B3743, B4362, B3784, B3785, B4316, B4317, B4361 en bekend als gemeente Maastricht sectie P7726, P4818, P3215, P7227, P7228, P3780 en M1179. De aanvraag ziet eveneens op de revisie van de vigerende hinderwetvergunning (thans Wm/Wabovergunning), besluit d.d. 19 mei 1992, (kenmerk BT53724) ten behoeve van het groevedeel, ingevolge artikel 8.1, eerste lid, onder b en c juncto artikel 8.4, eerste lid, Wm. Het groeve deel is kadastraal bekend als gemeente St. Pieter sectie A1694, B3965, B3966, B3967, B4293, B4294, B4296 en B3930. Aangezien er inmiddels een aantal percelen zijn overgedragen aan Natuurmonumenten, op een drietal percelen zich andere inrichtingen hebben gevestigd (Medwaste, Inhasco en Bistrena) en er een kadastrale aanduidingswijziging van het grondgebied waarop de inrichting is gevestigd, heeft voorgedaan, omvat de inrichting de volgende kadastrale gegevens:

- Gemeente St. Pieter sectie: B3743, B4461, B4413, B4442, B3784, B3785, B4316, B4317 en B4361, B3965, B3966, B3967, B4406, B4408, B4439, B4440, B4441, B4411, B3930;
- Gemeente Maastricht sectie: P7226, P4818, P3215, P7227, P7228, P3780, M1179.

Op percelen B4458 t/m 4460 rusten inmiddels onherroepelijke omgevingsvergunningen voor de inrichtingen Medwaste Control Benelux B.V., verleend op 31 maart 2011 door de gedeputeerde staten en Inhasco, verleend op 8 november 2012 met kenmerk 12-0949WB door de Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht, alsmede Bistrena (meldingsplichtig bedrijf) dat op 13 juni 2014 een melding ingevolge het Activiteitenbesluit heeft gedaan bij B en W van Maastricht.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 09/8540.

Op 26 juni 2009 hebben wij verzocht om aanvullende gegevens. Deze aanvullende gegevens, gedateerd op 17 juli 2009, zijn bij ons op 17 juli 2009 ingekomen. Naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage over het milieueffectrapport (MER) en de aanvulling daarop, d.d. 31 juli 2009 rapportnummer 2143-70, heeft ENCI op 11 augustus 2009 bij ons een aanvulling ingediend. Op 2 februari 2015 hebben wij van ENCI een aangepaste passende beoordeling ontvangen die betrekking heeft op de relevante Belgische Natura 2000-gebieden.

De aanvraag van ENCI Maastricht betreft met name de volgende activiteiten:

- activiteiten in de groeve (revisie);
- overslaan van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen (oprichting);
- klinkerproductie (oprichting);
- cementproductie (oprichting).

Van toepassing zijn met name de categorieën 11.3 sub c, 1^o en 28.4 sub a 2^o, 5^o en 6^o van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb). De inrichting omvat tevens een zogenaamde IPPC-installatie, zoals in Bijlage 1 bij de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) in categorie 3.1, onder a is genoemd (cementklinkerproductie). Het procesverloop van deze beschikking is in het volgend hoofdstuk nader beschreven.

Aangezien de vergunningsaanvraag ruim vòòr 1 oktober 2010 is ingediend, is het recht zoals dat gold vòòr 1 oktober 2010 ingevolge artikel 1.2, tweede lid, onder a van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op de voorbereiding en vaststelling van deze beschikking van toepassing.

2.1 Procesverloop inclusief vergunningensituatie

2.1.1 Cement- en klinkerproductie

Bij besluit van 24 maart 1998 (kenmerk CA 5547) hebben wij aan ENCI een deelrevisievergunning krachtens de Wm verleend ten behoeve van de klinker- en cementproductie. Deze vergunning behelst het in werking hebben van een inrichting voor het vervaardigen van cement inclusief klinkerbereiding op de percelen plaatselijk bekend als Lage Kanaaldijk 115 te Maastricht. Gedurende de jaren zijn twee veranderingsvergunningen verleend, hebben twee ambtshalve wijzigingen plaatsgevonden en zijn diverse meldingen geaccepteerd. Daarnaast hebben een tweetal wijziging van voorschriften op verzoek van vergunninghoudster plaatsgevonden.

Op 10 september 2008 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (hierna ABRS) uitspraak gedaan in de bodemprocedure met betrekking tot het besluit van 21 augustus 2007 (kenmerken 2005/33266 en 2006/33221) inzake de ambtshalve wijziging / wijziging voorschriften op verzoek omtrent de looptijd van de Wm-deelrevisievergunning van ENCI (ABRS, 200706772/1). De ABRS oordeelde in deze procedure dat de bij besluit van 24 maart 1998 verleende Wm-deelrevisievergunning op 15 mei 1998 in werking is getreden en onherroepelijk is geworden. Nu deze vergunning naar het oordeel van de ABRS – in tegenstelling tot het door ons ingenomen standpunt – niet voor onbepaalde tijd is verleend maar voor een periode van 10 jaar, betekent dit dat de Wm-deelrevisievergunning per 15 mei 2008 is geëxpireerd.

In reactie hierop heeft ENCI op 10 september 2008, ontvangen 10 september 2008, bij ons een verzoek om een gedoogbeschikking ingediend, welke is ingeboekt onder nummer 08/36025. Op 27 januari 2009 hebben wij besloten om, conform het opgesteld beleid: Sanctie en gedoognota "Handhaven tenzij", onder voorwaarden het in werking hebben en houden van de inrichting te gedogen voor een periode van 6 maanden. De gedoogbeschikking is de dag na bekendmaking in werking getreden en beslaat concreet de periode tot 4 augustus 2009.

Op 25 augustus 2009 is de ontwerpvergunning vastgesteld. De Gemeente Maastricht, Boels Zanders Advocaten namens de ENCI, Amkreutz & Donners belastingadviseurs namens de heer J.Dassen, ENCI Stop en de Stichting Milieufederatie Limburg hebben daarop zienswijzen ingediend. In het definitief besluit van 5 januari 2010 zijn de zienswijzen verwerkt. Stichting ENCI Stop (SES) en de ENCI hebben vervolgens beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS). Na onderzoek van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak is de zaak ter zitting behandeld op 22 maart 2011. De beslissing op de ingestelde beroepen is door de ABRS aangehouden in verband met de prejudiciële vragen die de Afdeling bij verwijzingsuitspraken van 29 april 2009 heeft gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie over Richtlijn 2001/81/EG van het Europees Parlement en de Europese Raad van 23 oktober 2001 inzake nationale emissieplafonds voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen. Op 29 augustus 2012 heeft de ABRS een tussenuitspraak gedaan en heeft zij ons college opgedragen het door ons genomen besluit op punten aan te passen, nader te motiveren en/of onderzoek te verrichten. Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) behoefde van de ABRS hiertoe niet gebruikt te worden. Naar aanleiding van deze tussenuitspraak heeft ons college op 27 november 2012 een nieuw besluit genomen waarbij de door de ABRS gestelde gebreken in het besluit zijn hersteld dan

wel nader zijn gemotiveerd, zoals het door de ABRS opgedragen onderzoek naar de effecten van het in werking zijn van de inrichting van ENCI op de Belgische Natura 2000-gebieden in de omgeving van ENCI. Na het tweede onderzoek van Stichting Advisering Bestuursrechtspraak, naar aanleiding van het door ons genomen herstelbesluit, is de zaak wederom ter zitting behandeld op 14 oktober 2013. De ABRS heeft op 5 februari 2014 in deze (eind)uitspraak gedaan. De ABRS heeft het besluit van 5 januari 2010 en het herstelbesluit van 20 november 2012 vernietigd. Daarnaast blijkt, met uitzondering van één beroepsgrond, dat alle beroepen van Riemst, SES en ENCI falen. De beroepsgrond die doel treft en tot vernietiging heeft geleid, heeft betrekking op de Belgische Natura 2000-gebieden. De ABRS geeft aan dat op basis van de voorliggende gegevens niet is uitgesloten dat er significante gevolgen in de nabij gelegen Natura 2000-gebieden in België kunnen optreden. Hieronder volgt een beknopte samenvatting van de uitspraak van de ABRS van 5 februari 2014.

Uitspraak ABRS

Op 5 februari 2014, 201001848/1 en 201300528/1 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) de door ons op 5 januari 2012 verleende Wm-vergunning voor de klinker- en cementfabriek van ENCI en de mergelwinning in de groeve van de Sint-Pietersberg vernietigd. Zowel Stichting Enci Stop (SES) als ENCI zelf zijn tegen de vergunning in beroep gekomen. SES vindt dat wij strengere eisen hadden moeten stellen aan de uitstoot van onder meer stof en zwaveldioxiden, terwijl ENCI juist vindt dat de vergunning te streng is. In augustus 2012 oordeelde de ABRS in een zogenoemde tussenuitspraak al dat het provinciebestuur de voorschriften voor stof en zwaveldioxiden in de vergunning beter moest motiveren, waarbij een veelvoud aan overige beroepsgronden van de Stichting al ongegrond zijn verklaard. Verder kregen wij de opdracht om de gevolgen van de activiteiten van ENCI voor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden in België in kaart te brengen. In november 2012 hebben wij de vergunning hierop aangepast, maar zowel SES als ENCI konden zich niet in die aanpassing vinden. In de einduitspraak van 5 februari 2014 is de ABRS van oordeel dat 'significante gevolgen van ENCI voor de Belgische Natura 2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten'. Daarom hadden wij een zogenoemde passende beoordeling moeten maken in het kader van de Wm-vergunning. Nu dat niet is gebeurd, hebben wij niet aan de opdracht in de tussenuitspraak voldaan, aldus de ABRS. Zolang significante effecten van activiteiten op Nederlands grondgebied op buitenlandse Natura 2000-gebieden niet zijn uitgesloten, mag daarvoor op grond van de Europese Habitatrichtlijn geen vergunning worden verleend. Wij zijn er op grond van de jurisprudentie tot 13 november 2013 vanuit gegaan dat significante effecten waren uitgesloten. Door de uitspraak van 13 november 2013 dient ook in een situatie als bij ENCI (de laagst toegestane NOx-emissie sinds referentiedatum is nihil) rekening te worden gehouden met de mogelijkheid van significante effecten op de natuur. Nu daaraan logischerwijs bij de in 2010 aan ENCI verleende milieuvergunning voorbij is gegaan, is deze door de ABRS vernietigd. De voorschriften over de uitstoot van stof en zwaveldioxiden zijn naar het oordeel van de ABRS door ons wel goed hersteld. De Wm-vergunning biedt op zich zelf derhalve voldoende bescherming tegen nadelige gevolgen voor het milieu die kunnen optreden als gevolg van de in de Wm-vergunning aan ENCI toegestane activiteiten.

Gedoogbesluit

Wij hebben deels op verzoek van ENCI op 26 augustus 2014 uitvoering gegeven aan onze sanctie- en gedoogstrategie van 26 oktober 2011. Conform dit gedoogbeleid komen, los van de evidente noodzaak tot een zorgvuldige belangenafweging bij iedere overtreding alvorens al dan niet tot bestuursrechtelijk handhavend optreden te besluiten, onder andere situaties waarin handhavend optreden onevenredig is in aanmerking om gedoogd te worden. Een dergelijke situatie was bij ENCI aan de orde. Er was sprake van een aantal bijzondere omstandigheden waarbij gebleken is na zorgvuldige afweging van alle belangen dat de belangen om niet handhavend op te treden evident zwaarder wegen dan de belangen die voor handhavend optreden pleiten. Het tijdelijk stilleggen van ENCI is redelijkerwijs niet mogelijk en/of zal leiden tot onevenredige milieuhygiënische, ecologische, financiële en sociale gevolgen, mede in

aanmerking genomen dat in afwachting van de nader door ENCI aan te reiken passende beoordeling (ecologisch onderzoek) geen aanleiding bestaat te veronderstellen dat het voortzetten van de bedrijfsactiviteiten van ENCI voor de (beperkte) duur van de gedoogbeschikking onverenigbaar is met de milieuhygiënische en ecologische belangen die door de overtreden rechtsregels en indirect de Habitatrichtlijn worden beschermd, te meer nu wij een gedoogbeschikking hebben genomen voor een bepaalde termijn en onder zeer strikte voorwaarden. Één van die voorwaarden was dat er door ENCI vòòr 1 oktober 2014 een passende beoordeling gemaakt moest worden waaruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van de Belgische (maar ook de Nederlandse) Natura 2000-gebieden niet zouden worden aangetast. Op 30 september 2014 is die passende beoordeling ontvangen.

2.1.2 Groeve

Bij besluit van 19 mei 1992 (kenmerk BT53724) hebben wij aan ENCI een revisievergunning krachtens de Hinderwet (daarna Wm, thans Wabo) verleend. Deze vergunning is immers nog vigerend voor wat betreft de activiteiten die plaatsvinden in de groeve. Voor de groeve is op 17 november 2014 een milieuneutrale wijziging op basis van de Wabo door ENCI aangevraagd voor het afvoeren van mergel vanuit de groeve naar derden. Deze milieuneutrale wijziging is op 16 decemeber 2014, verzonden 22 december 2014, met kenmerk 2014-1197 vergund.

2.1.3 Uitgangspunt

Aangezien de door ons verleende Wm-vergunning vernietigd is voor zover het het definitieve besluit daartoe betreft dat is voorbereid met afdeling 3.4 van de Awb, impliceert dit dat er nog steeds een door ons genomen ontwerpbesluit bestaat. Dit ontwerpbesluit is op 25 augustus 2009 door ons genomen.

Nieuw ontwerp of gelijk definitieve vergunningverlening?

Na vernietiging geldt als algemene hoofdregel dat het bevoegd gezag mag terug vallen op de laatste stand van de besluitvormingsprocedure (m.a.w. gelijk een definitief besluit nemen), tenzij dat uit oogpunt van zorgvuldige voorbereiding, mede gelet op de aard en ernst van de gebreken die tot vernietiging hebben geleid, dat niet passend moet worden geoordeeld. In laatste geval moet dan eerst toch weer een ontwerpbesluit ter visie worden gelegd (o.a. ABRs 6/8/2008, 200708134/1).

Bij het verlenen van een milieuvergunning is verder nog het volgende relevant:

er moet op een aanvraag worden beslist zoals die is ingediend en ter visie is gelegd. Na het ter inzage leggen van het ontwerp besluit is het in beginsel niet geoorloofd de aanvraag, behoudens uitzonderingen, te wijzigen. Een dergelijke uitzondering is aan de orde als is vastgesteld dat door de wijzingen en aanvullingen op de aanvraag derden niet zijn benadeeld.

Voorbeelden jurisprudentie

Nu in deze bepaalde zaak de wijzigingen na ontwerp niet konden leiden tot een grotere milieubelasting had bevoegd gezag die ten onrechte niet meegenomen in het definitieve besluit: overweging 2.3.3 ABRs 27/10/2010, 200910164.

Een oudere zaak bevestigt ook dat na het nemen van een ontwerpbesluit nog aanvullingen op aanvraag zijn toegestaan als (1) er uitsluitend positieve milieugevolgen uit voortvloeien én (2) derden niet zijn benadeeld : ABRs 24/3/2004, 200304128).

Aan de andere kant mogen ingrijpende wijzigingen die leiden tot hogere geluidsemissies die echter nog wel binnen normstelling bleven niet gelijk met een definitief besluit worden toegestaan: overweging 2.2.2 ABRs: 20/8/2008, 200707727.

Concluderend stellen wij dat bij een gehele vernietiging van een milieuvergunningsbesluit: indien de (1) aanvraag is aangevuld en aanvulling ter visie is gegaan én (2) indien er uitsluitende positieve milieugevolgen zijn te verwachten én (3) derden niet zijn benadeeld, volstaan mag worden met het gelijk nemen van een definitief vergunningsbesluit.

ENCI

In casu wordt de aanvraag die ENCI heeft ingediend ter verkrijging van een Wm-vergunning niet aangevuld, doch er wordt slechts een nadere motivering gegeven (in de vorm van een passende beoordeling) van het eerder genomen ontwerpbesluit. De motivering heeft louter betrekking op het oordeel dat er ten gevolge van de aan ENCI te verlenen Wm-vergunning geen significante gevolgen worden ondervonden in de in België gelegen Natura 2000-gebieden. Aangezien er in deze nadere overweging wel duidelijk jaarvrachten voor bepaalde naar de lucht te emitteren stoffen worden aangevraagd, laten we in zoverre de passende beoordeling wel onderdeel uitmaken van de aanvraag. In rechtsoverweging 3.2 van de uitspraak van de ABRS van 5 februari 2014 wordt voor ons standpunt, dat het louter om een nadere motivering gaat, reeds aanleiding gegeven.

“3.2. De gemeente Riemst heeft op 7 januari 2013 beroep ingesteld. Dit beroep is uitsluitend gericht tegen het bij schrijven van 20 november 2012 door het college ingenomen standpunt dat significante gevolgen van de inrichting voor in België gelegen Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten. Nu het college in zoverre slechts een nadere motivering van het besluit van 5 januari 2010 heeft gegeven en in zoverre derhalve geen besluit heeft genomen, is het beroep voor zover het daartegen is gericht niet-ontvankelijk.”

Verder volgt uit rechtsoverweging 2.40 van de (tussen)uitspraak van de ABRS van 29 augustus 2012, 201001848/1/T1/A4:

“2.40. De Afdeling ziet in het belang van een spoedige beëindiging van het geschil aanleiding het college op de voet van artikel 46, zesde lid, van de Wet op de Raad van State op te dragen de gebreken in het bestreden besluit binnen de hierna te noemen termijn te herstellen.

Het college dient hiertoe met inachtneming van de overwegingen 2.6.4, 2.18.4, 2.21.5, 2.31.2 en 2.32.4 alsnog als volgt te werk te gaan. Het dient zorgvuldig onderzoek te verrichten ten aanzien van vergunningvoorschrift 10.10 en de gevolgen van de inrichting voor in België gelegen Natura 2000-gebieden. Het dient de vergunningvoorschriften 10.13, 10.15 en 10.16 voor wat betreft ammoniak en PAK's toereikend te motiveren en tevens toereikend te motiveren waarom ter zake van de emissies van de som van dioxinen en furanen geen strengere eis is gesteld. Als dit niet mogelijk blijkt, dient het college voor het herstel van deze gebreken het besluit te wijzigen dan wel in plaats daarvan een ander besluit te nemen. Daarbij behoeft geen toepassing te worden gegeven aan afdeling 3.4 van de Awb. Het wijzigingsbesluit of het nieuwe besluit dient op de wettelijk voorgeschreven wijze te worden bekendgemaakt en meegedeeld.”

Aangezien de aangevraagde activiteiten van ENCI hetzelfde blijven, er louter een passende beoordeling met betrekking tot de Belgische Natura 2000-gebieden als extra motivering aan het besluit is toegevoegd, kunnen wij in alle redelijkheid over gaan tot het nemen van een definitief vergunningsbesluit, te meer nu de geldigheidsduur van het door ons genomen gedoogbesluit ten behoeve van ENCI 6 maanden betreft en na afloop van deze termijn wij het in het belang van het milieu achten dat er een (definitief) vergunningsbesluit is genomen op basis waarvan ENCI gecontroleerd en zonodig gehandhaafd kan worden.

Het voorgaande neemt niet weg dat dit vergunningsbesluit, ondanks deze nadere motivering in de vorm van een passende beoordeling, toch nog enkele veranderingen heeft ondergaan ten opzichte van het besluit dat op 5 februari 2014 door de ABRS is vernietigd. Dit heeft te maken met het feit dat dit besluit is aangepast aan de momenteel in aanmerking komende geldende wetgeving, beleid en actualiteit in zijn algemeenheid.

Zo heeft de ABRS in o.a. haar uitspraak van 30 juli 2014, 201211481/2/A4, bepaald dat het overgangsrecht bij de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) het onverlet laat dat voor een inrichting het Activiteitenbesluit milieubeheer, zoals dat thans luidt, geldt. Dit betekent dat daar waar het Activiteitenbesluit milieubeheer gelding heeft voor de inrichting van ENCI, dit in dit besluit is verwerkt.

Ook taakstellende voorschriften welke reeds ten tijde van het in werking zijn van de inrichting van ENCI onder de van kracht zijnde vergunning zijn uitgevoerd, behoeven niet nogmaals uitgevoerd te worden en ontbreken daarom in dit besluit. Zoals gesteld, ondergaat dit besluit eveneens een aanpassing (aanvullende passage) op basis van de uitgevoerde passende beoordeling voor de Belgische Natura 2000-gebieden.

Samenvattend zijn de aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit gemaakt. Het betreft aanpassingen naar aanleiding van:

- de ingediende zienswijzen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking;
- de tussenuitspraak van de ABRs;
- de einduitspraak van de ABRs;
- actualisatie n.a.v. gewijzigde wetgeving, zoals de inwerkingtreding van (wijzigingen) van het Activiteitenbesluit milieubeheer per 1 januari 2013 en het vervallen van het Besluit Verbranden Afvalstoffen (BVA);
- de reeds uitgevoerde taakstellende voorschriften, welke, aangezien ze reeds zijn uitgevoerd niet nogmaals uitgevoerd behoeven te worden;
- Passende beoordeling België.

2.2 Coördinatie en afstemming met andere relevante wettelijke kaders

2.2.1 Milieueffectrapportage of beoordelingsplicht (MER)

Het besluit milieu-effectrapportage 1994, zoals gewijzigd in 1999 (hierna :het Besluit) maakt onderscheid naar m.e.r.-plichtige activiteiten (onderdeel C van de bijbehorende bijlagen) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D van de bijbehorende bijlage). Activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van onderdeel C hebben zodanige nadelige milieugevolgen, dat er altijd een milieu-effectrapportage (verder MER) moet worden opgesteld. Activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van onderdeel D dienen beoordeeld te worden naar de omstandigheden waaronder deze activiteiten worden verricht. Doel van deze MER-beoordelingsplicht is vast te stellen of al dan niet een MER opgesteld dient te worden.

De aangevraagde activiteit, de continuering van de klinker- en cementproductie met behulp van de inzet van een uitgebreider pakket aan alternatieve (bio) brandstoffen, is genoemd in categorie 18.4 van onderdeel C en categorie 30 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieu-effectrapportage 1994.

Het milieu-effectrapport voor deze activiteiten is samen met de aanvraag ingediend en is geregistreerd onder nummer 09/8541. Dit rapport heeft aan deze vergunningprocedure ten grondslag gelegen.

Op 6 augustus 2008 is de procedure voor het MER gestart door een kennisgeving van de startnotitie MER ten behoeve van een nieuwe Wet milieubeheervergunningaanvraag in het Dagblad de Limburger (editie Heuvelland) alsmede in de Staatscourant. Op 15 augustus 2008 is een aanvulling op de startnotitie ingediend waarvan op 20 augustus in voornoemd dagblad en de Staatscourant is kennisgegeven. De richtlijnen naar aanleiding van deze startnotitie inclusief aanvulling zijn door ons college vastgesteld bij besluit van 4 november 2008 met kenmerk 2008/42411.

Op 20 mei 2009 heeft wij het MER bekendgemaakt. Het MER en de vergunningaanvraag hebben van 21 mei 2009 tot en met 1 juli 2009 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van het MER zijn zienswijzen van de Stichting ENCI STOP, gemeente Maastricht, Rijkswaterstaat en de gemeente Riemst (België) ingekomen. De m.e.r.-commissie heeft in haar toetsingsadvies over het MER en de aanvulling daarop (d.d. 31 juli 2009, rapport 2143-70) rekening gehouden met de ingediende zienswijzen en adviezen.

2.2.2 Toetsingsadvies

Op 31 juli 2009 heeft de commissie voor de milieueffectrapportage haar toetsingsadvies uitgebracht. Zij geeft een positief toetsingsadvies betreffende het MER. De commissie is van mening dat in het MER en de aanvullingen tezamen de essentiële informatie aanwezig is voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming. De commissie geeft in haar toetsingsadvies een aantal adviezen welke hieronder zijn weergegeven. Bij de adviezen is aangegeven in welke paragrafen van de considerans er verder op ingegaan wordt.

Optimalisatiemaatregelen op de uitstoot van CO₂

De m.e.r.-commissie geeft aan dat de effecten van de afzonderlijke maatregelen met betrekking tot de CO₂ uitstoot niet duidelijk zijn. De verschillende maatregelen zijn enkel als totaalpakket beoordeeld. De m.e.r.-commissie adviseert om bij besluitvorming over de Wm-vergunning inzicht te geven in de effecten van de afzonderlijke optimalisatiemaatregelen op de reductie van CO₂ emissie en deze te betrekken in de besluitvorming.

CO₂-emissie

De m.e.r.-commissie geeft aan dat de aannames waarop de berekende CO₂-emissies is gebaseerd onvoldoende onderbouwd blijft. Hierdoor zouden de resultaten niet controleerbaar zijn. De Commissie adviseert daarom, om bij het ontwerpbesluit de in het MER gepresenteerde resultaten van de CO₂-emissie nader te onderbouwen aan de hand van berekeningsresultaten.

Bovenstaande items worden in hoofdstuk 4.6.1 van het MER nader beschreven.

Geurhinder

Ondanks dat volgens de m.e.r.-commissie de huidige mate van geurhinder vergunbaar is, blijft de geur van de klinkeroven duidelijk herkenbaar in de omgeving.

De m.e.r.-commissie adviseert om bij de besluitvorming verdere reductie van geurhinder in het kader van de vergunningverlening te borgen. In hoofdstuk 4.9.5 van het MER wordt hier nader op ingegaan.

Natuur

Tevens adviseert de m.e.r.-commissie met het bevoegd gezag te overleggen of een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is. In hoofdstuk 3.3.1 van het MER wordt hier nader op ingegaan.

Situatie na 2020

De m.e.r.-commissie geeft aan dat de aanvoer van klinker die na 2020 nodig zal zijn voor de continuering van de cementproductie buiten de werkingsfeer van de vergunningsaanvraag valt.

Gezien het bovenstaande adviseert de m.e.r.-commissie om bij de besluitvorming aan te geven hoe zal worden omgegaan met de onzekerheden ten aanzien van de (milieueffecten) situatie na 2020, waarbij klinker aangevoerd zal moeten worden ten behoeve van continuering van de cement productie.

In de huidige Wm-aanvraag is de klinker aanvoer in beperkte mate aangevraagd. Daarnaast is ENCI niet ingericht op het accepteren van grote hoeveelheden klinker afkomstig van elders. Voor de acceptatie en verdere transport binnen de inrichting dienen onder andere nieuwe laad- en losinstallaties gebouwd te worden. Het bouwen van deze nieuwe laad en losplaatsen is eveneens niet aangevraagd.

Indien de te vergunnen cementproductie gehandhaafd blijft door enkel aanvoer van klinker van elders, dan dient hiervoor een nieuwe vergunningsaanvraag te worden ingediend. De door de m.e.r.-commissie genoemde onzekerheden dienen dan ook tijdens een eventuele toekomstige vergunningsprocedure te worden afgewogen.

Ondanks dat het MER reeds uit 2009 dateert, zien wij geen reden om te twijfelen aan de validiteit van het MER op dit moment. Het MER is immers gebaseerd op de aangevraagde activiteiten welke niet zijn gewijzigd. De enkele omstandigheid dat bepaalde onderzoeken enkele jaren oud zijn, maakt op zichzelf niet dat deze niet aan dit besluit ten grondslag hadden mogen worden gelegd.

2.3 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob)

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Wij hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 29 maart 2005 de beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wm. Op basis hiervan worden bedrijven die afval accepteren, verwerken en/of nuttig toepassen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten. Indien deze categorie bedrijven verzoekt om een oprichtings- of revisievergunning ingevolge de Wm, zijn deze sinds 1 april 2005 verplicht om extra gegevens aan te leveren. Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Na toetsing van deze gegevens kan het bevoegd gezag concluderen dat geen gevaar voor misbruik bestaat en kan de vergunningenprocedure normaal doorgang vinden.

Wanneer echter twijfel bestaat over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt. Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

2.3.1 Conclusie

In het onderhavige geval heeft in het kader van de Wet Bibob een toets plaatsgevonden van de door aanvrager aangeleverde stukken betreffende de bedrijfsvoering en de financiering van het bedrijf. Naar aanleiding van deze toets hebben wij geen aanleiding gezien om tot nader onderzoek over te gaan. Er

hebben zich in de tussentijd evenmin situaties voorgedaan en bestaan evenmin aanwijzingen welke aanleiding zouden geven om een nieuwe toets in het kader van de Wet Bibob uit te voeren.

2.4 Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet

In Nederland zijn de gebiedsbescherming en de soortenbescherming in twee afzonderlijke wetten geregeld, respectievelijk de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet 1998) en de Flora- en faunawet (Ffwet).

Zowel de Natuurbeschermingswet 1988 als de Flora- en faunawet geven uitvoering aan richtlijn (EEG) nr. 79/409 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Habitatrichtlijn). Doel van deze richtlijnen is bij te dragen tot het waarborgen van de biologische diversiteit door het instandhouden van de natuurlijke habitats en de flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten. De Nbwet 1998 bevat maatregelen ten aanzien van de in Nederland aangewezen Natura 2000-gebieden. De Flora- en faunawet bevat de op grond van de richtlijnen vereiste soortenbeschermende maatregelen en verboden. Gebiedsbeschermende maatregelen zijn niet gericht op individuele exemplaren van planten en dieren maar op instandhouding van de soorten via behoud of herstel van hun habitats. Bij de soortenbescherming daarentegen worden wel maatregelen opgelegd ten aanzien van de bescherming van individuele exemplaren.

2.4.1 Natuurbeschermingswet 1998

De inrichting ENCI is gelegen in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Sint Pietersberg en Jekerdal en het beschermd natuurmonument Sint Pietersberg.

In opdracht van ENCI heeft Arcadis een onderzoek ingesteld naar de potentiële effecten van ENCI op de instandhoudingsdoelstellingen / wezenlijke kenmerken van de betrokken beschermde gebieden (rapport "Oriëntatie/Verslechtings- en verstoringstoets Natuurbeschermingswet productieterrainen ENCI", kenmerk 11063/CE7/2K7/000748, d.d. 13 november 2007).

In het kader van een handhavingprocedure heeft er onder andere ter voldoening aan het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften Provincie Limburg een onderzoek plaatsgevonden of het in opdracht van ENCI door Arcadis uitgevoerde onderzoek op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden.

In opdracht van de Provincie Limburg heeft Alterra het betreffende onderzoeksrapport ("Advies aangaande Arcadis rapportage 2007 betreffende effecten van ENCI Maastricht op Natura 2000-gebieden"/Alterra rapport 1851, ISSN 1566-7197) beoordeeld en een advies aan ons uitgebracht.

De samenvattende conclusie in het Alterra rapport is dat het Arcadis rapport de juiste conclusies trekt wat betreft de potentiële effecten van ENCI op de instandhoudingsdoelstellingen / wezenlijke kenmerken van de betrokken beschermde gebieden.

Vastgesteld kan worden dat onder andere gezien het Arcadis rapport en het Alterra rapport er vanuit dient te worden gegaan dat de bedrijfsactiviteiten van ENCI geen dan wel een te verwaarlozen negatief effect hebben op (de instandhoudingsdoelstellingen/wezenlijke kenmerken van) de krachtens de Nbwet 1998 beschermde gebieden Sint Pietersberg en Jekerdal.

Opgemerkt dient te worden dat de referentiesituatie waarin geen klinker- en cementproductie plaatsvindt, waarnaar de m.e.r.-commissie in paragraaf 3.1. van haar toetsingsadvies verwijst, een referentiesituatie betreft die in het MER is omschreven. Voor de Nbwet 1998 is deze situatie niet maatgevend, het gaat immers om de feitelijk bestaande situatie. Inmiddels is er in 2014/2015 een nieuwe passende beoordeling

door Arcadis in opdracht van ENCI gemaakt voor wat betreft de Nederlandse (en ook buitenlandse) Natura 2000-gebieden waaruit blijkt dat er geen significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden te verwachten zijn.

Wat van het voorgaande ook zij, de gevolgen van de inrichting op een in Nederland gelegen kwetsbaar gebied dienen te worden beoordeeld in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De mogelijke weigering van de verlening van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is geen weigeringsgrond voor de verlening van een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (o.a. ABRS 14 april 2010, 200903315/1/M2).

Dat de effecten van de inrichting op een gebied dat ingevolge de Nbw 1998 wordt beschermd, aan de orde komen in het kader van de Nbw 1998 betekent voor de casus ENCI wel dat hiertoe een vergunning noodzakelijk is. Hiertoe wordt op 3 maart 2015 de ontwerpbeschikking genomen. Uit de door ENCI gemaakte passende beoordeling voor de Nederlandse Natura 2000-gebieden blijkt dat er geen sprake is van significante effecten in Nederland.

2.4.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet kent een apart toetsingskader ten aanzien van de vraag of er een ontheffing zoals bedoeld in die wet verleend dient te worden. Alleen indien op voorhand duidelijk is dat ontheffing op grond van die wet niet verleend kan worden moet de milieuvergunning geweigerd worden. Op basis van Bijlage 8 bij het MER is niet gebleken dat een ontheffing ingevolge de Flora- en faunawet benodigd is. Zelfs al zou er in het kader van de Flora- en faunawet nog een onderzoek dienen te worden gedaan, dan raakt dat de onderhavige procedure niet. Zelfs dat een ontheffing ingevolge artikel 11 van de Flora- en faunawet voor ENCI vereist zou zijn, heeft geen betrekking op de rechtmatigheid van dit besluit (o.a. ABRS 7 september 2011, 201008825/1/M2).

Natura 2000 gebieden gelegen in België

In de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) van 29 augustus 2012 heeft de ABRS ons college opgedragen om te onderzoeken of er ten gevolge van de aangevraagde activiteiten van ENCI significante gevolgen kunnen zijn voor de in België liggende Natura 2000 gebieden. De in de omgeving liggende Natura 2000 gebieden zijn geïnventariseerd en hiervoor is een onderzoek verricht conform artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn. Op 7 november 2012 zijn met betrekking tot dit onderzoek de volgende rapporten ontvangen:

- 1. ARCADIS in opdracht van ENCI BV Vestiging Maastricht', 6 november 2012, Gebruik Productieterrein ENCI Gevolgen voor Belgische Natura 2000-gebieden, 076625158:0.14 - Definitief;*
- 2. ARCADIS in opdracht van 'ENCI BV Vestiging Maastricht', 6 november 2012, Gebruik Productieterrein ENCI Bodemonderzoek in Belgische Natura 2000-gebieden, 076720038:0.9 - Vrijgegeven.*

De betrokken gebieden zijn:

- BE2200036 'Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgrotten' (Vlaanderen);*
- BE33003 'Montagne Saint-Pierre' (Wallonië);*
- BE33004 'Basse Meuse et meuse mitoyenne' (Wallonië).*

Uit hiervoor genoemd onderzoek van ARCADIS rapport 1 blijkt dat van de mogelijke negatieve effecten van ENCI op omliggende natuur, alleen het effect 'verzuring en vermisting door emissie van stoffen' tot in bedoelde Belgische Natura 2000-gebieden kan reiken. Naast verzurende stoffen - NO_x, NH₃ en SO₂ - wordt door ENCI echter ook een overmaat aan CaO uitgestoten. Dit neutraliseert de verzurende werking van de genoemde uitstoot van NO_x, NH₃ en SO₂ volledig. Hierdoor resteert er geen (significant) effect van ENCI op de omliggende Belgische natuur. Dit wordt onder meer gestaafd met recent uitgevoerd bodemonderzoek en bodemmetingen nabij de ENCI groeve, in de bedoelde Belgische Natura 2000-gebieden en in verderop gelegen referentiegebieden (zie onderzoeksrapport 2). Nu er ten gevolge van de ENCI geen significant effecten op de omliggende Belgische beschermde natuur zijn kan worden gesteld dat ons college de zekerheid heeft verkregen dat de voorliggende activiteiten van ENCI de natuurlijke kenmerken van betrokken buitenlandse gebieden niet zal aantasten.

Wij hebben in het door de ABRS vernietigde (herstel)besluit geoordeeld dat de effecten als gevolg van het in werking zijn van ENCI niet beoordeeld hoefden te worden, daar ENCI ten tijde van de aanwijzing van de Belgische Natura 2000-gebieden meer potentiële effecten (stikstofdepositie) op die gebieden zou hebben dan middels de door ons verleende vergunning.

Zowel ENCI, als ook wij, hebben in alle redelijkheid niet kunnen voorzien dat de ABRS op 5 februari 2014 zou oordelen dat de Wm-vergunning zou worden vernietigd vanwege het uitblijven van passende beoordeling ten behoeve van eventuele significante effecten op buitenlandse Natura-2000-gebieden.

Wij hebben evenals ENCI gesteld dat significant negatieve effecten namelijk konden worden uitgesloten omdat de stikstofdepositie die ENCI nu zou veroorzaken in ieder geval lager was dan de hoeveelheid die zij mocht veroorzaken op de referentiedatum. Dat is de datum waarop het gebiedsbeschermingsregime van de Habitatrichtlijn van kracht werd voor de relevante Natura 2000-gebieden. Uit eerdere bestendige jurisprudentie van de Afdeling (zie ABRS 31 maart 2010, nr. 200903784) hebben zowel ENCI als wij er in alle redelijkheid op mogen vertrouwen dat die stelling in de uitspraak zou worden bevestigd, conform de bestendige lijn van de ABRS. Een aspect waar wij in onze beoordeling nog geen rekening mee hebben kunnen houden, is dat de ABRS onlangs heeft uitgemaakt dat als een bestaand recht (blijkend uit een milieuvergunning, Hinderwetvergunning of geaccepteerde 8.19 Wm-melding (oud)) na de referentiedatum is ingeperkt (of in het geheel niet meer bestaat door het vervallen van een vergunning van rechtswege), niet langer uitgegaan mag worden van het recht zoals dat bestond op de referentiedatum. In haar uitspraak van 13 november 2013 heeft de Afdeling dit voor het eerst op deze wijze verwoord (BR 2014/20). Omdat wij daar in onze beoordeling geen rekening mee hadden gehouden – en ook niet

konden – accepteert de Afdeling onze motivering uit het (herstel)besluit dat geen passende beoordeling was vereist niet. Daardoor volgde vernietiging van de milieuvergunning.

Naar aanleiding van de aangehaalde uitspraken is ons college tot de overtuiging gekomen dat voor zover de door ENCI aangevraagde activiteiten leiden tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, vergunningverlening niet (meer) kan worden gestoeld op de desbetreffende overwegingen uit de door de ABRS vernietigde vergunning. Relevant in dit verband is mede dat, in het licht van deze uitspraken, moet worden vastgesteld dat bij de door ENCI aangevraagde activiteiten, vanwege het per 15 mei 2008 expireren van de bij besluit van 24 maart 1998 (kenmerk CA 5547) krachtens de Wet milieubeheer verleende deelrevisievergunning, geen sprake is van een zogenaamd voortgezet project. Mede in aanmerking genomen dat de kritische depositiewaarden (ook) in de relevante Nederlandse Natura 2000 worden overschreden, heeft ons college daaraan de conclusie verbonden dat om in overeenstemming met de Nbw 1998 en de Habitatrichtlijn tot vergunningverlening over te kunnen gaan, vereist is dat (ook) in relatie tot het veroorzaken van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden middels een passende beoordeling de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken van de relevante Nederlandse en Belgische Natura 2000-gebieden door de bedrijfsactiviteiten van ENCI, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, niet zullen worden aangetast.

Overigens heeft ons college aan de hand van voornoemde uitspraken onder meer onderkend dat onder omstandigheden voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden (mede) toepassing kan worden gegeven aan een daarvoor relevante buitenlandse toetsingsmethode en dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Voor een nadere toelichting op het huidige beoordelingskader wordt hier verder volstaan met een verwijzing naar het gestelde onder 2.4.3.

Mede tegen de achtergrond van de hiervoor aangehaalde uitspraken is de vergunningaanvraag vanwege ENCI onder meer nader gemotiveerd met de voornoemde, door ons college noodzakelijk geachte, passende beoordeling.

Passende beoordeling 2014/2015

2.4.3 Beoordelingskader en de beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 6, derde lid, Habitatrichtlijn

Artikel 16 Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Volgens artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten in een Beschermd Natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 16 van de Nbw 1998 dient, op basis van artikel 3:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, een afweging plaats te vinden tussen de beschermde natuurwaarden en de belangen die met het uitvoeren van de aangevraagde activiteiten zijn gemoeid. Voor zover een vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Beschermd Natuurmonument, dient bij deze afweging het door ons college op 27

mei 2014 vastgestelde 'Beleidskader toetsing stikstofdepositie op beschermde natuurmonumenten' te worden betrokken. Uitgangspunt van dit beleidskader is dat in situaties waarin niet eerder een vergunning als bedoeld in artikel 16 Nbw 1998 dan wel artikel 12 Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, de aanvraag in zoverre kan worden gehonoreerd indien deze per saldo niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een Beschermde Natuurmonument ten opzichte van a) de milieuvergunde situatie op de aanwijzingsdatum van het betreffende Beschermde Natuurmonument, of b) de laagst milieuvergunde situatie tussen 7 december 2004 en de datum waarop op de aanvraag om vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 een besluit wordt genomen. Daarbij wordt onder de milieuvergunde situatie verstaan de toegestane ammoniak- en/of stikstofoxide-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Nederlandse Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Nederlands Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Het gaat dan in ieder geval om projecten en handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied (artikel 19e Nbw 1998). Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Op grond van artikel 19kd, eerste lid, van de Nbw 1998, zoals in werking getreden op 25 april 2013, worden onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, van de Nbw 1998 niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekenende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;
- b. de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

De referentiedatum voor de Limburgse Habitatrichtlijngebieden is krachtens artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 7 december 2004. Met inachtneming van de huidige jurisprudentie, betekent dit concreet dat voor zover een aanvraag om vergunning als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 strekt tot het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrichtlijngebieden, de vergunning in zoverre met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nbw 1998 in principe kan worden verleend indien de aanvraag per saldo niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie waarvoor op 7 december 2004 toestemming bestond op grond van de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

Dit laatste lijkt blijken uitspraken van de ABRS van 13 en 27 november 2013 (zaaknummers 201211640/1/R2 en 201303938/1/R2) uitzondering in gevallen waarin voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend en na 7 december 2004 in het kader van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht minder ammoniak/NOx-emissie is toegestaan. In voorkomend geval kan met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nbw 1998 uitsluitend een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 worden verleend, indien de aanvraag per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied ten opzichte van de na 7 december 2004 laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Is sprake van een geval als bedoeld in 19kd, eerste lid, onder b, van de Nbw 1998, dan dient er mede gezien de jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat de betreffende vergunningaanvraag in zoverre kan worden gehonoreerd indien deze per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrichtlijngebieden ten opzichte van (het voortzetten van) de bestaande situatie waarvoor toestemming bestaat op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet.

Voor de Limburgse Vogelrichtlijngebieden geldt als referentiedatum, afhankelijk van de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen, 24 maart 2000 of 10 juni 1994. Daarbij is voor wat betreft het hanteren van de referentiedatum 10 juni 1994 aansluiting gezocht bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2). In deze uitspraak is onder meer geoordeeld dat in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994 (de datum waarop de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn is afgelopen), voor het betreffende Vogelrichtlijngebied 10 juni 1994 als referentiedatum moet worden aangehouden. Met inachtneming van de juiste referentiedatum (24 maart 2000 of 10 juni 1994), is hetgeen hiervoor in relatie tot de Limburgse Habitatrichtlijngebieden werd gesteld ten aanzien van artikel 19kd van de Nbw 1998, van overeenkomstige toepassing op de Limburgse Vogelrichtlijngebieden.

Overigens kan bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden en waarbij is vastgesteld dat geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 19kd van de Nbw 1998, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen, zoals deze heeft te gelden na de inwerkingtreding van het gewijzigde artikel 19kd van de Nbw 1998 per 25 april 2013. Wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen dan dient, anders dan bij toepassing van artikel 19kd van de Nbw 1998, in principe aan de hand van een passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag strekt tot een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, en 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nbw 1998).

Overigens vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden niet onder de reikwijdte van artikel 19d Nbw 1998. In voorkomend geval dat een project op Nederlands grondgebied negatieve effecten kan hebben op één of meer buitenlandse Natura 2000-gebieden, dient evenwel te worden beoordeeld of vergunningverlening in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn (zie onder meer de uitspraak van de ABRS van 24 augustus 2011 inzake de Kolencentrale Eemshaven, zaaknummer 200902744/1/R2). Artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn bepaalt dat voor elk plan of project dat significante effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied een passende beoordeling moet worden gemaakt en slechts toestemming voor het plan of project wordt gegeven wanneer de zekerheid is verkregen dat het de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten. Is bij een project op Nederlands grondgebied mogelijk sprake van significante negatieve effecten op een buitenlands Natura 2000-gebied, maar is geen passende beoordeling gemaakt en/of bestaat op grond daarvan niet de vereiste zekerheid, dan volgt uit artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn dat daarvoor geen toestemming kan worden gegeven en de daartoe aangevraagde vergunning krachtens de Nbw 1998 of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient te worden geweigerd.

Het beoordelingskader op grond van primair artikel 6 van de Habitatrichtlijn is in de praktijk met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de laagst toegestane ammoniak/NO_x-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op of na de daarvoor geldende referentiedatum/referentiedata, dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan verplicht artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn niet tot het maken van een passende beoordeling en verzet deze bepaling zich niet tegen vergunningverlening voor het betreffende project.

In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een project (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de op of na de daarvoor geldende referentiedatum/referentiedata laagst toegestane ammoniak/NO_x-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (= de referentiesituatie), is het antwoord op de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben afhankelijk van de toetsingsmethode die wordt gehanteerd. Sinds de uitspraak van de ABRS van 16 april

2014 (zaaknummer 201304678/1/R2) inzake RWE Eemshaven, is immers evident dat in zoverre niet per definitie de Nederlandse toetsingsmethode dient te worden gehanteerd. Onder omstandigheden kan, zo blijkt uit voornoemde uitspraak, voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden (mede) toepassing worden gegeven aan een daarvoor relevante buitenlandse toetsingsmethode.

In verband hiermee wordt onderstaand niet alleen ingegaan op de Nederlandse toetsingsmethode, maar tevens op de relevante buitenlandse toetsingsmethodes voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Toepassing van deze buitenlandse toetsingsmethodes is met name relevant, indien een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de op of na de daarvoor geldende referentiedatum/referentiedata laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Is van een zodanige toename geen sprake, dan kan er immers reeds op grond van de Nederlandse rechtspraak vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden (in Nederland of daarbuiten) zijn uitgesloten en bestaat geen aanleiding om in zoverre (mede) een buitenlandse toetsingsmethode toe te passen. Wordt een zodanige buitenlandse toetsingsmethode toegepast, dan wordt daarbij aangetekend dat de jurisprudentie omtrent toepassing daarvan nog niet is uitgekristalliseerd. Inherent daaraan is dat aan toepassing van deze toetsingsmethodes een zeker risico is verbonden in voorkomend geval dat dit aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt voorgelegd.

De Nederlandse toetsingsmethode voor stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden
Voorziet een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied ten opzichte van de hiervoor aangeduide referentiesituatie in een toename van stikstofdepositie op één of meer overbelaste buitenlandse Natura 2000-gebieden, dan dient er op grond van de Nederlandse toetsingsmethode vanuit te worden gegaan dat de aanvraag significante effecten op deze gebieden kan hebben. Dat laatste impliceert dat op grond van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn een passende beoordeling moet worden gemaakt. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning met inachtneming van de Nederlandse toetsingsmethode uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op de buitenlandse Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van de buitenlandse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

De Duitse toetsingsmethode voor stikstofdepositie

Voorziet een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied voor geen enkel Duits Natura 2000-gebied in een toename van stikstofdepositie van 7,14 mol/ha/jaar of meer, dan kan er volgens de Duitse toetsingsmethode vanuit worden gegaan dat significante effecten zijn uitgesloten. Leidt een zodanige aanvraag voor één of meer Duitse Natura 2000-gebieden wel tot een toename van stikstofdepositie van 7,14 mol/ha/jaar of meer, dan dient voor het/de betreffende gebied(en) een nadere beoordeling plaats te vinden. Deze beoordeling bestaat er in voorkomend geval primair uit dat ten aanzien van het/de betrokken gebied(en) voor de relevante habitattypen wordt nagegaan of door de totale stikstofdepositie (= de achtergronddepositie + de extra depositie als gevolg van het aangevraagde project en eventuele cumulerende andere projecten) de minimumwaarde van het zogenaamde critical loads-bereik (CL-bereik) wordt overschreden. Is dat niet het geval of bedraagt de overschrijding als gevolg van het aangevraagde project en eventuele cumulerende andere projecten voor de relevante habitattypen minder dan 3% van de minimumwaarde van het CL-bereik, dan kunnen significante effecten ook voor het/de betrokken Duitse Natura 2000-gebied(en) uitgesloten worden geacht. Wordt evenwel niet voldaan aan het 3%-criterium, dan dient aan de hand van een passende beoordeling de zekerheid te zijn

verkregen, dat de natuurlijke kenmerken van de Duitse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast. Bij ontstentenis van deze zekerheid, dient er in voorkomend geval vanuit te worden gegaan dat vergunningverlening voor het aangevraagde project niet in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn.

Overigens kan onder omstandigheden, in afwijking van het normaliter in eerste aanleg te hanteren (afbakenings)criterium van 7,14 mol/hectare/jaar, een afbakeningscriterium worden gehanteerd van 21,42 mol/hectare/jaar. Een en ander is evenwel afhankelijk van onder meer de juridische ontwikkelingen en de staat van instandhouding van de kwalificerende habitats én soorten ten tijde van het besluit op de vergunningaanvraag.

De Vlaamse toetsingsmethode voor stikstofdepositie

De beoordeling van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden bevindt zich in Vlaanderen momenteel in een transitiefase. Om deze reden adviseert het Vlaamse Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) om lopende en nieuwe dossiers vooralsnog zowel aan de bestaande als aan de voorgestelde Vlaamse toetsingsmethode te toetsen. Voor een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied dat leidt tot (een toename van) stikstofdepositie op één of meer Vlaamse Natura 2000-gebieden, resulteert dat – cumulatief - in de volgende toetsingsmethode.

In algemene zin geldt dat in voorkomend geval dat, rekening houdend met de door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie, in een Vlaams Natura 2000-gebied geen sprake is van een overbelaste situatie dan wel het aangevraagde project voor de relevante habitattypen leidt tot een toename van stikstofdepositie van ten hoogste 3% van de kritische depositiewaarde, er vanuit mag worden gegaan dat het aangevraagde project geen significante negatieve effecten veroorzaakt.

Bij het hanteren van dit uitgangspunt dient echter wel rekening te worden gehouden met een aantal nuanceringen, waarvan de voornaamste als volgt kunnen worden weergegeven.

Ten eerste is relevant dat voor zover de stikstofdepositie als gevolg van het aangevraagde project voortvloeit uit ammoniakemissie, het criterium van 3% van de kritische depositiewaarde uitsluitend in algemene zin geldt voor uitbreidingen van bestaande activiteiten en zogenaamde "hervergunningen". Betreft het aangevraagde project een nieuwe activiteit waarbij de veroorzaakte stikstofdepositie voortvloeit uit ammoniakemissie, dan is het criterium van 3% van de kritische depositiewaarde enkel van toepassing indien op basis daarvan minder (extra) stikstofdepositie op de relevante Natura 2000-gebieden is toegelaten dan volgt uit hantering van de zogenaamde voortoets of nulcontourlijn. Wordt deze voortoets of nulcontourlijn gehanteerd, dan geldt voor een dergelijke nieuwe activiteit dat het aangevraagde project in een overbelaste situatie uitsluitend zonder nadere ecologische onderbouwing kan worden toegestaan, indien dit leidt tot een toename van stikstofdepositie van ten hoogste 0,18 kg N/ha/jaar op een Natura 2000-gebied waar de habitattypen 3110 en 3130 voorkomen en ten hoogste 0,30 kg N/ha/jaar op overige Natura 2000-gebieden. Wordt met inachtneming van deze voorrangsregeling toepassing gegeven aan het criterium van 3% van de kritische depositiewaarde dan wel aan de voortoets of nulcontourlijn, dan kunnen significante negatieve effecten uitgesloten worden geacht.

Een tweede noodzakelijke nuancering is, dat voor zover de door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie voortvloeit uit NO_x-emissie, een criterium wordt gehanteerd van 5% van de kritische depositiewaarde en daarbij geen uitzondering geldt voor nieuwe activiteiten. Is in het/de betreffende Vlaamse Natura 2000-gebied(en) geen sprake van een overbelaste situatie dan wel leidt de door het aangevraagde project veroorzaakte NO_x-emissie voor de relevante habitattypen tot een toename van stikstofdepositie van hooguit 5% van de kritische depositiewaarde, dan kan er in deze situatie zonder nadere ecologische onderbouwing vanuit worden gegaan dat het aangevraagde project niet leidt tot significante negatieve effecten op Vlaamse Natura 2000-gebieden.

Voldoet het aangevraagde project op Nederlands gebied niet aan de hiervoor genoemde criteria, dan is vergunningverlening daarvoor niet in overeenstemming met artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn, tenzij op grond van een in een passende beoordeling opgenomen ecologische onderbouwing de

zekerheid bestaat, dat de natuurlijke kenmerken van de relevante Vlaamse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

De Waalse toetsingsmethode voor stikstofdepositie

Wallonië kent op dit moment geen eigen toetsingsmethode voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op Waalse Natura 2000-gebieden, veroorzaakt door aangevraagde projecten. Dat laatste veronderstelt dat de toetsing van een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied, welke voorziet in stikstofdepositie op één of meer Waalse Natura 2000-gebieden in zoverre bij voorkeur dient plaats te vinden via de Nederlandse toetsingsmethode.

Relevant is evenwel dat - naar aanleiding van voorliggende vergunningaanvragen van ENCI B.V. te Maastricht en tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel 4, derde lid, van het Verdrag van de Europese Unie - in dit verband op 15 januari 2015 afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden met het Waalse gewest, meer in het bijzonder met het Département de la Nature et des Forêts (DNF). Daarbij is namens DNF medegedeeld dat, bij gebreke van een Waalse toetsingsmethode, ermee wordt ingestemd dat de beoordeling van een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied welke (mede) voorziet in stikstofdepositie op één of meer Waalse Natura 2000-gebieden in zoverre plaatsvindt met inachtneming van de hiervoor toegelichte Vlaamse toetsingsmethode. Een en ander is/wordt door DNF schriftelijk bevestigd.

Gegeven het feit dat DNF daarmee uitdrukkelijk heeft ingestemd, is het verdedigbaar dat vóór het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op Waalse Natura 2000-gebieden, welke wordt veroorzaakt door een aangevraagd project op Nederlands grondgebied de Vlaamse toetsingsmethode wordt toegepast. Dit laatste geldt te meer nu in voorkomende gevallen dat het voornemen bestaat om voor een zodanig project tot vergunningverlening over te gaan, tijdig afstemmingsoverleg plaatsvindt met DNF waarbij informatie wordt verstrekt over (de gevolgen van) het betreffende project, de vergunningaanvraag (inclusief alle relevante bijbehorende stukken) en de (ontwerp)besluiten tot vergunningverlening aan de Waalse autoriteiten worden gezonden, van de (ontwerp)besluiten op een toereikende wijze kennis wordt gegeven in Wallonië, alsmede genoegzaam de gelegenheid wordt geboden om kennis te nemen van alle relevante stukken, zienswijzen (Nbw-besluit) naar voren te brengen en beroep in te stellen.

2.4.4 Effecten depositie op Natura 2000-gebieden in België

Aanvrager heeft zoals reeds aangegeven, de vergunningaanvraag voor wat betreft de effecten op de relevante Natura 2000-gebieden in België meest recentelijk bij schrijven d.d. 2 februari 2015 aangevuld met het rapport 'Passende Beoordeling Belgische Natura 2000-gebieden kalksteenwinning en cementproductie, Arcadis Nederland B.V. in opdracht van ENCI BV, 21 januari 2015', en met een (deels) Franse vertaling daarvan, zie rapport. In deze rapporten is in Bijlage 4 een kaart opgenomen die de totale stikstofdepositie in de omgeving van ENCI in mol/(ha*jaar) weergeeft als gevolg van de aangevraagde activiteiten. Op bedoelde kaart zijn de relevante Natura 2000-gebieden in Nederland, Vlaanderen en Wallonië met een eigen kleur arcering weergegeven. Op de kaart is af te lezen dat de maximale stikstofdepositie als gevolg van de door ENCI aangevraagde activiteiten op de relevante Natura 2000-gebieden in zowel Vlaanderen als Wallonië minder dan 12 mol/ha*jaar bedraagt. Zie daartoe bijvoorbeeld Tabel 16, 11,7 mol/ha*jaar in BE2200036 Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgrotten33004' en Tabel 17, 11,04 mol/ha*jaar in BE33003 Montagne Saint-Pierre, respectievelijk op blz. 55 en 56 in rapport, of blz. 56 en 57 in rapport.

Zoals reeds is toegelicht, heeft het Waalse gewest, meer in het bijzonder het Département de la Nature et des Forêts (DNF) ermee ingestemd dat, bij gebreke van een desbetreffende Waalse toetsingsmethode, de beoordeling van een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied welke (mede)

voorziet in stikstofdepositie op één of meer Waalse Natura 2000-gebieden in zoverre plaatsvindt met inachtneming van de geldende Vlaamse toetsingsmethode. Daarmee kan de – cumulatieve - Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van stikstofdepositie worden toegepast ten aanzien van de door de aangevraagde activiteiten veroorzaakte stikstofdepositie op de relevante Vlaamse én Waalse Natura 2000-gebieden.

In algemene zin geldt volgens deze Vlaamse toetsingsmethode dat in voorkomend geval dat, rekening houdend met de door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie, in een Vlaams Natura 2000-gebied geen sprake is van een overbelaste situatie dan wel het aangevraagde project voor de relevante habitattypen leidt tot een toename van stikstofdepositie van ten hoogste 3% van de kritische depositiewaarde, er vanuit mag worden gegaan dat het aangevraagde project geen significante negatieve effecten veroorzaakt.

Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat in de relevante Vlaamse en Waalse Natura 2000-gebieden sprake is van een overbelaste situatie. Daarnaast geldt dat in casu geen rekening behoeft te worden gehouden met de onder 3.1 genoemde nuanceringen. Een en ander betekent dat in dit verband dient te worden bezien of de door ENCI aangevraagde activiteiten voor de relevante habitattypen in de betreffende Vlaamse en Waalse Natura 2000-gebieden leiden tot een toename van stikstofdepositie van ten hoogste 3% van de kritische depositiewaarde. In voorkomend geval mag er op basis van de te hanteren Vlaamse toetsingsmethode vanuit worden gegaan dat de aangevraagde activiteiten geen significante negatieve effecten veroorzaken op de relevante Vlaamse én Waalse Natura 2000-gebieden.

Nu,

- de maximale stikstofdepositie als gevolg van de door ENCI aangevraagde activiteiten op de Vlaamse en Waalse Natura 2000-gebieden onder 12 mol/ha*jaar blijft;
- de allerlaagst bekende kritische depositiewaarde 400 mol/ha*jaar bedraagt;
- de allerlaagst bekende kritische depositiewaarde van 400 mol/ha*jaar ter beoordeling van de aangevraagde activiteiten niet opportuun is, omdat de relevante habitattypen in de betreffende Vlaamse en Waalse Natura 2000-gebieden een (veel) hogere kritische depositiewaarde hebben,

kan veilig worden geconcludeerd dat de door ENCI aangevraagde activiteiten voor de relevante habitattypen leiden tot een toename van stikstofdepositie van minder dan 3% van de (meest) kritische depositiewaarde. **Op basis van de te hanteren Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de relevante Vlaamse én Waalse Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.**

Tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel 4, derde lid, van het Verdrag van de Europese Unie en het voornemen om tot vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten over te gaan, heeft op 29 oktober 2014 afstemmingsoverleg plaatsgevonden met het Vlaamse gewest, meer in het bijzonder met het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) en op 15 januari 2015 met het Waalse gewest, meer in het bijzonder met het Département de la Nature et des Forêts (DNF). Tijdens het gevoerde afstemmingsoverleg met zowel ANB als DNF is informatie verstrekt over de door ENCI aangevraagde activiteiten en de gevolgen daarvan voor respectievelijk de relevante Vlaamse en Waalse Natura 2000-gebied(en). Naar aanleiding daarvan is door ANB kenbaar gemaakt dat geen bezwaar bestaat tegen vergunningverlening voor de door ENCI aangevraagde activiteiten, voor zover deze worden beoordeeld overeenkomstig de geldende – thans cumulatieve - Vlaamse toetsingsmethode voor het bepalen van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Door DNF is eveneens aangegeven dat geen bezwaar bestaat tegen de voorgenomen vergunningverlening voor de door ENCI aangevraagde activiteiten. In dat verband heeft DNF er expliciet mee ingestemd dat, bij gebreke van een Waalse toetsingsmethode voor het bepalen van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, de

beoordeling van projecten op Nederlands grondgebied welke (mede) voorzien in stikstofdepositie op één of meer Waalse Natura 2000-gebieden in zoverre plaatsvindt met inachtneming van de daarvoor geldende Vlaamse toetsingsmethode. Een en ander is/wordt namens DNF schriftelijk bevestigd.

Overigens zullen de vergunningaanvraag ingevolge de Nbw (inclusief alle relevante bijbehorende stukken), het ontwerpbesluit Nbw en deze Wm-vergunning aan de Vlaamse en Waalse autoriteiten worden gezonden. Tevens zal van de terinzagelegging van dit besluit op een toereikende wijze kennis wordt gegeven in Vlaanderen en Wallonië, alsmede genoegzaam gelegenheid worden geboden om kennis te nemen van alle relevante stukken en op basis daarvan zonedig stappen te ondernemen.

2.5 Wvo/Waterwet

Voor het lozen van bedrijfsafvalwater op het oppervlaktewater is een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), inmiddels de Waterwet aangevraagd bij de Minister van Infrastructuur en Milieu Rijkswaterstaat. Deze is inmiddels verleend op 17 december 2009 met kenmerk RWS/DLB-2009/9452. Coördinatie met de Minister heeft daarover reeds plaatsgevonden.

2.6 Woningwet

In de aanvraag voor oprichtingsvergunning ingevolge artikel 8.1, eerste lid, sub a en c Wm met betrekking tot de cement- en klinkerproductie en revisievergunning ingevolge artikel 8.4, eerste lid Wm met betrekking tot het groevedeel zijn geen activiteiten opgenomen waarbij bouwen in de zin van de Woningwet aan de orde is. Coördinatie is dan ook niet noodzakelijk.

2.7 Besluit milieoverslaglegging en European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR)

2.7.1 Besluit milieoverslaglegging

Bij besluit van 17 november 1998, inhoudende de uitvoering van titel 12.1 van de Wet milieubeheer (Besluit milieoverslaglegging) zijn onder andere aangewezen de categorieën van inrichtingen die jaarlijks een milieoverslag moeten opstellen (bijlage I behorende bij het besluit). De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en de verwijderingsroutes van de in de inrichting geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De maximale productiecapaciteit van 1,8 miljoen ton/jaar cement maakt dat ENCI onder het Besluit milieoverslaglegging valt. Op basis van dit rechtstreeks werkend besluit dient jaarlijks vóór 1 april een milieoverslag (overheidsverslag) aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd.

De kwantitatieve gegevens in dit overheidsverslag dienen op zorgvuldige en verifieerbare wijze, met behulp van een gedocumenteerd meet- en registratiesysteem, tot stand te komen.

ENCI heeft de afgelopen jaren steeds tijdig een overheidsverslag ingediend. Voor zover relevant zijn de gegevens in de aanvraag vermeld.

2.7.2 E-PRTR

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en afvaltransport te rapporteren aan de overheid. In bijlage I van deze verordening is opgenomen welke inrichtingen verslagplichtig zijn.

De activiteiten van de inrichting zijn aangewezen als verslagplichtige activiteit. Het bedrijf is verantwoordelijk voor de juistheid, volledigheid en tijdigheid van deze informatie en het bevoegd gezag moet deze gegevens beoordelen op volledigheid, consistentie en juistheid. De overheid stelt vervolgens de gegevens beschikbaar voor het Europees register. In 2008 hebben de aangewezen bedrijven voor het eerst gerapporteerd aan het bevoegd gezag. Dat betekent dat die bedrijven die onder E-PRTR vallen vanaf 1 januari 2007 volgens die nieuwe Europese spelregels zijn gaan registreren.

Het huidige systeem van milieujaarverslagen op elektronische wijze (E-MJV) is het uitgangspunt voor het verzamelen en valideren van de emissiegegevens voor E-PRTR. Bedrijven die zowel onder de MJV-plicht vallen als onder de E-PRTR plicht hoeven daarbij maar één keer te rapporteren. Uit de E-MJV-rapportage wordt automatisch de E-PRTR-rapportage ten behoeve van het landelijk register gedestilleerd.

2.7.3 Houdbaarheid onderzoeken

In een uitspraak van de ABRS van 12 november 2014, nr. 201308969/1/A1 komt de vraag aan de orde hoe lang van onderzoeksrapportages gebruik mag worden gemaakt. In casu is de vergunningsaanvraag alsmede een aantal onderzoeken die daartoe behoren van 2009 en ouder. De passende beoordeling is overigens van zeer recente datum. Ondanks dat een aantal onderzoeken inmiddels een aantal jaren oud zijn, is er geen reden om aan de validiteit en deugdelijkheid ervan te twijfelen. In de uitspraak van de ABRS van 5 februari 2014 wordt immers de Wm-vergunning van ENCI, voor zover het de milieufwelingen en haar voorschriften betreft, als legitiem beoordeeld. De onderzoeken waarop deze milieufwelingen zijn gebaseerd zijn anno februari 2014 derhalve ook. De onderzoeken mogen dan ook wat ons betreft nog steeds aan dit besluit ten grondslag worden gelegd. Ze voldoen immers nog, te meer nu de aangevraagde activiteiten niet zijn gewijzigd. De enkele omstandigheid dat bepaalde onderzoeken enkele jaren oud zijn, maakt op zichzelf niet dat deze niet aan het besluit ten grondslag hadden mogen worden gelegd.

3 Beoordeling van de aanvraag in relatie tot de Wet milieubeheer

3.1 Algemeen

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

Als minimumniveau geldt bij de vergunningverlening de stand der techniek (BAT, best available techniques oftewel BBT). Deze zijn vastgelegd in Europese referentiedocumenten (BREF's) en/of in nationale wettelijke kaders en richtlijnen (onder andere het (voormalige) Besluit verbanden afvalstoffen en de Nederlandse emissie Richtlijn lucht). De eisen voor de diverse milieuaspecten worden integraal afgewogen. Dit geldt zowel voor de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging installaties (gpbv-installaties, inmiddels IPPC-installaties) als voor de overige installaties.

3.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

Op 12 december 2014 zijn door Provinciale Staten het POL2014, de Omgevingsverordening Limburg 2014 en het Provinciaal Verkeers en- Vervoersprogramma 2014 vastgesteld. Deze documenten zijn op 16 januari 2015 in werking getreden.

Het POL2014 betreft een visie waarin centraal staat wat er nodig is om de kwaliteit van de fysieke omgeving te verbeteren, die vooral kijkt naar de komende 10 jaar. Samen met de inspanningen op andere terreinen moet dat leiden tot een leef- en vestigingsklimaat van voortreffelijke kwaliteit.

Het betreft een visie waarin uitnodiging en inspiratie centraal staan.

Een visie die tot stand is gekomen in co-creatie, intensieve samenwerking met gemeenten en regionale stakeholders. Dat is gebeurd in een aantal fasen. Eerst is samen de agenda voor het plan bepaald.

Daarna zijn in een hoofdlijnschets de belangrijkste vraagstukken, ambities en opgaven gemarkeerd. In bestuurlijke dialogen met onze belangrijkste partners hebben we ideeën voor de aanpak besproken. Het resulteerde in een concept POL2014. De laatste stap was het scherp met elkaar formuleren van rollen en instrumenten.

Het resultaat van dit proces van co-creatie was een ontwerp van het POL2014. Samen met het plan-MER, de ontwerp Omgevingsverordening en het ontwerp Provinciaal Verkeers- en Vervoersprogramma (PVVp) heeft dit ontwerp zes weken ter inzage gelegen. Het heeft ruim 600 reacties opgeleverd met suggesties voor aanpassingen en verbeteringen. Deze zijn betrokken bij de behandeling in Provinciale Staten, die op 12 december 2014 heeft geresulteerd in vaststelling van het POL2014.

De vaststelling van het POL2014 is absoluut geen eindpunt, maar markeert de overgang naar een fase waarin regionale uitwerkingen centraal staan én waarin partners worden uitgenodigd om in de geest van het POL te werken aan de kwaliteit van Limburg.

In het POL zijn kansen voor combinatie natuur en economie vastgelegd.

Transformaties, dynamisch voorraadbeheer en gebiedsontwikkelingen bieden de nodige kansen voor combinatie natuur en economie. Zo moet er gewerkt worden aan een meer 'natuur inclusieve economie', met een goede balans tussen bescherming van natuur en ruimte voor economische ontwikkeling. Goede voorbeelden hiervan zijn de projecten Klavertje 4, de transformatie van de ENCI-groeve, en het project Landgoederenzone Maastricht-Meerssen-Valkenburg. Ook de ontwikkeling van de Brightlands Chemelot campus biedt mogelijkheden, evenals de in voorbereiding zijnde Green deal Schöndeln bij Roermond.

In het dynamisch voorraadbeheer past het uitstekend om leegstaande terreinen (incl. bedrijventerreinen) tijdelijk, met een ontheffing vanuit de Flora- en Faunawet, om te zetten naar natuur, een stedelijk groengebied of naar een stadslandbouwproject; bij voorkeur te beheren door een lokale werkgroep van omwonenden. Het POL is dus niet zo zeer relevant voor dit besluit, doch des te meer voor de situatie erna. Aangezien het POL2014 niet is aan te merken als een milieubeleidsplan, behoeft hier verder in de zin van artikel 8.11, tweede lid van de Wm geen aandacht aan te worden besteed.

3.3 Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de vergunning te verbinden.

Sinds 1 januari 2013 bevat het Activiteitbesluit ook rechtstreeks werkende voorwaarden voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort.

Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kunnen delen van hoofdstuk 2, 3 en 5 van het Activiteitenbesluit relevant zijn. Op zich kunnen alle activiteiten van hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit voorkomen bij inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort. In de inhoudsopgave van de integrale versie van het Activiteitenbesluit staan alle activiteiten van hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit, in de inleiding van de Handleiding bepalen BBT voor industriële IPPC-installaties staan de meest relevante activiteiten.

Het bevoegd gezag kan van de voorschriften in het besluit in het kader van BBT-bepaling in de vergunningvoorschriften afwijken. Het Activiteitenbesluit is deels van toepassing omdat inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, sinds januari 2013 inrichtingen type C zijn volgens het Activiteitenbesluit.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) en afdeling 2.3 (lucht) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem) Geldt voor alle activiteiten binnen de inrichting!
- hoofdstuk 2: afdeling 2.10 (financiële zekerheid) voor zover binnen de inrichting vloeibare brandstof of afgewerkte olie in een ondergrondse opslagtank wordt opgeslagen.
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
 - § 3.1.4. Behandelen (en lozen) van huishoudelijk afvalwater op locatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voer- of vaartuigen)

- § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen
- § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.2. Opslaan in ondergrondse opslagtanks van vloeibare brandstof, afgewerkte olie, bepaalde organische oplosmiddelen of vloeibare bodembedreigende stoffen die geen gevaarlijke stoffen of CMR stoffen zijn
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen (slechts van toepassing op inerte goederen)
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
- hoofdstuk 5: Industriële emissies
 - § 5.2. Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallatie

Inerte goederen

Uit de Activiteitenregeling volgt dat onder inerte goederen in elk geval de volgende stoffen vallen:

- bouwstoffen als bedoeld in artikel 1 van het Bbk die binnen het kader van dat besluit toepasbaar zijn, uitgezonderd IBC-bouwstoffen als bedoeld in dat artikel;
- grond en baggerspecie als bedoeld in artikel 39 van het Bbk (schone grond, voldoet aan achtergrondwaarde);
- A-hout en ongeschredderd B-hout;
- snoeihout;
- banden van voertuigen;
- autowrakken waaruit alle vloeistoffen zijn afgetapt bij een autodemontagebedrijf;
- straatmeubilair;
- tuinmeubilair;
- aluminium, ijzer, roestvrij staal;
- kunststof anders dan lege, ongereinigde verpakkingen van voedingsmiddelen, smeerolie, verf, lak of drukinkt, bestrijdingsmiddelen of gevaarlijke stoffen;
- kunststofgeïsoleerde kabels anders dan oliedrukkabels, gepantserde papier-loodkabels en papiergeïsoleerde grondkabels;
- papier en karton;
- textiel en tapijt;
- vlakglas.

3.3.1 Afwijkingen van het Activiteitenbesluit, zoals in besluit zijn toegestaan

Daarnaast hebben wij overeenkomstig voorschriften 5.25 en 5.30 (SO₂ en NO_x) van het Activiteitenbesluit gemotiveerd afgeweken van de standaard luchtemissies voor cementovens. In het hoofdstuk lucht komt dit uitvoerig aan de orde.

3.3.2 Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag kan beschouwd worden als melding op grond van het Activiteitenbesluit, daar hier de gegevens in staan, die het Activiteitenbesluit vereist ten behoeve van een melding.

3.4 Beste Beschikbare Technieken (BBT)

3.4.1 Toetsingskader

Richtlijn 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging - hierna: de IPPC-richtlijn - verplicht het bevoegd gezag een milieuvergunning op te stellen, die voldoet aan de in deze richtlijn geformuleerde eisen voor nieuwe en bestaande installaties. De IPPC-Richtlijn is van toepassing op activiteiten die zijn opgenomen in Bijlage I van de Richtlijn.

Op 1 december 2005 is een aanpassing van de Wm in werking getreden, waarmee de IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Dientengevolge dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast. Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in de Wm vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Voor installaties als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties) moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van deze regeling opgenomen documenten. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. Tenslotte dienen blijkens jurisprudentie de zogenaamde Best available techniques reference documents (BREF's) danwel de eindconcept-BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 te worden betrokken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

Voor het bepalen van de BBT moet inmiddels rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie 3.1, onder a: productie van cementklinkers in draaiovens met een productiecapaciteit van meer dan 500 ton per dag, of in andere ovens met een productiecapaciteit van meer dan 50 ton per dag.

De volgende BBT-conclusies zijn op de inrichting van ENCI van toepassing en hieraan is getoetst:

- BBT-conclusies voor de productie van cement, ongebluste kalk en magnesiumoxide;
- BREF Koelsystemen;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Afvalverbranding;
- BREF Energie-efficiëntie.

Naast BBT documenten zijn er referentiedocumenten. Dit zijn documenten die geen BREF zijn en hoofdzakelijk als doel hebben een referentie te zijn voor een horizontale taak of onderwerp in het Sevilla proces. Er zijn twee referentiedocumenten:

Economic and cross media issues

Monitoring

Daarnaast wordt voorzover deze relevant zijn, rekening gehouden worden met de onderstaande BREF-documenten:

- Cross media & economics (juli 2006);
- Monitoring (juli 2003);

In bijlage 11 van de aanvraag is de BBT-toets nader uitgewerkt.

3.4.2 Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar lucht, bodem, water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3.5 Afvalstoffen

3.5.1 Preventie, reductie, nuttige toepassing, scheiding en verwijdering

Algemeen

Het beleid met betrekking tot preventie, reductie, nuttige toepassing, hergebruik, scheiding en verwijdering is vast gelegd in het landelijk afvalbeheersplan (verder als LAP). De looptijd van het LAP 1 is op 3 maart 2009 verstreken. In afwachting van een nieuw LAP 2 dienen wij rechtstreeks te toetsen aan de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm. Voor de invulling van deze toets maken wij nog gebruik van het LAP 1.

In hoofdstuk 13 van het LAP 1 is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie, waarbij paragraaf 13.5 specifiek ingaat op de aanpak van afvalpreventie bij bedrijven. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan

preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

In de handreiking is aangegeven wanneer afvalpreventie relevant is bij bedrijven. De relevantie wordt uitgedrukt in ondergrenzen. Deze waarden zijn zodanig gekozen dat bij overschrijding in het algemeen wordt verwacht dat preventiemaatregelen een bijdrage leveren aan het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu. Uit de handreiking volgt dat de ondergrenzen voor afvalpreventie bepaald zijn op 25 ton/jaar bedrijfsafval of 2,5 ton/jaar gevaarlijk afval.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet-gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen. Gelet op de hoeveelheden en het feit dat tot op heden nog geen besparingsmogelijkheden zijn gerapporteerd of afdoende preventiemaatregelen zijn genomen om de hoeveelheid afval terug te dringen, is aan het ontwerpbesluit een voorschrift verbonden tot het opstellen van een beperkt onderzoek en het opstellen van een afvalpreventieplan. Dit onderzoek is uitgevoerd en door ons reeds goedgekeurd. Om die reden heeft het voorschrift geen toegevoegde waarde meer. Het onderzoek en onze goedkeuring wordt tezamen met dit besluit ter inzage ingelegd. Het nieuwe LAP2 kent inmiddels een hoofdstuk 13 dat in algemene bewoordingen aangeeft dat preventie van afval een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid is. Afvalpreventie richt zich op het voorkomen dan wel het beperken van het ontstaan van afvalstoffen en emissies (kwantitatieve preventie) of het verminderen van de milieuschadelijkheid van afvalstoffen (kwalitatieve preventie).

In dit hoofdstuk van het LAP2 wordt eerst een kort overzicht gegeven van activiteiten en resultaten in de periode voorafgaand aan het LAP. Daarna wordt ingegaan op het preventiebeleid voor de periode 2002 tot 2012. Preventie van specifieke afvalstoffen komt nu in de sectorplannen aan de orde. In de sectorplannen is hier echter maar zeer beperkt iets over weergegeven. Het door ENCI uitgevoerde onderzoek is daarom van ruimere opzet dan conform het huidige beleid van haar verlangd kan worden en daarmee dus valide.

3.5.2 Overwegingen ten aanzien van de doelmatigheid van de afvalstoffenbewerking

Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor de doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm).

De voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen; Afvalscheiding maakt product hergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;

- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is dat dit op een zo hoogwaardig mogelijke wijze plaatsvindt. Wij haken hiervoor aan bij de in het LAP 1 gehanteerde minimumstandaarden. De minimumstandaard geeft de minst hoogwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Wanneer de minimumstandaard bestaat uit meerdere be- en verwerkingshandelingen bij meerdere inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend, als door middel van sturingsvoorschriften in de vergunning verzekerd is dat de betreffende afvalstof alle noodzakelijke be- of verwerkingshandelingen doorloopt die tot de minimumstandaard behoren.

Toetsing van de aangevraagde activiteiten met betrekking tot afvalstoffen

In de aanvullende gegevens, bijlage 5a t/m 5c zijn alle afvalstoffen opgenomen die in de klinkeroven technisch kunnen worden toegepast. De klinkeroven werkt op basis van het tegenstroomprincipe. Dit houdt in dat:

- aan de ene kant van de oven brandstoffen (inclusief afvalstoffen die ingezet worden als brandstof) worden verbrand/nuttig worden toegepast, de zogenaamde warme kant en,
- ander de andere kant van de oven in tegenstroom, grond- en hulpstoffen (inclusief afvalstoffen die ingezet worden als grond- en hulpstoffen) worden toegevoegd/nuttige worden toegepast, de zogenaamde koude kant van de oven.

Daarnaast worden (afval)stoffen die als toeslagstoffen voor de cementproductie (malen van klinker en toeslagstoffen) dienen, toegevoegd.

Het toevoegen van de stoffen aan de koude kant valt onder de definitie nuttige toepassing aangezien de toegevoegde stoffen essentieel zijn voor de vorming van klinker. Het toevoegen van stoffen aan de warme kant valt onder de definitie nuttig toepassen indien de calorische waarde hoger of gelijk is aan 11.500 kJ/kg. Het laatste wordt eveneens door de ABRS geoordeeld. (Vz. ABRS 31 maart 1995, AB 1996 nummer 25 met noot Backes en R196 nummer 98 met noot Adink). Daarnaast worden sommige stoffen tevens nuttig toegepast als "materiaal hergebruik", aangezien ze naast energie tevens essentiële metalen bevatten die nodig zijn voor de vorming van klinker. Het LAP geeft ook aan dat een stof als energiedrager gezien kan worden als nuttige toepassing. Echter indien het LAP specifiek aangeeft dat de stof nuttig moet worden toegepast in de vorm van materiaalhergebruik, is nuttige toepassing als energiedrager niet meer aan de orde. In de sectorplannen, beschreven in het LAP, zijn de be- en verwerkingshandelingen opgenomen. Het toepassen van afvalstoffen als toeslagstof voor de cementproductie is eveneens een vorm van het nuttig toepassen in de vorm van materiaalhergebruik aangezien de stoffeigenschappen van het afval nodig is voor de cementproductie.

Bijlage 5a van de aanvullende gegevens

De aangevraagde afvalstoffen in bijlage 5a van de aanvullende gegevens zijn stoffen die in het verleden zijn aangevraagd en de bij ENCI interne acceptatieprocedure, zoals opgenomen in hoofdstuk 1 en bijlage 1 van de aanvullende informatie, hebben doorlopen.

De toetsing aan het LAP 1 is opgenomen in de interne acceptatieprocedure van de ENCI. Hieronder heeft door ons een toetsing plaatsgevonden of de in bijlage 5a aangevraagde stoffen conform de aanvraag in de oven mogen worden verwerkt.

Het beleid voor diermeel is neergelegd in sectorplan 28 Dierlijk afval (euralcode 020102, 020202 en 0202.99). In sectorplan 28 is daartoe een minimumstandaard opgenomen. Voor categorie 1, 2 en 3

diermeel is deze minimumstandaard directe verbranding. De in de aanvraag voor het verbranden van diermeel beschreven verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard.

Het beleid voor PPDF (euralcode 191210), papierslib (euralcode 030308 en 030310), fine/bed cokes (euralcode 050199), filterkoek (euralcode 060503), glycolbodem (euralcode 070108), rookgasreinigingskalk (euralcode 101210 en 101116), bodemslakken (euralcode 100101 en 100201), zeoliet (euralcode 160304), (veeg)zand (euralcode 191209, 060899) en anodestof (100322) en ander gebruikt industrieel afval (euralcode 080318 en 170101) is neergelegd in sectorplan 2 Procesafhankelijk industrieel afval. In het sectorplan 2 is daartoe een minimumstandaard opgenomen. Voor deze genoemde afvalstoffen is deze minimumstandaard nuttig toepassen. Aangezien deze stoffen element zoals Silicium of IJzeroxide bevatten die essentieel zijn voor de klinkerproductie en/of een calorische waarde hebben hoger dan 11.500 kJ/kg mogen deze stoffen nuttig worden toegepast volgens het LAP.

Het beleid voor zuiveringsslib (euralcode 101213, 190805, 190811, 190812 en 100214) is neergelegd in sectorplan 5: Afval van waterzuivering en waterbereiding. In het sectorplan 5 is daartoe een minimumstandaard opgenomen. Voor zuiveringsslib is de minimumstandaard onder andere verbranding. De beschreven verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard.

Het beleid voor rubber afkomstig van autobanden (euralcode 160103 en 191204) is neergelegd in sectorplan 11: Auto-afval. De genoemde minimumstandaard is nuttig toepassen. Gezien de hoge calorische waarde is verwerken aan de warme zijde van de oven toegestaan. Bovendien worden de elementen ijzer, zink en zwavel van de autobanden verwerkt in de te produceren klinker.

Er is dus eveneens sprake van materiaalhergebruik.

Het beleid voor vliegassen afkomstig van energievoorzieningen (euralcode 100102, 100103 en 100117) is neergelegd in sectorplan 7: Afval van energievoorziening. De minimumstandaard in het LAP 1 voor afvalproducten afkomstig van kolengestookte elektriciteitscentrales is nuttig toepassing in de vorm van materiaal hergebruik. Deze stoffen worden gebruikt als toeslagstoffen bij de maling van klinker voor de vorming van cement en als grondstof voor de productie van klinker door het toe te voegen aan de koude kant van de oven. Het gebruik van de vliegassen voldoen daarom aan de gestelde eisen van het LAP 1.

Conclusie bijlage 5a:

Aangezien de stoffen genoemd in bijlage 5a reeds het beschreven Acceptatie & Verwerkingsbeleid hebben doorlopen en uit de bovenstaande toetsing voldoen aan het LAP1 kan worden gesteld dat de stoffen genoemd in bijlage 5a van de aanvullende gegevens, in de oven mogen worden verwerkt.

Bijlage 5b en 5c van de aanvullende gegevens

De genoemde stoffen in bijlage 5b zijn in het verleden in de aanvraag om deelrevisievergunning (16 juli 1997, CA 5547) opgenomen, maar hadden de acceptatie procedure, zoals deze in de deelrevisievergunning was opgenomen, nog niet doorlopen.

De genoemde stoffen in bijlage 5b voor de inzet voor de klinker- of cementproductie zijn in de huidige aanvraag wederom opgenomen, echter voordat één van de stoffen van bijlage 5b ingezet kan worden zal ENCI zelf eerst de acceptatie en verwerkingsprocedure moeten doorlopen, met name de procedure Beoordeling en evaluatie GBH-stoffen (grond-, brand- en hulpstoffen). Indien uit de procedure blijkt dat ENCI de stof in mag zetten dient ENCI de betreffende stof bij het bevoegd gezag te melden.

De genoemde stoffen in bijlage 5c zijn stoffen die technisch ingezet kunnen worden en nog nooit eerder aangevraagd zijn geweest. Voor deze stoffen geldt dezelfde procedure als voor de stoffen genoemd in bijlage 5b van de aanvullende gegevens.

Conclusie bijlage 5b en 5c

Stoffen genoemd in bijlage 5b en 5c kunnen technisch in de oven worden ingezet, echter voordat een van deze stoffen ingezet mag worden dient ENCI eerst haar procedure "Acceptatie en verwerkingsbeleid", zoals opgenomen in bijlage 1 van de aanvullende gegevens, te hebben doorlopen. Na de interne toets en de proeffase dient de definitieve inzet nog bij het bevoegd gezag gelegaliseerd te worden. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot het inzetten van stoffen uit bijlage 5b en 5c van de aanvullende gegevens.

Mengen

Het mengen van afvalstoffen is niet toegestaan, tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de vergunning.

Het al dan niet toestaan van mengen is in de paragrafen 16.2 tot en met 16.4 van het LAP nader uitgewerkt, waarbij ook rekening is gehouden met de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen. Onderscheid wordt gemaakt in mengen voor inzet in thermische processen en mengen voor inzet in overige processen, zoals grondreiniging, koud immobiliseren, bouwstoffen, storten, lozen van afvalwater, het maken van meststoffen en diervoeders, voedselveiligheid, enz. (zie de paragrafen 16.4.1 en 16.4.2, zie eveneens pagina 9 deel II LAP). De uitgangspunten zijn:

- Er moet worden voorkomen dat het mengen van afvalstoffen leidt tot gevaar voor de gezondheid van de mens en nadelige gevolgen voor milieu;
- Er moet worden voorkomen dat het mengen van afvalstoffen er toe leidt dat een van de te mengen afvalstoffen laagwaardiger wordt verwerkt dan de minimumstandaard voor de afvalstroom;
- Er moet worden voorkomen dat het mengen van afvalstoffen leidt tot belasting van het milieu door diffuse verspreiding van milieugevaarlijke stoffen.

In het werkdocument "De Verwerking Verantwoord" (DVV) is een nadere uitwerking met betrekking tot mengen opgenomen. In het rapport zijn de volgende negatieve lijsten gehanteerd;

- a. Afvalstoffen die niet gemengd mogen worden in verband met risico's voor de gezondheid of veiligheid;
- b. Afvalstoffen die niet gemengd mogen worden in verband met specifieke mogelijkheden voor verwerking/ of verwijdering;
- c. "Zwarte lijst"-stoffen die niet gemengd mogen worden voor nuttige toepassing middels thermische processen met hoofdgebruik als brandstof of nuttige toepassing van de asrest.
- d. Afvalstoffen die niet gemengd mogen worden ten behoeve van verwijdering door verbranding.
- e. Afvalstoffen die niet mogen gemengd om vervolgens al dan niet na fysisch/chemische of biologische behandeling te worden geloosd.

ENCI vraagt, in bijlage 5a van de aanvullende gegevens, geen stoffen aan om te mengen die onder de lijst A tot en met E stoffen vallen.

De inzet van de aangevraagde afvalstoffen, in bijlage 5a, leidt gezien het bovenstaande, niet tot gevaar voor de gezondheid van de mens of heeft nadeligere gevolgen voor het milieu. In de acceptatie criteria wordt gekeken of de betreffende afvalstof volgens het LAP voldoet aan de minimumstandaard techniek. In de paragraaf acceptatie en verwerking wordt hier nader op ingegaan. Het mengen geschied

automatisch en het gemengd product wordt in de cementoven verbrand. Diffuse verspreiding is niet aan de orde.

Mengen van afvalstoffen is derhalve toegestaan aangezien aan de bovenstaande criteria is voldaan.

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden die het mogelijk maken in de vergunning aangewezen (gevaarlijke) afvalstoffen te mengen met andere in de vergunning aangewezen (gevaarlijke) afvalstoffen, stoffen, preparaten en andere producten.

LAP2

Op 3 december 2014 heeft de staatssecretaris de tweede wijziging van LAP2 vastgesteld en aan het parlement gezonden. De tekst van het tweede LAP is vastgesteld in de vorm van een Nota waarin op alle ingekomen inspraakreacties een antwoord is gegeven en waarin alle aanpassingen die in de tekst zijn aangebracht ten opzichte van het inspraakdocument zijn aangegeven. Het gewijzigde LAP2 is per 5 januari 2015 in werking getreden. De gewijzigde tekst van de sectorplannen zijn in bijlage 6 van het LAP opgenomen.

Zoals hierboven reeds beschreven is, worden door ENCI diverse grond-, brand- en hulpstoffen aangevraagd ter nuttige toepassing als energiedrager (ovenbrandstof), dan wel als nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik (klinker en cement). ENCI vraagt tevens vergunning om aanvullende stoffen toe te kunnen passen in de toekomst. Hiertoe is een stoffenlijst inclusief bijbehorende Euralcodes opgenomen, alsmede het verplicht doorlopen van een acceptatie- en verwerkingsprocedure. Hierbij wordt door ENCI in de vergunningsaanvraag opgemerkt dat de verwerking van afvalstoffen voldoet aan het geldende LAP (Landelijk Afvalbeheer Plan). Hiermee comitteert ENCI zich aan een doelmatige verwerking van afvalstoffen conform de actueel geldende minimumstandaard (minimale hoogwaardigheid van verwerking) uit het meest actuele LAP.

De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

De Europese afvalstoffenlijst (Eural) is op 1 januari 2002 in alle Europese lidstaten geïmplementeerd. In Nederland is hiertoe de Regeling Europese afvalstoffenlijst opgesteld die het Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen (BAGA) en de Nederlandse afvalstoffencodelijst vervangt. Verder zijn ook de Regeling Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen (RAGA) en de Regeling Aanvulling Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen (RAAGA) komen te vervallen.

De Regeling Europese afvalstoffenlijst is per 8 mei 2002 in werking getreden onder gelijktijdige intrekking van het BAGA, RAGA en het RAAGA. Per 8 mei 2002 is het in Nederland bij uitsluiting de Eural die het onderscheid tussen gevaarlijk en niet gevaarlijk afval bepaalt.

De Eural kent een indeling in twintig hoofdstukken met hierin onderverdeeld subhoofdstukken waarin de verschillende soorten afvalstoffen worden ingedeeld en benoemd middels een code van zes cijfers. De eerste twee cijfers verwijzen naar een proces zoals dit per hoofdstuk is aangegeven. De volgende cijfers betreffen de te onderscheiden afvalstoffen. Per afvalstof wordt (met een *) aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld. De afvalstoffen behorende tot afvalstoffencodes met een * zijn per definitie gevaarlijk. De "c" (complementair) in de afvalstoffencode impliceert dat de afvalstof eerst op gevaarlijke stoffen onderzocht dient te worden, alvorens het predikaat gevaarlijk of niet-gevaarlijk op de afvalstof kan worden geplakt. De Regeling Europese afvalstoffenlijst bepaalt de methodiek daartoe.

Op basis van de aanvraag betreffen het binnen de inrichting te accepteren en te verwerken afvalstoffen zoals genoemd in bijlage 5a van de aanvullende gegevens. Afvalstoffen mogen echter pas geaccepteerd en verwerkt worden als deze met succes de acceptatie- en verwerkingsprocedure doorlopen hebben

waarbij te allen tijde verwerking pas aan de orde is, als dit conform het geldende LAP voldoet aan de desbetreffende minimumstandaard.

Acceptatie en verwerking

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid is van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren. In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord", maar dat per specifieke situatie maatwerk moet worden geleverd.

Bij de aanvullende gegevens is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. Daarin is, gebaseerd op DVV, per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zal vinden. Wel is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP en DVV zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit A&V-beleid instemmen.

Het acceptatie- en verwerkingsbeleid van de inrichting (hoofdstuk 1 en bijlage 1 van de aanvullende gegevens) is door ons getoetst aan de "Richtlijn basis acceptatie en verwerkingsbeleid". Daarbij is gebleken dat deze gelet op de aard van de afvalstoffen in voldoende mate voldoen aan de eisen van de hierboven vermelde richtlijn. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen waarin verplicht gesteld is dat de acceptatie van afvalstoffen uitsluitend mag geschieden op basis van een adequate acceptatie- en verwerkingsprocedure. Daarnaast zijn er nog aanvullende voorschriften opgenomen om de te volgen procedure te kunnen controleren.

Administratieve organisatie en interne controle

In het LAP is tevens aangegeven dat een beperkt aantal bedrijven dat gevaarlijke afvalstoffen accepteert over een adequate administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) dient te beschikken. Onder administratieve organisatie wordt verstaan het complex van organisatorische maatregelen gericht op de informatieverzorging ten behoeve van het besturen en doen functioneren van een organisatie, alsmede voor het afleggen van verantwoordingen.

Onder interne controle wordt verstaan het toetsen van resultaten aan normen door of namens de leiding ten behoeve van de leiding. Via de AO/IC dient een betrouwbare informatie naar het management en derden (vergunningverleners en toezichthouders) te zijn gewaarborgd. Met betrouwbaar wordt bedoeld een juiste, tijdige en volledige informatieverzorging die tevens controleerbaar is.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord", maar dat per specifieke situatie een oordeel dient te worden gevormd. Bij de aanvullende gegevens is de beschrijving van het AO/IC geïntegreerd in het Acceptatie- en verwerkingsbeleid van ENCI. Daarin is, gebaseerd op DVV, een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de acceptatie en verwerking zijn vastgelegd in procedures met betrekking tot de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Deze procedures zijn gebaseerd op een risicoanalyse van de handelingen die met afvalstoffen worden uitgevoerd en dienen ter formulering van interne beheersmaatregelen teneinde de risico's op een onjuiste verwerking te verminderen.

Rekening houdend met de aard van de bedrijvigheid voldoet het beschreven AO/IC aan de randvoorwaarden zoals die in DVV zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvullende gegevens kunnen wij met deze AO/IC instemmen waarbij we wel extra voorschriften hebben opgenomen met betrekking tot:

- eventuele toekomstige aanpassingen van het AO/IC en tevens het A&V-beleid, door de randvoorwaarden van de documenten aan te geven;
- nadere criteria op te nemen voor de monsternamen - en analyseprocedures ;
- de maximale hoeveelheid opslag van afvalstoffen;
- de maximale verwerkingscapaciteit;
- mengen.

In het geldende LAP2 is voor wat betreft het AO/IC en A&V-beleid in hoofdstuk 16 van LAP2 verwezen naar leidraden acceptatie- en verwerkingsbeleid en AO/IC.

In LAP2 is aangegeven welke elementen minimaal onderdeel moeten uitmaken van het acceptatie- en verwerkingsbeleid en van de administratieve organisatie en interne controle. Uit het oogpunt van uniformering van vergunningaanvragen en –beoordelingen, zijn in de LAP-achtergrondinformatie een leidraad Acceptatie- en verwerkingsbeleid en een leidraad AO/IC opgenomen. In deze leidraden is uitgewerkt welke elementen binnen het acceptatie- en verwerkingsbeleid en de AO/IC van belang zijn en moeten worden opgenomen in een vergunningaanvraag. Op die manier heeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om te beoordelen in hoeverre sprake is van een doelmatig beheer van afvalstoffen. De leidraden hebben een generiek karakter en dienen te worden gezien als doelbepalingen. Ze vormen een kader en bevatten slechts criteria op hoofdlijnen, waaraan de aanvraag inhoudelijk wordt getoetst. De vergunningaanvrager heeft derhalve voldoende vrijheid om bedrijfsspecifieke beschrijvingen in te dienen, waarbij bijvoorbeeld kan worden aangesloten bij bestaande in werking zijnde zorgsystemen. Met dit tweede LAP is het rapport 'De verwerking verantwoord' weliswaar vervallen, maar de daarin genoemde concrete aanwijzingen en voorbeelden kunnen nog wel een hulpmiddel zijn bij het geven van de gevraagde beschrijvingen, zolang dit niet in strijd is met dit LAP.

Het door ENCI ingediende AO/IC en A&V-beleid, gebaseerd op 'De verwerking verantwoord' voldoen eveneens aan de qua opzet generiekere leidraden, die bij LAP2 zijn gevoegd.

3.6 Afvalwaterlozingen

Binnen de inrichting ontstaan naast de lozing op de Maas, waarvoor de Wvo-vergunning, inmiddels Waterwetvergunning, geldt, de volgende afvalwaterstromen:

- bedrijfsafvalwater; (o.a. wasplaats en potentieel verontreinigd hemelwater);
- bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard;
- niet verontreinigd hemelwater.

Bedrijfsafvalwater

Binnen de inrichting ontstaat op diverse plaatsen bedrijfsafvalwater te weten:

- wasplaats;
- tankplaats;
- kantine/badlokaal;
- laboratorium.

Het waswater voor het wassen van vrachtauto's en potentieel verontreinigd hemelwater afkomstig van de tankplaats nabij de garage, de wasplaats van vrachtauto's, de wasplaats op het parkeerterrein voor personen auto's en de tankplaats voor vrachtauto's ten behoeve van cementtransport wordt via een olie/water afscheider op het gemeentelijk rioleringsysteem geloosd. Hiertoe gelden rechtstreeks werkende regels uit het Activiteitenbesluit.

Bedrijfsafvalwater afkomstig uit de bedrijfskantine kan verontreinigd zijn met plantaardige vetten en oliën en wordt daarom eerst via een vet-afscheider geleid voordat deze stroom op het gemeentelijk riool wordt geloosd.

Water verontreinigd met cement, zand en grind wordt gescheiden van het spoelwater afgevoerd. Resten chemicaliën worden apart verzameld en sporen chemicaliën die vrij komen bij het reinigen van glaswerk zijn verwaarloosbaar.

Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard.

Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard (toiletten) wordt rechtstreeks op de gemeentelijke riolering geloosd. Hierop zijn regels uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Op grond van de instructieregeling moeten, indien een Wvo-vergunning is vereist of algemene voorschriften krachtens de Wvo gelden, voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. De genoemde voorschriften zijn in bijlage 1 van deze beschikking opgenomen.

Lozingen van niet verontreinigd water op het oppervlaktewater

Binnen de inrichting ontstaat niet verontreinigd water (van onder andere daken, proceswater en bemalingswater). Dit afvalwater wordt op het oppervlaktewater geloosd. Hiervoor hoeven geen nadere eisen of voorschriften in de Wm-vergunning te worden opgenomen aangezien hiervoor de gecoördineerde Wvo-vergunning geldt en inmiddels het Activiteitenbesluit.

3.7 Bodem

3.7.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de Wm-vergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op eventueel toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatiebodemonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht. De nulsituatie is vastgelegd in het door CSO Adviesbureau voor Milieu-Onderzoek B.V. opgestelde onderzoeksrapport 06.B182.10/07.RB417 van 27 november 2007. In dit document zijn eveneens de gegevens van het eerste bodem nulonderzoek, d.d. 26 augustus 1996 en het nader onderzoek d.d. 20 juni 1997 opgenomen.

3.7.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Uitgangspunt van dit beleid is dat de bodemrisico's van bedrijfsmatige activiteiten door doelmatige maatregelen en voorzieningen tot een verwaarloosbaar risico beperkt moeten worden (bodemrisicocategorie A). Alleen in bepaalde omstandigheden en onder bepaalde voorwaarden kan worden volstaan met een aanvaardbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A*).

In de NRB is een systematiek opgenomen waarmee het bodemrisico van de bedrijfsactiviteiten kan worden beoordeeld. Het bodemrisico is daarbij afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen en de getroffen maatregelen. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico – representeren BBT.

De NRB kent verschillende typen opvangvoorzieningen waarmee de bescherming van de bodem wordt aangegeven. De verschillende voorzieningen zijn respectievelijk vloeistofdichte voorzieningen met PBV-Verklaring, vloeistofdichte voorzieningen, vloeistofkerende voorzieningen, lekbakken en bedrijfsrioleringen. Bovendien kunnen ook door het bedrijf genomen beheersmaatregelen bijdragen aan het verlagen van het risico van het ontstaan van een bodemverontreiniging. In de NRB genoemde beheersmaatregelen zijn respectievelijk reparatie en onderhoud, toezicht en inspectie en incidentenmanagement.

Aangezien het Activiteitsbesluit van toepassing is op de inrichting dat ten aanzien van elke potentiële bodembedreigende activiteit een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging vereist, hebben we geen voorschriften met betrekking tot bodem in deze vergunning opgenomen.

3.8 Energie

3.8.1 Deelname aan CO₂-emissiehandel

Voor Nederland geeft de Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) een emissievergunning (CO₂-emissierechten) af op basis van een Nationaal Allocatie Plan (NAP). Hierbij geldt een eerste handelsperiode van 2005 t/m 2007, een tweede handelsperiode van 2008 t/m 2012 en een derde handelsperiode van 2013 t/m 2020. Op grond van verleende rechten kan de NEA een Handelsvergunning verstrekken. Het toezicht op de CO₂-emissierechten en de CO₂-handelsvergunning is ook in handen van de NEA. ENCI heeft van de NEA een CO₂-vergunning ontvangen.

Het energieverbruik en de daarbij behorende energiebesparende maatregelen voor verwarmingsdoeleinden is opgenomen in de emissiehandel. Daarom mogen er geen aanvullende voorschriften met betrekking tot energiebesparing worden opgenomen.

Aanbeveling m.e.r.-commissie

In het toetsingsadvies van de MER heeft de m.e.r.-commissie het advies gegeven om alsnog inzicht te geven in de effecten van de afzonderlijke optimalisatie maatregelen met betrekking tot de reductie van de CO₂ emissie en de gepresenteerde vermeden CO₂-reductie nader te onderbouwen aan de hand van berekeningsresultaten.

In onderstaande tabel zijn de vermeden CO₂-emissies opgenomen. Hierbij is de vermeden CO₂ emissie ten opzichte van het huidig brandstofpakket en ten opzichte van 100% fossiel brandstof pakket weergegeven. De berekende vermeden CO₂-emissie ten opzichte van het 100% fossiele brandstofpakket (D2) is de CO₂ uitstoot afkomstig van de 100% fossiele brandstofpakket (B1) verminderd met de CO₂ uitstoot afkomstig van het huidige brandstofpakket (B2).

Brandstofpakket	CO ₂ -emissie biomassa	CO ₂ -emissie	Vermeden CO ₂ - emissie t.o.v. huidige brandstof- pakket ¹	Vermeden CO ₂ - emissie t.o.v. 100% fossiel brandstof- pakket ²
	A	B	C	D
1) 100% fossiel brandstofpakket	0	337.006	0	0
2) Huidige Brandstofpakket (2008)	132.303	226.394	0	110.612 (B1-B2)
3) Voorgenomen brandstofpakket – 60% biomassa	192.211	165.056	61.338 (B2-B3)	171.950 (B1-B3)
4) Alternatief brandstofpakket – 80 % biomassa	282.210	80.765	145.629 (B2-B4)	256.241 (B1-B4)

Bovenstaande tabel geeft duidelijk inzicht in de CO₂ reductie van in één van de genoemde optimalisatiemaatregelen te weten het brandstofpakket.

Voor de CO₂ emissiereductie voor de synthesegas variant, heeft contact plaatsgevonden met NUON Power. Deze gaf aan dat het gebruik van synthesegas op dit moment niet mogelijk is, aangezien ze het gas zelf nodig hebben en er geen overmaat aan synthesegas is. Het volledig in kaart brengen van de synthesegas optimalisatiemaatregel, ten behoeve van het behalen van eventuele CO₂ reductie, is praktisch onmogelijk omdat de exacte invulling onbekend is. Daarnaast is dit geen reële optie, omdat er op korte termijn geen overmaat aan synthesegas ter beschikking komt en dat de aanleg van ondergrondse buizen naar de ENCI eveneens geen reël alternatief is. In de aanvulling MER klinker en cementproductie staat aangegeven dat indien gebruik wordt gemaakt van synthesegas de CO₂ emissie 8.863 ton minder zou worden zonder rekening te houden met het verlies aan CO₂ door de bouw van de transportleiding over een afstand van circa 50 km door bewoond gebied en het transport van het synthesegas.

De CO₂-reductie door het gedeeltelijk afschermen van de klinkeroven is berekend in de aanvulling van de MER klinker en cementproductie. Uit de berekening volgt dat er een rendementverbetering van 2% mogelijk is met een uiteindelijk CO₂ reductie van 7.145 ton.

Bij ENCI wordt de SNCR technologie wordt toegepast. Het huidig drogen van de kalksteen en het ontstoffen van de gehele klinker productie is afgestemd en ontwikkeld op de meest energiezuinige procesvoering. Deze energetisch optimale procesvoering dient dan verlaten te worden bij het toepassen van de SCR technologie. De SCR technologie vraagt om grote aanpassingen van het proces. Bij het toepassen van de SCR technologie dient onder andere de rookgastemperatuur na de mergeldroger te worden verhoogd. Uitgaande van een temperatuurverhoging van 100 °C zal een aardgashoeveelheid van 11.751.805 m³ nodig zijn met een CO₂ -emissieverhoging van 21.089 ton CO₂ per jaar.

Nu de CO₂ reductie van de diverse alternatieven inzichtelijk gemaakt zijn, zijn wij van mening dat invulling is gegeven aan het advies van de m.e.r. commissie en dat niets in de weg staat het voorkeursalternatief (aanvraag) te vergunnen.

¹ Er is gerekend met de vermeden CO₂-emissie van de lange kringloop.

² Bij 100% fossiele brandstof (gas en bruinkool) is de CO₂-emissie 337.006 ton. Er is hier gerekend met de vermeden emissie ten opzichte van de CO₂-emissie.

Deelname aan Convenant Benchmarking

ENCI neemt deel aan het Convenant Benchmarking (www.benchmarking-energie.nl). Hoofddoelstelling van het convenant is dat de deelnemende productielocaties of bedrijven in het jaar 2012 behoren tot de wereldtop qua energie-efficiency. In het kader van dit convenant is door ENCI een definitief Energie Efficiencyplan (EEP) ingediend. Dit EEP is opgebouwd uit de plannen per gedefinieerde installatie en is getoetst door het bureau Verificatie Benchmarking Energie. Het EEP bevat concrete energiebesparingsmaatregelen met een planning wanneer deze maatregelen of verdergaande studies worden uitgevoerd.

Gezien het feit dat ENCI is aangesloten bij het Convenant Benchmarking hoeven geen aanvullende voorschriften met betrekking tot energie te worden opgenomen, temeer nu ENCI inmiddels is toegetreden tot de Meerjarenaafpraak Energie-efficiency ETS-bedrijven (MEE).

3.9 Externe veiligheid en brandveiligheid

3.9.1 Besluit risico's zware ongevallen (BRZO) en Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI)

Gezien de hoeveelheid aangevraagde gevaarlijke stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn, is ENCI niet aangewezen als een BRZO-bedrijf en valt zij niet onder het BEVI. Een kwantitatieve risicoanalyse en verantwoording van plaatsgebonden en groepsrisico is daarom niet aan de orde.

3.9.2 Brandveiligheid

Overeenkomstig artikel 5.4 van het Ivb en bestendige jurisprudentie (o.a. ABRS van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0607) achten wij het wenselijk dat door de vergunninghouder een brandveiligheidsrapport wordt opgesteld en dat dit vervolgens door de brandweer wordt beoordeeld. Dit brandveiligheidsrapport moet vóór vergunningverlening inzicht geven in (brand)risico's en de te nemen maatregelen en het streven om deze tot een minimum te beperken. Tevens dient inzicht gegeven te worden in repressieve maatregelen (blusmiddelen en -voorzieningen) om de gevolgen voor het milieu zo beperkt mogelijk te houden en bij de bron te kunnen bestrijden. Het brandveiligheidsrapport is in bijlage 18 van de vergunningsaanvraag toegevoegd. Daarnaast zijn er daarop betrekking hebbende aanvullende gegevens aangevraagd en beoordeeld. De Brandweer Zuid-Limburg heeft bij brief van d.d. 24 juli 2009 een positief oordeel gegeven over het brandveiligheidsrapport inclusief de aanvullende gegevens.

De maatregelen en voorzieningen welke aanvraagster in het brandveiligheidsrapport en de daarbij behorende aanvullende gegevens heeft aangegeven, waarborgen de brandveiligheid voldoende.

3.9.3 Veiligheid van installaties en opslagen

Opslagen

De opslagen zijn onder te verdelen in opslagen GBH-stoffen. Die zijn vervolgens weer onder te verdelen in gevaarlijke en niet gevaarlijke stoffen. Voor de gevaarlijke stoffen zijn in de vergunning voorschriften opgenomen overeenkomstig de bij de opslag behorende PGS (Publicatie gevaarlijke stoffen) richtlijn.

Daarnaast is er nog een bijzondere opslag aanwezig namelijk de opslag van springstoffen. Hiervoor zijn aparte voorschriften opgenomen.

Drukapparatuur

Drukapparatuur wordt (samen)gebouwd en in gebruik genomen conform de van toepassing zijnde voorschriften van het Warenwetbesluit Drukapparatuur en / of de Europese Richtlijn Drukapparatuur (nieuwbouwfase en eerste ingebruikneming).

Drukapparatuur wordt gebruikt met inbegrip van de zorg- en meldingsplicht en verplichtingen op het gebied van:

- periodieke herkeuringen (herbeoordelingen) en eventuele reparaties;
- wijzigingen in de gebruiksfase,

conform de van toepassing zijnde voorschriften van het Warenwetbesluit Drukapparatuur.

Het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is belast met de uitvoering van het toezicht op de naleving van het Warenwetbesluit Drukapparatuur. Derhalve worden aan deze beschikking geen voorschriften met betrekking tot drukapparatuur opgenomen.

3.10 Geluid

3.10.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de winning van mergel in de mergelgroeve, meelbereiding, klinkertransport, cementmolens en de Biomil (brandstofvoorbereiding). Een aantal activiteiten van het bedrijf vindt volcontinu (00.00-24.00 uur) plaats.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in het akoestisch rapport van Cauberg-Huygen raadgevende ingenieurs BV, nr 20081283-03 van 27 april 2009. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999). Hierbij is gebruik gemaakt van het softwareprogramma Geonoise van DGMR, versie 5.43.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

In het akoestisch rapport wordt onderscheid gemaakt tussen een bestaande situatie en een toekomstige bedrijfssituatie. Beide situaties zijn omschreven op verzoek van de m.e.r.-commissie. Onder de bestaande situatie wordt verstaan het voortzetten van de mergelwinning en cementproductie met de huidige installaties. Onder de toekomstige situatie wordt verstaan dat de kalksteenwinning is stopgezet maar dat de productie van cement gehandhaafd blijft. Dit zal lijden tot een lagere geluidsemissie. Voor wat betreft de beschouwing over geluid is in het hiernavolgende uitsluitend rekening gehouden met de in het akoestisch rapport beschreven representatieve bedrijfssituatie. Wij achten het niet zinvol om voor de beschreven representatieve bedrijfssituatie reeds nu geluidgrenswaarden te vergunnen.

Op het terrein van ENCI is, in de voormalige Pakkerij Noord, AINSI (Art Industry Nature Society Innovation) gevestigd. AINSI ontplooit diverse culturele activiteiten op deze locatie waaronder het ten gehore brengen van levende en/of mechanische muziek.

3.10.2 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De inrichting betreft een deels op te richten bedrijf (voor wat betreft de klinker- en cementproductie) als solitaire inrichting op een gezoneerd industrieterrein. Het beheren van de geluidszone komt feitelijk neer op het stellen van geluidgrenswaarden aan ENCI die passen binnen de wettelijke kaders van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.

Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein op de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone is een ten hoogst toelaatbare geluidbelasting vastgesteld. Indien de zone of de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting wordt overschreden dan dient op grond van art. 8.10, tweede lid, onder b, Wm de vergunning te worden geweigerd.

Ten aanzien van de (muziek)activiteiten bij AINSI is, net als in de eerder vergunde situatie, bepaald dat ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen geen geluidbijdrage ten gevolge van AINSI is toegestaan. Een bijdrage wordt over het algemeen als niet relevant beschouwd indien de hiervan afkomstige geluidbijdrage bij een ontvanger 10 dB(A) of meer onder het aanwezige geluidniveau ligt. Voor toetsing aan de normstelling uit de Wet geluidhinder wordt overeenkomstig paragraaf 8.3 uit de HMRI geen toeslag voor muziekgeluid in rekening gebracht.

3.10.3 Normstelling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Het normenstelsel van de Wet geluidhinder kent geen grenswaarden voor toelaatbare maximale geluidsniveaus. Op grond van de handreiking industrielawaai en vergunningverlening geldt een streefwaarde bij woningen van het $L_{A,LT} + 10$ dB(A). In beginsel zijn maximaal 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode vergunbaar.

3.10.4 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$):

In het akoestisch onderzoek is de representatieve bedrijfssituatie beschouwd. In het akoestisch onderzoek is de bijdrage van de inrichting bepaald op de zonepunten, op de woningen gelegen binnen de zone en op enkele specifieke referentiepunten waarop geluidscontrolemetingen mogelijk zijn.

In het akoestisch rapport worden de volgende geluidsimmissies berekend die getoetst dienen te worden aan de normstelling van de Wet geluidhinder.

Punt nr.	Omschrijving beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,L,T}$			Etmaalwaarde
		dag	avond	nacht	Bi
		07.00-19.00 u	19.00-23.00 u	23.00-07.00 u	
6	Lage Kanaaldijk 123	46.2	44.8	38.4	50
7	MP2 Hoeve Lichtenberg	48.6	47.6	46.2	56
10	MP1 vm directeurswoning	42.5	41.5	38.9	49
11	Zonepunt	29.4	26.1	23.0	33
12	Zonepunt	32.7	31.2	28.9	39
13	Zonepunt	29.6	28.9	27.7	38
14	Zonepunt	42.3	41.1	36.7	47
15	Zonepunt	44.1	42.5	39.3	49
16	Zonepunt	45.0	43.0	38.9	49
17	Zonepunt	36.8	35.7	32.0	42
18	Zonepunt	28.6	26.1	23.3	33

Voor de toetsing in het kader van de Wet geluidhinder speelt het begrip "geluidsbelasting vanwege een industrieterrein" een belangrijke rol. Deze geluidsbelasting Bi is de etmaalwaarde van het langtijd-gemiddeld beoordelingsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats afkomstig van een bepaalde bron of combinatie van bronnen. Voor de genoemde zonepunten geldt een ten hoogst toelaatbare geluidbelasting (Bi) van 50 dB(A). Alle zonepunten voldoen hieraan.

Voor een aantal woningen zijn bij het Ministerieel besluit van V.R.O.M. van 4 januari 1994 met kenmerk MBG 08793020 de volgende maximaal toegestane geluidsbelastingen (MTG) vastgesteld: voor de gevels van de woningen Ursulineweg 3, 3a, 3b, 3c, 5 en 7, Slavante 1 en 3 en Zonnebergweg 10; 55 dB(A). Voor de gevel van de woning Lichtenbergweg 2 is een ten hoogst toelaatbare waarde van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein ENCI vastgesteld van 59 dB(A). Aan deze MTG's voor de woningen wordt voldaan.

Omdat aan de van toepassing zijnde toetscriteria voor de Wet geluidhinder wordt voldaan kan de Wm-vergunning worden verleend.

Ter controle van de inrichting is een vijftal meetpunten gedefinieerd. Deze zullen in de vergunning opgenomen worden ter controle en handhaving van de aangevraagde activiteiten met bijbehorende geluidsemissie. Dit betreffen de volgende punten:

Punt nr.	Omschrijving beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$		
		dag	avond	nacht
		07.00-19.00 u	19.00-23.00 u	23.00-07.00 u
10	MP1 vm directeurswoning	42.5	41.5	38.9
7	MP2 Hoeve Lichtenberg	48.6	47.6	46.2
8	MP3 Huize Hoogenweerth	51.2	49.3	45.6
19	MP4 Rijksgrens bij Kanne	35.9	35.5	35.0
20	MP5 v. Schaijkweg	46.3	43.9	42.0

Volgens de handleiding meten en rekenen industrielawaai dienen de rekenkundige tussenresultaten te worden gepresenteerd tot één cijfer achter de komma. De beoordelingsgrootheden worden opgegeven in hele dB's. Deze getallen worden afgerond conform NEN 1047. Hierbij geldt dat indien het af te ronden getal achter de komma op een 5 eindigt deze wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde gehele even getal.

De AINSI activiteiten zijn niet separaat getoetst. Indien toetsing plaatsvindt aan de normstelling van de Wet geluidhinder dient geen strafcorrectie voor muziekgeluid (+ 10 dB(A)) te worden toegepast. Zoals bij de paragraaf over de normstelling is aangegeven mogen de activiteiten van AINSI geen geluidbijdrage leveren aan het geluid afkomstig van ENCI. In de voorschriften hebben wij dan ook opgenomen dat op de hierboven genoemde meetpunten de geluidbijdrage van AINSI ten minste 10 dB(A) onder het in voorschrift 12.2 gegeven niveau moet zijn gelegen. Het meten van dergelijk lage niveaus is praktisch onuitvoerbaar. Daarom hebben wij in een voorschrift verlangd dat een aanvullend akoestisch onderzoek nodig is waaruit blijkt welk binnenniveau is toegestaan in de ruimten waar levende en/of mechanische muziek ten gehore wordt gebracht.

3.10.5 Beoordeling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Ter plaatse van de rekenpunten op woningen (MP1 en MP2) bedraagt het L_{Amax} ten hoogste de in onderstaande tabel aangegeven geluidsniveaus.

Punt nr.	Omschrijving beoordelingspunt	Maximaal geluidsniveau L_{Amax}		
		dag 07.00-19.00 u	avond 19.00-23.00 u	nacht 23.00-07.00 u
10	MP1 vm directeurswoning	46	45	45
7	MP2 Hoeve Lichtenberg	52	51	49

De streefwaarde uit de circulaire industrielawaai ($L_{Aeq} + 10$ dB) wordt op de rekenpunten niet overschreden. Genoemde waarden kunnen zonder meer worden vergund. De toelaatbare maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

3.10.6 Samenvatting en conclusie geluid

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op andere punten waar een controlemeting in beginsel mogelijk is. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Taakstellend voorschrift

In het ontwerpbesluit hadden wij nog een voorschrift opgenomen waarin ENCI werd verplicht binnen drie maanden na het van kracht worden van dit besluit een akoestisch rapport ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te overleggen waaruit blijkt welk geluidsbinnenniveau toelaatbaar is in de door AINSI gebruikte ruimten waar levende en/of mechanische muziek ten gehore wordt gebracht opdat aan de gestelde doelvoorschriften wordt voldaan. Dit onderzoek is uitgevoerd in 2010 in opdracht van ENCI door Cauberg Huygen, kenmerk: 20100684-02. Om die reden heeft het voorschrift geen toegevoegde waarde meer. Het onderzoek wordt tezamen met dit besluit ter inzage gelegd. De in tabel 3.1 en 3.2 van het onderzoek weergegeven zendniveaus zijn maximaal toelaatbaar om te voldoen aan de vergunde geluidruimte.

3.11 Trillingen

Mogelijke trillingen kunnen worden veroorzaakt door het gebruik van springstoffen in de groeve. Deze activiteit is opgenomen in het geluidrapport. Gelet op de aard en omvang van de aangevraagde activiteiten zijn er in het verleden zelden klachten of meldingen bij ENCI of bij de Provincie Limburg binnen gekomen over trillingen. Daarnaast neemt het gebruik van springstoffen af door het gebruik van speciale baggermachines waardoor de kans op trillingshinder eveneens afneemt. Gezien het voorgaande zijn er dan ook geen aanvullende voorschriften opgenomen met betrekking tot trillingshinder.

3.12 Lucht

3.12.1 Activiteitenbesluit

In hoofdstuk 5 van het activiteiten besluit is van toepassing op afvalverbrandingsinstallaties en meeverbrandingsinstallaties waaronder klinker/cementovens. Dit zijn installaties bestemd voor het thermisch behandelen, zoals verbranden, vergassen en pyrolyse, van zowel gevaarlijke als niet gevaarlijke afvalstoffen, al dan niet samen met brandstoffen. Het besluit heeft rechtstreekse werking voor de installaties waarop het van toepassing is. De installatie die binnen de ENCI waarop dit van toepassing is, is oven 8.

In oven 8 worden onder andere afvalstoffen verbrand. De maximale verwerkingscapaciteit van afvalstoffen in oven 8 is 26 ton/uur met een gemiddelde netto calorische waarde van 18 GJ/ton. Het betreft een klinkeroven waar aan de ene kant van de oven afvalstoffen worden mee verbrand, terwijl aan de andere kant een grondstoffen/afvalstoffen mix in tegenstroom wordt verhit en vervolgens wordt gesinterd tot klinker. De klinker is het uiteindelijk basis materiaal voor de productie van cement. De meest relevante emissie-eisen voor deze installaties staan in het Activiteitenbesluit. Voor alle installaties waarin afval wordt verbrand, geldt een verplichting om door metingen vast te stellen of aan de emissie-eisen wordt voldaan. Voor het in werking hebben van oven 8 is tabel 5.22 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Hieronder is de tabel 5.22 weergegeven.

Component	Emissie-eis		
	eenheid	Omschrijving/berekend over	
Stof totaal	15	mg/m ³	Daggemiddelde
HCl (zoutzuur)	10	mg/m ³	Daggemiddelde
TOC (gasvormige en vluchtige organische stoffen)	10	mg/m ³	Daggemiddelde
HF (waterstoffluoride)	1	mg/m ³	Daggemiddelde
NO _x (stikstofoxiden)	500	mg/m ³	Daggemiddelde
SO ₂ (Zwavel dioxide)	50	mg/m ³	Daggemiddelde
Hg (Kwik)	0,05	mg/m ³	Bemonsteringsperiode van ten minste 30 minuten en ten hoogste 8 uur
Som van Cd (cadmium) en Tl (thallium)	0,05	mg/m ³	Bemonsteringsperiode van ten minste 30 minuten en ten hoogste 8 uur
Som van Sn (antimoon), As (arseen), Cr (chrom), Co (kobalt), Cu (koper), Pb (lood), Mn (mangaan), Ni (nikkel) en Vn (vanadium)	0,5	mg/m ³	Bemonsteringsperiode van ten minste 30 minuten en ten hoogste 8 uur
Som van dioxinen en furanen	0,1	ng/m ³	Bemonsteringsperiode van ten minste 6 uur en ten hoogste 8 uur

Van de bovenstaande componenten stof (met betrekking tot oven 8), HCl, HF, Hg, som Cd en Tl, en som Sn, As, Cr, Co, Cu, Pb, Mn, Ni en Vn zijn geen emissie-eisen opgenomen in de vergunningsvoorschriften aangezien de eisen uit het Activiteiten Besluit (rechtstreeks werkend) van toepassing zijn en hiervoor geen aanscherpingen zijn opgenomen.

In onderstaande subparagrafen wordt nader ingegaan op de afwijkingen van tabel 5.22 van het Activiteitenbesluit, te weten :

- de NO_x emissie overeenkomstig artikel 5:30 van het Activiteitenbesluit;

- de SO₂ emissie overeenkomstig artikel 5.25;
- TOC en de Som van dioxinen en furanen ivm aanscherpen van de norm.
- Activiteiten regeling .

3.12.2 Afwijken van de NO_x-emissie overeenkomstig artikel 5:30 van het activiteiten besluit

In de vergunningsaanvraag wordt voor NO_x een luchtemissie van 800 mg/Nm³ als daggemiddelde aangevraagd. Deze NO_x waarde komt niet overeen met de waarde genoemd in het Activiteiten besluit hierin staat namelijk dat de daggemiddelde emissie-eis 500 mg/Nm³ geldt (afkomstig uit de Richtlijn Industriële Emissies). Artikel 5:30 stelt onder lid 1 echter het volgende:

- Tot 1 januari 2016 kan het bevoegd gezag voor Lepolovens en lange draaiovens, in afwijking van artikel 5.22, voor de emissie van stikstofoxiden bij vergunningvoorschrift een emissiegrenswaarde van ten hoogste 800 mg/Nm³ vaststellen.

Uit de gerapporteerde emissiegegevens van ENCI over de jaren 2008 – 2014 (liggen ter inzage bij dit besluit) blijkt dat de door ENCI te emitteren daggemiddelde NO_x-concentratie niet aan 500 mg/m³ kan voldoen en dat, ondanks de emissiereducerende technieken, bestaande uit een SNCR (en inmiddels een nieuwe Low NO_x-brander), gemiddeld (met een meetonzekerheid van de gemiddelde emissie van NO_x plus twee maal de standaarddeviatie) 800 mg/m³ aan NO_x als emissienormering noodzakelijk is. Deze norm hebben wij dan ook in dit besluit opgenomen. Het betreft hier overigens dezelfde norm als welke in de door de ABRS vernietigde vergunning was opgenomen. Een daggemiddelde emissie van 800 mg/m³ komt overigens overeen met de waarde welke in de BREF C&K als BBT-niveau is weergegeven. Aangezien ENCI in het kader van haar passende beoordeling op de Belgische Natura 2000-gebieden heeft aangegeven dat zij vanuit de schoorsteen van oven 8 maximaal 1.200 ton aan stikstofoxiden per jaar zal emitteren, hebben wij deze jaarvracht tevens als beperking in de vergunningsvoorschriften opgenomen. Wij mogen immers niet meer milieuruimte vergunnen dan redelijkerwijs noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering van ENCI en waartoe ENCI zich bovendien ook in haar aanvraag om Nbw-vergunning expliciet heeft beperkt. Hetzelfde geldt voor de emissies van zwavldioxyden en ammoniak, waartoe wij eveneens de jaarvrachten vergunnen, te meer nu door het opnemen van deze jaarvrachten wordt verzekerd dat significante gevolgen in de Belgische Natura 2000-gebieden uitgesloten zijn als gevolg van dit besluit.

BREF in relatie met de NO_x-emissie

In de BREF C&K wordt aandacht besteed aan de lange droge oven waarover ENCI beschikt. De lange droge oven heeft door het ontwerp van het oventype, een hogere vlamtemperatuur dan andere oventypes. Hierdoor reageert naast de stikstof in de brandstof, de zogenoemde "brandstof NO_x", ook de stikstof in de lucht, de zogenoemde "thermische NO_x", met de aanwezige zuurstof. Zowel de brandstof NO_x als thermische NO_x zijn de verbrandingsproducten en niet de bestanddelen van brandstof en/of lucht. Ondanks diverse aanpassingen nabij de vlam zoals het aanbrengen van Low NO_x branders, vlamkoeling, procesoptimalisaties, het creëren van een optimale brandstofmix en het toevoegen van mineralen, die overigens ook genoemd worden in de bovengenoemde BREF's, blijft de vlamtemperatuur toch beduidend hoger dan in andere oventypes. Door de aanwezigheid van de thermische NO_x, als het gevolg van de hoge vlamtemperatuur, is de totale NO_x (thermisch als brandstof) altijd hoger in een lange oven dan in een korte oven.

Naast de genoemde technieken beschikt ENCI tevens over de SNCR techniek (en inmiddels eenm nieuwe Low NO_x-brander), die in beide BREF's als BBT worden aangemerkt, ter reducering van de NO_x

uitstoot. Uit de BREF C&K is een BBT-emissie niveau van 800 mg/Nm³ opgenomen, welke tot 1 januari 2016 overeenkomstig het Activiteitenbesluit te vergunnen is.

Daarnaast is in de BREF C&K eveneens gewezen op het feit dat de uiteindelijke NO_x-emissie afhankelijk is van de aan de vlam ontstane NO_x-emissie, hetgeen aangeeft dat ook met het gebruik van de SNCR techniek de waarde van 500 mg/Nm³ niet altijd haalbaar is. Bij oven 8 van ENCI is dit het geval, ondanks dat ENCI hier zelfs een nieuwe Low NO_x-brander heeft geplaatst.

Conclusie

Aangezien ENCI:

- met de geïmplementeerde BBT's (SNCR en Low NO_x-brander) niet lager kan komen dan 800 mg/Nm³ als daggemiddelde, door de hoge thermische NO_x vorming;
- de BREF C&K 800 mg/Nm³ als BBT-niveau kent;
- het Activiteitenbesluit de mogelijkheid biedt tot 1 januari 2016 een emissie norm van 800 mg/Nm³ te vergunnen,

is de waarde van 800 mg/Nm³ tot 1 januari 2016 opgenomen in dit besluit. Hierna geldt de waarde van 500 mg/Nm³. Deze concentratienorm is ter beperking van onnodige milieuruimte ook nog eens aangevuld met een maximale jaarvracht van 1.200 ton ter beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu.

Het opnemen van deze norm is bovendien geheel in lijn met de uitspraak van de ABRS van 29 augustus 2012. Hieronder volgt de relevante passage van de ABRS:

Het deskundigenbericht dat door de StAB is gemaakt in het kader van de uitspraak van de ABRS van 29 augustus 2012, 201001848/1/T1/A4, vermeldt dat uit een nadere analyse blijkt dat een norm van 800 mg/Nm³ op basis van de aangevraagde technieken reëel is en rekening houdend met de meetonzekerheid niet te ruim is. Er is geen aanleiding om in zoverre aan de juistheid van het deskundigenbericht te twijfelen. Het college heeft zich dan ook in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de op de emissie van NO_x afkomstig van oven 8 rechtstreeks van toepassing zijnde emissie-eis uit het Bva van 800 mg/m³ toereikend is om de nadelige gevolgen die de inrichting in zoverre voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

3.12.3 Afwijkingen van de SO₂ emissie overeenkomstig artikel 5.25 van het Activiteiten Besluit

ENCI heeft in tabel 8.9 van de vergunningsaanvraag voor de genoemde componenten SO₂ en TOC een hogere emissie eis aangevraagd dan de emissie-eis genoemd in tabel 5.22 van het Actiteiten Besluit.

SO₂-emissie

Gezien aan de grondstof toevoorzijde zwavel en vluchtige aromaten vrijkomen, door het "uitdampen" van grondstoffen, is gebruik gemaakt van voorschrift 5.25 van het Activiteitenbesluit. Hierin is het volgende verwoord:

- In afwijking van artikel 5.22 kan het bevoegd gezag met betrekking tot cementovens bij vergunningvoorschrift bepalen dat de in tabel 5.22 opgenomen emissiegrenswaarden voor zwaveldioxide en vluchtige organische stoffen niet van toepassing zijn indien de emissies van zodanige stoffen in de lucht niet het gevolg zijn van de thermische behandeling van afvalstoffen.

In het het Activiteitenbesluit zijn geen vluchtige organische stoffen expliciet genoemd met daaraan verbonden emissiewaarden. Het Activiteitenbesluit gaat boven de Nederlandse emissie Richtlijn lucht (NeR), daar het om rechtstreeks werkende regelegeving gaat. Gezien het voorgaande en het feit dat men

componenten niet dubbel moet beoordelen heeft er in hoofdstuk 4.9.3 van de NeR, geen verdieping/nadere uitsplitsing van alle specifieke vluchtige aromaten plaatsgevonden. Krachtens artikel 5.25 van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag met betrekking tot cementovens afwijken van de in tabel 5.22 opgenomen emissiegrenswaarden voor zwaveldioxide en totale vluchtige organische stoffen. De emissie van zodanige stoffen in de lucht mag dan niet het gevolg zijn van thermische behandeling van afvalstoffen.

Voor de productie van cement zijn aan de "koude kant" onder andere de volgende mineralen nodig: mergel, pyriet en alox (aluminiumoxide). Pyriet is de ijzerhoudende toeslagstof die nodig is voor de vorming van cement. Pyriet is een mineraal dat voor meer dan 50 massa% bestaat uit zwavel. Daarnaast zit in de mergel een beduidend aandeel aan zwavel. Mergel kan niet vervangen worden. ENCI vervangt het pyriet indien mogelijk door afvalstoffen afkomstig van de ijzerindustrie dat voornamelijk bestaat uit FeO ipv FeS₂. De ijzerhoudende toeslagstof, afkomstig uit de ijzerindustrie, bevat nauwelijks tot geen zwavel aangezien deze tijdens de vorming van FeO is verbrand tot SO_x en elders is geëmitteerd. Pyriet wordt ingezet indien geen geschikte Fe-ervanger voorhanden is. Indien enkel het mineralen Pyriet als ijzerhoudende toeslag stof wordt toegevoegd zal de emissie van SO₂ hoger zijn dan indien er een ijzerhoudende afvalstof wordt ingezet. Aangezien het inzetten van afvalstof minder zwavel bevat dan het mineraal Pyriet is het gebruik van de afvalstof milieuhygiënisch een betere keuze. De grote hoeveelheid zwavelhoudende mergel heeft ten opzichte van de fractie afvalhoudende hulpstoffen een veel groter effect op de SO₂-emissie.

De StAB heeft tijdens de beroepsprocedures geconstateerd dat ENCI een zwavelbalans hanteert. Uit de hanteerde zwavelbalans zijn de emissies van SO₂ afkomstig van de verbranding van afvalstoffen en van de grondstoffen af te leiden. Middels deze zwavelbalans kan ENCI aantonen dat de SO₂ emissie afkomstig van de afvalstoffen onder de gestelde emissie-eis van het Bva blijft. Hieruit kan worden geconcludeerd dat terecht gebruik is gemaakt van artikel 1.6 van de bijlage van het in het verleden geldende Bva.

Naar aanleiding van de zwavelbalans heeft de StAB geadviseerd deze onderdeel uit te laten maken van de vergunning. Aangezien de zwavelbalans vertrouwelijke informatie bevat (receptuur van de koude inlaat) is ervoor gekozen een vergunningsvoorschrift op te nemen dat ENCI maandelijks een zwavelbalans dient te maken waarbij kan worden aangetoond dat de emissie van SO₂ afkomstig van de afvalstoffen onder de genoemde emissie-eis van het Bva blijft. Aangezien de tekst van het Bva bijna letterlijk is overgenomen in het Activiteitenbesluit hebben we het advies van de StAB letterlijk overgenomen en een voorschrift aan dit besluit verbonden op basis waarvan de zwavelbalans ter inzage moet liggen voor het bevoegd gezag. Op die manier wordt geborgd dat de emissies van zwaveldioxide en vluchtige organische stoffen naar de lucht niet het gevolg zijn van de thermische behandeling van afvalstoffen.

Voor de SO₂ -emissie heeft ENCI een emissievracht aangevraagd van 90 kg/uur. Deze waarde komt overeen, afhankelijk van het debiet, met een emissieconcentratie van 250-300 mg/Nm³. In de BREF C&K is een range voor de SO₂ -emissie tussen de 50 en 400 mg/Nm³ opgenomen.

In het verleden heeft reeds een discussie plaatsgevonden over een goede, handhaafbare SO₂ -emissie-eis voor ENCI. De ABRS heeft bij de uitspraak van 4 oktober 1995 een hanteerbare emissie-eis opgelegd.

Aangezien de:

- de SO₂-emissie nog steeds afhankelijk is van de mergelkwaliteit;
- het Bva de mogelijkheid biedt om een aangepaste emissie-eis op te nemen en;
- een verlaging van SO₂-emissie door nageschakelde technieken niet aan de orde is;

is de door de ABRS opgelegde emissie-eis wederom in deze vergunning opgenomen.

Destijds is gekozen voor een 10-daagsgemiddelde aangezien de SO₂-emissie afhankelijk is van de hoeveelheid zwavel in de mergel. Indien stukken worden ontgraven met een verhoogd zwavelgehalte (door diverse zwavelhoudende zouten) duurt het enkele dagen voordat dit merkbaar is in de emissies en het duurt ook weer enkele dagen voordat de directe acties van ENCI waarneembaar zijn.

Aangezien:

- het beschreven na-ijleffect procesgerelateerd is;
- het proces niet is veranderd,

hebben wij de het 10 daagsgemiddelde zoals deze destijds is vastgesteld wederom opgenomen.

In de uitspraak van de ABRS van 5 februari 2014 is geoordeeld dat zowel de afwijkende SO₂ normering, als het voorschrift ten aanzien van de zwavelbalans terecht is opgenomen en het milieu in voldoende mate beschermt.

Nu Enci ingevolge het nieuwe vergunningvoorschrift 10.13 maandelijks middels een transparante zwavelbalans dient aan te tonen dat de SO₂-emissie afkomstig van afvalstoffen onder de in het Bva opgenomen norm blijft, is de naleving van de nieuwe vergunningvoorschriften 10.13 en 10.14, op grond waarvan voor de emissie van SO₂ die niet afkomstig is van de verbranding van afvalstoffen wordt afgeweken van voorschrift 1.1, derde lid, van de bijlage van het Bva, handhaafbaar, aldus de ABRS.

De concentratienorm is ter beperking van onnodige milieuruimte ook nog eens aangevuld met een maximale jaarvracht van 300 ton ter beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu.

3.12.4 Afwijkingen TOC-emissies en de Som van dioxinen en furanen ivm aanscherpen van de norm

TOC-emissie

Voor de TOC-emissie heeft ENCI een emissie van 40 mg/Nm³ aangevraagd. Deze emissie-eis blijft binnen de BREF C&K genoemde bandbreedte van 10-75 mg/Nm³. Daarnaast is in zowel in de BREF als in het Activiteitenbesluit opgemerkt dat de emissiewaarde afhankelijk is van de mergelsamenstelling. Gezien het voorgaande en op basis van de emissiegegevens van de afgelopen jaren, is de aangevraagde waarde van 40 mg/Nm³ een reële emissie-eis en derhalve in deze vergunning opgenomen.

De Som van dioxinen en furanen

Na de tussenuitspraak van de ABRS heeft ons college besloten de emissie-eis van de som van dioxinen en furanen ten opzichte van de eerst opgenomen eis op basis van het Bva (nu hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit) en NeR eis van 0,1 ng TEQ/m³ aan te scherpen. Om tot een geschikte emissie-eis te komen zijn de meetresultaten van de afgelopen jaren gemiddeld en is daarbij twee maal de standaarddeviatie opgeteld. De nieuwe emissie-eis is daarmee vastgesteld op 0,016 ng TEQ/m³ en ligt ruim onder de eis van het Activiteitenbesluit en NeR-eis.

Een 5 jaarlijkse periodiek minimalisatieonderzoek overeenkomstig bijlage 4.15 van de NeR is niet voorgeschreven omdat:

- de opgenomen emissie-eis ruim een factor 6 lager ligt dan het Activiteiten Besluit en de NeR-eis en de emissie-eis tegen de detectiegrens ligt;
- de gemeten emissie normaliter onder de detectiegrens ligt;
- de klinkerproductie en daarmee de emissies uit oven 8 vanaf juli 2018 stoppen.

3.12.5 Activiteitenregeling

Naast het Activiteitenbesluit is ook nog de Activiteitenregeling van toepassing, waarin met nadere uitwerkingsregels en technische voorschriften de voorwaarden uit het Activiteitenbesluit nader zijn uitgewerkt. Aangezien de regeling en het besluit rechtstreeks werkend zijn, zijn er geen aanvullende voorschriften in de voorliggende vergunning opgenomen voor de in tabel 5.22 van het activiteiten besluit genoemde componenten.

3.12.6 Wet Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in bijlage 2 van de Wm. In deze bijlage zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM_{10} fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Indien één of meer grenswaarden (dreigen te) worden overschreden, dan dient te worden bepaald of de bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht groter is dan 1% van de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wm. Uitgezonderd van deze toetsing zijn de gevallen waarin de bijdrage van de aangevraagde activiteiten leiden tot een per saldo verbetering van de luchtkwaliteit. De toets, of aan artikel 5.16 van de Wm wordt voldaan, wordt uitgevoerd nadat de emissies voor zover mogelijk zijn beperkt overeenkomstig de NeR en BREF's met de beste beschikbare technieken.

Immissiebepaling en verspreidingsberekeningen

Voor de bepaling van de immissie van PM_{10} en stikstofdioxide als gevolg van de aangevraagde activiteiten heeft de aanvrager een onderzoeksrapport overgelegd. Hierin zijn de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de nabije omgeving bepaald door eerst de (gereinigde) emissies te bepalen en vervolgens uit dat gegeven de waarde van de immissie van deze stoffen in de nabije omgeving van de inrichting af te leiden. Hiervoor is een verspreidingsberekening uitgevoerd dat met betrekking tot de uitvoering voldoet aan het Nieuw Nationale Model (NNM).

De berekende immisseries als gevolg van de bedrijfsactiviteiten zijn gesommeerd met de achtergrondconcentraties.

Enkel voor de component PM_{10} verslechtert de luchtkwaliteit met meer dan 1%, maar de aanvraag voldoet aan de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wm. Er staat met betrekking tot de Wet Luchtkwaliteit niets aan vergunningverlening in de weg.

PM_{2,5}

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. In het NSL wordt voorzien in maatregelen om de grenswaarde voor PM_{10} te halen. Die maatregelen zijn tevens gericht op het voldoen aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$. Indien nodig wordt in

het NSL voorzien in specifieke maatregelen om aan de PM_{2,5} grenswaarde te voldoen en te blijven voldoen met ingang van genoemde datum. Daarom vindt vóór 2015 geen toetsing aan deze grenswaarde plaats, ook niet indien een besluit betrekking heeft op een project dat ook na 1 januari 2015 gevolgen voor de luchtkwaliteit heeft (Wm bijlage 2 voorschrift 4.4 lid 1 en 2). Daarna vindt die toetsing uiteraard wel plaats.

De gevolgen van het in werking zijn van ENCI zijn in de vergunningsaanvraag ook inzichtelijk gemaakt en het door ENCI uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek laat zien dat aan de gestelde grenswaarden voor PM_{2,5} ruimschoots wordt voldaan (18,0 en 18,1 microgram per m³ versus 25 microgram per m³).

3.12.7 Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR)

Voor de toetsing van de emissies naar de lucht is de NeR van belang. De NeR heeft betrekking op emissies naar de lucht, waarbij wordt uitgegaan van concentraties van de componenten in relatie tot de massastroom (kg/uur). In het algemeen geeft de NeR de concentratie waarden weer, die met de huidige generatie bestrijdingstechnieken, zowel technisch als economisch, haalbaar worden geacht.

In de conclusies en aanbevelingen van de Oplegnotitie "Cement en kalk producerende industrie" is aangegeven dat de algemene eisen van de NeR aan de emissies van fijn stof, SO_x en NO_x komen te vervallen en worden vervangen door de BREF C&K, voor zover deze betrekking hebben op de productie van klinker.

Stofemissies

Grof stof

Stofemissies kunnen worden uitgesplitst in grof en fijn stof. Uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiving al dan niet door bevochtiging tegen te gaan wordt in de NeR voor niet giftige en/of reactieve stoffen een stuifklasse indeling gehanteerd. Deze indeling loopt van S1 (sterk stuifgevoelig) tot en met S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig), waarbij een verschil wordt gemaakt in stoffen die wel of niet bevochtigbaar zijn.

Stofoverlast kan plaatsvinden als gevolg van het transport op aan- en afvoerwegen en op het terrein van de inrichting, de op- en overslag alsmede het bewerken (breken en zeven) van de verschillende stuifgevoelige stoffen. Alle op grond van deze oprichtingsvergunning binnen de inrichting aanwezige en stuifgevoelige stoffen vallen volgens de NeR onder de klassen S4 (licht stuifgevoelig, bevochtigbaar) en S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig). Cement, vliegassen en andere kolenreststoffen vallende onder de klasse S1 (sterk stuifgevoelig) dienen in een gesloten opslagvoorziening met ontstoffingsinstallaties worden opgeslagen.

Ten aanzien van stofoverlast als gevolg van de op- en overslag en het bewerken van stuifgevoelige (afval)stoffen zal de inrichting overeenkomstig de NeR (hfst. 3.8.1) maatregelen nemen. Deze zijn uitgewerkt in bijlage 12 van de vergunningsaanvraag. Daar waar de genoemde maatregel niet aanwezig is of kan worden toegepast is hiervoor in bijlage 12 een toelichting gegeven. Het uitgangspunt bij de maatregelen ter bestrijding van stofemissies is dat geen direct bij de bron visueel waarneembare stofverspreiding optreedt. Aangezien het activiteiten besluit van kracht is en hier voorschriften zijn opgenomen zijn er in dit besluit geen voorschriften met betrekking tot grofstof opgenomen. De in de ontwerpbeslissing opgenomen voorschriften 10.1 t/m 10.5 zijn derhalve komen te vervallen.

Fijnstof

Fijnstof zijn de vaste zwevende deeltjes met een aërodynamische diameter van ten hoogste 10 micrometer en wordt wel aangeduid als de "PM₁₀-fractie". Fijnstof betreft met name roetdeeltjes, minerale deeltjes en deeltjes afkomstig van reacties uit gasvormige componenten (met name SO₂, NO_x, TOC en NH₃). De fijnstofproblematiek is met name gerelateerd aan verkeer en vervoer en industriële activiteiten. Daarnaast zijn consumenten en raffinaderijen belangrijke bronnen. Deze vier bronnen zijn samen verantwoordelijk voor ruim 97% van de totale fijnstof emissie in Nederland. De fijnstof-emissie van bedrijven die steenachtige afvalstoffen opslaan en bewerken betreffen diffuse emissie en is zeer beperkt en absoluut gezien verwaarloosbaar. Op basis van de NeR worden de emissies van fijn stof bij inrichtingen als in casu bestreden via de eisen voor totaal stof. Voor de bestrijding van stofemissie geldt voor oven 8 het Activiteitenbesluit, voor de overige stofemissies wordt aangesloten bij de NeR.

Binnen de inrichting zijn diverse puntbronnen aanwezig waar stofemissies een rol spelen.

Hierbij zijn de navolgende emissiepunten te noemen:

- * het elektrofilter van oven ; dit dient te voldoen aan het Activiteitenbesluit, zoals omschreven in paragraaf 4.9.1;
- * overige emissiepunten die zijn voorzien van filtrerende afscheiders (stoffilters) dienen in principe conform de NeR op 5 mg/Nm³ worden gesteld; in de vergunning is hiervan afgeweken voor een aantal emissiepunten waarvan is aangetoond dat het niet kosteneffectief is om filters aan te passen van 10 mg/Nm³ naar 5 mg/Nm³ ;
- * bij emissiepunten, waar geen filtrerende afscheiders (elektrofilters, met uitzondering van de elektrofilter in oven 8) mogelijk zijn of waar de emissievracht groter of gelijk is aan 0,2 kg/uur dient de stofemissie te voldoen aan de gestelde emissiegrenswaarde van 20 mg/Nm³ uit de NeR.

Overeenkomstig de tussenuitspraak van de ABRS en bevestigd door de ABRS in haar uitspraak van 5 februari 2014, 201001848/1/A4 en 201300528/1/A4, om de naleefbare emissies handhaafbaar te maken is ervoor gekozen alle emissiepunten specifiek te benoemen met de daarbij behorende emissie-eis.

Activiteitenbesluit

Aangezien per 1 januari 2013 het Activiteitenbesluit voor de onderhavige inrichting van toepassing is geworden, is voor de op- en overslag van (inerte) goederen, zoals verwoord in hoofdstuk 3.4.3., het Activiteitenbesluit van toepassing geworden. In dit hoofdstuk zijn eisen gesteld ten aanzien van de op- en overslag van stuifgevoelige inerte stoffen. Zo zal voor ENCI o.a. het volgende voorschrift gelden:

Artikel 3.38

1. *Het opslaan en mengen van goederen behorend tot stuifklassen S1 of S3 van bijlage 4.6 van de NeR vindt plaats in gesloten ruimtes.*
2. *Onverminderd de artikelen 2.5 en 2.6 is bij het opslaan, overslaan en mengen van stuifgevoelige goederen in gesloten ruimtes de emissieconcentratie van stofklasse S niet meer dan:*
 - a. *5 milligram per normaal kubieke meter, indien de massastroom van stofklasse S gelijk is aan of groter is dan 200 gram per uur; en*
 - b. *50 milligram per normaal kubieke meter indien de massastroom kleiner is dan 200 gram per uur.*
3. *Bij pneumatisch transport van stuifgevoelige goederen behorend tot stuifklasse S1 of S2 van bijlage 4.6 van de NeR is de emissie van stofklasse S uit een container, bulktransportwagen of ander transportmiddel niet hoger dan 10 milligram per normaal kubieke meter.*

Hiertoe zullen derhalve in dit besluit geen eisen meer mogen worden gesteld.

Ammoniak (NH₃)

Om de NO_x emissie uit oven 8 te reduceren, wordt de SNCR techniek toegepast. Hierbij worden ureumpils in de oven gebracht. Deze reactie kent NH₃ als secundaire emissie.

In de BREF C&K staat aangegeven dat ammoniak in de primaire stap van het proces vrij kan komen uit het ruwe materiaal, onder andere de mergel; de NH₃ emissies liggen tussen de 10 en 35 mg/Nm³. Additioneel komt NH₃ vrij door het toedienen van ureumpils ten behoeve van de SNCR techniek. In de BREF C&K is voor de ammoniakemissie voor een SNCR een emissie-slip van NH₃ van 50 tot 200 mg/Nm³ genoemd. Gezien de specifieke omstandigheden bij een dergelijke oven is het hanteren van de in de NeR gehanteerde emissie-eis van 30 mg/Nm³ als grenswaarde niet opportuun. ENCI blijft binnen de in de BREF C&K opgenomen range voor NH₃ slip.

Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de ABRS is de totale emissie-eis voor ammoniak (ten gevolge van mergel en NH₃ slip) aangepast van 100 mg/Nm³ naar 85 mg/Nm³. De aanpassing is overeenkomstig het voorstel van de het StAB. Hierbij is gekeken naar de gemiddelde ammoniak emissie met daarbij opgeteld twee keer de standaard deviatie.

Uitgaande van de het advies van de StAB en deze toetsend aan de waarden in de concept BREF C&K is 85 mg/Nm³ vergunbaar en naleefbaar en zodanig opgenomen. Hiermee is de emissie-eis beperkt tot een aanvaardbare waarde voor een reguliere en ongestoorde bedrijfsvoering.

De ABRS heeft in haar uitspraak van 5 februari 2014, 201001848/1/A4 en 201300528/1/A4, bevestigd dat deze normering terecht is opgelegd aan ENCI.

Deze concentratienorm is ter beperking van onnodige milieuruimte ook nog eens aangevuld met een maximale jaarvracht van 70 ton ter beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu.

Som seleen, tellurium, tin en Zn (Σ Se, Te, Sn, Zn)

In het verleden werd in de Wm-vergunning de emissie van de som van diverse zware metalen bepaald. In het Bva is eveneens een emissie-eis voor de som van een groep van metalen opgenomen welke afwijkend is van de in het verleden vergunde som. De afwijking zit in de elementen seleen, tellurium en tin, welke niet zijn meegenomen in de meetverplichting van het Bva, inmiddels het Activiteitenbesluit en de -regeling. Deze elementen zijn de afgelopen jaren wel steeds gemeten. Daarnaast meet ENCI tevens het element zink, welke zij in de bovengenoemde som wil opnemen. Ondanks dat uit de meetresultaten van de afgelopen jaren blijkt dat sommige elementen onder de grensmassastroom liggen en er derhalve ook geen meetverplichting ligt, is toch de oude vergunningseis opgenomen met daaraan toegevoegd het element zink.

Polycyclische aromaten (PAK)

In de mergel zitten diverse soorten polycyclische aromaten die in de oven kunnen vrijkomen. Aangezien de emissievracht incidenteel groter kan zijn dan 0,15 g/h dienen deze emissies in de afweging te worden meegenomen. Van de afzonderlijke PAK elementen worden conform de NeR de 16 van EPA

(Environmental Protection Agency) gecontroleerd. Deze zijn in dit geval onder te verdelen in twee categorieën te weten:

- a) vallende onder de MVP1 (minimalisatie verplichting);
- b) vallende onder de emissie-eisen voor organische stoffen paragraaf 3.2.4. van de NeR;

Ad a) De PAK's die onder de MVP1 vallen zijn:

- benzo(a)antraceen;
- benzo(b)flourantheen
- benzo(k)flouantheen
- benzo(a)pyreen
- benzo(g,h,i)peryleen
- chryseen
- dibenzo(a,h)antraceen
- flourantheen
- indeno(1,2,3-cd)pyreen.

Voor deze MVP1 stoffen geldt dat de som $0,05 \text{ mg/Nm}^3$ conform de NeR bedraagt. Echter na de tussenuitspraak van de ABRS heeft ons College besloten de emissie-eis voor de Som van de PAK's die onder de MPV1 vallen aan te scherpen. Om tot een geschikte emissie-eis te komen zijn de meetresultaten van de afgelopen jaren gemiddeld en is daarbij twee maal de standaarddeviatie bij opgeteld. De nieuwe emissie-eis is daarmee vastgesteld op $0,003 \text{ mg/Nm}^3$.

Een 5 jaarlijkse periodiek minimalisatie-onderzoek overeenkomstig bijlage 4.15 van de NeR is niet voorgeschreven omdat:

- de opgenomen emissie-eis ruim een factor 16 lager ligt dan de NeR-eis en de emissie-eis tegen de detectiegrens ligt;
- de klinkerproductie en daarmee de emissies uit oven 8 vanaf juli 2019 stoppen.

Ad b) De PAK die onder paragraaf 3.2.4 van de NeR vallen zijn:

- acenafteen;
- acenaftyleen;
- antraceen;
- fenanthreen;
- pyreen;
- naftaleen;
- floureen.

Al deze stoffen vallen onder de klasse sO van de NeR. Aangezien de emissievracht groter kan zijn dan $0,1 \text{ kg/h}$ geldt conform de NeR een emissie-eis van 5 mg/Nm^3 voor de som van bovengenoemde verbindingen.

ENCI had in de voorgaande vergunning (1998) een emissie-eis van $0,3 \text{ mg/Nm}^3$ voor PAK totaal (16 van EPA) en kon hieraan voldoen. In deze Wm-vergunning is met de oude emissie-eis rekening gehouden. Dit is gedaan door de oude emissie eis van $0,3 \text{ mg/Nm}^3$ te verminderen met de MVP1 eis van $0,05 \text{ mg/Nm}^3$. Concreet betekent dat in eerste instantie voor de som van de overige genoemde PAK's vallende onder de klasse sO de emissie eis van $0,25 \text{ mg/Nm}^3$ is opgenomen. Echter na de tussenuitspraak van de ABRS heeft ons college besloten de emissie-eis voor de som van de PAK's die niet onder de MPV1 vallen eveneens te toetsen aan de meetresultaten van de afgelopen jaren. Het gemiddelde en daarbij twee maal de standaarddeviatie opgeteld geeft een emissie van $0,24 \text{ mg/Nm}^3$. De nieuwe emissie-eis is daarmee vastgesteld op $0,24 \text{ mg/Nm}^3$ voor de Som van de PAK's die niet onder de MPV1 vallen.

In haar uitspraak van 5 februari 2014 acht de ABRS het geconstateerde gebrek met betrekking tot de normering van de emissies (van dioxinen en furanen en) voor PAK's hersteld.

3.13 Geur

Bij besluit van 24 maart 1998 is een deelrevisievergunning verleend voor het in werking hebben van de klinker- en cementproductie ENCI waarin onder andere de inzet van GBH-stoffen (grond-, brand- en hulpstoffen) als slibben, kunststoffen, rubber, papier/karton en meststoffen is geregeld. In deze vergunning staat onder andere een voorschrift met betrekking tot de verplichting om een geuronderzoek uit te voeren in het geval dat er sprake is van geuroverlast. Een specifieke geurnorm ontbreekt in deze vergunning. Na het verlenen van de vergunning in 1998 is in de periode 1999-2003 sprake geweest van een regelmatig klachtenpatroon. In november en december 2003 werd in samenwerking met de gemeente Maastricht een proef uitgevoerd waarbij klachten door middel van een fysieke controle werden beoordeeld. Hierdoor was het mogelijk om nauwkeuriger na te gaan of een klacht inderdaad aan ENCI toegewezen kon worden.

Naar aanleiding van het klachtenpatroon heeft ook ENCI diverse geuronderzoeken laten uitvoeren. Het bedrijf heeft daarnaast al diverse maatregelen uitgevoerd om de overlast te reduceren. Zo zijn enkele procesomstandigheden aangepast, zijn de temperatuur en het debiet van de afgassen verhoogd en is er een venturi (vernauwing waardoor de afgassen een hogere uittreedsnelheid krijgen) in de schoorsteen van oven 8 geplaatst. In 2003 is daarnaast een duurproef met een NO_x-verwijderingsinstallatie uitgevoerd. Deze installatie zal definitief worden gebruikt om de NO_x-emissie te verlagen. Uit onderzoek blijkt er een causaal verband te bestaan tussen de NO_x-emissie en de geur op leefniveau. De NO_x-verwijderingsinstallatie heeft hierop dus mogelijk een verlagende invloed, deze kan echter nog niet concreet gemaakt worden. Ondanks de inspanningen van ENCI om geuroverlast te verminderen, blijven er klachten binnenkomen. De hoeveelheid klachten is echter de afgelopen jaren beduidend afgenomen.

Bij besluit van 21 augustus 2007 (kenmerk 2005/33266 en 2006/32221) hebben wij op grond van artikel 8.22, eerste lid, Wm en artikel 8.23, eerste lid, Wm een voorschrift inzake geur toegevoegd. Enerzijds wordt hiermee duidelijk gemaakt welke geurbelasting door ons als acceptabel wordt beschouwd. Anderzijds wordt hierdoor een adequate handhaving van eventuele geuroverlast mogelijk.

Ten aanzien van het te hanteren toetsingskader voor geur kan het volgende worden gezegd. Op grond van de Bijzondere Regelingen uit de NeR geldt voor geur de norm van 1 ge/m³ als 98 percentiel waarde als strengste toetsingswaarde. Van de normering van 1 ge/m³ als 98 percentiel waarde kan op basis van de verwachte geurhinder worden afgeweken.

Het toetsingskader voor geur is verder uitgewerkt in de in juli 1996 vastgestelde nota Provinciaal Geurhinderbeleid voor de doelgroep bedrijven. In deze nota is een praktische beleidslijn uitgewerkt om te komen tot een meer uniforme beoordeling van het aspect geur. Daarbij heeft de provincie ervoor gekozen om klachten als belangrijkste indicator voor het signaleren van geurhindersituaties te hanteren. Uit oogpunt van controleerbaarheid, het kunnen hanteren van doelvoorschriften en de mogelijkheid tot het uitvoeren van een ruimtelijke toetsing is een numerieke hindermaat noodzakelijk gebleken. Gezien het feit dat bij de tot dan toe gebruikelijke normering geen rekening werd gehouden met het feit dat de hindergrens voor de verschillende bedrijfsspecifieke geuren niet bij dezelfde geurconcentratie hoeft te liggen is de Maximaal Toelaatbare Geurhinderconcentratie (MTGC) geïntroduceerd. De MTGC is een "gewogen" hindernorm die als toetsingskader in te onderscheiden specifieke situaties kan worden vastgesteld.

Zoals gezegd heeft ENCI in de periode van 1999-2003 naar aanleiding van de opgetreden klachten diverse geuronderzoeken laten uitvoeren. PRAO (Project Research Amsterdam Odournet) heeft alle onderzoeksgegevens bij elkaar gevoegd tot een rapport (samenvattend geurrapport ENCI te Maastricht, rapportnummer ENCI02B). Een van de zaken die zijn onderzocht is de bepaling van de hedonische waarde van de geur door een panel. Uit de metingen is gebleken dat bij 3 ge/m³ de geur als zeer licht onaangenaam (H= -1) wordt aangemerkt. Deze waarde wordt in de situatie van ENCI dan ook gezien als de MTGC en zal als norm worden vastgelegd in de vergunning. Uit het 'samenvattend geurrapport ENCI te Maastricht' blijkt dat aan de geurnorm van 3 ge/m³ (= 1,5 odourunit) voldaan kan worden.

Aanbeveling m.e.r.-commissie

In het toetsingsadvies van de MER heeft de commissie een aanbeveling gemaakt om in kader van vergunningverlening het streven naar verdere geurreductie te borgen. De commissie geeft aan dat de geurhinder voornamelijk wordt veroorzaakt door NO_x-emissie.

In de ontwerpbeschikking was een voorschrift opgenomen dat borgde dat ENCI een onderzoek zou verrichten en met betrekking tot verdere geuremissie. Hierbij was de nadruk gelegd op de NO_x emissie. Aangezien het onderzoek reeds is uitgevoerd, het besluit is genomen en goedgekeurd, de maatregel, een nieuwe Low NO_x-brander, is getroffen, is dit voorschrift nu niet meer opgenomen. Het onderzoek, het implementatieplan en de goedkeuring worden tezamen met dit besluit ter inzage gelegd.

Uit alle (geur)onderzoeken die zijn uitgevoerd bij Enci blijkt dat de uitworp van SO₂, in tegenstelling tot die van NO₂, geen relevante invloed heeft op de geuremissie (en daarmee geurimmissie), dit op basis van de geuremissieconcentratie van SO₂, de verspreiding en de SO₂-geurdrempel. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een klacht niet per definitie betekent dat er sprake is van een overtreding/overschrijding van het bepaalde in de vergunning.

Aanvullend kan nog worden vermeld dat de SO₂-emissieconcentraties een factor 4-6 lager zijn dan de NO_x-emissieconcentraties terwijl de geurdrempel van SO₂ veel hoger ligt (50 µg/m³) ligt dan die voor NO₂ (ca. 20 µg/m³). Dit betekent dat de SO₂ in de omgeving pas bij een veel hogere concentratie waarneembaar is, dan dat dit geldt voor NO₂. Dit rechtvaardigt dat NO₂ de geurveroorzakende component is.

3.14 Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantiecriteria is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat het bedrijf alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan.

Gezien het aantal medewerkers en het feit dat ENCI maximaal gebruik maakt over de transport modaliteiten via het water bestaat er geen aanleiding om aanvullende eisen te stellen met betrekking tot verkeer en vervoer.

4 Overwegingen met betrekking tot de geldigheidsduur voor onderdelen van de aanvraag die deel uitmaken van de beschikking

Op grond van artikel 8.17, tweede lid, Wm worden in het Ivb categorieën van inrichtingen waarin afvalstoffen nuttig worden toegepast of worden verwijderd, aangewezen. Voorzover het deze handelingen betreft, geldt de vergunning slechts voor een termijn van ten hoogste 10 jaren. Binnen de inrichting worden handelingen verricht die vallen onder de categorie 28.4 sub a, 2°, 5° en 6° van bijlage I behorende bij het Ivb.

Het betreffen specifiek de volgende handelingen:

- 2°: Het opslaan van de afvalstoffen van buiten de inrichting afkomstige zuiveringsslib ten aanzien van 1.10^3 m^3 of meer.
- 5°: Het opslaan van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen.
- 6°: Het opslaan van andere (dan onder 1° tot en met 5° van categorie 28.4, sub a bijlage I Ivb) van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.10^3 m^3 of meer.

Dit betekent dat ten aanzien van bovenstaande activiteiten een vergunning wordt verleend voor een periode van 10 jaar. Voor alle overige activiteiten die plaatsvinden binnen de inrichting en vergund worden door middel van deze beschikking geldt een periode voor onbepaalde tijd.

Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, wordt de vergunning op basis van de Invoeringwet Wabo van rechtswege gelijk gesteld met een omgevingsvergunningen en is de geldigheidsduur onbepaald.

Plan van Transformatie en einde mergelwinning en klinkerproductie

Bij besluit van 15 juni 2010 heeft ons college besloten het Plan van Transformatie als uitvloeisel van het bepaalde in voorschrift 1.2 van de ontgrondingsvergunning van 10 maart 2009, 2008/30522 vast te stellen, waarmee ondermeer de (commerciële) winningsactiviteiten en inrichtingsactiviteiten in de ENCI-groeve te Maastricht worden bepaald voor de periode tot 1 januari 2020.

Als gevolg van het Plan van Transformatie mag commerciële winning plaatsvinden tot uiterlijk 1 juli 2018 en is de winning ten behoeve van de herinrichting toegestaan tot uiterlijk 1 juli 2019.

Ondanks dat wij op basis van artikel 8.17, eerste lid van de Wm geen juridische basis hebben om deze vergunning voor een bepaalde tijd van maximaal 5 jaar te verlenen, daar zich geen van de situaties voordoen, zoals gesteld in het eerste lid van artikel 8.17 van de Wm en de grondslag van de aanvraag niet verlaten mag worden, zal de klinkerproductie als gevolg van de vergunde mergelwinning stoppen. Aangezien ENCI middels dit besluit geen toetsemming heeft om mergel van elders aan te voeren t.b.v. de klinkerproductie in de oven, impliceert de tijdelijke door ons verleende Ontgrondingsvergunning dat de ovenactiviteiten (alsmede de mergelwinning) een tijdelijk karakter hebben. De hierna volgende overweging van de ABRS uit haar uitspraak van 29 augustus 2012, 201001848/1/T1/A4, is hiertoe relevant:

"SES betoogt dat de milieugevolgen van cementproductie met klinker ten onrechte niet zijn onderzocht voor zover deze na 1 januari 2020 wordt voortgezet. Zij wijst er daartoe op dat volgens het op 15 juni 2010 goedgekeurde Plan van Transformatie de winning van kalksteen per 1 juli 2018 zal worden beëindigd en de cementoven uiterlijk op 1 juli 2019 buiten bedrijf zal worden gesteld, maar dat de vergunning ook na 1 juli 2019 blijft gelden zodat Enci de cementproductie nadien kan voortzetten met klinker van elders.

Deze beroepsgrond miskent dat voor de aanvoer van klinker van buiten de inrichting geen vergunning is verleend. Als Enci daarvoor alsnog vergunning vraagt met het oog op eventuele voortzetting van haar cementproductie na 1 januari 2020, moeten de milieugevolgen van die voortzetting bij de beslissing op die aanvraag alsnog worden onderzocht en beoordeeld."

5 Aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Zoals eerder reeds in dit besluit is overwogen, is het ontwerpbesluit aangepast vanwege diverse oorzaken. Hieronder zijn ze nogmaals opgesomd en worden in onderstaande subhoofdstukken nader gemotiveerd.

De eerste reden voor enkele aanpassingen zijn de ingebrachte zienswijzen op het ontwerpbesluit en foutjes in het ontwerp die ambsthelve zijn aangepast. Hiernaast zijn er aanpassingen gedaan vanwege de tussenuitspraak van de ABRS en inmiddels dus de definitieve uitspraak van de ABRS van 5 februari 2014. De wijziging n.a.v. de (definitieve) uitspraak van de ABRS van 5 februari 2014 heeft betrekking op een andere motivering voor wat betreft het uitsluiten van effecten op Belgische Natura 2000-gebieden als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van ENCI. Daarnaast zijn met betrekking tot de huidige actualiteiten op gebied van regelgeving en beleid, zoals het Activiteitenbesluit dat op ENCI van toepassing is geworden en het vervallen van het Besluit Verbranden Afvalstoffen (BVA) voorschriften komen te vervallen en zijn teksten in de considerans van dit besluit daartoe gewijzigd. Hierdoor zijn ook voorschriften vernummerd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

5.1 Terinzagelegging en ingediende zienswijzen

De aanvraag om vergunning en de ontwerpbeschikking hebben van 3 september 2009 tot en met 14 oktober 2009 ter inzage gelegen in het Gouvernement te Maastricht (bureau bibliotheek) en in het gemeentehuis van Maastricht. Tevens was de ontwerpbeschikking via internet (www.limburg.nl) in te zien. Binnen deze termijn zijn de navolgende zienswijzen ontvangen:

- Gemeente Maastricht, d.d. 28 september 2009 (advies/zienswijze);
- Boels Zanders Advocaten namens ENCI B.V. te Maastricht, d.d. 14 oktober 2009;
- Amkreutz & Donners belastingadviseurs namens dhr. J. Dassen, d.d. 14 oktober 2009;
- Stichting ENCI STOP, d.d. 14 oktober 2009;
- Stichting Milieufederatie Limburg, d.d. 14 oktober 2009.

Deze zienswijzen zullen onderstaand allereerst worden samengevat alvorens ze inhoudelijk worden behandeld.

Naar aanleiding van bovenstaande ingebrachte zienswijzen heeft ENCI op 4 december aanvullende informatie ingediend, te weten:

- Stofemissie plaats omschrijving ENCI-Maastricht
- Actieplan Emissiereductie ENCI-Maastricht
- (Herhaald ingediend) Verzoek tot toepassing artikel 1.6 Besluit Verbranden Afvalstoffen
- Plattegrondtekening Overzicht emissiepunten ENCI-Maastricht.

Deze aanvullende informatie maakt onderdeel uit van deze beschikking en zal bij de definitieve beschikking eveneens ter inzage worden gelegd.

5.1.1 Advies/zienswijze Gemeente Maastricht

De zienswijze van de gemeente Maastricht kan als volgt worden samengevat.

1. De activiteiten met uitzondering van de handelingen die vallen onder categorie 28.4, sub a, 2^o, 5^o

- en 6 ° van bijlage 1 bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, worden voor onbepaalde tijd vergund. Niet blijkt echter, hoe zich dit verhoudt tot de eindigheid van de mergelwinning (tot uiterlijk 2020).
2. De gemeente Maastricht adviseert om, gelet op het feit dat op voorhand duidelijk is dat de groeveactiviteiten uiterlijk per 2020, doch waarschijnlijk per 2015, zullen ophouden te bestaan, te overwegen of een tijdelijke vergunning kan worden verleend, of, om te bezien of het mogelijk is om door middel van het verlenen van meerdere opeenvolgende tijdelijk vergunningen, te waarborgen dat de milieuvergunning synchroon loopt met de tijdelijkheid van de groeveactiviteiten.
 3. De gemeente Maastricht adviseert om de conclusies uit het rapport van MOB: "bureaustudie uitstoot ENCI Maastricht" van 2 september 2009, te betrekken bij uw definitieve besluit. Meer specifiek wordt geadviseerd om nogmaals te bezien of er geen emissieverminderende maatregelen mogelijk zijn.
 4. De gemeente verwijst hierbij naar tabel 23 op pagina 49 van het bovengenoemde rapport waar een samenvatting wordt gegeven van mogelijke emissiebeperkende maatregelen.

Ten aanzien van dit advies/deze zienswijze reageert ons College als volgt.

Ad 1. Het uitgangspunt van de Wet milieubeheer (Wm) is vergunningverlening voor onbepaalde duur, tenzij. In artikel 8.17 Wm wordt een drietal uitzonderingen op deze regel gegeven. Ingevolge artikel 8.17, tweede lid, Wm juncto artikel 2.2 Ivb wordt bepaald voor welke categorieën afvalverwijderingsinrichtingen deze tijdelijke vergunning geldt. De activiteiten die plaatsvinden binnen de inrichting ENCI die onder de betreffende categorieën vallen, worden dan ook tijdelijk verleend.

Een andere mogelijkheid om de looptijd van de vergunning te beperken is de omvang (reikwijdte) van de aanvraag. ENCI heeft echter voor onbepaalde tijd aangevraagd, wat betekent dat wanneer wij de looptijd van de vergunning beperken de vergunning deels geweigerd wordt. Echter politieke overwegingen vormen geen weigeringsgrond ingevolge artikel 8.10 Wm. Het is een bedrijfseconomische keuze om de klinkeroven te stoppen indien de looptijd van de ontgrondingsvergunning is verstreken. Het verlenen van een tijdelijke vergunning is niet mogelijk, daar de bescherming van het milieu voldoende is geborgd.

Ad 2. Zie ad 1.

Ad 3. Op de eerste plaats zij opgemerkt dat het rapport van MOB, d.d. 2 september 2009, is uitgebracht in het kader van het Plan van Transformatie, dat voortvloeit als voorwaarde uit de ontgrondingsvergunning (besluit van d.d. 10 maart 2009) om te kijken of er nog verdergaande (buiten wettelijke kaders) reductiemaatregelen zijn. Het rapport is uitgebracht ná het vaststellen van het ontwerpbesluit door ons College (d.d. 25 augustus 2009). In de ontwerpbeschikking hebben wij in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of indien dat niet mogelijk was, zo veel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Daarbij is uitgegaan dat binnen de inrichting tenminste de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken aanwezig zijn. Daar de inrichting reeds BBT is, is het niet opportuun om in de vergunning verdergaande emissieverminderende maatregelen voor te schrijven.

Opgemerkt dient te worden dat in de vergunning, op advies van de m.e.r.-commissie een onderzoeksverplichting is opgenomen om de NO_x-emissie te verlagen in verband met geuroverlast in de omgeving rondom de inrichting.

Conclusie

Het ingebrachte advies/zienswijze heeft niet geleid tot het aanpassen van het besluit.

5.1.2 Zienswijze Boels Zanders Advocaten namens ENCI B.V. te Maastricht (ENCI)

De zienswijze van Boels Zanders Advocaten namens ENCI kan als volgt worden samengevat.

1. De zienswijze van ENCI heeft betrekking op voorschrift 10.10 (stofnorm) behorende bij de oprichtings- en revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer. ENCI geeft aan dat recentelijk de waarde van 10 mg/Nm^3 voor stofemissies in het BREF document Cement and Lime manufacturing is opgenomen na uitvoerig overleg op Europees niveau en met betrokkenheid van deskundigen van overheden van alle lidstaten waaronder Nederland als industrievertegenwoordigers. In dit BREF document is expliciet een kosteneffectiviteitsbeoordeling uitgevoerd. Met dit BREF document wordt beoogd in Europa een gelijk speelveld te realiseren, gebaseerd op een deskundig document waarin alle aspecten waaronder kosteneffectiviteit zijn meegenomen.
2. In de NeR zijn ook uitzonderingsbepalingen voor specifieke activiteiten of bedrijfstakken opgenomen. In hoofdstuk 3.5.4 van de NeR wordt de BREF Cement and Lime manufacturing als zodanig genoemd. In de conclusies en aanbevelingen staat als laatste regel *"aanvullend geldt: voor zover emissies in de BREF niet nadrukkelijk zijn verbijzonderd, gelden de algemene bepalingen van de NeR"*. Aangezien de stofnorm in het BREF verbijzonderd is, dient dan ook op basis van de NeR de stofemissiewaarde van 10 mg/m^3 uit het BREF gehanteerd te worden.
3. De algemene stofeis van 5 mg/m^3 geldt alleen voor installaties met een filtrerende afscheider waarvan de vracht hoger is dan $0,2 \text{ kg/uur}$. Indien de vracht kleiner is dan $0,2 \text{ kg/uur}$ geldt volgens de NeR een emissienorm van 50 mg/m^3 . Aan dit onderscheid wordt in het bestreden voorschrift geen aandacht gegeven.
4. ENCI verzoekt om voorschrift 10.10 zodanig aan te passen dat daarin wordt uitgegaan van een maximale stofemissie van 10 mg/Nm^3 .

Ten aanzien van dit advies/deze zienswijze reageert ons College als volgt.

Ad 1 en 2. Bij vergunningverlening spelen de BBT-afweging en de stand der techniek een centrale rol. Er kunnen verschillende bronnen van stand der techniek voor een bepaalde branche bestaan. In de NeR staat dat:

- bij het bepalen van BBT naast de BREF ook de oplegnotitie en de algemene eisen van de NeR moeten worden geraadpleegd;
- als in alle redelijkheid overeenkomstig de meest recente algemene aanvaarde inzichten zoals neergelegd in de algemene eisen van de NeR een verdergaande BAT kan worden voorgeschreven dan die uit de BREF volgt, dit dan moet dat gebeuren.

In de bijzondere regeling van de NeR, hfst 3.5.4. is aangegeven dat de BBT voor de beperking van stofemissies een combinatie is van algemene primaire maatregelen en een doeltreffende verwijdering van vaste deeltjes uit puntbronnen door toepassing van elektrostatische precipitatoren en doekfilters. Het emissieniveau van deze technieken is $20\text{-}30 \text{ mg stof/Nm}^3$. Het stofemissiebereik zoals beschreven in de BREF Emissions from Storage (juli 2006, hfst 5.3.2.) bedraagt $1\text{-}10 \text{ mg stof/Nm}^3$ uit puntbronnen. Geconcludeerd moet worden dat 5 mg/Nm^3 haalbaar is.

Wij zijn dan ook van mening dat de gestelde norm van 5 mg/Nm^3 juist is gehanteerd, aangezien:

- in de bijzondere regeling van de NeR de ondergrens van 5 mg/Nm^3 is opgenomen;
- 5 mg/Nm^3 de huidige stand der techniek is.
- de eis van 5 mg/Nm^3 voor andere Wm-bedrijven binnen Nederland geldt;
- de eis van 5 mg/Nm^3 door het bedrijf gehaald kan worden;

Tevens staat in hoofdstuk 3.5.4 van de NeR dat de algemene eisen van de NeR aan de emissies van fijnstof komen te vervallen en worden vervangen voor zover ze betrekking hebben op de productie van klinker als omschreven in bijlage I van de IPPC-richtlijn en voorzover geen afvalstoffen worden (mee)verbrand. Voor de klinker gelden aangepaste eisen conform de BREF, voor de overige emissies, die geen betrekking hebben op de productie van cementklinker, zijn er geen uitzonderingen gemaakt.

Daarnaast willen wij nogmaals aangeven dat in vergunningsvoorschrift 10.13, eerste gedachte streepje, ruimte is gecreëerd om van de 5 mg/Nm³ af te wijken indien de benodigde maatregel niet in verhouding staat met de kosten die gemaakt moeten worden om aan de gestelde emissie te voldoen.

Ad 3. Zowel in de considerans als in voorschrift 10.11 is aan dit onderscheid aandacht besteed. Wij delen de mening van ENCI dat dit duidelijker verwoord kan worden, daarom zal voorschrift 10.11 zoals opgenomen in het ontwerpbesluit in dit definitieve besluit worden aangepast. De aanpassing betreft het aanvullen van het zinsdeel "*daar waar geen filtrerende ontstoffingsinstallaties mogelijk zijn*" door het opnemen van: "*daar waar geen filtrerende ontstoffingsinstallaties (elektrofilters met uitzondering van de elektrofilter in oven 8) mogelijk zijn of daar waar de emissievracht groter of gelijk is aan 0,2 kg/uur*".

Ad 4. Gezien bovenstaande zal ons College niet overgaan tot het wijzigen van de maximale stofemissie eis in 10 mg/Nm³.

Conclusie

De ingebrachte zienswijze heeft geleid tot het aanpassen van het voorschrift(en) ten aanzien van het ontwerpbesluit.

Aangezien het Activiteitenbesluit voor ENCI in werking is getreden, zal het voorschrift slechts gelden voor zover een en ander niet reeds in het Activiteitenbesluit is gereguleerd voor de op- en overslag van inerte goederen.

5.1.3 Zienswijze Amkreutz & Donners belastingadviseurs namens dhr. J. Dassen te Maastricht

De zienswijze van Amkreutz & Donners belastingadviseurs namens dhr. J. Dassen kan als volgt worden samengevat.

Inleiding

1. Dhr. Dassen geeft aan dat hij een voorlopige zienswijze tegen het ontwerpbesluit heeft ingediend welke nog nader aangevuld zullen worden.

Algemeen

2. Dhr. Dassen geeft aan dat ENCI in de Wm-vergunningaanvraag uitbreiding en verruiming van de grond- brand en hulpstoffen wil die kunnen worden ingezet voor het branden van kalksteen. Dhr. Dassen is van mening dat het een nader duiding en invulling behoeft van wat als uitbreiding en als verruiming geldt daar dit op basis van het ontwerp volstrekt onduidelijk en ongewis is. Daarnaast wordt de invloed hiervan op de factoren geluid en water niet ingevuld.
3. Dhr. Dassen vindt het onduidelijk waarom de activiteit die in de groeve plaatsvinden worden aangevraagd voor onbepaalde tijd. Immers de aanvrager motiveert waarom de groeve na 2020 niet meer wordt geëxploiteerd. Onduidelijk blijft of aanvrager daarmee aangeeft dat de exploitatie stopt in 2020 of in enig jaar na 2020.
4. Dhr. Dassen geeft aan dat het onduidelijk blijft op welke periode in de tijd het afvalpreventieplan ziet, anderzijds de vergunningverstrekking en de daaraan te stellen parameters nu deze hiervan geenszins afhankelijk zijn gesteld.

Wet Bibob

5. Dhr. Dassen geeft aan dat naar zijn mening geen zorgvuldige beoordeling heeft plaatsgevonden in het kader van de Wet Bibob, nu naar aanleiding van de door aanvrager aangeleverde stukken is geoordeeld dat geen nader onderzoek noodzakelijk is. Dit gezien het feit dat de aanvrager gedurende de periode van 16 mei 2008 tot en met 9 september 2008 zonder vergunning actief is geweest en dit strafbaar is (economisch delict) op grond van de Wm en voorts gewerkt is met een inmiddels verlopen op 4 augustus 2009 verlopen gedoogbeschikking.

Water

6. De eigendommen van dhr. Dassen bevinden zich buiten de beschermde gebieden Sint Pietersberg en Jekerdal waar onderzoek heeft plaatsgevonden. Hij constateert schade aan zijn bezit. De invloed door de bemaling middels peilbuizen dient vastgesteld te worden.

Energie

7. Volgens dhr. Dassen had ENCI in 1997 het voornemen om additioneel alternatieve grond-, brand- en hulpstoffen in het productieproces in te zetten. Het voorkeursalternatief is in de aanvraag aangeduid door aanvrager. Het ontwerp stelt naar de mening van belanghebbende ten onrechte geen voorwaarden aan en controleert derhalve niet en biedt voor de handhaving geen aanknopingspunt ter zake de samenstelling van het brandstofpakket en van additionele toekomstige emissiereductie. Onduidelijk is de toetsing aan het bestaan van Provinciaal beleid. Ook is onduidelijk de gevaarstelling voor het bezit van dhr. Dassen vanwege het explosiegevaar als gevolg van het sneeuwbaaleffect indien en nu de aanvoer van brandstof plaatsvindt via as en schip.
8. ENCI vraagt eerst nu en thans binnen de vergunning ruimte voor het uitvoeren van proeffasen. Zulks doet aanvrager eerst na ommekomst van een periode van tenminste 10 jaar. Dhr. Dassen oordeelt dat aanvrager en bevoegd gezag de recreatief bestemde omgeving en haar natuurwaarden niet met proeffasen kunnen (blijven) belasten. Dit te meer nu geen nadere eisen worden gesteld aan de duur, de tijd, momenten en aan de kwaliteitscontroles en registraties. Bovendien is volgens het BREF de reeds toegebrachte schade aan de natuur niet meetbaar.

Geluid

9. Het ontwerpbesluit houdt onvoldoende rekening met de huidige en historische geluidhinder en houdt geen rekening met de toename in de toekomst van de geluidhinder in verband met de gewijzigde productie na 2020 waarbij gebruik gemaakt zal worden van de aanvoer per as en schip en de uitbreiding met vier transportbanden. Het ontwerp en de daaraan ten grondslag liggende onderzoeksrapporten houden op geen enkele wijze rekening met het bestaan en de geluidsmomenten van specifieke geluidsbronnen.

Bestemmingsplan

10. In het bestemmingsplan uit 1986 is voor ENCI sprake van een voorlopig afgravingsgebied. Belanghebbende stelt de vraag of er van "voorlopig" nog wel sprake kan zijn, zeker nu de vergunning voor onbepaalde tijd wordt aangevraagd. Er wordt dan ook gehandeld in strijd met de voorschriften.

5 nieuwe meetpunten

11. In de interne nota van 7 januari 2004 heeft het bureau HMO van de provincie Limburg een advies uitgebracht met betrekking tot aanpassing van referentiepunten bij ENCI Maastricht. Dit advies heeft niet ter inzage gelegen. Dhr. Dassen kunnen daarom niet toetsen of en waarom het oude meetpunt is gewijzigd en in hoeverre hiervoor wel of geen sprake is van voldoende meetpunten en van een beter meetbare en voor het bevoegd gezag beter te handhaven geluidemissie van aanvrager.
12. Dhr. Dassen stelt vast dat louter op basis van aannames is gerapporteerd en geluidmetingen op zijn gevel niet hebben plaatsgevonden. Het ontwerp houdt op geen enkele wijze en daarom ten onrechte geen rekening met de woonfunctie van de vergunde beheerderwoningen. Ook indien met de beheerderwoningen geen rekening gehouden zou hoeven te worden is zelfs sprake van overschrijding. Voormelde overschrijdingen vinden tevens plaats op het oostelijk deel, gelegen binnen de geluidzone 50 dB(A). Het ontwerp houdt ook hier ten onrechte in het geheel geen rekening mee. Er hebben zelfs geen metingen of berekeningen plaatsgevonden op dit punt.
13. De aanvrager stelt dat de klinker in de toekomst per as en per schip zal worden aangevoerd en er een uitbreiding zal zijn van de bestaande losfaciliteit met vier gelijksoortige installaties. Hierdoor zal in de toekomst sprake zijn van een toename van de geluidsemissie. Het ontwerp geen rekening met de geluidscumulatie van de huidige laad- en losactiviteiten, de aggregaten aan boord van schepen, het (stationair) draaien van motoren van schepen en vrachtverkeer en het aantal verkeersbewegingen.
14. Er zijn onjuiste uitgangspunten gehanteerd voor de MER omdat in de MER van 2004 rekening is gehouden met de feitelijke bestemming op het bezit van deze belanghebbende.
15. Naar de mening van belanghebbende dient het ontwerp voor de aanvrager de verplichting in te houden dat een voor belanghebbende verifieerbare continu meetinrichting de geluidsbelasting (op de gevel) op de juiste plek en hoogte registreert.

Trillingen

16. Het ontwerp stelt dat de overlast in verband met trillingen niet nader is onderzocht en dat er geen nadere voorschriften opgenomen zijn in de vergunning vanwege de afwezigheid van klachten. Er is wel sprake van trillingen bij het gebruik van springstoffen, het laden en lossen en tijdens baggeren. Er dienen alsnog grenzen te worden gesteld welke te handhaven en te controleren zijn.

Geur

17. Naar de mening van dhr. Dassen is het onduidelijk en blijkt uit het ontwerp niet waarop de CO₂-afvanger niet vóór 2020 in gebruik genomen kan worden en waarom dit niet alsnog als een eis in de vergunningtoekenning is of wordt opgenomen.
18. Dhr. Dassen stelt dat het snuffelploegonderzoek van Witteveen en Bos uit 2002 inmiddels is achterhaald daar het brandstofgebruik sindsdien volgens ENCI alleen maar zal wijzigen en (zal nog steeds) onderhevig zijn aan "voortschrijdend inzicht". Anderzijds geldt dat de soort en hoeveelheid brandstof tot op heden niet permanent worden gemeten en geregistreerd en uit de aanvraag en in het ontwerp niet is gebleken dat een incidenteel, laat staan permanent, olfactorisch onderzoek heeft

plaatsgevonden. Mitsdien kan op grond hiervan geen sprake zijn van objectief controleerbare uitspraken over de waarneming van geurhinder.

19. De effectiviteit van de SNCR techniek lijkt bij aanvrager niet groot en mogelijk onvoldoende in verband met een relatief hoge NO_x grenswaarde (800 mg/m³) en een grote NH₃-slip (van 100mg/m³, volgens vergunning, dit betekent een vracht van circa 27 kg/uur). In de BREF's wordt gesproken over 800 mg/ m³ als hoogste bovengrens en er wordt aangegeven dat NH₃-slip optreedt bij hoge stochiometrische injectieverhoudingen van NH₃/NO_x. Naar de mening van belanghebbende moet deze injectieverhouding in de vergunning worden gereguleerd zodat er een minimale NH₃-slip optreedt.
20. De grenswaarde van ammoniak van 100 mg/m³ kan omlaag (eerder richting 30-50 mg/m³) en vertegenwoordigt niet BBT ten aanzien van de SNCR techniek.
21. Er dienen naar de mening van dhr. Dassen voorschriften gesteld te worden in de vergunning ten aanzien van een minimale waarborging van de effectiviteit van de SNCR techniek.
22. De motivatie met betrekking tot geur is naar de mening van dhr. Dassen niet duidelijk. Een goede afweging ten aanzien van de toepassing van BBT ten aanzien van geur had moeten plaatsvinden voordat een besluit genomen had mogen worden. Bij de aanvraag zijn geen gegevens gevoegd waarmee een goede afweging ten aanzien van geuremissie beperkende maatregelen (BBT) en bijbehorende geurnormering gemaakt kan worden. Dit is niet conform de NeR (3.6.3 en het vastgestelde geurbeleid van de provincie Limburg (juli 1996 - pagina 12). De gebruikte MTGC waarde is niet gevalideerd ten opzichte van de werkelijk klachtensituatie zie ook de Beoordelingssystematiek Uitvoering Provinciaal Stankbeleid (BUPS)
23. Naar de mening dhr. Dassen dient het besluit van de provincie om toekenning van een Wm-vergunning aan de aanvrager op basis van onvoldoende gegevens ten aanzien van de geurimmissie situatie geweigerd te worden.
24. Het is onduidelijke welke numerieke MTGC waarde gehanteerd moet worden zodat de resterende geurbelasting niet tot onacceptabele geurhinder leidt. De numerieke waarde in voorschrift 11 is ondeugdelijk gemotiveerd. Onduidelijk is of ENCI geurreducerende maatregelen neemt die als BBT gezien kunnen worden en welke geurbelasting daarbij hoort.

Stof

25. Van de stoffen die ENCI emitteert, kan van deze stoffen naar de mening van ENCI zelf in redelijkheid worden verondersteld dat ze een zodanige depositie in het Natura 2000-gebied en in het beschermd natuurmonument kunnen veroorzaken dat een effect op zou kunnen treden. Dhr. Dassen oordeelt dat de depositie in het Natura 2000-gebied en het in het beschermd natuurmonument onderzocht dient te worden.
26. Voor de gekanaliseerde stofemissie bronnen bij ENCI is de BBT beoordeling niet compleet en volledig uitgevoerd. De conclusie dat BBT wordt toegepast lijkt dan ook tegenstrijdig met voorschrift 10.13 van de ontwerp-beschikking. Het voorschriftenpakket (10.10 t/m 10.14) is op meerdere punten niet duidelijk, daarmee niet handhaafbaar en rechtsonzeker. Onduidelijk is welke ontstoffingstechniek wordt toegepast op welke emissiebron. De richtlijnen uit de NeR hadden gevolgd moeten worden bij de beoordeling van de aanvraag. In principe moeten altijd de filtrerende technieken worden toegepast (emissie norm 5 mg/m³). Alleen als de afgaskarakteristieken daartoe aanleiding geven, kan van filtrerende technieken worden afgeweken (paragraaf 3.2.2. NeR). De beoordeling van de techniek per emissiebron had naar de mening van dhr. Dassen gemaakt moeten worden voordat een besluit plaatsvond.
27. In voorschrift 10.13 is een onderzoeksverplichting neergelegd. Dit is niet wenselijk, omdat de uitkomsten van het BBT-onderzoek milieuhygiënisch gezien significant zijn en deze dus door belanghebbende(n) controleerbaar moet zijn.
28. Naar de mening van dhr. Dassen dient het besluit om Wm-vergunning van de aanvrager op basis van onvoldoende gegevens ten aanzien van de gekanaliseerde stofemissie geweigerd te worden. Er kan immers niet getoetst worden of BBT conform de NeR wordt toegepast.

29. Dhr. Dassen is van mening dat, gezien de onduidelijkheden met betrekking tot de restemissie aan stof (incl. PM₁₀) bij ENCI, de vraag dient te worden gesteld of het bevoegd gezag wel de conclusie had kunnen en mogen trekken dat de brekende immissieconcentraties van PM₁₀ rondom de inrichting de wettelijk luchtkwaliteitseisen niet overschrijden. Het is onduidelijk of de berekeningen wel met de juiste omgangspunten (toepassing BBT) zijn uitgevoerd.

Effecten van de activiteiten van ENCI

30. Bij het langer doorgaan van de activiteiten van ENCI zal ook de hinder langer aanwezig zijn. Op elke van de hinderparameters (geur, geluid en stof) scoort daarom zowel de voorgenomen activiteit als het alternatief licht negatief. Naar de mening van dhr. Dassen is de kwalificatie "licht negatief" niet voldoende onderbouwd met parameters en stelt aanvrager zelf dat de gevolgen, met name voor de natuur, niet volledig meetbaar zijn.
31. Na 2020 zal de stofhinder volgens de aanvrager, als gevolg van de winning van kalksteen, zijn verdwenen. Door het sluiten van oven 8 zal ook het geluid van de koelventilatoren zijn verdwenen, net als de geurhinder. Naar de mening van belanghebbende geldt vorenstaande uitsluitend indien de werkzaamheden van oven 8 niet anderszins plaatsvinden.

Meest milieuvriendelijke alternatief (MMA)

32. Dhr. Dassen merkt op dat gesteld wordt dat gekeken is doch niet aangetoond dat in het MMA in vergelijking met de voorgenomen activiteit en het opgenomen alternatief in de opgestelde MER geen sprake is van een technisch- en financieel realistische oplossing inzake de geur die in het MMA als milieuvriendelijke situatie scoort. Geur geldt dan niet langer als hinderbeleving, heeft een zeer positief effect op de CO₂-emissie en derhalve tevens een positief effect op de natuur.

Conclusie

33. Dhr. Dassen is van mening dat in het ontwerp geen, dan wel onvoldoende rekening is gehouden met voornoemde zienswijzen en overige nog niet nader gespecificeerde (technische) doch nog nader aan te vullen zienswijzen. Belanghebbende verzoekt ons College goedkeuring te onthouden aan het ontwerp dan wel, rekening te houden met het bovenstaande, het ontwerp gewijzigd vast te stellen.

Ten aanzien van deze zienswijze reageert ons College als volgt.

Ad 1. Binnen de termijn voor het indienen van zienswijzen zijn geen nadere zienswijzen binnengekomen. Wij beschouwen de op 14 oktober 2009 ingediende zienswijzen als definitief.

Ad 2. Zoals in hoofdstuk 1 als 2 van de considerans is aangegeven, heeft ENCI een oprichtingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer (formaliseren van de activiteiten op het bedrijventerrein) en een revisie van de vigerende Hinderwetvergunning aangevraagd (actualisatie vergunning voor de activiteiten in de groeve). Er is sprake van een uitbreiding van soorten grond-, brand- en hulpstoffen die in het productieproces ingezet mogen worden. De aangevraagde hoeveelheid te produceren klinker en cement blijft gelijk. Het effect op geluid en water zal hierdoor niet veranderen.

Ad 3. Er dient onderscheid gemaakt te worden tussen de verschillende wettelijke kaders. In de ontgrondingsvergunning zijn de ontgrondingsactiviteiten geregeld. Daar is ook geregeld wanneer ENCI moet stoppen met het exploiteren van de groeve. Indien ENCI conform de ontgrondingsvergunning geen mergel meer mag winnen, stoppen ook automatisch de Wm-gerelateerde activiteiten in de groeve. Er bestaat geen milieuhygiënische reden om de looptijd te beperken.

Ad 4. ENCI dient in het afvalpreventieplan inzichtelijk te maken waar en hoeveel afvalstoffen op dit moment vrijkomen en na te gaan of er maatregelen genomen kunnen worden om de hoeveelheid afvalstoffen te beperken. Het afvalpreventieplan is vereist aangezien de hoeveelheid afgevoerd afval in 2008 over de vastgestelde ondergrenzen van de handreiking "*Wegen naar preventie bij bedrijven*" (infomil 2005) liggen. In het plan dient tevens een planning opgenomen te worden om zaken te realiseren, hetgeen betekent dat 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning indien de maatregelen haalbaar zijn zaken aangezet dienen te worden.

Ad 5. Als sprake is van criminele antecedenten of als er sprake is van het witwassen van gelden afkomstig uit strafbare feiten, kan de vergunning, subsidie of opdracht in het kader van de Wet Bibob worden geweigerd. Het in werking zijn van een inrichting zonder vergunning is conform de Wet economische delicten, en niet zoals dhr. Dassen aangeeft op grond van de Wm, wel een strafbaar feit maar het betreft geen afwegingsgrond in het kader van de Wet Bibob.

Ad 6. Deze zienswijze heeft geen relatie met oprichtings- en revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Indien dhr. Dassen van mening is dat er schade aan zijn bezittingen is opgetreden als gevolg van de ENCI dient hij een privaatrechtelijke procedure te starten. Rondom de inrichting ENCI zijn peilbuizen geplaatst waar de invloed van de bemaling wordt gemonitord in het kader van de verleende ontgrondings- en grondwatervergunning. Aan de overkant van de Maas zijn geen peilbuizen geplaatst aangezien de Maas de eigendommen van dhr. Dassen en het bedrijventerrein ENCI scheidt.

Ad 7. De aanvraag is gebaseerd op het voorkeursalternatief zoals eveneens uitgewerkt in de MER Klinker en cementproductie. In de beschikking zijn voorwaarden gesteld met betrekking tot het accepteren van grond-, brand en hulpstoffen. Daarnaast blijven er kwaliteitseisen bestaan voor het op de markt brengen van cement, onder andere zoals opgenomen in het Bouwstoffenbesluit. Tevens zijn in de Wm-vergunning emissie eisen gesteld.

De totale hoeveelheid aangevoerde brand-, hulp- en grondstoffen per as en per schip zal niet veranderen ten opzichte van de huidige situatie. Dit betekent dat de gevaarstelling ongewijzigd blijft (ten opzichte van de huidige situatie).

Ad 8. Alvorens een nieuwe stof in aanmerking komt om ingezet te kunnen worden, heeft er een deskstudie plaatsgevonden waar diverse afwegingen worden gemaakt waaronder de afweging of de nieuwe stof volgens het dan vigerende LAP verwerkt mag worden. In fase 1 (aanbiedingsfase) en 2 (studiefase) van het acceptatie- en verwerkingsbeleid ENCI B.V. wordt immers de toetsing aan de vigerende wet- en regelgeving expliciet benoemd.

Voordat de stof wordt ingezet dient er volgens de voorgeschreven procedure eerst toestemming aan het bevoegd gezag worden gevraagd, daarbij blijven de geldende emissie-eisen zoals opgenomen in deze beschikking van kracht.

Alle ERP's worden door ENCI continu gecontroleerd.

Ad 9. Dhr. Dassen geeft dan aan dat de aanvrager stelt dat de klinker in de toekomst per as en schip wordt aangevoerd en dit in het ontwerp meegenomen moet worden.

In de ontwerpvergunning is gekeken of de geluidsproductie van de aangevraagde activiteiten binnen de vastgestelde geluidszone vallen en daarmee kunnen worden vergund. Dit is het geval. In de aanvraag is een doorkijk gegeven naar de toekomst waar klinker per schip zal worden aangevoerd. Hiervoor dienen de genoemde extra laad- en losmogelijkheden worden aangelegd. Voordat dit gerealiseerd kan worden zal eerst een nieuwe Wm-vergunning procedure moeten worden opgestart waarbij dan alle betreffende Wm-zaken worden afgewogen waaronder ook het geluid.

In de considerans van de vergunning is in paragraaf 4.8.1 reeds aangegeven dat in het akoestisch rapport twee bedrijfssituaties zijn beschreven; de huidige en een toekomstige (na 2020) als de kalksteenwinning is stopgezet. Uit het MER blijkt dat de geluidproductie van ENCI na 2020 ten gevolge van de gewijzigde bedrijfssituatie zal afnemen. In de considerans hebben wij aangegeven dat er geen andere/hogere geluidswaarden worden vergund voor de periode na 2020.

Aangegeven is dat te zijner tijd een nieuwe vergunning noodzakelijk zal zijn waar de dan geldende geluidssituatie in beeld zal worden gebracht en zal worden getoetst aan de dan geldende wet- en regelgeving voor geluid.

Onduidelijk is wat bezwaarde bedoelt met specifieke geluidbronnen. Alle relevante geluidbronnen die binnen ENCI in werking kunnen zijn, zijn in het bij de aanvraag gevoegd akoestisch rapport opgenomen en volgens de daarvoor geldende kaders (handleiding meten en rekenen industrielawaai) in de geluidsberekeningen meegenomen. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Ad 10. Deze zienswijze heeft geen betrekking op deze Wm-vergunning, maar op de ontgrondingsactiviteiten die geregeld zijn in de ontgrondingsvergunning. De ontgrondingsvergunning is in

tegenstelling tot de te verlenen Wm vergunning wel eindig. Omdat in het bestemmingsplan geen duidelijke datum is vastgesteld waarbij de ontgravingen gestopt zouden moeten zijn, noch een tijdelijke vrijstelling is verleend voor de ontgravingen, kan niet anders worden geconcludeerd dan dat de huidige activiteiten nog steeds vallen onder de definitie voorlopig afgravingsgebied. Er is geen strijdigheid met de gebruiksvoorschriften uit het vigerende bestemmingsplan zodat dit geen weigeringsgrond kan zijn voor de Wm-vergunning. Deze zienswijze is ongegrond.

Ad 11. In 2004 is door de afdeling Handhaving en Monitoring (het bureau onderzoek en advies HMAO) van de provincie Limburg vastgesteld dat de meetpunten vanwege de ligging onvoldoende door meting konden worden gecontroleerd. Daartoe heeft deze afdeling een nieuw voorstel gedaan voor een 5-tal meetpunten. Deze nieuw vastgestelde meetpunten zijn in het bij de aanvraag gevoegd akoestisch rapport opgenomen. In zoverre heeft bezwaarde kunnen vaststellen of sprake is van voldoende en beter meetbare meetpunten en voor het bevoegd gezag beter te handhaven geluidemissie van ENCI. Het door de afdeling HM opgestelde rapport maakt geen onderdeel uit van deze Wm-vergunningsprocedure. Genoemd rapport is openbaar en kan door een ieder worden ingezien.

Ad 12. Belanghebbende is eigenaar van de percelen, kadastraal bekend: Gemeente Maastricht sectie D, nr. 6065. Volgens het vigerende bestemmingsplan geldt de bestemming "*bijzondere doeleinden*" (artikel 5, eerste lid, Bestemmingsplan BD94-214) waarbinnen het realiseren van een woonbestemming niet is toegelaten. Dit is expliciet vermeld in artikel 5, eerste lid. Toegestaan zijn activiteiten gericht op het beheer van op de gronden, zonder bedrijfswoningen. De bebouwingen op de percelen zijn niet aan te merken als een geluidgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. Aan deze bebouwing komt dan ook geen bescherming tegen geluid toe en hoeft de geluidbelasting vanwege ENCI op dit punt niet te worden bepaald. Deze zienswijze is ongegrond.

Ad 13. Zie ad 9. In het ontwerp wordt terecht geen rekening gehouden met geluidsemisatie als gevolg van de toename van de bestaande losfaciliteit met vier gelijksoortige installaties, daar deze nieuwe installaties niet zijn aangevraagd en derhalve niet vergund worden.

Ad 14. In het MER van 2004 is eveneens reeds aangegeven dat Hoogenweerth geen woonfunctie heeft.

Ad 15. Het continu meten van de geluidbelasting is niet gebruikelijk en eveneens niet te gebruiken bij industrielawaaiberekeningen. Een onbewaakte meting interfereert vrijwel zeker met andere geluiden in de omgeving die niet van ENCI afkomstig zijn. De zienswijze is niet gegrond.

Ad 16. In paragraaf 7.3.1 van het akoestisch rapport wordt kort ingegaan op de trillingen ten gevolge van het gebruik van springladingen in de groeve. In het verleden is onderzoek gedaan naar trillingshinder waaruit is gebleken dat de trillingshinder onder de gestelde norm blijft. (De trillingshinder door het gebruik van springstoffen is behandeld in het milieu-effectrapport "kalksteenwinning ENCI tot 2020, hieruit volgt dat de hinder door trilling als gevolg van de explosies vanaf 2002 tot nihil is gereduceerd). Nu gebleken is dat hinder door trilling als gevolg van explosies tot 2002 tot nihil is gereduceerd en er geen klachten zijn ontvangen is hiervoor in de vergunning ook geen norm opgenomen. Deze zienswijze is ongegrond.

Ad 17. In het MER zijn alternatieven beschreven waaronder de CO₂ -afvang als MMA. Dit alternatief is alleen bedoeld ter vergelijking met het voorkeursalternatief in het MER en wordt niet uitgevoerd. Het voorkeursalternatief biedt voldoende garanties om het milieu afdoende te beschermen.

Ad 18.

a) Het snuffelploegonderzoek is nog actueel aangezien het klinkerproductie proces niet is veranderd.

b) Het brandstofpakket kan variëren, hierbij worden bijna alle metalen die in de brandstoffen zitten (met uitzondering van kwik in thallium) gebonden aan de klinker, worden alle organische stoffen volledig verbrand en wordt de brandstof voordat deze wordt ingezet geanalyseerd op diverse componenten waaronder kwik en thallium. Tevens wordt er aan de schoorsteen continu metingen naar diverse parameters verricht die eveneens worden geregistreerd. In het verleden hebben voldoende olfactorische onderzoeken plaatsgevonden, zie rapport van PRA OdourNet bv een directe relatie tussen geur en de emissie is niet zo eenvoudig vast te stellen.

Ad 19. De huidige SNCR-installatie is speciaal voor ENCI ontwikkeld in samenwerking met TNO. Voor een goede werking van SNCR is een bepaalde temperatuur window (800 -1000 °C) voor de NO_x reductie

noodzakelijk. Bij een lange droge oven, zoals bij ENCI, is de benodigde temperatuur niet in de voorwarmer aanwezig (zoals bij andere types ovens), maar in de roterende oven zelf. Als gevolg van wisselende procescondities kan het voorkomen dat op de plaats waar de ureum granules terecht komen de temperatuur te laag is waardoor de NO_x reductie minder efficiënt is zodat er toch ammoniak slip kan optreden. Teneinde dit verder te minimaliseren zouden de granules verder de oven in moeten worden geschoten. Dit is niet mogelijk daar de maximale inschiet diepte reeds is bereikt.

De injectieverhouding wordt in de huidige vergunning optimaal gereguleerd zodat een minimale NH₃-slip onoverkomelijk is. **Inmiddels heeft ENCI zelfs nieuwe Low NO_x-brander geplaatst, waardoor alle mogelijke BBT-voorzieningen ter verlaging van NO_x zijn gerealiseerd binnen de inrichting.**

Ad 20. Om de NO_x laag te houden dient, zoals hiervoor vermeld een overmaat aan ureumgranules toegevoegd te worden. In de BREF cement, kalk- en magnesiumoxide wordt een typische ammoniakslip in de cementindustrie van 50-200 mg/Nm³ genoemd. ENCI blijft binnen deze range, daarom blijft de waarde van 100 mg/Nm³ gehandhaafd. Zie eveneens ad 19. **De waarde is na tussenkomst van de ABRS inmiddels gewijzigd in 85 mg/m³.**

Ad 21. Deze waarborg is reeds in voorschrift 1.1. vastgelegd.

Ad 22. In paragraaf 4.9.5 van de considerans is ingegaan op het aspect geur. De NeR (BBT-document) en het Provinciale geurhinderbeleid heeft als uitgangspunt gediend voor het vaststellen van de geurnorm. In bijlage 11 van de aanvraag is de BBT toets, welke is uitgevoerd door ENCI, opgenomen.

Deze is beoordeeld en er is geconcludeerd dat ENCI BBT gebruikt voor de klinker- en cementproductie.

Ad 23. Wij zijn van mening dat er voldoende gegevens inzake geuremissie, onder andere door middel van de aangeleverde rapportages, van de afgelopen jaren ter beschikking zijn gesteld. Er bestaat dan ook geen reden om de Wm-vergunning hierdoor te weigeren. **Ter verdere reductie heeft ENCI inmiddels een Low NO_x-brander gerealiseerd.**

Ad 24. Het milieu-item geur is door ENCI goed in beeld gebracht. De MTGC is door middel van een geurpanel bepaald voor de hedonische waarde -1. Zie tevens ad 22.

Ad 25. De overwegingen in het kader van de Nbwet 1998 vallen onder de werkingssfeer van die wet en daarom buiten het kader van de Wm. Krachtens de jurisprudentie van de Afdeling kan een besluit tot vergunningverlening krachtens de Wet milieubeheer niet worden geacht mede een toets aan de Natuurbeschermingswet 1998 in te houden. Evenmin kan een besluit tot vergunningverlening krachtens de Wet milieubeheer worden geacht een besluit omtrent verlening van een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 te omvatten. (ABRS 26 augustus 2009, 200804668 en ABRS 26 augustus 2009, 20080466/1/M2). **Voor de effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden is een passende beoordeling door ENCI opgesteld, welke tezamen met dit besluit ter inzage ligt en de beoordeling daarvan is in dit besluit ter motivering opgenomen.**

Ad 26. De BBT beoordeling met betrekking tot gekanaliseerde stofemissiebronnen is volledig en compleet. Bij de aanvullende gegevens, d.d. 4 december 2009, welke onderdeel uitmaken van de aanvraag, is een overzicht van alle emissiepunten met de daarbij behorende emissie-eisen, waarbij de vracht $\geq 0,2$ kg/h bedraagt, toegevoegd. Tevens is hierbij expliciet aangegeven welke ontstoffingstechniek (doekenfilter dan wel elektrofilter) is toegepast. **Voor een aantal stofbronnen (op- en overslag van inerte stoffen) kent het Activiteitenbesluit, zoals in dit besluit is overwogen inmiddels rechtstreeks werkende regels.**

Ad 27. De stofemissie conform de BREF Cement, Kalk- en Magnesiumoxide is 10 mg/Nm³. De NeR stelt de eis van 5 mg/Nm³ en biedt de mogelijkheid tot een kosteneffectiviteitsafweging. Dit hebben we door middel van het opnemen van een onderzoeksverplichting (voorschrift 10.13) vormgegeven. Door middel van een nader in te dienen plan van aanpak en het goedkeuren hiervan door ons college is dit voor belanghebbenden controleerbaar. **Voor een aantal emissiepunten geldt inmiddels het Activiteitenbesluit van rechtswege.**

Ad 28. Er zijn in de aanvraag voldoende gegevens beschikbaar over gekanaliseerde stofemissies. Deze bestaan uit de electrofilter van oven 8, gekanaliseerde emissie groter of gelijk $\geq 0,2$ kg/h die voorzien zijn van een doekenfilter, gekanaliseerde emissie $< 0,2$ kg/h maar geen filter is toegepast en daar waar geen

filtrerende afscheiders mogelijk zijn te weten de electrofilters. Voor al deze situaties zijn eisen opgenomen. Er bestaat dan ook geen reden om het besluit te weigeren. **Zoals reeds is overwogen vallen inmiddels activiteiten met betrekking tot de op- en overslag van inerte stoffen onder de directe reikwijdte van het Activiteitenbesluit en hiertoe worden geen eisen in dit besluit opgenomen.**

Ad 29. Er is geen onbekende restemissie aan stof, dus de immissieberekeningen en conclusies zijn correct.

Ad 30. In de MER zijn de alternatieven naast elkaar gelegd en vergeleken. Het zijn kwalificaties en geen kwalitatieve waarden. Opgemerkt dient te worden dat deze zienswijze ten tijde van de milieueffectrapportage procedure naar voren had moeten worden gebracht.

Ad 31. Na beëindigen van de kalksteenwinning zal de grof stofemissie afnemen. Indien oven 8 sluit zal tevens het geluid als gevolg van gebruik name van de ventilatoren en de geurhinder (afkomstig van het in bedrijf zijn van de oven) verdwijnen.

Ad 32. Zie ad 30. Uit de MER blijkt eveneens dat het alternatief geen realistisch scenario is.

Ad 33. Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze hebben wij geen aanleiding gezien tot het aanpassen van het ontwerpbesluit.

Conclusie

De ingebrachte zienswijze heeft niet geleid tot het wijzigen van het besluit. Wel is naar aanleiding van ad 26 door ENCI aanvullend onderzoek gedaan dat ter nadere motivering tezamen met dit besluit ter inzage wordt gelegd.

5.1.4 Zienswijze Stichting ENCI STOP

De zienswijze van de Stichting ENCI Stop (SES) kan als volgt worden samengevat.

Inleidende opmerkingen

1. Van de inrichting ENCI worden voor de gezondheid schadelijke effecten ondervonden. Deze effecten moeten dan ook zoveel mogelijk worden tegengegaan onder andere door de grenswaarden van de WHO serieus te nemen en in de vergunning te verwerken.
2. De conclusies uit de "Bureaustudie uitstoot ENCI Maastricht" van 2 september 2009 dienen als herhaald en ingelast te worden beschouwd, niet alleen voor zover daarin tekortkomingen in de ontwerp milieuvergunning en het daaraan ten grondslag liggende onderzoek worden geconstateerd, maar ook voor zover daarin te behalen verbeteringen worden aangewezen.

Omvang project / "opknippen"

3. De activiteiten in de groeve voor zover deze vallen onder de Ontgrondingenwet en de activiteiten waarop de ontwerpvergunning betrekking heeft moeten als één samenhangende ontwikkeling worden beschouwd. Dit betekent dat de milieugevolgen gezamenlijk in een MER moeten worden onderzocht. De MER die voor de ontwerp milieuvergunning werd opgesteld, gaat echter niet in op de milieugevolgen van de ontgrondingen. Om deze reden verzoekt SES om alsnog een MER op te stellen die betrekking heeft op de volledige activiteiten van ENCI.
4. Er zal een situatie ontstaan waarin voor drie onderdelen van de activiteiten binnen de inrichting ENCI drie verschillende termijnen gelden. Voor de winning van kalksteen geldt als einddatum 1 januari 2015 dan wel uiterlijk tot 1 januari 2020. Voor de verbranding van afvalstoffen bij de klinkerproductie kan slechts een vergunning voor een termijn van tien jaren worden verleend. Voor de overige activiteiten is het voornemen een milieuvergunning voor onbepaalde tijd te verlenen. Inzichtelijk had moeten worden gemaakt om welke reden het in de ontgrondingvergunning voorgeschreven Plan van Transformatie niet ook moet worden opgesteld met het oog op de activiteiten die onder de milieuvergunning vallen. Deze laatste activiteiten zullen, vanwege de samenhang met de ontgrondingen, uiterlijk in 2020 eindigen. Indien de cementproductie voort zal worden gezet dan is

de vraag of dit onder dezelfde milieuvergunning zou kunnen omdat andere milieueffecten zullen ontstaan. De geconstateerde samenhang zou ertoe moeten leiden dat een aan ENCI te verlenen milieuvergunning tot uiterlijk 1 januari 2015 geldig is.

Handhaafbaarheid

5. De transparantie en de handhaafbaarheid komt bij de ontwerpvergunning niet ten goede aan gezien het betrekking heeft op een oprichtingsvergunning en een revisievergunning.
6. Van de ontwerp milieuvergunning lijkt de aanvraag van ENCI geen deel uit te maken. Dit heeft tot gevolg dat onderdelen uit de aanvraag niet handhaafbaar zijn.
7. Het overzicht van de vergunningsituatie is niet volledig. Opgave van het besluit van 20 augustus 2003 ontbreekt.

Beste beschikbare technieken

8. In de vergunning dient te worden getoetst of daarin tenminste de Best Beschikbare Technieken worden toegepast.

Uitstoot van stikstof en stikstofverbindingen

9. SES geeft aan dat ENCI met betrekking tot de NO_x-emissie uit oven 8 aan de strengere normen uit de BREF Cement- Kalk en magnesiumoxideproducerende industrie moet worden getoetst. Er mogen geen hogere waarde dan maximaal 500 mg/ Nm³ worden vergund, nu ENCI niet over een geldige milieuvergunning beschikt. Deze strengere norm zou volgens SES bijvoorbeeld kunnen worden bereikt door het afzien van het verstoken van diermeel, gezien de hoge gehalten stikstof in het diermeel.
10. SES geeft aan dat naar aanleiding van de 'Bureaustudie uitstoot ENCI Maastricht' van 2 september 2009 de graaf- en transportactiviteiten elders op het terrein van de inrichting een forse bijdrage leveren van onder andere NO_x. Ook deze activiteit dienen aan BBT te voldoen.
11. Aangezien ENCI volgens het SES een forse N₂O emitteert en dit een sterk broeikasgas is, verzoekt SES om een grenswaarde voor N₂O op te nemen die voldoet aan BBT.
12. Het terugdringen van geurhinder moet voldoen aan BBT en volgens SES blijkt dit niet uit de ontwerpvergunning.

Zwaveloxide en zwaveloxideverbindingen

13. In de ontwerpvergunning had volgens het SES getoetst moeten worden of de uitstoot van SO₂ en SO₂-verbindingen voldoen aan BBT. Daarnaast dient er een SO₂-verwijdering worden voorgeschreven. Tevens dient ook nog maximaal te worden ingezet op proces geïntegreerde maatregelen als verlaging van de zwavelinput voor alternatieve brandstoffen en toeslagstoffen. Als laatste geef SES op dit punt aan dat de jaarvrucht is verdwenen en dat deze weer opgenomen dient te worden.
14. SES geeft aan dat het onduidelijk is of de voorgeschreven ontstoffingsinstallaties voldoen aan BBT en daar niet meteen aan moeten voldoen. Daarnaast geeft SES aan dat de manier voor het aantonen dat ENCI voldoet aan de stofemissies niet juist is.
15. Volgens SES rijst de vraag met betrekking tot voorschrift 10.13 op welke manier metingen en berekeningen zullen worden uitgevoerd. Daarnaast is volgens SES het voorschrift onjuist omdat aan een veel te lage referentiewaarde mag worden getoetst voor kosteneffectiviteit.
16. Volgens SES moet in Nederland doekfilters met een stofnorm van minder dan 5 mg/Nm³ als BBT worden beschouwd. Het gaat volgens SES immers om een techniek die op bedrijfstakniveau haalbaar en kosteneffectief is.

Daarnaast geeft SES aan dat voorschrift 10.11 van weinig nut lijkt omdat er bij ENCI geen emissiepunten zijn die niet van een filterende ontstoffingsinstallatie kunnen worden voorzien.

17. SES stelt dat alle emissiepunten aan de norm van 5 mg/Nm³ dienen te voldoen en dat er een lijst van emissiepunten in de voorschriften moet worden opgenomen.

Diffuse stofemissies

18. SES stelt dat diffuus stof, conform de NeR, niet zichtbaar mag zijn binnen een afstand van 2 meter vanaf de bron. Hierover is volgens SES geen voorschrift opgenomen. Overigens zal bij het opnemen van een dergelijk voorschrift duidelijk moeten zijn dat deze regel niet geldt voor diermeel.

Geluidhinder

19. SES geeft aan dat onderzocht dient te worden of de geluidproductie door de inrichting en door activiteiten op het terrein, zoals werkzaamheden in de groeve en het gebruik van zware voertuigen aan BBT voldoet.

Kosteneffectiviteit

20. SES stelt "In de BREF Cross media & economics is een methode voorgeschreven voor de wijze waarop de effectiviteit van toe te passen technieken en te behalen milieuvoordeel kan worden berekend." Hierover is in het "IPPC-document" dat hoort bij de aanvraag van ENCI, alleen gesteld dat naast de voorgenomen activiteiten ook alternatieven zijn onderzocht en dit in het MER ook ingegaan is "op eventuele economische afwegingen". Hierdoor is het onduidelijk of daadwerkelijk aan de voorgenomen BREF zal worden voldaan."
21. SES stelt dat, in alle gevallen waarin de kosteneffectiviteit van een maatregel moet worden bepaald, de BREF Cross media & economics toegepast dient te worden. Dus dit geldt dan ook voor voorschrift 10.13.
22. Volgens SES dient de kosteneffectiviteit in relatie tot het te realiseren milieuvoordeel voorafgaand aan de vergunningverlening te worden vastgesteld en aan de hand daarvan moet dan vervolgens tot het verbinden van voorschriften aan de vergunning worden besloten en niet andersom, te weten: een vergunningsvoorschrift opnemen en daarbij bepalen dat het mogelijk is daarvan af te wijken zonder vooraf voldoende duidelijk te bepalen wat hiervoor de voorwaarden zijn, zoals het geval is inzake het betreffende voorschrift in de ontwerpvergunning over filtrerende afscheiders. (Voorschrift 10.12 van de ontwerpbesluit)

Monitoring

23. SES vraagt zich af of de monitoringsvoorschriften aan BBT voldoen, waaronder aan de eisen van de BREF Monitoring. Met betrekking tot de monitoring van alle emissiepunten dient daarnaast voldaan te worden aan het bepaalde in 8.12, vierde lid, Wm. Dit betekent dat controlebaar dient te zijn of ENCI zich aan de vergunningsvoorschriften en de opgelegde emissiegrenswaarden houdt. Voor zover dit van toepassing is, moet verder voldaan worden aan de voorschriften van hoofdstuk 3.7 van de NeR, ook voor puntbronnen anders dan oven 8. Dat aan de voornoemde bepalingen wordt voldaan blijkt eveneens niet uit de ontwerpvergunning.

Milieuzorgsysteem

24. SES stelt dat een milieuzorgsysteem verplicht voorgeschreven dient te worden en ook het feit dat dit systeem aan BBT dient te voldoen.

Aanvullende toets / ten minste BBT

25. SES stelt dat GS, gelet op de hoge achtergrondwaarden van verzurende en vermestende stoffen, via de uit te voeren aanvullende toets ervoor dient te zorgen dat de aantasting van kwetsbare natuur wordt beëindigd, thans zoveel mogelijk worden beperkt, door strengere eisen inzake de uitstoot van SO₂ en NO_x op te leggen aan ENCI. SES geeft aan dat door het vervallen van de deelrevisievergunning per 15 mei 2008 ENCI de uitstoot als een nieuwe emissie dient te beschouwen, waarbij SES overigens aantekent dat zelfs "bestaand gebruik" in het kader van de Natuurbeschermingswet in beginsel vergunningplichtig is. Daarnaast wil SES dat voor de uitstoot van SO₂ en NO_x moet worden beëindigd, althans verregaand moeten worden beperkt. Dit betekent volgens SES dat er maatregelen zullen moeten worden getroffen die verder gaan dan BBT.

Besluit verbranding afvalstoffen

26. In de eerste plaats dient de uitstoot van onder ander SO₂ en VOS aan BBT te voldoen. In de tweede plaats dient te worden gekeken of de lokale milieusituatie aanleiding geeft tot verdere maatregelen dan BBT. Voor SO₂ is dit in ieder geval zo, vanwege de ernstige effecten van depositie van SO₂ en

NO_x op de depositie voor gevoelige natuur. Leidt de toetsing aan de criteria uit het Bva tot strengere emissiegrenswaarden dan de toepassing van BBT, dan dient aan het Bva getoetst te worden. Deze op grond van de in de Wm geïmplementeerde voorschriften van de IPPC-richtlijn zijn ten onrechte niet in acht genomen.

27. Verder is in de ontwerpvergunning bepaald dat ENCI niet hoeft te voldoen aan de emissiegrenswaarden uit het Bva voor SO₂. De reden hiervoor zou erin gelegen zijn dat deze stoffen niet door de verhitte afvalstoffen vrijkomen, maar al in de mergel zouden zitten. SES betwijfelt dit. Het grootste deel van de geëmitteerde SO₂ komt niet uit de mergel maar uit de toeslagstoffen als ijzeroxiden en pyriet. In principe is dus – los van de vraag of hiermee aan (ten minste) BBT wordt voldaan – gewoon de norm van 50 mg/Nm³ uit bijlage I bij het Bva van toepassing.
28. In relatie tot het Bva rijst daarnaast nog de vraag of de daarin opgenomen meetvoorschriften van toepassing zijn op de installatie van ENCI. Voor zover op grond van de voor de inrichting geldende BREF's, waaronder de BREF Monitoring strengere bepalingen gelden, dient daaraan toepassing te worden gegeven. Ook voor dit aspect is verder relevant dat de toepassing van de voorschriften uit het Bva moeten worden beoordeeld op basis van het feit dat het hier niet om een bestaande inrichting in de zin van de Wet milieubeheer gaat maar om een nieuwe inrichting.

NEC-richtlijn 2001/81/EG

29. SES wijst Provincie Limburg op het feit dat ook de NEC-richtlijnen met betrekking tot de NO_x en SO₂ van belang zijn en geeft de emissieplafonds voor beide componenten aan. SES stelt naar aanleiding van een uitspraak van de ABRS dat vanwege de te verwachte overschrijding van de emissieplafonds moet worden bepaald hoe groot de bijdrage van de inrichting van ENCI daaraan zal zijn, om te kunnen bepalen of – zonder in strijd te komen met de NEC-richtlijn – de gevraagde vergunning aan ENCI kan worden verleend. SES stelt hoe groter de bijdrage van een inrichting aan de overschrijding van de plafonds is, hoe groter de verplichting voor GS is om de uitstoot van die inrichting naar beneden te brengen. De bijdrage van ENCI aan een overschrijding van het emissieplafond voor SO₂ en NO_x is relatief groot. De jaarvracht SO₂ van ENCI bedraagt 375 ton, de jaarvracht NO_x 66 ton. Daarbij is het volgens SES nog onduidelijk of er andere stikstofverbindingen worden uitgestoten, zodat de jaarvracht NO_x hoger uitvalt dan 66 ton. Verder is het onduidelijk of de jaarvrachten niet nog veel groter zijn wanneer de gehele activiteit van ENCI in beschouwing wordt genomen, dus inclusief de ingrepen waarvoor een ontgrondingsvergunning is verleend. Voor SES is op basis van de nu beschikbare cijfers duidelijk dat ENCI relatief veel zal bijdragen aan het overschrijden van de emissieplafonds voor SO₂ en NO_x. Op grond hiervan moet van het verlenen van een vergunning voor deze inrichting worden afgezien.

Luchtkwaliteit

30. In titel 5.2 van de Wm is een nieuwe regeling betreffende luchtkwaliteitseisen opgenomen. Op basis hiervan gelden grenswaarden voor onder andere fijnstof en SO₂. In deze regeling zijn de voorschriften uit de Europese kaderrichtlijn geïmplementeerd. Anders dan in het voorheen gelde Besluit luchtkwaliteit 2005 is in de nieuwe regeling het standstill-beginsel losgelaten. De achtergrond van het opnemen van een standstill-beginsel in regelingen waarin grenswaarden worden gesteld, is gelegen in het besef dat het stellen van grenswaarden niet zou mogen leiden tot een verslechtering van de milieukwaliteit in gebieden waar de feitelijke milieukwaliteit gunstiger is dan op grond van de grenswaarde wordt vereist. In artikel 9 van de Kaderrichtlijn luchtkwaliteit lijkt aan het standstill-beginsel te zijn vastgehouden. Dit betekent dat dit beginsel door zou moeten werken in de uitleg van afdeling 5.2 van de Wm. Dit dient er vervolgens naar het oordeel van SES toe te leiden dat, hoewel de inrichting van ENCI niet leidt tot het overschreden van de grenswaarden voor fijnstof en SO₂, de vergunde uitstoot niet wordt toegestaan omdat de bestaande milieusituatie daardoor verslechterd en er daarom sprake is van, strijd met het standstill-beginsel, zoals neergelegd in artikel 9 van de Kaderrichtlijn luchtkwaliteit. Dit betekent volgens SES dat er geen plaats is voor de uitstoot van ENCI en dat hiervoor geen vergunning zou mogen worden verleend.

Minimalisatieverplichting

31. SES geeft aan dat MPV stoffen bijzonder gevaarlijk zijn. Zo zijn in de NeR dioxines en furanen aan gemerkt als extreem risicovolle stoffen. Dit geldt ook voor ander stoffen, waaronder PAK's. Het zijn stoffen die ENCI volgens de ontwerpvergunning uit zal stoten. In de NeR is vermeld dat voor dergelijke stoffen een minimalisatieverplichting geldt, dat betekent dat er gestreefd wordt naar een nulmissie. Volgens SES is in de ontwerpvergunning ten onrechte niet onderzocht of de uitstoot van die stoffen kleiner kan zijn dan de opgelegde emissie-eisen. BBT is inzake de uitstoot van deze stoffen overigens ook niet genoeg. Er moet dus alsnog worden aangetoond hoe aan de, voor de verschillende gevaarlijke stoffen die zullen worden uitgestoten geldende, minimalisatie verplichting zal worden voldaan. Voor dioxines en furanen ontbreekt in de ontwerpvergunning een specifieke detectiegrens.

MTR-waarde en Metalen

32. SES geeft aan dat voor een aantal stoffen in de NeR een MTR-waarde is opgenomen, zoals voor chroom, arseen, kwik en fluoride. Uit de ontwerp milieuvergunning blijkt niet dat aan de MTR waarde is getoetst. SES geeft aan dat de som van de metalen die vallen onder het Bva te ruim is en dat de Provincie Limburg een strengere norm dient voor te schrijven.

PCB's

33. SES stelt dat in de ontwerp milieuvergunning een passende norm voor PCB's is opgenomen. Daarnaast mogen er volgens SES geen PCB houdende afvalstoffen mogen worden ingezet. Als laatste zou de uitstoot van PCB ten minste 4 keer per jaar gecontroleerd moeten worden.

Ammoniak

34. SES stelt dat de opgenomen ammoniakemissie veel te hoog is, zeker in vergelijking met afvalverbrandingsinstallaties. Bij afvalverbrandingsinstallaties wordt ingeval van toepassing van de SNCR-techniek, zoals hier, een uitstoot van 10 mg/Nm³ als maximum gehanteerd.

SES stelt dat aangezien Ammoniak een nog sterk verzurend gas is dan NO₂ het toepassen van de SNCR techniek de meest aangewezen techniek is. In dit licht lijkt het SES het verstandiger de vorming van NO_x met primaire maatregelen terug te brengen en de SNCR te optimaliseren of te vervangen door SCR. De ammoniak emissie dient volgens SES in ieder geval gezien de overschrijdingssituatie en de voor depositie zeer gevoelige natuur tot nul te worden teruggebracht, althans zover te worden teruggebracht dat geen schade aan de natuur ontstaat.

Vergelijking met afvalverbrandingsinstallatie

35. SES stelt dat uit de bureaustudie blijkt dat ENCI veel meer schadelijke stoffen uitstoot dan een afvalverbrandingsinstallatie. Ondanks dat de afgasreiniging van afvalverbrandingsinstallaties superieur is aan die van ENCI mogen afvalverbrandingsinstallaties geen gevaarlijke stoffen verbranden. Daarnaast geeft SES aan dat de genoemde eisen in voorschrift 2.12 veel te ruim zijn voor EOX en alle genoemde metalen vooral gezien het gegeven dat er alleen een E-filter als nageschakelde techniek is geplaatst. SES verzoekt, gelet op het voorgaande, dan ook om het bijstoken van (gevaarlijke) afvalstoffen alsnog te verbieden.

Voorschriften biomassa

36. Aan de onderbouwing van de door ENCI aangevoerde "vermeden CO₂ -uitstoot" schortte volgens de Commissie MER in haar toetsingsadvies van 31 juli 2009 nog een en ander en zij heeft verzocht de inzet van biomassa nader met cijfers te staven. Bij SES rijst de vraag of dit voldoende gebeurd is. Het is immers onduidelijk welke criteria ENCI daarbij gebruikt.
37. SES geeft aan dat niet elk soort biomassa zorgt voor een reductie van de uitstoot van CO₂. SES verzoekt om in de vergunning dwingend de acceptatievoorwaarden uit het rapport "Toetsing voor duurzame biomassa" van de commissie Cramer voor te schrijven. Verder is het voor SES onduidelijk of deze acceptatiecriteria een rol hebben gespeeld bij de onderbouwing van de "vermeden CO₂-uitstoot". Hierover moet alsnog duidelijkheid komen.
38. SES geeft aan dat het onvoldoende duidelijk is of de voorgeschreven maatregelen voor het voorkomen van explosiegevaar bij de opslag van biomassa afdoende zijn.

Voorschriften inzake diermeel

39. SES geeft aan dat het onvoldoende duidelijk is aan welke voorwaarden het diermeel aan dien te voldoen met het oog op het voorkomen van negatieve gevolgen voor de gezondheid. Zo blijkt niet dat het diermeel een thermische voorbehandeling bij Rendac moet krijgen en dat het zonder deze voorbehandeling niet zal worden geaccepteerd. Verder zou ter voorkoming of beperking van risico's moeten worden voorgeschreven dat bij de aanvoer geen verspreiding in de buitenlucht mag plaatsvinden en dat in een gesloten systeem wordt gelost. Het algemeen voorschrift 10.9 over de opslag en dosering van GHB-stoffen in volgens SES in elk geval onvoldoende.

Geluid

40. Het ministerieel besluit van 4 januari 1994 waarbij de maximale toegestane geluidbelasting zou zijn vastgesteld is niet ter inzage gelegd. Hierdoor is het onduidelijk waarop dit betrekking heeft en of aan de geldende voorschriften inzake geluidbelasting zal worden voldaan.
41. Uit rechtspraak van de Raad van State blijkt dat moet worden onderzocht of door het verbinden van voorschriften aan de vergunning de geluidhinder afkomstig van verkeer dat van en naar ENCI gaat, kan worden voorkomen of beperkt. Verder wordt de vraag gesteld of de gecumuleerde geluidhinder van enerzijds de inrichting en anderzijds het vervoer naar en van de inrichting wel correct in kaart is gebracht.

Geurhinder

42. Voorschrift 11.2 van de ontwerp milieuvergunning focust ten onrecht op NOX als geurbepalend component. SES is van mening dat onder andere de hoge emissies van koolwaterstoffen en CO hier eerder verantwoordelijk voor kunnen zijn. Deze emissie liggen een factor tien tot twintig hoger dan bij een AVI het geval is.
43. Er dient een veel breder onderzoek te worden uitgevoerd waarin onder andere wordt bepaald welke stoffen verantwoordelijk zijn voor de kenmerkende geur uit oven 8, of deze – naast gezondheidschade die het gevolg is van de ondervonden geurhinder – relevant zijn voor de gezondheid en hoe de emissies ervan kunnen worden teruggebracht.
44. Er bestaat volgens SES onduidelijkheid over de wijze waarop de in de ontwerpvergunning vastgestelde mate van geurhinder is bepaald. In voorschrift 11.1 is ten onrecht de meetmethode met betrekking tot het vaststellen van die hinder niet gespecificeerd. De ontwerpvergunning gaat uit van een norm die het dubbele bedraagt ten opzichte van de maximumnorm van 1,5 ge/m³ als 98-percentiel zoals blijkt uit het geurrapport van maart 2003.
45. Voorlopig zouden alleen de maximale concentraties van punt 7 van pagina 25 van het geurrapport mogen worden vergund. nader onderzoek dient echter gericht te zijn op een verdere terugdringing.

Ten aanzien van deze zienswijze reageert ons College als volgt.

Ad 1. In de voorliggende vergunning worden relevante milieu-items afgewogen waarbij de geldende wet- en regelgeving in acht worden genomen.

Ad 2. Het Plan van Transformatie is een invulling van het taakstellend voorschrift uit de Ontgrondingenwet (besluit 10 maart 2009, kenmerk 2008/30522). Naar aanleiding van vragen in het kader van het opstellen van het Plan van Transformatie heeft er door MOB een onderzoek plaatsgevonden (Bureaustudie uitstoot ENCI Maastricht, d.d. 2 september 2009). Er is in de ontwerpbesluit inderdaad geen rekening gehouden met dit onderzoek. Het rapport van MOB werd immers openbaar gemaakt nadat de ontwerpbesluit was genomen en gepubliceerd. Momenteel staat de inhoud van het rapport nog ter discussie en wij gaan dan hier ook niet op anticiperen. Daarnaast worden er in het rapport voornamelijk andere BBT-technieken aanbevolen.

In de ontwerpbesluit hebben wij getoetst of de technieken die ENCI toepast aan BBT zijn. ENCI voldoet aan het gestelde in de relevante BREF/BBT-documenten.

Ad 3. De MER Kalksteenwinning bevat op hoofdlijnen de beschrijving van de activiteiten op het bedrijfsterrein, inclusief de milieugevolgen die nader zijn uitgewerkt in de MER klinker- en cementproductie. Alle activiteiten van ENCI zijn in een MER beschouwd. Tevens is er sprake van

verschillende wettelijke kaders waaraan de MER'en ten grondslag hebben gelegen, waarvoor afzonderlijke vergunningsprocedures zijn/worden gevolgd. Het opstellen van een nieuwe MER is dan ook niet aan de orde.

Ad 4. Het uitgangspunt van de Wm is een vergunning voor onbepaalde tijd, tenzij. In artikel 8.17 Wm zijn de gevallen bepaald wanneer een zogenoemde tijdelijke vergunning moet worden verleend. Enkel het gedeelte met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen (categorie 28.4, sub a, 2°, 5° en 6°, bijlage I, Ivb) is tijdelijk vergund. Nu ENCI niet verzocht heeft om een vergunning voor bepaalde tijd bestaat er geen juridische grondslag om de Wm vergunning tot uiterlijk 1 januari 2015 te verlenen, mede gezien het feit dat de cementproductie ook doorgang kan vinden indien de ontgrondingsactiviteiten zijn beëindigd. **In de considerans van dit besluit is hier nog een passage aan gewijd in dit besluit.**

Ad 5. Wij zijn van mening dat het tegenovergestelde aan de orde is. Doordat er nu één vergunning in het kader van de Wet milieubeheer voorligt waar alle milieuvoorschriften gebundeld zijn en alle meldingen in de aanvraag zijn verwerkt geeft dit een overzichtelijkere situatie dan twee afzonderlijke vergunningen voor de milieugerelateerde activiteiten op het bedrijfsterrein respectievelijk de groeve.

Ad 6. Deze aanname is niet correct, daar in het dictum expliciet is vermeld dat de aanvraag onderdeel uitmaakt van de vergunning.

Ad 7. Het genoemde in de zienswijze is geen besluit maar een uitspraak van de ABRS. De vergunning waarover de uitspraak van de ABRS gaat, is uiteraard wel opgenomen in de aanvraag. Uitspraken van de ABRS hoeven niet in het overzicht van de vergunnings situatie opgenomen te worden. Een uitzondering op deze regel is indien de ABRS zelf in de zaak voorziet en dat was in casu niet het geval.

Ad 8. In het besluit is aangegeven dat de inrichting voldoet – met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken ter voorkoming van emissies naar lucht, bodem, water, geluidemissie, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing.

Ad 9. De betreffende BREF spreekt niet over strengere normen maar over normen gekoppeld aan de gebruikte technieken en soort/type oven. De BREF geeft technieken aan waarmee bepaalde emissies te bereiken zijn. De bijdrage NO_x-emissie ten gevolge van diermeel is nihil. Met betrekking tot het stikstofgehalte in het diermeel willen we aangeven dat de hoge NO_x voornamelijk te maken heeft met de hoge temperatuur in de oven. Hierdoor wordt de stikstof die in de lucht zit (circa 80% stikstof en circa 20% zuurstof) verbrand tot NO_x, de zogenaamde thermische NO_x. De totale uitstoot van NO_x bestaat uit de zogenaamde thermische en brandstof NO_x. De brandstof NO_x waaronder de stikstof die in het diermeel zit, is slechts een fractie van de totale hoeveelheid. Daarnaast kan men niet ongelimiteerd diermeel verbranden aangezien diermeel tevens fosfor bevat. Deze component is immers maatgevend voor de kwaliteit van de klinker. Uit de continu metingen is gebleken dat sinds het verstoken van diermeel de NO_x-emissie niet is toegenomen. Het aandeel aan NO_x per Nm³ ten gevolge van het verstoken van diermeel is berekend over het een representatief jaar (2006). De gemiddelde waarde ten gevolge van het verbranden van diermeel bedraagt 0,2 mg NO_x/Nm³. Deze hoeveelheid is verwaarloosbaar ten opzichte van de totale hoeveelheid. De zienswijze is ongegrond.

Ad 10. De uitstoot ten gevolge van de transportbewegingen en cementproductie is niet zozeer fors, maar bepaalt wel de bijdrage op leefniveau, ten opzichte van de bijdrage van de klinkerproductie. Dit staat in het MER beschreven en wordt veroorzaakt door het feit dat deze bronnen vlakbij het leefniveau gelegen zijn. De luchtkwaliteitsnormen worden echter nergens overschreden, zoals reeds in de considerans vermeld staat.

ENCI beschikt over materieel dat regelmatig wordt vervangen. Het materieel van de leverancier voldoet aan de huidige stand der techniek ten tijde van de aanschaf (Richtlijn 97/68/EC betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten inzake maatregelen tegen de uitstoot van verontreinigende gassen en deeltjes door inwendige verbrandingsmotoren die worden gemonteerd in niet voor de weg bestemde mobiele machines en gewijzigd bij Richtlijn 2004/26/EG).

Ad 11. In Nederland geldt geen normstelling voor de emissie van N₂O. In de BREF Cement, Lime and Magnesiumoxide Manufacturing Industries van februari 2009 wordt de N₂O-emissie niet genoemd. Derhalve hebben wij geen toetsingskader om een (representatieve) grenswaarde opnemen.

Ad 12. Zie reactie ad 22 op de zienswijze van Amkreutz & Donner namens dhr. Dassen.

Ad 13. Zie paragraaf 4.9.1.2 van de considerans. ENCI voldoet aan BBT. Aangezien de aangevraagde emissie binnen de range van de BREF en het Bva/**Activiteitenbesluit** vallen, bestaat er geen aanleiding om procesgeïntegreerde maatregelen of nageschakelde technieken te eisen.

In de toelichting van het Bva staat uitdrukkelijk vermeld dat het voorschrijven van jaarvrachten voor de emissie van stoffen waarvoor het Bva emissiegrenswaarden zijn gesteld niet is toegestaan. Een jaarvracht in de vergunning wordt dan ook niet opgenomen. Daarnaast zijn jaarvrachten niet handhaafbaar.

Ad 14. De stofemissies (en daarmee stofinstallaties) voldoen aan de BREF. Echter, wij zijn van mening dat stofemissies tevens aan de NeR getoetst dienen te worden. Toetsend aan de NeR blijkt dat niet alle emissies waar de vracht $\geq 0,2$ kg/uur voldoen aan de in de NeR gestelde eis van 5 mg/Nm^3 .

De manier voor het aantonen van de stofemissie is inderdaad niet correct voorgeschreven in vergunningvoorschrift 10.12. Dit voorschrift wordt aangepast. ENCI dient door middel van metingen van een geaccrediteerde meetinstantie aan te tonen dat de emissie-eis tijdens normaal gebruik wordt gehaald. **Inmiddels is het Activiteitenbesluit in werking gereden voor ENCI waardoor bepaalde stofemissies rechtstreeks zijn gereguleerd en niet meer in deze vergunning zijn opgenomen.**

Ad 15. De manier van meten en berekenen wordt getoetst aan de in de NeR omschreven wijze en is daarmee BBT.

Ad 16. Conform de NeR/**Activiteitenbesluit** is de stofnorm voor doekenfilters maximaal 5 mg/Nm^3 .

De zienswijze met betrekking tot voorschrift 10.11 is niet correct, aangezien er binnen de inrichting meerdere electrofilters aanwezig zijn waar geen filterende stofbestrijdingstechnieken gebruikt kunnen worden en waarvoor de geldende emissie-eis conform de NeR is opgenomen.

Ad 17. Wij zijn niet van mening dat alle emissiepunten aan de norm van 5 mg/Nm^3 dienen te voldoen.

Het Bva en de NeR gelden bijvoorbeeld voor electrofilters een andere normstelling. Tevens geeft de NeR voor de stofvracht kleiner dan $0,2$ kg/uur een andere stofnorm. In de voorschriften is geen overzichtslijst opgenomen van alle emissiepunten, maar is aangegeven aan welke normen de betreffende emissiepunten moeten voldoen. Daarnaast heeft ENCI aanvullend een lijst toegestuurd waarin alle emissiepunten zijn opgenomen. Deze informatie zal als onderdeel van de aanvraag deel uitmaken van het besluit.

Ad 18. Dit is niet correct. Hoofdstuk 3.8.1 van de NeR verwijst naar "*in de onmiddellijke nabijheid*", zoals wij eveneens in voorschrift 10.4 van de beschikking hebben opgenomen. Voor de opslag van diersoep is een apart vergunningsvoorschrift, te weten 10.26, opgenomen waarin eisen zijn gesteld om de integriteit van de installatie te borgen.

Ad 19. Ten aanzien van de wetgeving inzake geluidhinder is de Wet geluidhinder (Wgh) leidend. In hoofdstuk 2 van de Wgh zijn regels gegeven over de maximaal toelaatbare geluidsproductie van toestellen. In het belang van het voorkomen of beperken van geluidhinder kunnen bij AMvB regels worden gesteld omtrent het vervaardigen, invoeren, in voorraad hebben, te koop aanbieden, afleveren en vervoeren van toestellen en het gebruiken van toestellen, anders dan in particuliere huishoudens. De uit dit hoofdstuk voortvloeiende Amvb is rechtstreeks werkend en derhalve ook van toepassing op ENCI. Bij ENCI is reeds uitgebreid onderzoek verricht en zijn maatregelen genomen om de belangrijkste geluidbronnen te reduceren. Op basis van het vorenstaande dient te worden geconcludeerd dat voor geluid de daarvoor in aanmerking komende BBT-maatregelen zijn uitgevoerd. De zienswijze is ongegrond.

Ad 20. In de MER zijn alternatieven uitgewerkt en deze zijn door ons beoordeeld. Het MER is eveneens door de m.e.r. commissie beoordeeld en zij heeft een toetsingsadvies uitgebracht. De alternatieven zijn getoetst in de BREF Cement, Kalk en magnesiumoxide. In de BREF Cross media & economics wordt gekeken wat de eventuele effecten van maatregelen op andere milieucapartimenten zijn en welke mogelijkheden er zijn voor economische afwegingen, die wordt in Nederland ook in de NeR beschreven.

Ad 21. Omdat de stofemissie eis voorkomt uit de NeR en niet uit de BREF Cement-, Lime- en Magnesium is ook voor de kosteneffectiviteitsystematiek van de NeR gekozen.

Ad 22. Voorschrift 10.12 geeft duidelijk aan waaraan ENCI moet voldoen. Wij gaan er vanuit dat SES voorschrift 10.13 bedoeld. Voorschrift 10.13 biedt, conform de NeR, een mogelijkheid om in het kader van de kosteneffectiviteit een andere emissienorm op te leggen. Zie eveneens de reactie op de zienswijze van Amkreutz en Donners namens J. Dassen onder nummer 27.

Ad 23. De monitoringsvoorschriften zijn BBT. In de vergunning zijn emissie-eisen opgenomen voor de relevante parameters die niet in het Bva zijn opgenomen.

In de aanvraag is het emissiemeetprogramma opgenomen, dit is getoetst aan de BREF Monitoring, NeR en aan het Bva. Daarmee is invulling gegeven aan artikel 8.12, vierde lid, Wm en hoofdstuk 3.7 van de NeR.

Ad 24. Er bestaat geen wettelijke verplichting om een milieuzorgsysteem op te stellen. In de IPPC-richtlijn is wel aangegeven dat een dergelijk systeem aanwezig moet zijn. ENCI beschikt over een gecertificeerd milieuzorgsysteem (bijlage 11 van de aanvraag).

Ad 25. Ten aanzien van de emissie-eisen voor SO₂ en NOX geldt het Bva.

Zie reactie op de zienswijze van Amkreutz & Donners namens dhr. J. Dassen onder nummer 25.

In het kader van de Wm bestaat er geen aanleiding om verdere eisen te stellen dan BBT.

Ad 26. De opgenomen vergunde SO₂ en VOS voldoen aan BBT.

Ad 27. Pyritische zwavel is de vorm van zwavel in de kalksteen (grondstof) die SO₂-emissie veroorzaakt.

Deze pyritische zwavel is voornamelijk te vinden in de kalksteen die niet geoxideerd is (onder de grondwaterspiegel). In de BREF wordt eveneens onderkend dat er zwavel in de mergel zit.

Daarnaast wordt ijzeroxide in het proces toegevoegd als toeslagstof (grondstof). (Zie eveneens ambtshalve wijziging, bij besluit d.d. 21 augustus 2007 en de aanvullende gegevens, d.d. 4 december 2009) Er zit zwavel in de ijzeroxide, doch de meeste zwavel komt uit het verwarmen van de kalksteen. Er mag dus afgeweken worden van de emissie eisen zoals opgenomen in de C-tabellen voor SO₂ en VOS, aangezien de emissie in de lucht het gevolg is van dat thermische behandeling van grondstoffen. Voorschrift 1.6 uit de bijlage bij het Bva kan dus toegepast worden en zoals in de considerans is aangegeven is de opgenomen emissie-eis BBT.

Ad 28. De meetvoorschriften zoals verwoord in het Bva wijken niet af van het gestelde in de BREF Monitoring. In het kader van het Bva beschouwen wij ENCI als een inrichting waarvoor vóór 1 januari 2003 een vergunning is verleend voor het in werking hebben van die installatie.

Ad 29. De NEC-richtlijnen vormen geen afwegingskader voor de Wm-vergunningverlening.

Ad 30. Op grond van de afdeling 5.2 van de Wm krijgt het stand still-beginsel zodanig vorm dat de luchtkwaliteit niet verder achteruit mag gaan op plekken waar die nog niet als goed gekwalificeerd kan worden. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat als criterium voor wat als goed kan worden aangemerkt het al dan niet voldoen aan de grenswaarden geldt. Uit bijlage 7 van de aanvraag (Luchtonderzoek) blijkt bij toetsing dat ENCI voldoet aan de luchtkwaliteitseisen zoals gesteld in paragraaf 5.2 van de Wm. SES constateert terecht dat de grenswaarden voor fijn stof en SO₂ niet worden overschreden. Op basis van afdeling 5.2 van de Wm mag de vergunning dan ook worden verleend.

Ad 31. De emissie-eisen voor dioxines en furanen zijn rechtstreeks werkend (Bva). De gestelde emissie-eis in het Bva komt overeen met de NeR. Daarnaast blijkt uit de emissiemetingen die toegevoegd zijn bij de aanvraag dat de totale concentraties onder de detectiewaarde liggen. Zoals in het ontwerpbesluit is aangegeven zitten er PAK's in de mergel die onder de minimalisatie verplichting vallen. In de vergunning is aangesloten bij de emissie eisen van de NeR. Verdergaand onderzoek is niet opportuun aangezien mergel een natuurproduct is en de concentraties aan PAK's nooit precies te voorspellen zijn. De PAK emissies kunnen niet naar nul teruggebracht worden, aangezien er altijd PAK's in de mergel kunnen zitten die niet vooraf te verwijderen zijn. Uit de beschikbare meetresultaten van de PAK emissie-eisen blijkt dat de huidige, conform de NeR gestelde, eis niet wordt overschreden.

Ad 32. In het luchtrapport (bijlage 7 van de aanvraag) is getoetst aan de MRT-waarden en aan de streefwaarden uit de NeR. De stelling van SES onderschrijven wij dan ook niet, daar historische metingen hebben aangetoond dat een bepaalde marge noodzakelijk is om bedrijfsvoering mogelijk te maken.

Het Bva staat in hiërarchie boven de NeR. Daarnaast is het Bva rechtstreeks werkend. Gezien het voorgaande kan er geen afweging met betrekking voor de genoemde componenten op basis van de NeR worden uitgevoerd.

Er is geen strengere norm opgenomen, maar ook geen verruiming gemotiveerd aangezien onzes inziens de norm maatgevend is. Daarnaast heeft ENCI in de vergunning ook andere hulpstoffen aangevraagd die door een strengere eis mogelijk niet ingezet kunnen worden terwijl de gestelde eisen van het Bva niet worden overschreden.

Ad 33. PCB's in de lucht kunnen enkel ontstaan bij een lage vlamtemperatuur. Aangezien de vlamtemperatuur, benodigd voor het klinkerproces, bij oven 8 dermate hoog is verbranden alle PCB's tot HCl, CO, CO₂ en H₂O. Bij onvolledige verbranding ontstaan furanen en dioxines. Deze worden jaarlijks gemeten en blijven onder de detectiewaarde, hetgeen aangeeft dat het opnemen van een PCB norm niet aan de orde is.

Ad 34. ENCI heeft als doel het maken van cement en niet het verbranden van afvalstoffen. De oven is dan ook niet opgebouwd en ontwikkeld als een verbrandingsoven maar als een cementoven. Een van de meest wezenlijke verschillen is dat er ook stoffen (relatief koude) in tegenstroom de oven in worden gebracht, waaronder mergel. Stoffen die in de mergel zitten dampen uit, worden niet verbrand maar worden met de afgassen die ontstaan tijdens de verwarming mee genomen naar de schoorsteen. Ook zonder de SNCR komt er ammoniak vrij, hetgeen ook in de BREF is aangegeven. Daarnaast wordt een BBT techniek voor de cementindustrie gebruikt te weten de SNCR (**en inmiddels zelfs een nieuwe Low NOx-brander**) die hoe dan ook altijd ammoniak slip zal veroorzaken. De combinatie van de ammoniak die vrijkomt uit de kalksteen en gerelateerd is aan de gebruikte techniek toetsend aan de BREF geeft aan dat de vergunde waarde een reële waarde is. De NeR wordt in dit geval richtlijn geïnterpreteerd aangezien die geen rekening heeft gehouden met de combinatie van beide effecten. Zie reactie op de zienswijze van Amkreutz & Donners, namens dhr. J. Dassen onder nummer 19 en 20.

Ad 35. Het vergelijken van een afvalverbrandingsoven met een cementoven is niet mogelijk. In een afvalverbrandingsinstallatie mogen eveneens gevaarlijke afvalstoffen onder bepaalde condities worden verbrand, zie artikel 5, lid 1 van het Bva. Dat voorschrift 2.12 te ruim zijn, is ons inziens niet correct. Naast de genoemde acceptatie-eisen gelden nog steeds de emissie-eisen voor de desbetreffende componenten.

Ad 36. Zie paragraaf 4.6.1 van de considerans

Ad 37. Voor CO₂ is in vergunning niets opgenomen, hiervoor is een aparte vergunning (CO₂ emissiehandel), die gecontroleerd wordt door de Nederlandse emissie autoriteit (NeA). In de MER procedure is in een breder kader gekeken naar de effecten waardoor daar wel naar de CO₂ emissie is gekeken in relatie met de uitgewerkte alternatieven. In de aanvraag zijn de acceptatiecriteria getoetst en is aangetoond dat ze voldoen aan de criteria van de commissie Cramer.

Ad 38. In hoofdstuk 12.5 van de aanvraag zijn de maatregelen vanwege explosiegevaar omschreven. Het onderwerp explosie is geregeld in de ATEX-richtlijn. In de milieuvergunning worden geen voorschriften meer opgenomen met betrekking tot explosieveiligheid.

Ad 39. ENCI beschikt over een acceptatie- en verwerkingsprocedure, zie voorschrift 2.1 t/m 2.8 in de beschikking. Indien het aangevoerd materiaal niet voldoet aan de eisen, wordt het materiaal niet gelost en dus ook niet gebruikt. In de vergunning zijn voldoende voorschriften opgenomen inzake stufgevoelige producten of onderhoud. Daarnaast is ook een specifiek voorschrift voor diervoerders te weten voorschrift 10.26 opgenomen.

Ad 40. Het ministerieel besluit heeft reeds ter inzage gelegen en is nu niet meer aan de orde.

Ad 41. Uit vaste jurisprudentie (200801444/1, E03.96.0906 en anderen) blijkt dat de geluidemissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezonde industrieterrein, niet wordt getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente- en piekgeluidgrenswaarden en de in de circulaire van 29 februari 1996 neergelegde normstelling inzake geluidhinder die wordt veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting. Wanneer dit wel zou gebeuren, zou het speciale regime van de Wet geluidhinder worden doorkruist.

De uitspraken tonen aan dat cumulatie van geluid (industrielawaai met wegverkeerslawaai) niet dient plaats te vinden. Omdat er slechts één toegangsweg van en naar de inrichting voert, die voor vrachtverkeer begaanbaar is, kan niet door het stellen van voorschriften, bijvoorbeeld door het aanwijzen van een te volgende rijroute, de indirecte hinder worden voorkomen dan wel worden beperkt.

Deze zienswijze is ongegrond.

Ad 42. De verplichting tot het opstellen van een geuronderzoek is naar aanleiding van het advies de m.e.r.-commissies opgenomen. Volgens de commissie is de belangrijkste geurcomponent NO_x , vandaar dat het onderzoek zich voornamelijk op deze component moeten richten. Dit wordt eveneens in het rapport van PRA meerdere malen aangegeven.

Ad 43. Met betrekking tot geur zijn er aanvullende voorschriften opgenomen waarbij ook de meetmethode is aangegeven.

Ad 44. De geurnorm is niet gebaseerd op een aanname van emissies uit de schoorsteen, maar op een hinderbeleving, aan de hand van de hedonische waarde. Gebleken is dat beter van de hedonische waarde kan worden uitgegaan, aangezien de gemiddelde immissie concentratie van $1,5 \text{ ge/m}^3$ 98-percentiel, zoals berekend in het rapport van PRA, niet altijd bereikt kan worden. Bij het bepalen van de gemiddelde immissieconcentratie is uitgegaan van de gemiddelde geuremissie. De werkelijke gerealiseerde geuremissies kunnen hoger zijn. Het is daarom beter om uit te gaan van de hedonische waarde aangezien die wel altijd gelijk is. Deze hedonische waarde, waarbij wordt uitgegaan van een zeer licht onaangename geur ($H = -1$), is vastgesteld op 3 ge/m^3 .

Ad 45. Zie ad. 44

Conclusie

De ingebrachte zienswijze heeft zoals hierboven is aangegeven mede geleid tot het doen van diverse aanpassingen. De aanpassingen zijn terug te vinden in de opgenomen voorschriften, die aan dit besluit zijn verbonden.

Uitspraak ABRS 29 augustus 2012 en 5 februari 2014

Zoals reeds eerder aangehaald, heeft de ABRS zich inmiddels uitgelaten over de door SES tegen de door ons op 5 januari 2010 en hersteld op 20 november 2012 aan ENCI verleende Wm-vergunning. De door SES ingediende beroepsgronden met betrekking tot de hierna volgende onderwerpen, welke hun basis vinden in de hierboven genoemde zienswijzen zijn allemaal ongegrond verklaard (dan wel de rechtsgevolgen ervan in stand gelaten):

- Milieueffectrapport;
- Beëindiging activiteiten;
- NEC-richtlijn;
- Emissie distikstofoxide (N_2O);
- Luchtkwaliteitonderzoek;
- Luchtkwaliteit;
- Emissie stikstofoxide (NO_x);
- Graaf- en transportactiviteiten;
- Stikstofdepositie in Nederland;
- Inzet secundaire brandstoffen;
- Geur;
- Diffuse stofemissie;
- Emissie van zwevende deeltjes;
- Artikel 8 van het EVRM;
- Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie;
- Emissie van zware metalen;
- emissie van polychloorbifenylen;
- MTR-waarden;

- Geluid;
- Monitoring;
- Milieuzorgsysteem;
- Vergelijking met afvalverbrandingsinstallaties.

Vervolgens zijn in ons herstelbesluit de beroepsgronden van SES met betrekking tot stof, SO₂, emissie van ammoniak (NH₃) en emissie van dioxinen, furanen en PAK's in voldoende mate hersteld, aldus de ABRS in haar uitspraak van 5 februari 2014, 201001848/1/A4 en 201300528/1/A4.

Wij beschouwen de overwegingen van de ABRS waarin op bovengenoemde beroepsgronden en herstelde gebreken uitvoerig is ingegaan als ingelast en als reactie op de door SES ingebrachte zienswijzen tegen het ontwerp van dit besluit. Deze overwegingen worden hier derhalve als ingelast beschouwd.

5.1.5 Zienswijze Stichting Milieufederatie Limburg

De zienswijze van de Stichting Milieufederatie Limburg kan als volgt worden samengevat.

1. **Stikstofoxiden en roet (PAK) emissies.** Stichting Milieufederatie Limburg is van mening dat met betrekking tot de NO_x emissies uit oven 8 niet meer dan 500 mg/nm³ kan worden vergund.
2. De graaf- en transportactiviteiten in de groeve en de transportactiviteiten elders op het terrein leveren een forse bijdrage aan de ter plaatse te beschermen natuurgebieden (studie MOB). Daarom wordt verzocht om eisen te stellen aan de NO_x- en stofemissies van het graaf- en transportmaterieel dat binnen de inrichting wordt gebruikt.
3. Verzocht wordt om een voorlopige emissienorm voor N₂O op te nemen en aanvullend een studie voor te schrijven ter vermindering van de N₂O emissie. Deze studie dient te leiden tot een appellabel besluit.
4. **Ammoniak.** De vergunde ammoniakemissie is extreem hoog in vergelijking tot afvalverbrandingsinstallaties. De vraag is of het op deze wijze bedrijven van een SNCR wel kan worden toegestaan. De NO_x vorming dient met primaire maatregelen worden teruggebracht. De SNCR dient geoptimaliseerd en/of te worden vervangen door SCR. De ammoniakemissie dient tot minder dan 10 mg/Nm³ te worden teruggebracht.
5. **Zwaveloxiden.** Aangezien er geen SO₂-verwijdering plaatsvindt, dient maximaal te worden ingezet op procesgeïntegreerde maatregelen als verlaging van de zwavelinput van alternatieve brandstoffen en/of toeslagstoffen. In principe is dus de norm van 50 mg/Nm³ van de Bva van toepassing. De maximale jaarvracht van 375 ton SO₂ is nu ten onrechte weggelaten.
6. **Metalen.** Gebleken is dat ENCI ruim binnen de norm van 0,05 (in plaats van 0,5) mg/Nm³ kan blijven. Verzocht wordt om deze norm voor te schrijven.
7. Voor Cadmium en thallium wordt verzocht om een passende scherpere norm op te nemen.
8. Aangezien geen kwikverwijdering plaatsvindt wordt verzocht om een zodanige eisen aan de grondstoffen te stellen dat jaarlijks niet meer dan 20 kg kwik wordt geëmitteerd.
9. **Maximale concentraties van verontreinigde stoffen.** Ondanks dat de afgasreiniging van afvalverbrandingsinstallaties superieur is aan die van ENCI mogen afvalverbrandingsinstallaties geen gevaarlijke afvalstoffen verbranden, dit wordt wel toegestaan voor ENCI. Verzocht wordt om het bijstoken van (gevaarlijke) afvalstoffen te verbieden, tenzij kan worden aangetoond dat die niet leidt tot emissieverhoging van onder andere oven 8.
10. De maximale concentraties in voorschrift 2.12 zijn veel te ruim voor EOX en alle genoemde metalen. Vooral omdat er alleen een e-filter als nageschakelde techniek is geplaatst. In feite wordt toegestaan dat afvalstoffen met hoge concentraties PCB's worden meebrand, terwijl er nooit op PCB-emissie wordt gemeten.

11. Voor dioxines en furanen dient een specifieke detectiegrens te worden opgenomen.
12. **PCB-emissienorm.** Er dient een passende PCB-emissienorm in de afgassen van oven 8 te worden voorgeschreven. De analyse frequentie dient 4 maal per jaar te zijn conform de metingen op dioxines en furanen.
13. **Emissienorm voor stof.** Voorschrift 10.13 is onjuist omdat aan veel te lage referentiewaarden mag worden getoetst voor kosteneffectiviteit.
14. Verzocht wordt om voorschrift 10.11, 10.13 en 10.14 te schrappen. Er zijn bij ENCI geen emissiepunten die niet van filterende ontstoffingsinstallaties kunnen worden voorzien. Alle emissiepunten dienen aan de norm van 5 mg/Nm³ te voldoen. Verzocht wordt om een lijst van emissiepunten in de voorschriften op te nemen.
15. **Diffuus stof.** Conform vaste jurisprudentie dient een voorschrift opgenomen te worden dat bij het vrijkomen van stof, dat op 2 meter afstand van de bron zichtbaar is, de betreffende activiteit moet worden gestaakt.
16. **Geur.** Het geuronderzoek (voorschrift 11.2) focust ten onrecht op NOx als geurbepalende component. Er dient een breder onderzoek te worden gestart naar de vraag welke stoffen verantwoordelijk zijn voor kenmerkende geur uit oven 8, of deze relevant zijn voor de gezondheid en hoe de emissies ervan kunnen worden teruggebracht. Tevens dienen de hoge CO en koolwaterstoffenconcentraties in het onderzoek te worden betrokken.
17. Voorschrift 11.1 is niet compleet, de meetmethode voor geur moet worden gespecificeerd.
18. Uit het geurrapport (maart 2003) dat bij de aanvraag is gevoegd, blijkt dat aan maximaal 1,5 ge/m³ als 98-percentiel kan worden voldaan. Ten onrecht wordt het dubbele vergund.
19. Verzocht wordt om voorlopig de maximale concentraties van punt 7 van pagina 25 van het PRA-rapport van 14 maart 2003 te vergunnen. Het geuronderzoek dient te leiden tot een appelabel besluit.
20. **Geluidemissie voldoet mogelijk niet aan BBT.** Niet is onderzocht of de geluidsemisatie van de belangrijkste geluidbronnen wel aan tenminste BBT voldoet.
21. **Onvoldoende monitoringvoorschriften.** Verzocht wordt om met betrekking tot monitoring van alle emissiepunten artikel 8.12, lid 4 Wm toe te passen in combinatie met hoofdstuk 3.7 van de NeR, ook voor puntbronnen van stof, anders dan oven 8. Het monitoringsprogramma van nieuwe installaties is hier van toepassing.
22. **Natuurbeschermingswet/Flora- en fauna wet.** De opmerkingen over Nbwet 1998 en Flora en faunawet zijn prematuur. De vraag is of de huidige feitelijke situatie, gezien jurisprudentie, wel maatgevend is.
23. **Geldigheidsduur van de vergunning.** In de vergunning is niet opgenomen over hoe zal worden omgegaan met de onzekerheden ten aanzien van de (milieueffecten) situatie na 2020 waarbij klinker aangevoerd zal moeten worden ten behoeve van continuering van de cementproductie. Van de provincie wordt duidelijkheid verwacht.

Ten aanzien van deze zienswijze reageert ons College als volgt:

- Ad 1.** Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 9.
- Ad 2.** Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 10.
- Ad 3.** Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 11.
- Ad 4.** Zie reactie op de zienswijze van Amkreutz & Donners namens J. Dassen onder nummer 20.
- Ad 5.** Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder de nummers 13 en 26.
- Ad 6.** Voor deze groep van metalen gelden de rechtstreeks werkende emissie-eisen uit het Bva. De Europese Richtlijn 2000/76/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 december 2000 betreffende de verbranding van afval is geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving, onder meer door het Bva. Wij wijken niet af van deze eisen.
- Ad 7.** Zie ad 6.

Ad 8. In de voorschriften is een maximale hoeveelheid kwik in de afvalstoffen aangegeven conform landelijke criteria, daarnaast is het Bva van toepassing waar de kwikemissie is gereguleerd.

Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 13.

Ad 9. Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 35.

Ad 10. Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 33 en 35.

Ad 11. Doelstelling van dit voorschrift is om aan te geven dat er geen detecteerbare hoeveelheden dioxinen en furanen aanwezig mogen zijn. De detectiegrens is afhankelijk van de gekozen methodiek, de emissies worden geregeld via de emissiegrenswaarden.

Ad 12. Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 33.

Ad 13. Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 15.

Ad 14. Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 16.

Ad 15. Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 18.

Ad 16. Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 42.

Ad 17. Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 43.

Ad 18. Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 44.

Ad 19. Zie ad 18.

Ad 20. De Wet geluidhinder (Wgh) is leidend. In hoofdstuk 2 van de Wgh zijn regels gegeven over de maximaal toelaatbare geluidproductie van toestellen. In het belang van het voorkomen of beperken van geluidhinder kunnen bij AMvB regels worden gesteld omtrent het vervaardigen, invoeren, in voorraad hebben, te koop aanbieden, afleveren en vervoeren van toestellen en het gebruiken van toestellen, anders dan in particuliere huishoudens. De uit dit hoofdstuk voortvloeiende AMvB's zijn rechtstreeks werkend en derhalve ook van toepassing op ENCI. In hoofdstuk 5 van de Wgh zijn voorschriften gegeven aangaande industrielawaai en meer specifiek aangaande geluidszones rond industrieterreinen. De regels uit hoofdstuk Wgh hebben wij in deze vergunning in acht genomen. Bij ENCI is reeds uitgebreid onderzoek verricht en zijn maatregelen genomen om de belangrijkste geluidbronnen te reduceren. Zo zijn maatregelen getroffen aan de mergeldroger en bij de ventilatorcooling van oven 8. Deze maatregelen zijn meegenomen in het akoestisch rapport behorende bij de aanvraag om Wm-vergunning. Op basis van het vorenstaande dient te worden geconcludeerd dat voor geluid de daarvoor in aanmerking komende BBT-maatregelen zijn uitgevoerd. De zienswijze is ongegrond.

Ad 21. Zie reactie op de zienswijze van de Stichting ENCI STOP onder nummer 23.

Ad 22. Zie reactie op de zienswijze van Amkreutz en Donners namens dhr. J. Dassen onder nummer 25

Ad 23. In de vergunning hoeft niet worden ingegaan op de situatie na stoppen van de oven en aanvoer van klinker aangezien hiervoor een nieuwe Wm vergunning dient te worden aangevraagd.

In kader van het opstellen van de MER en de ontwikkeling van het bedrijf in de toekomst is hier een doorkijk gegeven. Deze beschreven toekomstige situatie is niet aangevraagd en wordt derhalve niet vergund. Zie eveneens de reactie op de zienswijze Amkreutz en Donners namens dhr. J. Dassen onder nummer 9 en 13.

Conclusie

De ingebrachte zienswijze leiden niet tot aanpassingen.

5.1.5.1 Aanpassingen van het besluit van 5 januari 2010 naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen:

- Aanpassing en vernummering voorschriften hoofdstuk 10
- Het indienen van aanvullende informatie door ENCI, die deels onderdeel zal uitmaken van de aanvraag.

5.2 Ambtshalve wijzigingen/aanvullingen

In het ontwerpbesluit waren enkele kleine omissies die hersteld zijn, het betreffende de volgende zake.

1. Abusievelijk is de verkeerde eenheid gebruikt en zijn de geurvoorschriften niet correct opgenomen. (wijziging/aanvulling)
2. Inwerkingtreding LAP 2 (aanvulling naar aanleiding van de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het Landelijk afvalbeheerplan 2009–2021 (LAP 2) dat op 11 november 2009 is genomen en vier werken na 25 november 2009 (publicatie in staatscourant) in werking treedt, dat vervolgens wederom is gewijzigd en per 4 januari 2015 in werking is getreden.

Ad1) Geur

Conform de NeR (paragraaf 2.9) worden de geurconcentraties in laboratoria volgens de NEN-EN 13725 gemeten in de Europese odour units ofwel ouE/m^3 . In het verleden werden in Nederland geurconcentraties uitgedrukt in geureenheden ge/m^3 . Tussen deze twee grootheden geldt een vaste verhouding: $1\ ouE/m^3 = 2\ ge/m^3$. Abusievelijk is in het ontwerpbesluit nog verwezen naar ge/m^3 ipv ouE/m^3 , dit is dan ook in het definitieve besluit aangepast. Beide geureenheden zijn dus gebaseerd op dezelfde hedonische waarde, zodat de grondslag van de geurnorm gelijk blijft.

Aangezien het onderzoek naar geurreducerende maatregelen dat eerder door ons in de aan ENCI verleende vergunning uit 2010 is opgenomen inmiddels is uitgevoerd en goedgekeurd door ons, hebben we dit niet meer opgenomen.

ENCI heeft reeds mogelijkheden ter geurreductie onderzocht en onder onze goedkeuring inmiddels een geurreducerende maatregel (nieuwe Low NOx-brander) doorgevoerd.

Voorschrift 11.1 zoals opgenomen in de ontwerpbeschikking wordt vervangen door onderstaand voorschrift. 11.1, dat is aangepast aan de actuele wet- en regelgeving. Daarnaast wordt voorschrift 11.2 toegevoegd, dat is aangepast aan de actuele wet- en regelgeving.

11 GEUR

- 11.1 De geurconcentratie mag, als gevolg van het in werking zijn van de inrichting, ter plaatse van woningen (niet zijnde bedrijfswoning) op meer dan 100 meter afstand van enig tot de inrichting behorende emissiebron niet meer bedragen dan $1,5\ ouE/m^3$ ($20^\circ C$, vochtig) als 98-percentielwaarde van de uurgemiddelde waarden op jaarbasis.
- 11.2 De geurconcentratie dient te worden bepaald volgens de NTA 9065 en de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en overeenkomstig de NTA 9065 en het NNM-handboek zijn. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd conform de NTA 9065 in Europese geureenheden (ouE).

Ad2) Afvalstoffen – inwerkingtreding LAP 2 (aanvullende informatie)

Het Landelijk afvalbeheerplan 2009–2021 (LAP 2) geldt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken na de dag waarop dit besluit (d.d. 11 november 2009) bekend is gemaakt in de Staatscourant (25 november 2009, nummer 17866). LAP2 is inmiddels wederom gewijzigd en per 4 januari 2015 in werking getreden.

In de considerans zijn de afvalstoffen getoetst aan LAP 1. Voordat het ontwerpbesluit definitief is gemaakt zijn deze stoffen in verband met het in werking zijn van het LAP 2 getoetst aan LAP2. In de beschikking/voorschriften staat dat er getoetst moet worden aan het LAP, waarmee bedoeld wordt het op vigerende LAP, dus LAP 2.

5.3 Aanpassingen in het voorliggend besluit naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van State

Op 29 augustus 2012 heeft de ABRS met toepassing van artikel 46, zesde lid, van de Wet op de Raad van State in het geding tussen:

- de Stichting Enci Stop;
- besloten vennootschap ENCI,

en ons College een tussenuitspraak gedaan. De ABRS geeft ons College in die uitspraak de opdracht een aantal onderdelen van ons besluit, nader te onderzoeken, uitgebreider te motiveren of vergunningvoorschriften aan te passen. De nader te beschouwen punten zijn:

1. Voorschrift 10.13 stelt de vergunninghoudster in de gelegenheid om aannemelijk te maken dat de bij voorschrift 10.10 gestelde emissiegrenswaarde niet naleefbaar is. Ingevolge artikel 8.11, derde lid, van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag aan de vergunning de voorschriften te verbinden die nodig zijn om de nadelige gevolgen van de inrichting voor het milieu te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Deze bepaling impliceert dat in het kader van het nemen van een besluit omtrent een vergunningaanvraag het op de weg van het bevoegd gezag ligt om te onderzoeken welke naleefbare voorschriften aan de vergunning dienen te worden verbonden. Dit betekent dat voorschrift 10.13 op een ontoereikende motivering berust. Tevens is, nu blijkens voorschrift 10.13 het college het voor mogelijk houdt dat voorschrift 10.10 niet naleefbaar is, het bestreden besluit in zoverre in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) niet zorgvuldig voorbereid. De Afdeling draagt het college op voorschrift 10.10 naleefbaar te maken of de motivatie m.b.t. voorschrift 10.13 aan te vullen.
2. Aangezien het bestreden besluit een plan of project betreft als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het betrokken gebied, dient te worden bezien of het bevoegd gezag kon uitsluiten dat het plan of project, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen heeft voor bedoelde in België gelegen Natura 2000-gebieden. Het college heeft de gevolgen van de inrichting voor deze gebieden niet onderzocht, zodat het college niet kon uitsluiten dat de inrichting voor deze gebieden significante gevolgen heeft. Nu van de gevolgen voor deze gebieden bovendien geen passende beoordeling is gemaakt, heeft het college niet de zekerheid verkregen dat de inrichting de natuurlijke kenmerken van deze gebieden niet zal aantasten. Door niettemin vergunning te verlenen heeft het college de door artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn aan zijn beoordelingsmarge gestelde grenzen niet in acht genomen en dan ook in strijd met die bepaling gehandeld.
3. Voorschrift 1.6 van de bijlage bij het Bva kan slechts worden toegepast indien de emissie niet het gevolg is van de thermische behandeling van afvalstoffen. Nu in oven 8 zowel grond- en hulpstoffen als afvalstoffen kunnen worden gebruikt en vergunningvoorschrift 10.15 niet is beperkt tot de situatie waarin geen afvalstoffen worden gebruikt, heeft het college voorschrift 1.6 ten onrechte toegepast, zodat vergunningvoorschrift 10.15 in zoverre op een ontoereikende motivering berust.
4. Volgens het deskundigenbericht is bij de toepassing van selective non-catalytic reduction (hierna: SNCR), zoals bij oven 8, een ammoniakemissie van 10 mg/Nm³ niet naleefbaar. Als vanwege de meetonzekerheid wordt uitgegaan van de gemiddelde emissie van ammoniak plus twee maal de standaarddeviatie, had volgens het deskundigenbericht een emissiegrenswaarde voor ammoniak

van 85 mg/Nm³ in de rede gelegen. Gelet hierop heeft het college niet toereikend gemotiveerd waarom een emissiegrenswaarde voor ammoniak van 100 mg/Nm³ is gesteld. Volgens het deskundigenbericht bedraagt de emissievracht van de som van dioxinen en furanen 260 mg per jaar, zodat volgens de NeR een emissie-eis van 0,1 ng TEQ/Nm³ geldt, terwijl voorts uit het emissieonderzoek dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag alsmede uit door ENCI naar aanleiding van de zienswijzen overgelegde aanvullende informatie blijkt, dat de in het rookgas aanwezige hoeveelheid dioxinen en furanen de detectiegrens van 0,01 ngTEQ/Nm³ niet overschrijdt. Blijkens het deskundigenbericht bedraagt de emissie van PAK's 790 kg per jaar ofwel 90 gram per uur, zodat volgens de NeR een emissie-eis van 0,05 mg/Nm³ geldt. Tevens is in het deskundigenbericht vermeld dat uit het emissieonderzoek dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag blijkt dat de in het rookgas aanwezige hoeveelheid PAK's 0,004 mg/Nm³ bedraagt. Er is geen aanleiding om in zoverre aan de juistheid van het deskundigenbericht te twijfelen. Hieruit blijkt dat de emissies van de som van dioxinen en furanen en PAK's in het verleden aanmerkelijk lager zijn geweest dan de emissies die ingevolge het Bva onderscheidenlijk vergunningvoorschrift 10.16 worden toegestaan. Gelet op de voor deze stoffen geldende minimalisatieverplichting heeft het college onvoldoende gemotiveerd waarom het desondanks geen strengere emissie-eisen heeft gesteld. Het bestreden besluit berust in zoverre in strijd met artikel 3:46 van de Algemene wet niet op een deugdelijke motivering.

Om de genoemde tekortkomingen te herstellen overwegen wij in dit besluit als volgt:

Ad1) Ons college heeft gekeken naar voor de ENCI naleefbare emissie-eisen. Daarbij is gebruik gemaakt van de op 7 juni 2010 verstrekte kosteneffectiviteitsberekening volgens de NeR-systematiek en de emissiegegevens van de overige emissiepunten. In verband met handhaafbaarheid zijn alle stofemissiepunten in de vergunning genoemd met de daarbij behorende emissie. De uitgangspunten voor de opgenomen emissie-eis zijn beschreven in de considerans hoofdstuk 4.9.3.1. De onderstaande vergunningsvoorschriften zijn verwijderd:

10.10 De plaatsen waar gekanaliseerde stofemissie plaatsvindt, dienen te zijn voorzien van een ontstoffingsinstallatie. Voor de ontstoffingsinstallaties die zijn voorzien van doekenfilters of een vergelijkbare filtrerende afscheiders mag de stofemissie maximaal 5 mg/Nm³ bedragen.

10.11 Voor emissiepunten waar geen filtrerende ontstoffingsinstallaties (elektrofilters met uitzondering van de elektrofilter in oven 8) mogelijk zijn of daar waar de emissievracht groter of gelijk is aan 0,2 kg/uur, dient de stofemissie maximaal 20 mg/Nm³ te bedragen.

10.12 Zes maanden na het van kracht worden van dit besluit dient de vergunninghouder aan de emissie eisen zoals genoemd in voorschrift 10.10 en 10.11 te voldoen. De vergunninghouder dient dit aan te tonen door middel van metingen van een geaccrediteerde meetinstanties.

10.13 Voorschrift 10.10 is niet van toepassing indien de vergunninghouder binnen 3 maanden na het van kracht worden van dit besluit:

- voor alle emissiepunten kan aantonen dat zowel de indicatieve referentie waarde voor kosteneffectiviteit als de marginale kosteneffectiviteit wordt overschreden (conform de uitgangspunten methodiek kosteneffectiviteit beschreven in de NeR). Bij het berekenen van de indicatieve referentie waarde dient het verschil van 5 mg/Nm³ ten opzichte van 10 mg/Nm³ worden afgewogen, of;

- aan de hand van een goed te keuren plan van aanpak, door het uitvoeren van aanvullende maatregelen, kan aantonen dat de stofjaarvracht voor al die bronnen waar 5 mg/Nm^3 realiseerbaar is, ook gehaald kan worden via een andere verdeling van de stofemissie eisen die dezelfde stofjaarvracht oplevert.

10.14 Indien invulling is gegeven aan voorschrift 10.13 dienen op de plaatsen waar gerichte stof emissie plaatsvindt, die voorzien zijn van een ontstoffingsinstallatie, te voldoen aan een emissie-eis van maximaal 10 mg/Nm^3 .

Voor de hierboven genoemde stofemissies, daar waar hiertoe normeringen opgenomen zijn, is in de voorschriften wel duidelijk opgemerkt dat deze slechts gelden voor zover de emissies niet vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit. Dit is in de considerans van dit besluit nader toegelicht.

Ad2) Er is onderzoek verricht naar de effecten op de buitenlandse Natura 2000 gebieden. Hiertoe is inmiddels een passende beoordeling opgesteld, zoals verwoord in de considerans van dit besluit.

Ad3) In de considerans is in hoofdstuk 2.12.3 onder Afwijking van de SO_2 emissie overeenkomstig artikel 5.25 van het Activiteitenbesluit, uitgebreider gemotiveerd waaruit blijkt dat de SO_2 emissie afkomstig is uit de grondstoffen en minimaal uit de afvalstoffen en dat de zwavelconcentratie in grondstoffen hoger is dan in de gebruikte afvalstoffen. Daarnaast is er overeenkomstig het voorstel van de StAB een voorschrift 10.13 opgenomen met betrekking tot het hanteren van een zwavelbalans.

Ad4) In de considerans onder hoofdstuk 2.12 zijn de emissies aangepast. Hierbij zijn de gegevens van de afgelopen jaren gemiddeld en daarbij twee maal de standaarddeviatie bij opgeteld. De aangepaste emissie-eisen gelden voor de parameters: "de Som van dioxinen en furanen", "Som van PAK die onder de minimalisatie verplichting vallen", "Som van PAK die niet onder de minimalisatie verplichting vallen" en ammoniak.

5.4 Aanpassing naar aanleiding van de definitieve uitspraak

5.4.1 Aanpassing naar aanleiding van Activiteitenbesluit

In het ontwerpbesluit zijn alle voorschriften verwijderd waarvan de aangevraagde activiteiten zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Zo zijn geen voorschriften meer opgenomen voor het onderhoud van gasgestookte installaties, bodem, grofstof en ondergrondse opslag tanks. Aangezien het Besluit Verbranden Afvalstoffen is opgegaan in het Activiteitenbesluit is dit eveneens in dit besluit aangepast. De emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit voor een cementoven zijn ten opzichte van het BVA op één punt wezenlijk veranderd namelijk de emissie van de NO_x uit de oven. In dit besluit is gebruik gemaakt van de mogelijkheden van het Activiteitenbesluit hetgeen tot dezelfde emissies leidt als in de ontwerpvergunning is aangegeven en overeenkomstig de aanvraag blijft.

5.4.2 Aanpassing naar aanleiding van de reeds uitgevoerde taakstellende voorschriften

In de ontwerpvergunning zijn diverse taakstellende voorschriften opgenomen, zoals een taakstellend voorschrift voor het aanleveren een geurreductierapport inclusief plan van aanpak, een akoestisch rapport met betrekking to AINSI en een afvalpreventie-onderzoek. Deze zijn reeds uitgevoerd en de voorschriften daartoe worden verwijderd.

5.4.3 Aanpassing Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet

Naar aanleiding van de einduitspraak van de ABRS heeft ENCI een passende beoordeling uitgevoerd voor de buitenlandse gebieden. In hoofdstuk 1.4 is dit uitgebreid opgenomen. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het opnemen van aanvullende vergunningsvoorschriften in de vorm van jaarvrachten voor NO_x, SO₂ en NH₃ opdat significante effecten uitgesloten zijn.

5.4.4 Ter inzage te leggen documenten buiten de vergunningsaanvraag

De volgende documenten worden tezamen met dit besluit ter inzage gelegd, naast de vergunningsaanvraag en aanvullingen daarop:

- Uitgevoerd afvalpreventieonderzoek en onze reactie daarop;
- Uitgevoerd akoestisch onderzoek AINSI;
- Uitgevoerd onderzoek en implementering naar geurreducerende maatregelen (Low NO_x-brander) en onze goedkeuring daarop in besluit op bezwaar;
- Emissiegegevens NO_x 2008 – 2014;
- Passende beoordeling Belgische Natura 2000-gebieden Kalksteenwinning en cementproductie;
- Kosteneffectiviteitsbeoordeling stofemissiepunten;
- Water(wet)vergunning directe lozing op de Maas;

6 Bijlagen

Bijlagen

- Bijlage 1 : Voorschriften*
- Bijlage 2 : Kaart met de referentiepunten voor de geluidvoorschriften*
- Bijlage 3 : Overzicht van alle stofemissiepunten met een emissie-eis van 5 mg/Nm³*
- Bijlage 4 : Begrippenlijst*
- Bijlage 5 : Afkortingenlijst*

Bijlage 1: Voorschriften behorende bij de oprichtings- en revisievergunning.

1. ALGEMEEN

- 1.1 Installaties moeten zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. De betreffende installaties moeten bestand zijn tegen druk, temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn. Elk defect aan een installatie dat gevaar, schade of hinder buiten de inrichting kan veroorzaken, evenals elke lekkage dient zo spoedig mogelijk te worden hersteld.
- 1.2 Installatieonderdelen die onder elektrische spanning kunnen komen te staan door statische oplading ten gevolge van het te transporteren product, moeten zijn voorzien van een deugdelijke aardverbinding. Isolerende delen van de installatie moeten elektrisch zijn overbrugd.
- 1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Hiertoe dienen:
 - zo vaak als nodig etenswaren, verpakkingen, producten en materialen van welke aard dan ook, die uit de inrichting afkomstig zijn en die binnen een straal van 100 m van de inrichting in de openbare ruimte terechtkomen te worden verwijderd;
 - insecten, knaagdieren en ander ongedierte zo vaak als nodig is, verwijderd en bestreden te worden;
 - alle binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen regelmatig te worden afgevoerd.
- 1.4 De elektrische installatie moet voldoen aan de eisen gesteld in de vigerende normbladen NEN 1010, NEN 1041, en NEN-EN 50014 t/m 50021, voor zover van toepassing op de diverse onderdelen van de installaties.
- 1.5 De installaties moeten:
 - indien nodig ter beveiliging tegen blikseminslag, alsmede voor de afvoer van statische elektriciteit op doeltreffende manier zijn geaard. De uitvoering en onderhoud van de aarding moet voldoen aan de eisen gesteld in het vigerende normblad NEN-EN 62305; Deze aarding moet jaarlijks op deugdelijkheid worden gecontroleerd. De gegevens van deze beproeving moeten worden vastgelegd en op verzoek ter inzage worden aangeboden;
 - zodanig zijn verlicht, dat een behoorlijke oriëntatie mogelijk is en gedurende de nacht normale werkzaamheden, waaronder begrepen controlewerkzaamheden, reparaties en dergelijke kunnen worden verricht;
 - in verband met de noodzakelijk te verrichten werkzaamheden (zoals lassen) zodanig zijn afgeschermd, dat buiten de inrichting geen hinderlijke lichtstraling en/of lichtflitsen kunnen worden waargenomen;
 - voldoende sterk zijn en tegen corrosie zijn beschermd.

- 1.6 Nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die, welke voor de procesvoering nodig zijn of daardoor verkregen zijn.
- 1.7 Het is verboden, in de directe nabijheid van brandbare (secundaire) gbh-stoffen, open vuur te hebben en/of te roken. Dit dient duidelijk door middel van opschriften danwel een pictogram van gelijkwaardige strekking kenbaar te zijn gemaakt.
- 1.8 Het is binnen de installaties verboden vluchtige vloeistoffen, waarvan het onderste vlampunt lager dan 294 K (K1-klasse) is gelegen, te gebruiken voor uitwendige reinigingsdoeleinden.
- 1.9 Gemorste gevaarlijke stoffen dienen direct geneutraliseerd/geabsorbeerd en/of opgeruimd te worden. De aard en de hoeveelheid van de aanwezige absorptie-of neutralisatiemiddelen is afgestemd op de aard en de hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en de werkzaamheden; gebruikte absorptiemiddelen en niet meer voor gebruik geschikte gemorste gevaarlijke stoffen worden als gevaarlijk afval behandeld en opgeslagen.
- 1.10 Tijdens het in bedrijf zijn van de installaties moet steeds voldoende personeel aanwezig zijn om, in geval van storing of onregelmatigheden, te kunnen ingrijpen.
- 1.11 Er moet voorzien zijn in een regeling waarin vermeld wordt dat ook bij bedrijfsstilstand door terzake kundig personeel de toestand van de apparatuur regelmatig wordt gecontroleerd. Een geconstateerde afwijking dient onverwijld aan de verantwoordelijke bedrijfsleiding gemeld te worden, te worden geregistreerd en zo spoedig mogelijk verholpen te worden.
- 1.12 Het totale bedrijf (inrichting inclusief de groeve), uitgezonderd de parkeerplaatsen moet zijn omgeven door een deugdelijke omheining zodat toegang voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is. De toegang(en) moet(en) zijn voorzien van een afsluitbaar hekwerk waarbij gebouwen en sloten worden beschouwd als omheining.
- 1.13 Op in gebruik genomen opslagvoorzieningen (silo's, tanks, vaten e.d.) moet duidelijk een productnaam met hoofdbestanddelen of codering, en gevaarcodering zijn aangegeven.

- 1.14 Met betrekking tot het personeel dienen de volgende zaken nageleefd te worden:
- de vergunninghouder is verplicht binnen de inrichting (tijdelijke) werkzame personen te instrueren omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen Deze instructie dient schriftelijk te worden vastgelegd;
 - tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen;
 - personen die omgaan met gevaarlijke stoffen moeten bekend zijn met de gevaren die aan die stoffen zijn verbonden en moeten zijn geïnstrueerd met betrekking tot het nemen van maatregelen bij incidenten en ongevallen;
 - de vergunninghouder is verplicht, binnen de ateliers en bedrijven die zich bevinden in AINSI, (tijdelijk) werkzame personen te instrueren omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Deze instructie dient schriftelijk te worden vastgelegd.
- 1.15 Metingen, keuringen en controles: In de gevallen waar in deze vergunning is voorgeschreven dat metingen, keuringen en controles aan installaties of installatieonderdelen moeten worden verricht, moeten de resultaten daarvan vijf jaar na rapportage ter inzage worden gehouden voor de toezichthoudende ambtenaar.
- 1.16 De vergunninghouder treft zodanige maatregelen en voorzieningen dat hinder, veroorzaakt door komende en vertrekkende bezoekers, wordt voorkomen dan wel, voor zover dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk wordt beperkt.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.17 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.18 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegde gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegde gezag worden verwijderd, tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. AFVALSTOFFEN

Acceptatie en registratie

- 2.1 Acceptatie en verwerking van de te accepteren afvalstoffen en de administratie organisatie en interne controle ten dient plaats te vinden conform de schriftelijk vastgelegde acceptatie- en verwerkingsprocedure ENCI BV, zoals opgenomen in bijlage 1 van de aanvullende gegevens, behorende bij de aanvraag. De acceptatie- en verwerkingsprocedure inclusief de administratie organisatie en interne controle ten behoeve van de acceptatie en verwerking van afvalstoffen dient bij eventuele toekomstige kleine interne aanpassingen te blijven voldoen aan de "Richtlijn basis acceptatie en verwerkingsbeleid" zoals opgenomen in bijlage VIII van het eindrapport "De verwerking verantwoord" van de Commissie Hoogland en Inspectieonderzoek (februari 2002).
- 2.2 Monstername- en analyseprocedures ten behoeve van de acceptatie en verwerking van afvalstoffen dienen te voldoen aan randvoorwaarden zoals vastgelegd in de "Randvoorwaarden monstername- en analyseprocedures" uit bijlage VI van het eindrapport "De verwerking verantwoord" van de Commissie Hoogland en Inspectieonderzoek (februari 2002).
- 2.3 De in voorschrift 2.1 t/m 2.2 bedoelde procedures moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.
- 2.4 Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door vergunninghoudster te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).
- 2.5 Vergunninghouder dient ervoor zorg te dragen dat de door hem binnen de inrichting toegepaste verwerkingsmethode van afvalstoffen altijd voldoet aan de desbetreffende minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen, zoals genoemd in het meest actuele landelijke afvalbeheersplan (LAP).
- 2.6 Registratie en rapportage
 - a. Vergunninghouder is verplicht een overzichtelijke registratie bij te houden van:
 - » de aangevoerde en geaccepteerde partijen afvalstoffen (datum, soort afvalstof, hoeveelheid, ontdoener en transporteur);
 - » de aangevoerde maar geweigerde partijen afvalstoffen (datum, soort afvalstof en reden van weigering);
 - » de afgevoerde partijen afvalstoffen (datum, soort afvalstof, hoeveelheid, afleveradres en transporteur);
 - » de hoeveelheid afvalstoffen die in elke be-/verwerkings- of verwijderingsinstallatie is verwerkt, indien relevant uitgesplitst naar de mogelijke kwaliteiten van de te be-/verwerken of te vernietigen afvalstoffen;
 - » de hoeveelheid en aard van de geproduceerde reststromen alsmede de wijze waarop deze zijn verwijderd.
 - b. Daar waar in lid a een hoeveelheid dient te worden geregistreerd, dient deze te worden uitgedrukt in kilogrammen;
 - c. Vergunninghouder dient de registratie gedurende tenminste 3 jaar te bewaren;
 - d. Per kalenderjaar dient de vergunninghouder in het beschrijvend gedeelte van het e-MJV aan het bevoegd gezag de getotaliseerde gegevens als bedoeld onder a te rapporteren. Daarbij moeten de gegevens getotaliseerd worden per be-/verwerkings of verwijderingsinstallatie. In deze rapportage dient verder een vergelijking te worden opgenomen van de op grond van lid a geregistreeerde gegevens en de in het voorgaande jaar geregistreeerde gegevens.

- 2.7 Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan het bevoegd gezag op aanvraag ter inzage worden gegeven.
- 2.8 Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit voorgaande voorschriften dient een registratiepost aanwezig te zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd dienen te worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige gecertificeerde weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag dienen geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage te worden gegeven.
- 2.9 Er dient een sluitend verband te bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de hierbij horende financiële administratie.

Specifiek

- 2.10 Indien uit analyses blijkt dat van een zich binnen de inrichting bevindende partij afvalstoffen het gehalte aan polychloorbifenylen (PCB) meer bedraagt dan 0,5 mg/kg per congener 28, 52, 101, 118, 138, 153 of 180 moet de betreffende partij terstond apart worden gehouden. Bij constatering van de overschrijding van het PCB-gehalte dient terstond melding hiervan plaats te vinden bij het bevoegd gezag. In overleg met het bevoegd gezag dient deze partij binnen één maand te worden afgevoerd naar een daartoe erkend vergunninghouder/verwerker.
- 2.11 Afvalstoffen, genoemd in bijlage 5a van de aanvullende gegevens behorende bij de aanvraag, met in achtneming van deze vergunning gestelde voorschriften mogen worden gemengd ten behoeve van:
- nuttige toepassing met hoofdgebruik als brandstof;
 - nuttige toepassing met hoofdgebruik hergebruik materiaal.

- 2.12 Het is toegestaan gevaarlijke afvalstoffen en hulpstoffen ten behoeve van gezamenlijke be-
/verwerking samen te voegen, voor zover:
- op grond van deze vergunning voor de samen te voegen afvalstoffen of de daaruit bij de be-
/verwerking door vergunninghoudster vrijgekomen fracties eenzelfde wijze van interne be-
/verwerking is toegestaan en de samengevoegde afvalstoffen deze wijze van interne be-
/verwerking ook ondergaan en,
 - is voldaan aan de overige voorschriften en beperkingen van deze vergunning;
 - de concentratiegrenzen uit voorschrift 2.13 niet worden overschreden.
- 2.13 De maximale concentratiewaarden van verontreinigde stoffen in de gevaarlijke afvalstoffen die
thermisch mogen worden behandeld mogen de volgende maximale concentratie waarden niet
overschrijden:

Stof	Maximale concentratie
EOX	1.000 mg/kg d.s.
Kwik	10 mg/kg d.s.
Cadmium	100 mg/kg d.s.
Thallium	100 mg/kg d.s.
Dioxines en furanen	detectiegrens.

Oven 8

- 2.14 De in bijlage 5a, van de aanvullende gegevens behorende bij de aanvraag, opgenomen
(gevaarlijke) afvalstoffen mogen overeenkomstig de aanvraag met inachtname van voorschrift
2.5, thermisch worden behandeld/verbrand.
- 2.15 De maximale verwerkingscapaciteit van afvalstoffen in oven 8 bij een gemiddelde netto calorische
waarde van 18 Gj/ton bedraagt 26 ton/uur.
- 2.16 Afhankelijk van de calorische waarde van de gevaarlijke afvalstoffen mag een bepaalde
hoeveelheid gevaarlijk afval verbrand worden. Bij een minimale calorische waarde van 5 Gj/ton
betekent dit een maximale inzet van 37 ton/uur, bij een calorischewaarde van 18 Gj/ton betekent
dit een maximale inzet van 10 ton/uur en bij een calorischewaarde van 35 Gj/ton betekent dit een
maximale inzet van 5 ton/ uur. ENCI dient op verzoek van het bevoegd gezag inzicht te geven hoe
zij het regelen dat niet meer dan 40% van de totale warmte inhoud afkomstig is van het verbranden
van gevaarlijke afvalstoffen.

- 2.17 Wanneer het voornemen bestaat om een secundaire gbh-stof, genoemd in bijlage 5b of 5c van de aanvullende gegevens, behorende bij de vergunningsaanvraag, in de oven in te zetten dient ENCI:
- eerst de fasen 1 en 2 van de "Acceptatie- en verwerkingsbeleid ENCI B.V." positief te hebben doorlopen;
 - het bevoegd gezag te worden geïnformeerd voordat met de proeffase mag worden gestart door onder andere inzicht te geven in de gegevens van fase 1 en fase 2;
 - voordat de stof regulier mag worden ingezet dient de verwerking van de desbetreffende stof eerst te melden.
- 2.18 De inzet van afvalstoffen bij de productie van cement die niet afzonderlijk voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit (voor de toepassing zonder IBC-maatregelen) is alleen toegestaan wanneer het (bij)mengen van de betreffende afvalstoffen noodzakelijk is in verband met de fysische eigenschappen van cement.
- 2.19 Maximale opslaghoeveelheid grond-, hulp- en brandstoffen mag niet meer bedragen dan de in bijlage 13 van de aanvraag met kenmerk 09/8540 d.d. 13 mei 2009 vermelde hoeveelheden.

BEDRIJFSVOERING

- 2.20 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.
- 2.21 Vergunninghoudster is verplicht om uit de inrichting af te voeren afvalstoffen af te geven aan een erkende vergunninghouder/verwerker.
- 2.22 Het is verboden gevaarlijke afvalstoffen als niet-gevaarlijk afval af te geven indien deze gevaarlijke afvalstoffen zijn vermengd met andere afvalstoffen en/of grondstoffen met het kennelijke effect dat de concentratiegrenzen zodanig zijn gewijzigd dat de stof niet langer wordt aangemerkt als gevaarlijke afvalstof. Het is uitsluitend toegestaan deze stoffen als gevaarlijke afvalstof te verwijderen.
- 2.23 Hergebruik afvalstoffen
Bedrijfsafvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan dienen met het oog op hergebruik naar soort gescheiden te worden verzameld, opgeslagen en afgevoerd naar een bedrijf dat deze afvalstoffen kan hergebruiken of nuttig kan toepassen. Dit geldt in ieder geval voor:
- gevaarlijk afval;
 - papier en karton;
 - glas;
 - metalen;
 - hout;
 - kantoor- en kantineafval.
- 2.24 Het is in de inrichting verboden om:
- afvalstoffen al dan niet in emballagemateriaal op te slaan anders dan op een vloeistofdicht oppervlak met uitzondering van stoffen die geen bodemverontreiniging kunnen veroorzaken;

- afvalstoffen te verbranden of te begraven;
- afvalstoffen (zogenaamde huis-en veegvuil, emballage en dergelijke) anders te bewaren dan in weerbestendige, voldoende sterke opslagvoorzieningen;
- walging en/of stankverwekkende afvalstoffen moeten in gesloten weersbestendige, voldoende sterke opslagvoorzieningen worden bewaard;
- afvalstoffen in de inrichting en/of de omgeving ongecontroleerd en onbeheerd te (laten) verspreiden.

2.25 De afvalstoffen moeten zo vaak als nodig, doch tenminste één maal per jaar, buiten de inrichting worden afgevoerd. Afvalstoffen van de inrichting die worden afgevoerd moeten worden geregistreerd. Ten minste moet worden vermeld:

- aard;
- globale samenstelling (chemisch en fysisch);
- hoeveelheid;
- wijze van afvoer (cans, vaten, bulk etc.);
- datum, transporteur;
- -leverancier c.q. afnemer.

Deze gegevens dienen minimaal drie jaar te worden bewaard.

3. VRIJKOMEND AFVALWATER¹.

- 3.1 Bedrijfsafvalwater dat in een openbaar riool wordt gebracht:
- a) belemmert niet de doelmatige werking:
 - » van het gemeentelijk- danwel het bedrijfsriool;
 - » van een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk;
 - » van de apparatuur die behoort bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk.
 - b) heeft geen of zo beperkt mogelijke nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater.
- 3.2 Alle te lozen bedrijfsafvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:
- » de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (1988);
 - » de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 zijn in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN 6411 (1981);
 - » het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997) of NEN 6654 (1992).
- 3.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- » stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - » stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 - » stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - » versneden/vermalen afvalstoffen;
 - » grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.
- 3.4 Voor elke aansluiting op de gemeentelijke riolering dient in het bedrijfsriool een goed bereikbare en goed toegankelijke controlevoorziening te zijn opgenomen.
- 3.5 Een olie/benzine- slibafscheider moet zo dikwijls als dit voor de goede werking daarvan noodzakelijk is worden schoon gemaakt.
- 3.6 Het afvalwater afkomstig van het restaurantgedeelte wordt, voor vermenging met een ander afvalwater, geleid door een vetafscheider en slibvangput. Deze dient te voldoen aan en worden toegepast volgens NEN-EN 1825-1 en 2.
- 3.7 Indien het waterverbruik binnen AINSI, dat gebruikt wordt voor culturele en creatieve activiteiten, in enig kalenderjaar meer bedraagt dan 5.000 m³ per jaar geeft degene die de inrichting drijft op verzoek van het bevoegd gezag aan welke maatregelen of voorzieningen hij heeft getroffen of zal treffen die ertoe bijdragen dat binnen de inrichting een zodanig zuinig gebruik van water wordt gemaakt als redelijkerwijs mogelijk is.
- 1 Hoofdstuk 3 ziet niet toe op de lozing van huishoudelijk afvalwater, hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening en afvalwater dat vrijkomt naar aanleiding van de op- en opverslag van inerte goederen, zoals gereguleerd in paragraaf 3.4.3. van het Activiteitenbesluit.

4. OPSLAG IN BOVENGRONDSE TANKS (drukloos) ²

- 4.1 Het binnen één tankput in tanks opslaan van producten waardoor ongewenste Chemische reacties met elkaar kunnen ontstaan, is niet toegestaan.
- 4.2 Tankputten moeten tenminste aan een zijde aan een verbindingsweg zijn gelegen; Deze weg moet zodanig zijn uitgevoerd dat zij geschikt is voor brandweermaterieel en andere voertuigen voor hulpverlening.
- 4.3 De tanks, toebehoren en leidingaansluitingen moeten onder normale bedrijfsomstandigheden voldoende bestand zijn tegen: corrosie, druk, temperatuur, trillingen en verzakkingen.
- 4.4 Elk defect, beschadiging en/of lekkage moet zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 48 uur na vaststelling, worden hersteld of de tank moet buiten gebruik worden gesteld en/of op milieuhygiënische wijze worden verwijderd.
- 4.5 Onder normale bedrijfsomstandigheden moeten de tanks, toebehoren en leidingaansluitingen vloeistofdicht zijn en zodanig zijn geplaatst dat schadelijke vervorming wordt voorkomen.
- 4.6 Het bedrijf is verplicht de opslagtanks regelmatig te inspecteren conform het gestelde in PGS 30. Het laatste inspectierapport dient ter inzage aanwezig te zijn. In dit inspectierapport dient tenminste te zijn opgenomen:
- de wijze van inspectie;
 - de resultaten van de inspectie;
 - de data van de vorige en de volgende inspectie.

² Hoofdstuk 4 ziet niet toe op het opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

5. LADEN EN LOSSEN³

- 5.1 Het laden en lossen is slechts dan toegestaan indien de transportmiddelen en los-en laadinstallaties geschikt zijn voor het te verladen produkt.
- 5.2 Alvorens de los-en laadarm of -slang wordt aangesloten moet het voertuig zodanig zijn vastgezet dat direct wegrijden tijdens het verladen niet mogelijk is.
- 5.3 Het laden en lossen van voertuigen met produkten die brand-en/of explosiegevaarlijk zijn en waarbij elektrostatische oplading mogelijk is, is slechts toegestaan indien aan het reservoir van het voertuig een aarding is aangebracht.
- 5.4 Tijdens en na het laden en lossen moeten de hiermee belaste personen toezicht houden dat er correct wordt/is geladen en gelost, geen lekkages bij afsluiters optreden en alle deksels, afsluiters in de juiste positie staan.

³ Hoofdstuk 5 ziet niet toe op het op- en overslaan van inerte goederen en/of smeerolie/brandstof/afgewerkte olie, voor zover is geregeld in paragraaf 3.4.2., 3.4.3 en 3.4.9 van het Activiteitenbesluit.

6. (hoofdstuk Bodem (voorheen 4) volledig gereguleerd in Activiteitenbesluit en –regeling)
7. (hoofdstuk ondergrondse tanks (voorheen 5) volledig gereguleerd in Activiteitenbesluit en –regeling)
8. VEILIGHEID

Algemeen

- 8.1 Alle blusmiddelen moeten:
 - doelmatig en bedrijfszeker worden ingericht en onderhouden;
 - onbelemmerd bereikt kunnen worden en steeds, tot onmiddellijk gebruik gereed, beschikbaar zijn;
 - één maal per twee jaar door een deskundige worden gecontroleerd op hun deugdelijkheid.
- 8.2 Indien zich ten gevolge van een stagnatie in de elektriciteitsvoorziening een kritieke situatie zou kunnen voordoen, moeten bij het optreden van een dergelijke stagnatie onmiddellijk, bij voorkeur automatisch, doeltreffende noodvoorzieningen in werking treden om deze kritieke situatie op te heffen.
- 8.3 De locaties waar accumulatorenbatterijen van elektrisch materieel worden geladen, moeten op de buitenlucht zijn geventileerd. Een oplaadinstallatie moet zodanig ten opzichte van de accumulatorenbatterij zijn geplaatst dat zich in de oplaadinstallatie geen waterstofgas kan verzamelen. Alle oplaadinstallaties moeten zijn geaard.

- 8.4 Alle beveiligingssystemen moeten waar nodig zijn gebaseerd op het "Fail-safe"-principe.
- 8.5 De niet op een vaste plaats gebonden gasflessen (drukhouders) moeten buiten werktijd op een bij de (bedrijfs)brandweer bekende plaats aanwezig zijn.
- 8.6 Gasflessen moeten zijn:
- goedgekeurd door het Stoomwezen BV, of een ten minste gelijkwaardige instelling, dan wel door een dergelijke instelling erkende deskundige, waarbij deze goedkeuring blijkt uit de op de gasfles ingeponste datum;
 - zodanig opgesteld dat zij tegen omvallen en aanrijden zijn beschermd, steeds gemakkelijk bereikbaar zijn en niet in de onmiddellijke nabijheid van brandgevaarlijke stoffen staan;
 - voor zover zij een brandbare inhoud hebben, zodanig opgeslagen dat zij zijn afgescheiden van flessen met zuurstof, door middel van een ten minste 60 minuten brandwerende scheidingswand, dan wel door middel van het aanhouden van een afstand van ten minste drie meter tussen de verschillende gasflessen en zuurstofflessen;
 - zodanig opgesteld dat uitstromend gas zich niet in een lager gelegen ruimte of in een riolering kan verspreiden;
 - voor zover, met uitzondering van op een laskar geplaatste flessen, meer dan 115 liter aan gassen in flessen aanwezig zijn, dienen deze gasflessen opgeslagen te zijn in een speciaal hiervoor bestemde kast, kluis, opslaggebouw of buitenopslag. Deze opslagplaats dient uitgevoerd te zijn overeenkomstig de eisen voor gevaarlijke stoffen die hiervoor zijn gesteld in de PGS 15, paragrafen 6.1 en 6.2.
- 8.7 Bij constatering van lekkage van stoffen en/of beschadiging van glasflessen moeten direct maatregelen worden genomen om het gevaar te beperken.
- 8.8 De opslagsilo voor waar de brandstoffen diersmeel en RWZI-slib worden opgeslagen moet zijn voorzien van:
- een overvulbeveiliging;
 - een overdrukbeveiliging (drukontlasting);
 - een niveaumeting aanwijzing;
 - een ontluchting met stoffilter; de afvoerlucht van de ontluchting dient naar de verbrandingsbuis te worden gevoerd;
 - van een (automatisch) blussysteem.
- De overige opslagsilo's voor brandstoffen dienen te zijn voorzien van:
- een overvulbeveiliging;
 - een overdrukbeveiliging (drukontlasting);
 - een niveaumeting aanwijzing;
- 8.9 Vullingsgraad:
- de opslagsilo's mogen niet voor meer dan 95 % zijn gevuld;
 - de toevoer naar de opslagsilo moet bij een vullingsgraad van maximaal 95% onmiddellijk automatisch worden gestopt.
- 8.10 Opslag van gevaarlijke stoffen in een losse kast:
- a) Gevaarlijke stoffen moeten zijn opgeslagen in een speciaal daartoe bestemde losse kast. De losse kast moet voldoen aan de navolgende paragrafen/voorschriften van de publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) 15, uitgave december 2012:
 - paragraaf 3.1;
 - paragraaf 3.2; voorschrift 3.2.1 en 3.2.4;

- paragraaf 3.3;
- paragraaf 3.7;
- paragraaf 3.10 t/m 3.18;
- paragraaf 3.21;
- paragraaf 3.23;
- paragraaf 3.25,
- paragraaf 3.27.

- b) In een losse kast mag ten hoogste 150 kg of liter gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen;
- c) Per atelier/bedrijf mag maximaal 1 kast beschikbaar zijn.

8.11 In ruimten waar zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare of ontvlambare stoffen worden opgeslagen of gebruikt, is roken en open vuur verboden. Het verbod is duidelijk zichtbaar aangegeven door middel van tekst of een symbool.

8.12 Afsluiters in vaste gasleidingen zijn goed bereikbaar en aangebracht:

- direct voor of na binnenkomst van de leiding in een gebouw;
- aan het einde van elke aftakking van een vaste leiding naar een gebruikstoestel;
- in de leidingen op plaatsen waar de leiding geheel of gedeeltelijk kan worden gespoeld met een inert gas.

9. OPSLAG VAN SPRINGSTOFFEN, ONTSTEKERS EN INDUSTRIEPATRONEN

Algemeen

- 9.1 Tijdens de opslag van springstoffen, ontstekers en industriepatronen mogen geen andere goederen in de daarvoor bestemde bewaarplaatsen aanwezig zijn.
- 9.2 De ontplofbare stoffen moeten na aankomst onverwijld in de wettelijk voorgeschreven verpakking in de daarvoor bestemde bewaarplaats worden opgeborgen.
- 9.3 Ontstekers mogen niet in dezelfde ruimte worden bewaard als springstoffen.
- 9.4 Op de verpakking moet onverwijld de datum van aankomst in de bewaarplaats op duidelijk leesbare wijze worden aangegeven.
- 9.5 In een bewaarplaats mogen geen ondeugdelijke springstoffen worden bewaard.
- 9.6 De afgifte van elke soort ontplofbare stoffen dient te geschieden in volgorde van ontvangst.
- 9.7 De bewaarplaatsen moeten behoudens bij controle en bij de ontvangst of uitgifte van springstoffen steeds deugdelijk zijn afgesloten.
- 9.8 Een bewaarplaats mag slechts worden betreden voor het inbrengen en uitnemen van ontplofbare stoffen door personen die duidelijk zijn geïnstrueerd omtrent de gevaarsaspecten van de aanwezige ontplofbare stoffen en de wijze van brandbestrijding in geval van calamiteiten alsmede voor controles door personen die daartoe bevoegd zijn.

- 9.9 In een bewaarplaats mag geen slagpatroon worden gemaakt, een ontsteker worden doorgemeten, noch een ontstekingsstoestel worden getest.
- 9.10 In een bewaarplaats en eventueel afgesloten ruimten die toegang geven tot de bewaarplaatsen mag niet geroookt worden, mag geen open vuur, open kunstlicht en geen natriumverlichting aanwezig zijn.
- 9.11 De toegangsdeur tot de bewaarplaats moet zijn voorzien van en afgesloten worden met een deugdelijk vast slot en sleutel.
- 9.12 De elektrische installatie, moet voldoen aan het bepaalde in hoofdstuk VII van NEN 1010. Verder moeten de elektrische toestellen tenminste een graad van bescherming IP 55 (beschermd tegen het binnendringen van vocht, stof en voorwerpen) bezitten danwel van een zodanige omhulling zijn voorzien dat hetzelfde bereikt wordt;
- verlichtingsarmaturen moeten zijn voorzien van een schutkorf danwel een
 - slagvaste kap;
 - pendelarmaturen mogen niet worden gebruikt.
- 9.13 In een bewaarplaats mogen uitsluitend die elektrische toestellen en leidingen worden aangebracht welke noodzakelijk zijn voor het verkrijgen van een doelmatige verlichting en verwarming; De oppervlaktetemperatuur van de verwarmingstoestellen mag bij continu gebruik nooit meer bedragen dan 60°C. De afstand van de verwarmingstoestellen tot de pakmiddelen met ontplofbare stoffen mag niet kleiner zijn dan 30 cm. Wandcontactdozen mogen niet worden toegepast.
- 9.14 Ontplofbare stoffen ouder dan 5 jaar mogen niet worden bewaard.

10. LUCHT.

Algemeen

- 10.1 Zo vaak als nodig dient de openbare weg in de nabijheid van de inrichting schoon geveegd te worden.
- 10.2 Alle apparatuur ter voorkoming of bewaking van gas-, damp- of stofuitworp, moet steeds afdoende functioneren.
- 10.3 Opslag van stuifgevoelige en stankverwekkende secundaire niet inerte gbh-stoffen dient plaats te vinden in gesloten opslagfaciliteiten. Dosering van deze stoffen naar de oveninstallatie dient te geschieden door middel van gesloten systemen.
- 10.1 Opslag, de handelingen alsmede de dosering van (secundaire) niet inerte grond-, brand- en hulpstoffen dient zodanig te gebeuren, danwel dienen zodanige voorzieningen te zijn getroffen, dat geen verwaaiing buiten de inrichting kan plaatsvinden.
- 10.2 Wanneer door meteorologische omstandigheden stofverspreiding kan ontstaan of ontstaat van opgeslagen niet inerte stuifgevoelige goederen dient deze door besproeiing en/of afdekking of anderszins voorkomen of opgeheven te worden. Indien besproeiing vanwege weersomstandigheden (bijvoorbeeld: vorst) niet mogelijk is, moeten andere maatregelen getroffen worden om stofverspreiding te voorkomen.
- 10.3 Sproeien dient zodanig te geschieden dat daarbij geen overlast, zoals verspreiding van nevel, voor de directe omgeving van de inrichting ontstaat.
- 10.4 Indien in de onmiddellijke nabijheid van de bron (voor zover het de op- en overslag van niet inerte goederen betreft) visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt, dienen adequate maatregelen ter voorkoming hiervan te worden getroffen.
- 10.5 Het laden en/of lossen van niet inerte goederen door middel van grijpers in open stortvakken en/of vulbunkers is uitsluitend toegestaan indien de storthoogte, gemeten aan de onderzijde van de grijper tot aan het reeds gestorte materiaal of bodem, niet meer bedraagt dan 1 meter.
- 10.6 Bij het verlaten van de inrichting moeten de voertuigen zodanig schoon en/of afgedekt zijn dat geen vervuiling van de transportweg en omgeving plaatsvindt. Vervuilde voertuigen dienen de inrichting via de "under-body-washer" te verlaten.

Emissie-eisen

10.7 In onderstaande tabel zijn de stofemissie-eisen opgenomen van de emissiepunten waar op basis van de uitgevoerde kostenefficientieberekeningen niet kosteneffectief is om de ontstoffingsinstallatie aan te passen aan een stofemissie-eis van 5 mg/Nm³.⁴

Omschrijving emissiepunt	Emissie-eis in mg/Nm ³	Controle vorm ERP cat	Meet frequentie	Visuele inspectie
ZKF tbv ontstopping sneldroger	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF 4 klinkertransport klinkerhal	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF 5 klinkertransport.klinkerhal	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF 1 overst uittrekband 1	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF 2 overst uittrekband 2	10	B	eenmalig	wekelijks
CM 11 ZKF molen	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF 2 stort cement elevator 1 en 2 zuid	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF cementband 1 en 2	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF op silo 31 noord oud	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF op silo 8 t/m 12 en 14 zuid	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF op silo 1 t/m 6 zuid	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF elevatorvoet ringsilo noord	10	B	eenmalig	wekelijks
CM 15 ZKF1 klinkdoseerplaats 15.1	10	B	eenmalig	wekelijks
CM 15 ZKF4 stort afvoerband	10	B	eenmalig	wekelijks
CM 16 ZKF keerstation	10	B	eenmalig	wekelijks
CM 16 ZKF kop elevator 5	10	B	eenmalig	wekelijks
CM 16 ZKF1 afscheider 1 en 2	10	B	eenmalig	wekelijks
CM 16 ZKF2 van kogelmolen	10	B	eenmalig	wekelijks
CM 16 ZKF keerstation cementafvoer	10	B	eenmalig	wekelijks
CM 16 ZKF elevator silo's zuid en transport	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF klinker/gipsband 2 op E-silo	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF scheepsbulkelevator 8 noord	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF Maaskade scheepsbult noord	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF autobulk 1 verlading noord	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF autobulk 2 verlading noord	10	B	eenmalig	wekelijks
ZKF 2 keertoren Maaskade	10	B	eenmalig	wekelijks

⁴ Daar waar de stofemissie van de in de tabel genoemde emissiepunten het gevolg is van de op- en overslag van inerte goederen, zoals in paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit is gereguleerd, betreft de emissie-eis van 10 mg/m³ een maatwerkvoorschrift ingevolge artikel 2.7, eerste lid van het Activiteitenbesluit.

- 10.8 In onderstaande tabel zijn de stofemissie-eisen en het controle regime van de aanwezige stof-emissiepunten aangegeven waar een electrofilter is geplaatst.

Omschrijving emissiepunt	Emissie-eis in mg/Nm ³	Controle vorm ERP cat	Meet frequentie	Visuele inspectie
Electrofilter slakdroger en afvoerkasten	20	B	1x per 3 jaar	dagelijks
CM 13 electrofilter en leidingen	20	B	eenmalig	wekelijks

- 10.9 a. In bijlage 3 zijn de stofemissiepunten inclusief het controleregime opgenomen van alle stofemissiepunten. Alle in bijlage 3 genoemde stofemissiepunten dienen te voldoen aan een maximale stofemissie van 5 mg/Nm³.
- b. De onder sub a genoemde stofemissienorm en het controleregime gelden slechts voor die emissiepunten die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit vallen en derhalve niet het gevolg zijn van de op- en overslag van inerte goederen.⁵
- 10.10 De SO₂-emissie, afkomstig van afvalstoffen uit de schoorsteen van oven 8 mag niet meer bedragen dan in artikel 5.22 van het Activiteitenbesluit is opgenomen. Maandelijks dient vergunninghoudster middels een transparante zwavelbalans aan te tonen dat de SO₂-emissie afkomstig van de afvalstoffen onder de in het Activiteitenbesluit opgenomen norm blijft. De zwavelbalans dient ter inzage te liggen voor het bevoegd gezag. Op jaarbasis mag de uitgeworpen zwaveldioxide uit de schoorsteen van oven 8 niet meer dan 300 ton betreffen.

⁵ Emissies van stof welke het gevolg zijn van de op- en overslag van inerte goederen, zoals in artikel 3.31, lid 3 onder a van het Activiteitenbesluit genoemd, worden rechtstreeks gereguleerd in paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit voor de inrichting van ENCI en maken daarmee geen onderdeel uit van deze vergunning.

- 10.11 De uitwerpen van zwaveloxiden (SO_x, uitgedrukt als SO₂) uit de schoorsteen van oven 8, mogen, gemiddeld over een voortschrijdende periode van 10 dagen, niet meer bedragen dan 90 kg/uur. De berekende 10-daagse gemiddelden moeten over een periode van 12 maanden voldoen aan het 97-onderschrijdingspercentiel. Over deze periode blijft gemiddeld de norm van 90 kg/uur van toepassing.
- 10.12 a. De volgende emissies uit de schoorsteen van oven 8 mogen niet meer bedragen dan de in onderstaande tabel aangegeven waarden. De waarden gelden als gemiddelde over een tijdsperiode welke overeenkomt met de meetduur zoals deze opgenomen is in het emissiemeetprogramma voor de betreffende component.

Component	Emissie herleid tot 10% O ₂
C _x H _y (als CH ₄)	40 mg/Nm ³
PAK (16 van EPA) onder te verdelen in:	
PAK vallend onder de MVP	0,003 mg/Nm ³
PAK niet vallend onder de MVP	0,24 mg/Nm ³
Se, Te, Sn, Zn	1 mg/Nm ³

NH_3	85 mg/Nm ³
De Som van dioxinen en furanen	0,016 ng/m ³
Stikstofoxiden (NO _x)	800 mg/m ³ ⁶

⁶ Deze emissienorm geldt op basis van artikel 5.30 van het Activiteitenbesluit in afwijking van artikel 5.22 van het Activiteitenbesluit tot 1 januari 2016

- b. In aanvulling op concentratie-eis voor amoniak en stikstofoxiden, mogen de uitgeworpen ammoniak en stikstofoxiden uit de schoorsteen van oven 8 op jaarbasis respectievelijk niet meer dan 70 ton en 1.200 ton betreffen.

Meten en registreren

- 10.13 Jaarlijks dienen de componenten PAK, en de Som van Seleen (Se), Telluur (Te), Zink (Zn) en Tin (Sn) conform het emissie meet- en beheersprogramma gerapporteerd te worden in het milieujaarverslag.
- 10.14 Indien het bevoegd gezag controlemetingen ten aanzien van emissie(s) wenst uit te voeren, moeten in overleg met en op aanwijzing van het bevoegd gezag, voor zover noodzakelijk voor het uitvoeren van deze metingen, maatregelen worden getroffen met betrekking tot:
- de constructie van de afvoerkanalen;
 - de plaats en de bereikbaarheid van de meetpunten;
 - de uitvoering van de aansluitvoorzieningen en in het algemeen datgene dat voor de uitvoering van een goede meting vereist is.
- 10.15 De uitwerpen van de emissiepunten met een massastroom aan stof in het afgas groter dan 0.5 kg/uur, moeten zijn voorzien van stofbewakingsapparatuur, welke een signaal geven in een continue bemande post indien de stofnorm wordt overschreden.
- 10.16 Registratie storingen emissiemeetapparatuur:
Indien er een storing optreedt in de continue meting van de emissies naar de lucht dient:
- a) Wanneer de storing langer duurt dan 4 uur, dit te worden geregistreerd. Deze registratie moet ten minste het tijdstip, tijdsduur, oorzaak van storing en de genomen maatregelen bevatten en moet voor het bevoegd gezag ter inzage liggen en moet ten minste voor een periode van 5 jaar worden bewaard;
 - b) Wanneer de storing langer duurt dan 24 uur, naast stap a. tevens de storing als ongewoon voorval gemeld te worden aan het bevoegd gezag;
 - c) Wanneer wordt voorzien dat de storing langer duurt dan 72 uur, naast stap a. en b. onmiddellijk alternatieve meetapparatuur toegepast te worden.

Opslag in silo's van niet inerte goederen

- 10.17 a. De ontluchting van een silo ten behoeve van de opslag van stuifgevoelige producten moet zijn voorzien van een deugdelijk werkend stoffilterinstallatie. De stofconcentratie van de gereinigde afgevoerde lucht mag niet meer bedragen dan 5 mg/Nm^3 (droog afgas onder standaardcondities, 101,3 kPa en 273 °K).
- b. Het onder a gestelde geldt niet voor een silo ten behoeve van de opslag van inerte goederen, zoals dat reeds is gereguleerd in paragraaf 3.4.3. van het Activiteitenbesluit (artikel 3.31, lid 3, onder a van het Activiteitenbesluit).
- 10.18 Het in een doekfilter afgescheiden stof moet direct in de silo dan wel in een stofdichte ruimte worden opgevangen.
- 10.19 De stoffilterinstallatie moet ter beveiliging tegen blikseminslag en voor de afvoer van statische elektriciteit, elektrisch zijn doorverbonden met een bliksemafleiderinstallatie.
- 10.20 De stoffilterinstallatie moet zijn voorzien van een doelmatige voorziening om in geval van explosie de daarbij optredende druk veilig af te voeren.
- 10.21 De silo dient voorzien te zijn van een overvulbeveiliging, die een signaal (akoestisch of optisch) moet geven wanneer de maximale vullingsgraad van de stofbunker is bereikt.

Silo voor Diermeel:

- 10.22 Opslag/verlaadinstallatie en transportleidingen:
- de installatie en het leidingwerk moeten zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen druk, temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn; Elk defect aan een installatie dat gevaar, schade of hinder kan veroorzaken dient zo spoedig mogelijk te worden hersteld;
 - de installatie moet goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de installatie moeten hebben.

11 GEUR.

- 11.1 De geurconcentratie mag, als gevolg van het in werking zijn van de inrichting, ter plaatse van woningen (niet zijnde bedrijfswoning) op meer dan 100 meter afstand van enig tot de inrichting behorende emissiebron niet meer bedragen dan $1,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ (20°C, vochtig) als 98-percentielwaarde van de uurgemiddelde waarden op jaarbasis.
- 11.2 De geurconcentratie dient te worden bepaald volgens de NTA 9065 en de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en overeenkomstig de NTA 9065 en het NNM-handboek zijn. De resultaten van de

metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd conform de NTA 9065 in Europese geureenheden (OU_E).

12 GELUID.

Meet en rekenmethode

- 12.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai", uitgave 1999. De beoordelingshoogte bedraagt in alle gevallen 5 meter boven plaatselijk maaiveldniveau.

Geluidbelasting van de representatieve bedrijfssituatie

- 12.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Punt nr. (*)	Omschrijving beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$		
		dag	avond	nacht
		07.00-19.00 u	19.00-23.00 u	23.00-07.00 u
10	MP1 vm directeurswoning	42	42	39
7	MP2 Hoeve Lichtenberg	49	48	46
8	MP3 Huize Hoogenweerth	51	49	46
19	MP4 Rijksgrens bij Kanne	36	36	35
20	MP5 v. Schaijkweg	46	44	42

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening in bijlage 2 behorend bij deze vergunning.

- 12.3 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Punt nr. (*)	Omschrijving beoordelingspunt	Maximaal geluidsniveau L_{Amax}		
		dag	avond	nacht
		07.00-19.00 u	19.00-23.00 u	23.00-07.00 u
10	MP1 vm directeurswoning	46	45	45
7	MP2 Hoeve Lichtenberg	52	51	49

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening in bijlage 2 behorend bij deze vergunning.

- 12.4 Het langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau ($L_{Ari,LT}$) afkomstig van de activiteiten van AINSI (gebouw Pakkerij Noord) mag niet meer bedragen dan:

Punt nr. (*)	Omschrijving beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau		
		$L_{Ari,LT}$		
		dag 07.00-19.00 u	avond 19.00-23.00 u	nacht 23.00-07.00 u
10	MP1 vm directeurswoning	32	32	29
7	MP2 Hoeve Lichtenberg	39	38	36
8	MP3 Huize Hoogenweerth	41	39	36
19	MP4 Rijksgrens bij Kanne	26	26	25
20	MP5 v. Schaijkweg	36	34	32

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening in bijlage 2 behorend bij deze vergunning. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

- » de toeslag voor muziekgeluid ($K_3 = 10 \text{ dB(A)}$) wordt niet in rekening gebracht;
- » er mag bij muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectieterm (C_b) worden toegepast.

- 12.5 Pieken in het geluidniveau, gemeten in de meterstand 'fast', veroorzaakt door de inrichting mogen niet meer dan 70 dB(A) etmaalwaarde bedragen.

Festiviteiten en AINSI

- 12.6 Op de gevel van een geluidgevoelig object mag muziekgeluid en mechanisch verstrekt spraakgeluid afkomstig van de Pakkerij Noord niet als dusdanig herkenbaar zijn.
- 12.7 Tijdens het ten gehore brengen van muziek en/of spraak via een geluidsinstallatie mag (mogen) de toegangsdeur(en) van de AINSI uitsluitend zijn geopend voor het direct doorlaten van personen en/of goederen. De toegangsdeur(en) mag (mogen) niet in geopende stand worden vastgezet, moet(en) zelfsluitend zijn uitgevoerd en dient(en) zacht te sluiten.
- 12.8 Indien de toegang tot de AINSI is voorzien van een of meerdere geluidsluizen mag (mogen) hiervan de binnen- en de buitendeur(en) uitsluitend zijn geopend voor het direct doorlaten van personen en/of goederen; Het is niet toegestaan gelijktijdig zowel de binnen- als de buitendeur(en) geopend te hebben.

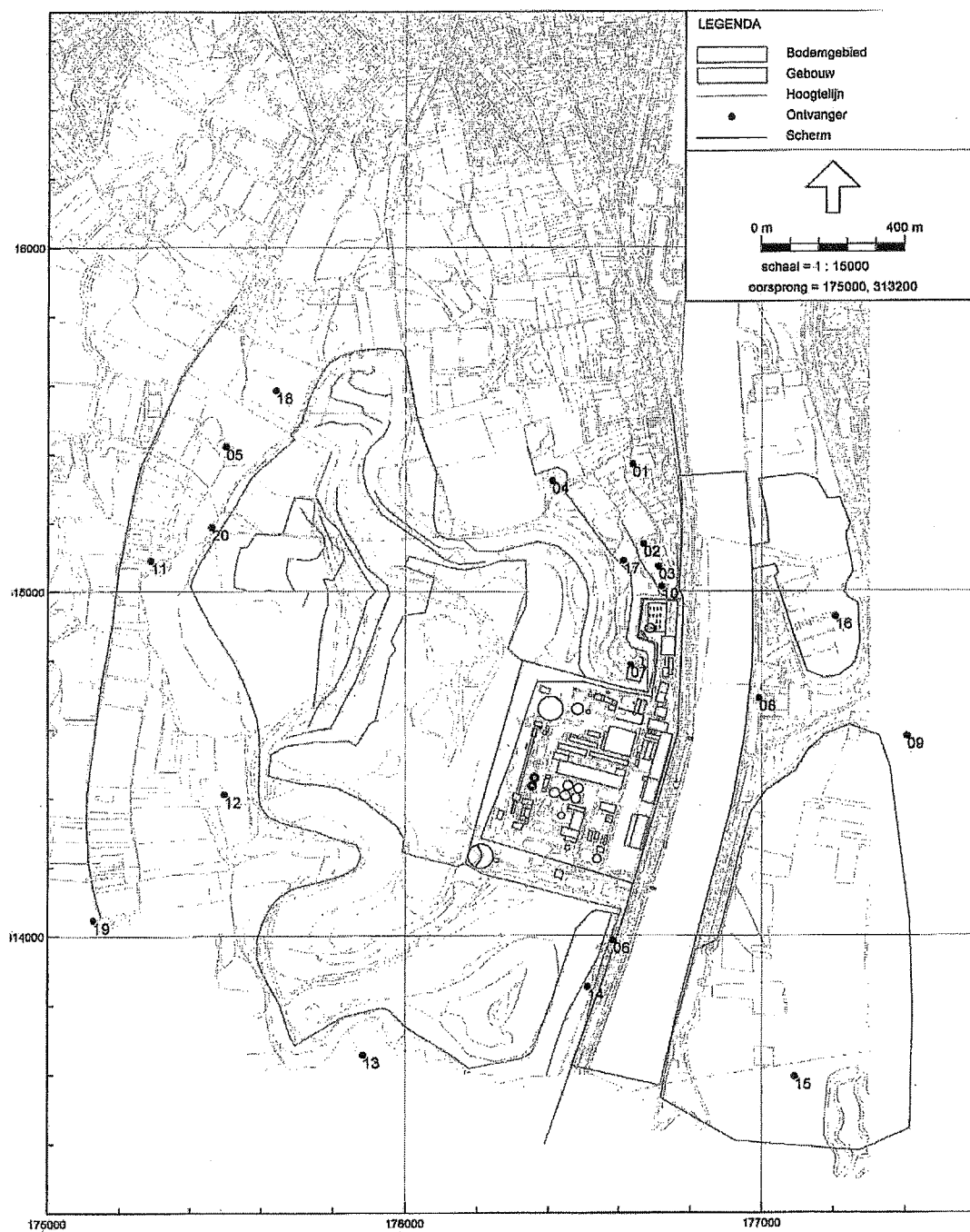
- 12.9 (Buiten)ramen dienen tijdens het ten gehore brengen van muziek en/of spraak via een geluidsinstallatie gesloten te zijn. Indien de glasbezetting plaatselijk of geheel gebroken is mag via een geluidsinstallatie binnen AINSI géén muziek en/of spraak ten gehore worden gebracht.

Bijzondere festiviteiten anders dan AINSI

- 12.10 In verband met de viering van bepaalde festiviteiten kan het bevoegd gezag voor dagen of delen van dagen voor de culturele en creatieve activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd, schriftelijk ontheffing verlenen van de van toepassing zijnde geluidsvoorschriften uit deze milieuvergunning. Een verzoek om ontheffing moet ten minste drie weken vóór het plaatsvinden van de festiviteiten/activiteiten bij het bevoegd gezag worden ingediend.
- 12.11 Het aantal dagen of dagdelen voor de bijzondere festiviteiten waarvoor ontheffing wordt verleend mag in totaal niet meer bedragen dan 12 keer per kalenderjaar met een maximum van twee per kalender maand.
- 12.12 Bij het verzoek om ontheffing dient te worden aangegeven de datum, de duur van de festiviteiten/activiteiten, het gedeelte van de inrichting waar gebruikt wordt gemaakt van de ontheffing, de te treffen maatregelen ter beperking van geluidhinder, opstelling van podia, de muzieksoort en het bijhorende geluidsniveau.
- 12.13 Een verzoek om ontheffing is niet noodzakelijk voor dagen of dagdelen die in het gebied waarin de inrichting is gelegen in verband met de viering van bepaalde festiviteiten bij of krachtens een door de gemeenteraad van Maastricht vastgestelde verordening zijn aangewezen.
- 12.14 Een festiviteit als bedoeld in voorschrift 12.12 die maximaal een etmaal duurt, maar die zowel voor als na 00.00 uur plaatsvindt wordt beschouwd als plaatshebbende op één dag.
- 12.15 Een ontheffing is alleen geldig na schriftelijke goedkeuring van het bevoegd gezag en geldt voor de aangevraagde tijdstippen.
- 12.16 Tijdens een festiviteit, mag het equivalente geluidniveau als gevolg van een creatieve en culturele activiteiten, exclusief de strafcorrectie voor muziek- en mechanisch versterkt stemgeluid, op de gevel van woningen niet meer bedragen dan 45 dB(A) in de dagperiode (7.00 -19.00 uur), 40 dB(A) in de avondperiode (19.00 -23.00 uur) en 35 dB(A) in de nachtperiode (23.00 -7.00 uur). De in dit voorschrift opgenomen waarden gelden zowel voor bijzonder festiviteiten in het AINSI gebouw als tijdens bijzondere festiviteiten elders binnen de inrichting.
- 12.17 Deuren en ramen van de inrichting moeten gesloten worden gehouden tijdens het ten gehore brengen van muziek, zang, etcetera, dan wel tijdens het in werking zijn van de geluidsapparatuur. De deuren mogen slechts voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen worden geopend.
- 12.18 Tijdens het in werking zijn van een geluidsinstallatie moeten de zich in de gevel bevindende ramen van de inrichting gesloten zijn.

- 12.19 Toegangsdeuren moeten zelfsluitend zijn uitgevoerd en moeten zacht sluiten. Toegangsdeuren mogen niet in geopende stand worden vastgezet.
- 12.20 Vanaf een kwartier voor sluitingstijd, mag geen muziek meer ten gehore worden gebracht en mogen geen dranken en etenswaren meer aan bezoekers worden verstrekt. Vanaf een kwartier voor sluitingstijd moet het werklicht zijn ontstoken.
- 12.21 Om parkeeroverlast in de omgeving te voorkomen dienen tijdens de festiviteit voldoende parkeergelegenheid aanwezig te zijn.
- 12.22 Gedurende de tijd dat een festiviteit plaatsvindt, en voor zover daartoe enige aanleiding kan bestaan, moet ter plaatse van de toegang tot de inrichting tenminste één, bijvoorbeeld door zijn kleding duidelijk als zodanig herkenbare, toezichthouder aanwezig zijn, die overlast voor de directe omgeving moet voorkomen door regulerend op te treden aangaande in- en uitgaande personen en het gedrag van deze personen.

Bijlage 2 : Kaartje met de referentiepunten voor de geluidvoorschriften



ndustriegebied - JL, ENCI Maastricht - Akoestisch onderzoek - Huidige situatie 2009 LA,LT (C:\FBA\ENCI_vergunning\ENCI_Maastricht_april2009\), Geonose V5.43

Figuur 2: Ligging rekenpunten

Bijlage 3: Overzicht van alle stofemissiepunten met een emissieeis van 5 mg/Nm³

Emissie afdeling	Emissie plaats omschrijving	filtersoort/ stof	capaciteit max. in Nm ³ /uur	int. code	controle vorm erp cat	meet frequentie	visuele inspectie
Diepwinning	ZKF (DCE) morsmatmonstername		750	41.30.49	B	eenmalig	wekelijks
	Afvoerband rest materiaal monstername	D/m	overdruk	41.30.40	B	eenmalig	wekelijks
Ovenbedrijf	ZKF overstort droge mergel elev	D/m,h	8400	46.12.08	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF mergelsilo/ vent/ afvoersch	D/m,h	15000	46.12.40	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF leisteen-brekergebouw	D/m,h,p,v,z.	17500	46.30.08	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 1 silex fijn transp/ cascask	D/m,h	7800	46.30.15	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 2 silex grof transp/ cascask	D/m,h	7800	46.30.16	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF op vliegassilo meelmaling	D/v	overdruk	46.31.78	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 1 ontstopping meelmolen 1	D/o	58000	46.32.51	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 2 ontstopping meelmolen 2	D/o	23000	46.32.52	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 3 bandtransp/ pn-goten/ elev	D/o	32000	46.32.53	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF kalksteenmeelsilo en app	D/ks	3840	46.36.17	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 2 uitloop meelevator 1	D/o	6000	46.40.73	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 1 op voorraadsilo's	D/o	17500	46.40.72	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 4 stortpunt meelvoed band 1	D/o	6000	46.40.71	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 3 uitloop meelevator 2	D/o		46.40.77	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 5 meel-ijksilo voeding O8	D/o		46.40.78	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF op dagsilo 1	D/brandstof	1800	46.50.12/A	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF op dagsilo 2	D/brandstof	1800	46.50.12/B	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF op dagsilo 3	D/brandstof	1800	46.50.12/C	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF op dagsilo 4	D/brandstof	1800	46.50.12/D	B	eenmalig	wekelijks
Ovenbedrijf	ZKF reststoffen kop doseerband	D/rest		46.50.28	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF (DCE) stortbunkers SBI	D/rest	13.750	46.50.66	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF doseurs SBI	D/rest	11.000	46.50.69	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 1 klinkertransp: stortp. BT2	D/kl.	13000	46.80.11	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 2 klinkertransp: keerstation	D/kl	13000	46.80.12	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 3 klinkertransp: kl.meetsilo	D/kl	16000	46.80.15	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 3 overst uittrekband 3	D/kl	4500	46.81.13	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 2 overstort klinkerband 2	D/kl	4500	46.81.32	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 5 kl transp O8 in gebouw CM	D/kl	7000	46.81.36	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF brandstofsilo's 1 l/m 8 (8x)	D/br,a,s,k,bc,f	overdruk	50.50.02	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF weegbkr brandstof nr droger	D		50.51.10	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF brandstof CP1-215 silo 3/7	D/br,a,s,k,bc,f	overdruk	50.51.15	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF br.pomp CPX-200 silo 1/2/5/6	D	overdruk	50.51.16	B	eenmalig	wekelijks

Emissie afdeling	Emissie plaats omschrijving	filtersoort/ stof	capaciteit	int. code	controle vorm	meet frequentie	visuele inspectie
			max. in Nm3/uur				
BioMill	ZKF slibmaalinstallatie	D/s	18500	50.55.12	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF keerstation droge slaktransp	D/h	5000	47.02.10	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 2 op droge slaksilo 12 en 13	D/h	12000	47.02.12	B	eenmalig	wekelijks
	CM 15: ZKF (DCE) slaktransportband	D/h	3600	48.05.26	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF vliegassilo 15	D/v	6000	48.16.11	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF vliegassilo 16	D/v	6000	48.16.12	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF zendvaten/PTG ond silo 15-16	D/v	1300	48.16.24	B	eenmalig	wekelijks
	CM 15 ZKF op vliegassilo 3	D/v	overdruk	48.17.09	B	eenmalig	wekelijks
	CM 15 ZKF onder vliegassilo 3	D/v	1800	48.17.10	B	eenmalig	wekelijks
	KSM: ZKF verz bunker / zendvaten	D/ks	6300	48.18.50	B	eenmalig	wekelijks
	KSM: ZKF tbv autoverl / randapp	D/ks	3000	48.18.51	B	eenmalig	wekelijks
	CM 10 ZKF silo 1 vliegas	D/v,os	overdruk	48.19.08/A	B	eenmalig	wekelijks
	CM 10 ZKF silo 2 meel	D/v,os	overdruk	48.19.08/B	B	eenmalig	wekelijks
	CM 10 ZKF haslerweeg vliegas	D/v,os	1800	48.19.09/A	B	eenmalig	wekelijks
	CM 10 ZKF haslerweeg meel	D/o,os	1800	48.19.09/C	B	eenmalig	wekelijks
	CM 10 ZKF belaadbaig vliegas/ meel	D/o,os	2700	48.19.14	B	eenmalig	wekelijks
	CM 11 ZKF Sepax afscheider	D/c	4500	48.32.40	B	eenmalig	wekelijks
	CM 12 : ZKF molen	D/c	28495	48.32.32	B	eenmalig	dagelijks
	CM 13 ZKF 3 Haslerdoseerbanden	D/kl,g,h	6000	48.32.13	B	eenmalig	wekelijks
	CM 10 ZKF 3 cementelv 3 zuid	D/c	5300	48.33.03	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 4 cement verzamelevator 4	D/c	12000	48.33.04	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF cementband 5 in keerstation	D/c	7500	48.33.20	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF op silo 21 en 22 noord oud	D/c	7800	48.33.26	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF op silo 30 noord oud	D/c	3900	48.33.27	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF op silo 36 noord oud	D/c	3900	48.33.29	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF op silo 36 noord oud	D/c	3900	48.33.29	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF op silo 7 en 13 zuid	D/c	4500	48.33.40	B	eenmalig	wekelijks
	CM 15 ZKF stortpunt band 2 en 4	D/c	1500	48.33.44	B	eenmalig	wekelijks
	CM 11 ZKF beladingspunt band 1	D/c	1500	48.33.42	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF stortpunt cementband 3	D/c	1500	48.33.48	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF overstortsilo zuid		1200	48.34.00	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF stork toevoerband silo noord	D/c	2400	48.34.02	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF elevatorkop ringsilo noord	D/c	5400	48.34.06	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 4 buitensilo ringsilo noord	D/c	8160	48.34.08	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF 6 binnensilo ringsilo noord	D/c	3300	48.34.10	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF (PCOC) binsilo 3 en 4 ringsilo	D/ks	3300	48.34.11	B	eenmalig	wekelijks
	CM 15 ZKF Molen	D/c	25000	48.35.00	B	eenmalig	wekelijks
	CM 15 ZKF 2 klinkdosplatenb 15.2	D/kl	3600	48.35.12	B	eenmalig	wekelijks
	CM 15 ZKF 3 overstort band 1 op 2	D/kl,g	4800	48.35.13	B	eenmalig	wekelijks
	CM 15 ZKF 5 voeding moleninloop	D/kl,g,s	3600	48.35.15	B	eenmalig	wekelijks
	CM 16 uittreksch ond E-silo	S/kl	6000	48.40.05/C	B	eenmalig	wekelijks
	CM 16 uittreksch ond E-silo	S/kl	6000	48.40.05/F	B	eenmalig	wekelijks

Emissie afdeling	Emissie plaats omschrijving	filtersoort/ stof	capaciteit max. in Nm3/uur	int. code	controle vorm	meet frequentie	visuele inspectie	
					erp cat			
CM 16	CM 16 uittreksch ond E-silo	S/kl	6000	48.40.05/L	B	eenmalig	wekelijks	
	CM 16 uittreksch ond E-silo	S/kl	6000	48.40.05/L	B	eenmalig	wekelijks	
	CM 16 ZKF stp platenb ond E-silo	S/kl	6600	48.40.20	B	eenmalig	wekelijks	
	CM 16 ZKF elevator 5 en trilzeef	D/kl	9600	48.40.32	B	eenmalig	wekelijks	
	CM 16 ZKF ontst stortp gipssilo	D/g	3000	48.40.43	B	eenmalig	wekelijks	
	CM 16 ZKF 1 elevator 4	D/kl,g	20160	48.40.80	B	eenmalig	wekelijks	
	CM 16 ZKF 2 desagglomerator	D/c	25000	48.42.30	B	eenmalig	wekelijks	
	CM 16 ZKF 3 rollenpers	D/kl,g	25000	48.42.35	B	eenmalig	wekelijks	
	CM 16 ZKF 3 KM vliegassilo	D/v	5400	48.46.25	B	eenmalig	wekelijks	
	CM 16 lamelfilt kalkst weegbnk	S/o,os,ks	7860	48.46.60	B	eenmalig	wekelijks	
	CM 16 ZKF cementafvoer silo's zuid	D/c	4250	48.48.00	B	eenmalig	wekelijks	
	ZKF 2A klinker/gipsband 1 op kgb2	D/kl,g	4250	50.04.22	B	eenmalig	wekelijks	
	Expeditie	ZKF 1 autobulksilo's noord oud	D/c	7800	49.03.11	B	eenmalig	wekelijks
		ZKF 2 autobulksilo's noord oud	D/c	7800	49.03.12	B	eenmalig	wekelijks
ZKF 3 autobulksilo's noord oud		D/c	7800	49.03.13	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF 4 autobulksilo's noord oud		D/c	7800	49.03.14	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF palletpack zuid		D/c	1800	49.03.54	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF A pakmachine zuid		D/c	14580	49.03.55	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF B pakkerij zuid		D/c	4800	49.03.56	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF C pakkerij zuid		D/c	4200	49.03.57	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF D pakkerij zuid		D/c	7800	49.03.58	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF autobulk 1 zuid		D/c	4980	49.03.64	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF autobulk 2 zuid		D/c	4980	49.03.65	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF autobulk 3 zuid		D/c	4980	49.03.66	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF scheepsbulkelevator zuid		D/c	6500	49.03.72	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF maaskade scheepsbulk zuid		D/c	5000	49.03.73	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF verz.bunk 1 buitensilo		D/c	8160	49.70.04	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF verz.bunk 2 binnensilo (PCOC)verlad		D/c	7500	49.70.06	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF verz.bunk 3 binnensilo's		D/c	7500	49.70.05	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF rotopack 2 verlading noord		D/c	13850	49.70.08	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF rotopack 3 verlading noord		D/c	13850	49.70.10	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF rotopack 4 verlading noord		D/c	13850	49.70.12	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF palletpack 2 verlading noord		D/c	3600	49.70.14	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF palletpack 3 verlading noord		D/c	3600	49.70.16	B	eenmalig	wekelijks	
ZKF palletpack 4 verlading noord		D/c	3600	49.70.18	B	eenmalig	wekelijks	
Grondstoffen		ZKF in buidelkraan 3 incl.compressor	D/kl,g,h	6000	50.00.32	B	eenmalig	wekelijks
		ZKF (3x) lostrecht en ventlt / m3	D/kl,g,h	9000	50.04.11/C	B	eenmalig	wekelijks
		ZKF (3x) lostrecht en ventlt / m4	D/kl,g,h	9000	50.04.11/D	B	eenmalig	wekelijks
		ZKF (3x) lostrecht en ventlt / m5	D/kl,g,h	9000	50.04.11/E	B	eenmalig	wekelijks
		ZKF stortpunt klink / gipsband 1	D/kl,g	3000	50.04.12	B	eenmalig	wekelijks
	ZKF stortpunt klinkerband 1A	D/kl,g	3000	50.04.13	B	eenmalig	wekelijks	
	ZKF cascadekast klinkerhal	D/kl,g	6900	50.04.15	B	eenmalig	wekelijks	
	ZKF 3 portaal boven weg	D/kl,g,h	4500	50.04.35	B	eenmalig	wekelijks	
	ZKF 4 overstort gips/siakband 6	D/kl,g,h	4500	50.04.50	B	eenmalig	wekelijks	

Bijlage 4: Begrippenlijst

BEDRIJFSRIOLERING:

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BEOORDELINGSHOOGTE:

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

BEWAARPLAATS:

Een gebouw, constructie geschikt voor de opslag van explosieve materialen conform IMAS10.50, niet zijnde een opslagruimte met een lichte gebouwconstructie zoals omschreven in de circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik.

BODEMONDERZOEK MILIEUVERGUNNINGEN EN BSB:

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

COMMUNAAL SLIB:

Slib afkomstig uit een riool waterzuiveringsinstallatie.

CUR/PBV:

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

GBH:

Grond- brand en hulpstoffen.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Indien sprake is van een opslag volgens CPR 15-1, 15-2, of 15-3:

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen.

INERTE GOEDEREN:

Goederen die geen bodembedreigende stoffen, gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen zijn (art. 1.1. Activiteitenbesluit);

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LAm_{ax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NUTTIGE TOEPASSING:

Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

RWZI:

Rioolwaterzuiveringsinstallatie.

SCIOS:

Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud Stookinstallaties.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

Bijlage 5: Afkortingslijst

ABRS	Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State	
AO/IC	Administratieve organisatie en een interne controle	
AVI	Afvalverbrandingsinstallatie	
A&V-beleid techniques	Acceptatie en verwerkingsbeleid BAT	Best available
BAGA	Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen	
BBT	Beste beschikbare technieken	
BEES	Besluit emissie-eisen stookinstallaties	
BEVI	Besluit externe veiligheid inrichtingen	
Bibob	Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur	
BOOT	Besluit opslaan in ondergrondse tanks	
BREF's	Best available techniques reference documents	
BRZO	Besluit risico's zware ongevallen	
Bva	Besluit verbanden afvalstoffen	

DVV	De verwerker verantwoord
EEP	Energie Efficiency Plan
E-MJV	Milieujaarverslagen op elektronische wijze
EPA	Environmental Protection Agency
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register
Eural	Europese afvalstoffenlijst
Ffwet.	Flora- en Faunawet
GBH-stoffen	grond-, brand- en hulpstoffen
gpbv-installaties	geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging installaties
IBC	Isoleren beheren en controleren
IPPC-richtlijn	Richtlijn 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging
Ivb	Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer
LAP	Landelijk afvalbeheersplan
L _{Amax}	Maximale geluidniveaus
L _{Ar,LT})	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

m.e.r.	Milieueffectrapportage (procedure)
MER	Milieueffectrapportage (rapport)
MTG	Maximaal toegestane geluidsbelastingen
NAP	Nationaal Allocatie Plan
Nbwet 1998	Natuurbeschermingswet 1998
NEa	Nederlandse Emissieautoriteit
NeR	Nederlandse emissierichtlijn lucht
NNM	Nieuw Nationale model
NRB	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming
PCB	Polychloorbifenylen
PGS	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen
POL	Provinciaal Omgevingsplan Limburg
PRAO	Project Research Amsterdam Odournet
RAAGA	Regeling Aanvulling Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen (RAAGA)
RAGA	Regeling Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen
Rmva	Regeling meetmethoden verbranden afvalstoffen
Wm	Wet milieubeheer
Wvo	Wet verontreiniging oppervlaktewateren