

ARCHIEF



Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Sita EcoService Nederland B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2015-0995

Kenmerk 2016/2131 d.d. 14 januari 2016

Verzonden: 18 JAN. 2016

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunning- en meldingsituatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	8
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	8
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	9
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	9
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Milieu	11
5	Zienswijzen	20
6	Voorschriften	21
6.1	Bouwen	21
6.2	Milieu	23
7	Ambtshalve gewijzigde voorschriften revisievergunning 6 oktober 2011 (2011-0297)	25

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 4 september 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SITA EcoService Nederland B.V. De aanvraag betreft de (her)bouw van opslagcompartimenten, het plaatsen van extra opslagkluisjes, het oprichten van een aantal keermuren en het wijzigen van Euralcode binnen de inrichting gelegen aan Ankerkade 11, 6222 NL Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2015-0995.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.31, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SITA EcoService Nederland B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Ankerkade 11, 6222 NL Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van een aantal keerwanden;
 - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting zijnde de herbouw van drie opslagcompartimenten voor gevaarlijk afval, het plaatsen van maximaal 4 extra opslagkluisen en het wijzigen van te accepteren Euralcodes;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de aanvraag onderdeel uitmaakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
6. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier OLO d.d. 4 september 2015;
 - begeleidend schrijven van Sita Nederland d.d. 2 september 2015;
 - tekening ontwerp brandprotectiewanden Sita EcoService Maastricht van Nijsten Engineering, wijziging A d.d. juli 2015;
 - tekening herbouw opslagcompartimenten O5, O6 en O7 opslaggebouw III, detail-doorsneden 1 t/m 11 van Sita EcoService Nederland, tekeningnummer 015.40.2 d.d. september 2015;
 - tekening terrein-indeling Ankerkade 11 Maastricht van Sita EcoService Nederland d.d. juni 2015;
 - tekening herbouw opslagcompartimenten O5, O6 en O7 opslaggebouw III, overzicht detail-doorsneden, detail-doorsnede 12 van Sita Ecoservice Nederland, tekeningnummer 015.40.2 d.d. september 2015;
 - rapport Kwantitatieve risicoanalyse van Antea Group, projectnummer 402521 150553-HG73 d.d. 1 september 2015;
 - bijlage wijzigingen paragrafen uit eerder verstrekte info in bijlagen van de aanvraag 2011;
 - rapport Akoestisch onderzoek van DPA Cauberg-Huygen, referentienummer 20150373-03 d.d. 15 juni 2015;

- gegevens aanvraag om een aanpassing van de beschikking van Sita EcoService Nederland d.d. september 2015.
7. de voorschriften 5.1, 5.2 en 6.3 van de vigerende vergunning van 6 oktober 2011 met kenmerk 2011-0297 in te trekken en te vervangen door de gelijk genummerde voorschriften 5.1, 5.2 en 6.3.

Gedeputeerde Staten van Limburg

na

C.J.

Afd

Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Sita EcoService Nederland BV;
- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht;
- Waterschap Roer en Overmaas;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

Rechtsbescherming

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 4 september 2015 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sita EcoService Nederland B.V.

De aanvraag betreft de volgende aspecten:

- het realiseren van 3 separate brandwerende opslagcompartimenten - genummerd O5 t/m O7 – in gebouw III. Deze compartimenten worden aangesloten op het al bestaande “outside-air schuim-blussysteem”;
- het permanent plaatsen van een aantal PGS-15 opslagkluisjes (<10 ton);
- plaatsen van legioblokken muur en/of brandwerende muren;
- uitbreiden van nieuwe Euralcodes.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunning- en meldingsituatie

Op 6 oktober 2011 hebben wij onder kenmerk 2011-0297 aan Sita EcoService Nederland B.V., een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de opslag en bewerking van gevaarlijke afvalstoffen, gelegen aan de Ankerkade 11, 6222 NL te Maastricht. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als Maastricht MTT001-3949.

Voor de inrichting zijn verder op 11 oktober 2012 en 25 september 2014 veranderingsvergunningen verleend.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is onder meer genoemd in categorie 28.4 en daarvan diverse subcategorieën van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu);
- een geval dat behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie met mogelijk belangrijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving of de belangen van derden;
- een activiteit als bedoeld in artikel 2.19, voor zover dat in het betrokken wettelijk voorschrift is aangegeven.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie dan wel de stadsbouwmeester en/of de brandweer;
- het Waterschap Roer en Overmaas.

Op grond van artikel 12 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is de aanvraag ter advisering voorgelegd aan het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de na volgende adviezen ontvangen. Waterschap Roer en Overmaas heeft op 13 oktober 2015 aangegeven dat de vergunning van de inrichting voor het aspect afvalwaterlozing niet hoeft te worden aangepast.

De gemeente Maastricht heeft geen gebruik gemaakt van het adviesrecht.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, geen nadere beoordeling verricht omdat de omgevingsvergunning slechts betrekking heeft op een verandering van de inrichting.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn met name de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) en afdeling 2.3 (lucht) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.11 (oplosmiddelen).
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening.
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)

- § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie.
- § 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie.
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voer- of vaartuigen)
 - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen.
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

De aangevraagde veranderingen vallen niet onder het Activiteitenbesluit.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht.

Ad 3. De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Beatrixhaven is vastgesteld. Het plan is gesitueerd in de enkelbestemming Bedrijventerrein 1 en de dubbelbestemming Archeologie. Het plan voldoet aan de bepaling voor beide bestemmingen.

Ad 4. Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieu

4.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende aspecten:

- Het realiseren van 3 separate brandwerende opslagcompartimenten - genummerd O5 t/m O7 – in gebouw III. De compartimenten worden aangesloten op het al bestaande “outside-air schuimblussysteem”;
- Het permanent plaatsen van een aantal PGS-15 opslagkluisjes (<10 ton);
- Plaatsen van legioblokken muur en/of brandwerende muren;
- Uitbreiden van nieuwe Euralcodes omdat de Europese wetgeving nieuwe Euralcodes heeft opgenomen in de lijst en oude omschrijving heeft vervangen.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.2.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieumomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft in ieder geval de categorie(en) 5.1.b, c en d. 5.3 a ii, en 5.5.

De aanvraag om een veranderingsvergunning heeft in dit kader geen invloed. De verandering betreft namelijk de herbouw van een bestaand opslagcompartiment en de plaatsing van maximaal 4 mobiele opslagvoorzieningen voor gevaarlijk afval. Deze opslagvoorzieningen zijn weliswaar verplaatsbaar maar worden op een vaste locatie geplaatst. Dergelijke opslagvoorzieningen zijn reeds vergund en de daarvoor geldende normen zijn reeds in de vergunning opgenomen.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.2.2 Afvalstoffen

4.2.2.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wet milieubeheer (Wm) is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

4.2.2.2 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals deze in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;

- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiden van afvalstromen. Afvalscheiding maakt producthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.
- Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een Wm-vergunning worden verleend.

Opslaan van afvalstoffen

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning verleend kan worden. Slechts een beperkt aantal deelstromen is hiervan uitgezonderd.

Onderdeel van de aanvraag om een veranderingsvergunning is de aanpassing van een aantal Euralcodes. Deze aanpassing is het gevolg van een aanpassing van de Eural, de betreffende afvalstoffen zijn reeds eerder vergund. Voor het opslaan van deze afvalstoffen hoeven geen nadere voorschriften te worden gesteld.

Be-/verwerking van afvalstoffen

Op grond van de aanvraag worden geen andere bewerkingen aangevraagd.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Het AO/IC beleid en de AO/IC verandert niet als gevolg van deze vergunning.

4.2.2.3 De Europese afvalstoffenlijst (Eural)

De Europese afvalstoffenlijst (Eural) bepaalt het onderscheid tussen gevaarlijk en niet gevaarlijk afval. De Eural kent een indeling in twintig hoofdstukken waarin de verschillende soorten afvalstoffen worden ingedeeld en benoemd middels een code van zes cijfers. Daarbij wordt per afvalstof (met een *) aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld terwijl sommige afvalstoffen (met "c" voor complementair) eerst op gevaarlijke stoffen onderzocht dienen te worden. Deze kunnen zowel gevaarlijk als niet-gevaarlijk zijn. De Regeling Europese afvalstoffenlijst bepaalt de methodiek daartoe.

Op basis van de aanvraag betreffen de binnen de inrichting te accepteren en te verwerken afvalstoffen de volgende afvalstoffen (Indeling overeenkomstig de hoofdstukken van de Eural):

Onderdeel van de aanvraag om een veranderingsvergunning is de aanpassing van een aantal euralcodes. Deze aanpassing is het gevolg van een aanpassing van de Eural, de betreffende afvalstoffen zijn reeds eerder vergund. Het betreft de afvalstoffen met de volgende Euralcodes:

- 01 03 10* niet onder 01 03 07 vallend rood slib van de aluminiumproductie dat gevaarlijke stoffen bevat;
- 16 03 07* metallisch kwik;
- 19 03 08* gedeeltelijk gestabiliseerd kwik.

De redactionele wijzigingen van sommige afvalstoffen in de Eurallijst vergen geen aanpassing van de vergunning.

4.2.3 (Externe) veiligheid

Binnen het bedrijf vindt opslag en bewerking van gevaarlijke (afval)stoffen plaats. De processen en de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen een risico vormen voor de omgeving. Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving. Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

4.2.3.1 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Ten behoeve van de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Voor de opslag van gevaarlijke afvalstoffen is de PGS 15 van toepassing. De aanvraag betreft de herbouw van drie afgebrande opslagcompartimenten met elk een opslagcapaciteit groter dan 10 ton en de plaatsing van maximaal 4 mobiele opslagunits met een capaciteit van maximaal 10 ton per compartiment.

Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS. In de vigerende vergunning zijn hiervoor reeds voorschriften opgenomen.

In de aanvraag is sprake van twee mogelijke varianten voor de opslagcompartimenten O5 t/m O7. In de basis variant is sprake van een beschermingsniveau 3. De tweede mogelijke variant is dat deze compartimenten worden voorzien van een hi-ex outside air blussysteem waarmee een beschermingsniveau 1 kan worden gerealiseerd. Hoewel dit systeem wel gepland en aangevraagd wordt is het op dit moment nog niet gerealiseerd. Wanneer dit gerealiseerd wordt is nog niet gepland. In de eerste variant wordt in deze compartimenten geen afvalstoffen ADR 3 opgeslagen, in de tweede variant wel. Hiertoe zullen in de vergunning aanvullende voorschriften worden opgenomen.

4.2.3.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen

SITA EcoService Nederland BV valt onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen en betreft een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is in het kader van de vigerende vergunning een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. Het betreft het rapport Kwantitatieve risicoanalyse SITA EcoService Maastricht", projectnummer 195617 081214 - DD99 van 11 december 2008, opgesteld door SAVE te Deventer.

In het kader van de veranderingsvergunning is de QRA geactualiseerd. In de aanvraag is een kwantitatieve risicoanalyse opgenomen, opgesteld door de Antea groep, adviesgroep Save. Het rapport met projectnummer 402521 150553-HG73 dateert van 1 september 2015. In deze QRA zijn twee varianten beschouwd waarbij het onderscheid zit in het wel of niet hebben van een hi-ex outside-air blussysteem.

De eerste variant gaat uit van drie opslagcompartimenten zonder hi-ex outside air systeem en een beschermingsniveau 3. Variant twee gaat uit van de aanwezigheid van een hi-ex outside air systeem en een beschermingsniveau 1.

In beide varianten ligt de 10^{-6} /jaar risicocontour, met een straal van ca. 75 meter, voor een klein deel buiten de inrichting. Binnen deze contour liggen geen kwetsbare objecten. Voor zover de contour buiten de inrichting valt, zijn binnen deze contour slechts beperkt kwetsbare objecten aanwezig. De inrichting voldoet daarmee aan de wettelijke grenswaarde voor kwetsbare gebieden en tevens aan de richtwaarde voor beperkt kwetsbare gebieden.

4.2.3.3 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Op 8 juli 2015 is het Brzo 2015 in werking getreden. Het Brzo 2015 implementeert de Europese Seveso III-richtlijn. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken.

Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

In het Brzo 2015 wordt rechtstreeks verwezen naar de bijlagen van Seveso III richtlijn. Met de wijzigingen wordt aangesloten bij de nieuwe systematiek voor het indelen en etiketteren van stoffen en mengsels in Europa (CLP-verordening). Alle gevaarlijke stoffen en mengsels moeten vanaf 1 juni 2015 op basis van de CLP-verordening ingedeeld, geëtiketteerd en verpakt worden.

Reikwijdte en eisen aan bedrijven

De drempelwaarden voor de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen en mengsels uit bijlage I van Seveso III-richtlijn bepalen of een bedrijf onder het Brzo 2015 valt. Ook volgt uit de bijlage of het gaat om een lage- of hoge drempelinrichting (voorheen PBZO- of VR-plichtig).

Beoordeling en toetsing

Binnen de inrichting van Sita EcoService Nederland kunnen opslagen of combinaties van opslagen aanwezig zijn waardoor het bedrijf een van de drempelwaarden uit het Brzo 1999 zou kunnen overschrijden. Omdat de drempelwaarden in het Brzo 2015 zijn aangepast, heeft dit ook consequenties voor dit bedrijf. In de vergunning is de randvoorwaarde opgenomen dat Sita er voor zorg draagt onder deze drempels te blijven.

In de vigerende vergunning zijn de volgende relevante voorschriften opgenomen.

- 5.1 Vergunninghoudster dient er te allen tijde voor zorg te dragen dat de binnen de inrichting aanwezige opslaghoeveelheid van (afval)stoffen nooit enige in het Brzo 1999 opgenomen drempelwaarde kan overschrijden. Daarbij geldt vanzelfsprekend dat per stof en stofcategorie ook de sommatiebepalingen in acht genomen moeten worden.
- 5.2 Vergunninghouder dient te allen tijde inzicht te kunnen geven of de hoeveelheid aanwezige gevaarlijke (afval)stoffen onder de drempelwaarden van het Brzo 1999 blijft.

In de aanvraag van de veranderingsvergunning is dit niet verder beschouwd. Vanwege de implementatie van Seveso III en het inwerking treden van het BRZO 2015 zullen wij deze voorschriften ambtshalve aanpassen. De voorschriften 5.1. en 5.2 van de vigerende vergunning worden daartoe ingetrokken terwijl gelijktijdig de twee volgende gelijk genummerde voorschriften aan de vergunning zullen worden verbonden.

- 5.1 Vergunninghoudster moet er te allen tijde voor zorg dragen dat de binnen de inrichting aanwezige opslaghoeveelheid van (afval)stoffen nooit enige in het Brzo 2015 opgenomen drempelwaarde kan overschrijden. Daarbij geldt vanzelfsprekend dat per stof en stofcategorie ook de sommatiebepalingen in acht genomen moeten worden.
- 5.2 Vergunninghouder moet allen tijde inzicht kunnen geven of de hoeveelheid aanwezige gevaarlijke (afval)stoffen onder de drempelwaarden van het Brzo 2015 blijft.

4.2.3.4 Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor deze aspecten worden daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen. Alleen voor specifieke situaties kunnen en zijn aanvullende voorschriften gesteld.

4.2.3.5 Registratiebesluit en Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Indien de inrichting valt onder een van de in het Registratiebesluit vermelde categorieën, dient de informatie te zijn/worden weergegeven op de risicokaart.

4.2.4 Geluid en trillingen

4.2.4.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving verandert. De verandering betreft met name de plaatsing van een aantal ventilatoren op de opslaggebouwen en de bouw van een keermuur op het achterterrein.

De verandering is in kaart gebracht in akoestisch rapport 20150373-03 van DPA Cauberg-Huygen van 15 juni 2015. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport beschreven.

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.2.4.2 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LA,rLT)

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De inrichting betreft een bestaand bedrijf. Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Beatrixhaven. De gemeente Maastricht beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen in acht zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

4.2.4.3 Normstelling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Maximale geluidniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing.

4.2.4.4 Beoordeling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)

In het akoestisch onderzoek is de bijdrage van de inrichting bepaald op de zonepunten en getoetst aan de in de vigerende vergunning opgenomen geluidruimte (rapport 20100513-05 d.d. 7 april 2011 van Cauberg-Huygen). Uit deze berekening en toetsing blijkt dat de geluidbelasting op de zonebewakingspunten niet toeneemt en zelfs in beperkte mate afneemt.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. De aangevraagde activiteiten zijn derhalve vergunbaar.

In de vigerende vergunning zijn voor wat betreft geluid voorschriften opgenomen waarbij de geluidbelasting op twee vergunningspunten is vastgelegd. De geluidsbelasting op deze punten verandert niet of neemt beperkt af. De actuele berekende waarden zoals deze in het akoestisch rapport van 2015 berekend zijn zullen daarom in de vergunning worden opgenomen.

4.2.4.5 Beoordeling maximale geluidsniveaus (LAmax)

In het akoestisch onderzoek zijn de maximale geluidsniveaus berekend. Uit deze berekening volgt dat de maximale waarden niet veranderen ten opzichte van de vergunde situatie. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde wordt voldaan.

4.2.4.6 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Als toetsingskader voor het beoordelen van de geluidbelasting van woningen vanwege het wegverkeer van en naar de inrichting geldt de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

Op grond van deze circulaire dient de indirecte hinder te worden berekend conform de Standaardrekenmethode wegverkeerslawaai I of II. Indien deze niet mag worden toegepast, bijvoorbeeld ten gevolge van een te lage rijsnelheid, kan hiervoor in de plaats de Handleiding meten en rekenen industrielawaai worden gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 48 dB en de grenswaarde 63 dB. De voorkeursgrenswaarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 33 dB gewaarborgd is.

Hierbij dient eerst nagegaan te worden of het verkeer van en naar de inrichting als akoestisch herkenbaar aangemerkt dient te worden. Hierbij volgt de provincie Limburg de reconstructie systematiek overeenkomstig artikel 99 uit de Wet geluidhinder. Dit komt er kort gezegd op neer dat indien het verschil tussen de geluidbelasting op de gevel van een woning mét en zonder verkeer van en naar de inrichting 2 dB of meer is, er sprake is van akoestische herkenbaarheid.

Inrichting op een gezoneerd industrieterrein
Paragraaf 7 van genoemde circulaire gaat specifiek in op het verkeer van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein.

Geconcludeerd wordt dat in het kader van vergunningverlening toetsing van de geluidbelasting vanwege motorvoertuigen aan de zonegrens niet in overeenstemming is met artikel 1 van de Wet geluidhinder en derhalve niet zou moeten plaatsvinden. Meer specifiek wordt hiermee bedoeld dat niet moet worden getoetst aan hoofdstuk V van de Wet geluidhinder. Nadrukkelijk wordt in genoemde circulaire gesteld dat de beoordelingswijze voor indirecte hinder op alle Wm-inrichtingen van toepassing is, dus ook op een vergunningplichtige inrichting op een gezoneerd industrieterrein. Dit betekent dat ook inrichtingen gelegen op een gezoneerd industrieterrein op indirecte hinder getoetst moeten worden overeenkomstig de systematiek uit hoofdstuk VI van de Wet geluidhinder.

Toetsing

Omdat het aantal transporten van en naar de inrichting niet verandert, verandert de indirecte hinder evenmin.

4.2.4.7 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.2.5 Visuele hinder

Gezien de ligging van het bedrijf (industriegebied) en de voorzieningen die reeds getroffen zijn achten wij het stellen van voorschriften met betrekking tot beperken van visuele hinder niet noodzakelijk.

5 Zienswijzen

Tussen 18 november 2015 en 29 december 2015 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden

- 1.1 Tijdens het bouwen is de vergunning voor het bouwen op het terrein aanwezig. Dit stuk dient op verzoek aan een toezichthouder van de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (verder: toezichthouder) ter inzage te worden gegeven.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

- 1.2 De toezichthouder dient ten minste twee dagen voor de feitelijke aanvang van elk van de hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:
- de aanvang van de werkzaamheden inclusief ontgravingwerkzaamheden;
 - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden;
 - het storten van beton.
- 1.3 De toezichthouder dient ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld te worden.
- 1.4 Een bouwwerk waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien de toezichthouder hiervan niet schriftelijk in kennis is gesteld.
- 1.5 De melding met betrekking tot de aanvang en beëindiging van de werkzaamheden dient schriftelijk te geschieden. U dient hiervoor gebruik te maken van de bij deze vergunning gevoegde formulieren "melding start bouw- of sloopwerkzaamheden" resp. "einde bouw- of sloopwerkzaamheden". De formulieren kunt u per post versturen naar de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg, postbus 5700, 6202 MA Maastricht, dan wel per e-mail wabo-bouwen@rudzl.nl.
- ##### **Voorkomen van onveilige situaties tijdens bouwwerkzaamheden**
- 1.6 De uitvoering van bouwwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
- 1.7 Bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:
- letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
 - letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
 - beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

- 1.8 De op grond van artikel 1.6 te treffen maatregelen dienen vastgelegd te worden in een bouwveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:
- de afscheiding en afsluiting van het bouwterrein;
 - de bereikbaarheid en bruikbaarheid van bluswater- en andere openbare voorzieningen;
 - het stallen, afsluiten of opbergen van machines, werktuigen, materialen en installaties op zodanige wijze dat onbevoegden daar geen toegang toe hebben;
 - het waarborgen van de verkeersveiligheid;
 - het voorkomen van vallende objecten.
- 1.9 Als op een terrein waar een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd niet gewerkt wordt, moeten:
- de tijdelijke elektrische installaties ten behoeve van de uitvoering van het bouw- en grondwerk, in hun geheel op zodanige wijze zijn uitgeschakeld, dat het weer in gebruik stellen van de installaties door anderen dan daartoe bevoegde personen niet zonder meer mogelijk is;
 - machines en werktuigen worden achtergelaten in een zodanige toestand, dat deze dan wel mechanismen daarvan, niet zonder meer door anderen dan daartoe bevoegde personen in werking kunnen worden gesteld.
- Het bovenstaande is niet van toepassing op rustpauzen tijdens de dagelijkse werktijd en niet op de voeding van een elektrische verlichtingsinstallatie of van één of meer elektrisch aangedreven bemalingpompen, indien de omstandigheden vereisen dat de voeding niet wordt onderbroken en de veiligheid voldoende is gewaarborgd.
- 1.10 Het is verboden stempels, schoren, kruisen of zwiepingen weg te nemen of andere veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.
- 1.11 Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te duchten is.
- 1.12 De afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
- 1.13 Afscheidingen, steigers, ladders, heistellingen, transportinrichtingen en ander hulpmateriaal moeten, wat kwaliteit en samenstelling betreft, voldoen aan de eis van goed en veilig werk en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.14 Het is verboden bij de uitvoering van een bouw- of grondwerk een werktuig of een stof te gebruiken, indien daardoor gevaar voor de omgeving optreedt.
- 1.15 Het bevoegd gezag kan het gebruik van een werktuig, dat schade of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaakt of kan veroorzaken, verbieden.
- 1.16 Het bevoegd gezag kan voorschrijven, dat voor een op een werk te gebruiken krachtwerktuig:
- uitsluitend een bepaalde brandstof wordt gebezigd, en/of
 - de aandrijving elektrisch geschiedt, en/of
 - het werktuig gedurende bepaalde delen van een etmaal niet mag worden gebruikt.
- Het bovenstaande is niet van toepassing indien en voor zover het nadelige gevolgen voor het milieu betreft waarop de Wabo of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is.

Bouwafval

- 1.17 Bouwwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend afval deugdelijk wordt gescheiden.
- 1.18 Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouwafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden.

Geldigheidsduur vergunning

- 1.19 Indien gedurende 26 weken (onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn) geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de onherroepelijke vergunning kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.

Kabels en leidingen

- 1.20 Graven in gemeente- of provinciegrond is bij voorbaat niet toegestaan. Indien u graafwerkzaamheden op eigen terrein moet uitvoeren, wees er dan zeker van dat er geen kabels en/of leidingen aanwezig zijn:
- graaf alleen als er een KLIC-melding is gedaan;
 - graaf alleen als de ligging van kabels en leidingen is gecontroleerd;
 - graaf alleen na een duidelijke instructie over de ligging van de kabels en leidingen;
 - meld ontdekte afwijkingen en beschadigingen aan de netbeheerder;
 - ken de gevaren en gevolgen van graafschade.
- Meer informatie kunt u vinden op www.graafschade-voorkomen.nl en www.kadaster.nl/klic.

2. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 2.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.

6.2 Milieu

1. (EXTERNE) VEILIGHEID

Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15)

Uitpandige opslagvoorziening verpakte gevaarlijke stoffen kleiner dan 10 ton in opslagkluizen

- 1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in opslagkluizen moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften van PGS-15 (2011).

Opslagvoorziening verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10 ton in opslagcompartimenten O5 t/m O7 kluizen

- 1.2 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de opslagcompartimenten O5 t/m O7 moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften van PGS-15 (2011).
- 1.3 Indien in de opslagcompartimenten O5 t/m O7 opslag van ADR 3 stoffen plaatsvindt moet een beschermingsniveau 1 zijn gerealiseerd.
- 1.4 Indien in de opslagcompartimenten O5 t/m O7 geen beschermingsniveau 1 gerealiseerd is, is de opslag van ADR 3 stoffen verboden.

7 Ambtshalve gewijzigde voorschriften revisievergunning 6 oktober 2011 (2011-0297)

- 5.1 Vergunninghoudster moet te allen tijde voor zorg te dragen dat de binnen de inrichting aanwezige opslaghoeveelheid van (afval)stoffen nooit enige in het Brzo 2015 opgenomen drempelwaarde kan overschrijden. Daarbij geldt vanzelfsprekend dat per stof en stofcategorie ook de sommatiebepalingen in acht genomen moeten worden.
- 5.2 Vergunninghouder moet allen tijde inzicht kunnen geven of de hoeveelheid aanwezige gevaarlijke (afval)stoffen onder de drempelwaarden van het Brzo 2015 blijft.

Representatieve bedrijfssituatie

- 6.3 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar},L_T veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelings Punt	Beoordeling hoogte	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L _{Ar} ,L _T) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
101_A Vergunningreferentiepunt 1	5	63	58	53
102_A Vergunningreferentiepunt 2	5	60	55	52

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in het akoestisch rapport van bijlage 13 van de aanvraag.