

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

voor de activiteiten bouwen en milieuneutraal
veranderen

Lawter Maastricht B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2017-205707

Kenmerk: 2018/2209 d.d. 11 januari 2018
Verzonden:

15 JAN. 2018

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
4	Overwegingen	10
5	Voorschriften	13

1 Besluit

Onderwerp

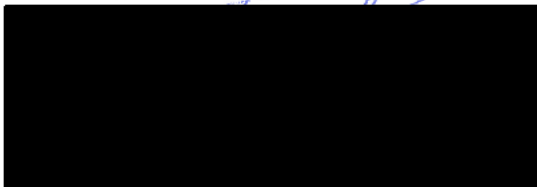
Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 31 oktober 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Lawter Maastricht B.V. De aanvraag betreft het legaliseren van een reeds gerealiseerde loods voor het persen van metalen vaten (vatenloods) ter plaatse van de inrichting gelegen aan Ankerkade 81, 6222 NL Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-205707.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Lawter Maastricht B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen.
2. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Ankerkade 81, 6222 NL, Maastricht;
3. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het bouwen van een vatenloods;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - de aanvraag met OLO kenmerk: 2650475, d.d. 31 augustus 2017;
 - aanvulling op de aanvraag van 14 december 2017;
 - aanvulling op de aanvraag van 8 januari 2018;
 - begeleidend schrijven bouwen behorend bij de aanvraag;
 - begeleidend schrijven milieu behorend bij de aanvraag;
 - situatietekening bestaande inrichting en situering drumloods;
 - plattegrondsituatie drumloods;
 - constructieve berekening drumloods, kenmerk: CON-sl-geb2-kl1-onbeb-15j.doc van 4 december 2015;
 - detailtekening drumloods, kenmerk: 71/15 B01 A, van 2 december 2015;
 - checklist "veilig onderhoud op- en aan gebouwen 2012";
 - situatietekening vluchtroutes van 31 oktober 2017;
 - situatietekening gesprinklerd gebied;
 - aanvalsplan brandweer, kenmerk OMS-0063, van 6 oktober 2011;
 - akoestisch onderzoek, Volantis projectnummer: 20170309-R01 van 10 oktober 2017;
 - situatiefoto's van 4 december 2015;
 - bodemonderzoek Heidemij, kenmerk: 110504/ZF1/047/200238 van 11 januari 2001;
 - bodemonderzoek boorpunten, kenmerk: 110504.200238 van 11 januari 2001.
6. dat de vergunning voor bepaalde tijd wordt verleend voor de duur van maximaal 15 jaar.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,



Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf Borger en Burghouts B.V., Bisschopstraat 55, 7513 AJ Enschede. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Lawter Maastricht B.V. Ankerkade 81, 6222 NL Maastricht;
- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, postbus 1992, 6201 BZ Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 31 oktober 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Lawter Maastricht B.V. De aanvraag betreft het legaliseren van een reeds gerealiseerde vatenloods voor de inrichting gelegen aan Ankerkade 81, 6222 NL Maastricht.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigd bedrijf Borger en Burghouts B.V. te Enschede. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het legaliseren van een reeds gebouwde loods voor het vervaardigen van metalen drums.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 25 februari 2005 (kenmerk: 2001-35400) hebben wij aan Lawter Maastricht B.V. een revisievergunning ingevolge Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het vervaardigen van fabricaten voor lijm- en kleefmiddelen en rubberindustrie, gelegen aan de Ankerkade 81, 6222 NL Maastricht. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Maastricht, sectie I nummers 4076 en 3472. De vergunning uit 2005 betrof een zogenoemde vergunning op hoofdlijnen. Op 20 februari 2009, met kenmerk 2008-48662, is deze vergunning door de gemeente Maastricht ambtshalve gewijzigd.

Verder heeft de gemeente Maastricht voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 24 januari 2012, kenmerk VTH11-0311WB, een veranderingsvergunning milieu voor het wijzigen van de opslag van gevaarlijke stoffen in loods 1.

Daarnaast is ook nog de volgende Wvo-vergunning verleend door het Waterschap Roer en Overmaas (en deze vergunning moet worden gezien als een Wabo-vergunning voor de indirecte lozing van afvalwater): vergunning d.d. 16-2-2005 met kenmerk V01-190.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

- Melding 8.19 Wm d.d. 16 januari 2008, met kenmerk 2007-24799;
- Melding 8.19 Wm d.d. 11 maart 2009, met kenmerk 09-0014mV.

2.3 Bevoegd gezag

De hoofdactiviteiten van de inrichting zijn genoemd in de categorieën 1.4, 2.1, 4.1, 27.1 en 28.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Op basis van deze gegevens zijn Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegde gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 31 oktober 2017 per brief (kenmerk 2017/85610) in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 14 december 2017 aanvullende gegevens in te dienen. Op 14 december 2017 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

Na het toetsen van de ontbrekende gegevens bleek dat deze nog niet volledig waren. Door aanvrager is verzocht de termijn voor het indienen van de resterende ontbrekende gegevens op te schorten tot 14 januari 2018. Op 8 januari 2018 hebben wij de ontbrekende gegevens ontvangen. De termijn voor het nemen van het besluit is hierdoor met 9 weken en 4 dagen opgeschort.

In de op 8 januari 2018 aangeleverde gegevens (tekening gebruiksoppervlakte en notitie met betrekking tot de brandcompartimentering) is aangegeven dat gebouw A/Y, gebouwen V, M en J en de nieuwe drumloods als 1 brandcompartiment beschouwd worden. De gebruiksoppervlakte van het brandcompartiment voldoet na de uitbreiding met de drumloods aan het reeds verkregen niveau volgens artikel 2.85 van het Bouwbesluit 2012. Dit komt overeen met niveau bestaande bouw, artikel 2.89: de gebruiksoppervlakte van brandcompartiment met industriefunctie mag niet groter zijn dan 3000 m².

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 14 november 2017 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht.

Op 24 november 2017 (kenmerk: 17-2222WB) en 29 november 2017 (kenmerk: 334705) hebben wij een advies van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht ontvangen. De gemeente Maastricht adviseert dat ten aanzien van het toepasselijke bestemmingsplan de uitbreiding binnen de bestemming "Bedrijventerrein-1" valt en dat deze binnen de gebruiksvoorwaarden valt.

Verder adviseert het college dat de uitbreiding een instandhoudingstermijn heeft van niet meer dan 15 jaar en dientengevolge niet getoetst hoeft te worden aan de redelijke eisen van welstand (art. 2.10 Wabo). Ten slotte geeft het college aan dat er gezien de aangevraagde activiteiten er geen negatieve milieueffecten te verwachten zijn en zij dus geen bedenkingen hebben tegen de aangevraagde milieu neutrale veranderingsvergunning.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de van toepassing zijnde voorschriften verwijzen wij naar de Activiteitenbesluit Internet module (AIM) <http://aimonline.nl>.

Van toepassing zijn in ieder geval de bepalingen en algemene voorschriften uit:

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) en afdeling 2.3 (lucht) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem).

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij beschouwen de onderhavige aanvraag voor deze activiteiten tevens als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1.

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij- of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht.

Ad. 3.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Ad. 4.

Op grond van artikel 2.10, eerste lid onder d Wabo hoeft een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.

Ad. 5.

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- het uitbreiden van de inrichting met een vatenloods.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet leidt tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in bijlage I onderdeel C onder de hoofdcategorieën 2.1, 4.1, 27.1 en 28.1 van het Bor. Het project leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor de productie en verkoop van harsderivaten en hulpstoffen o.a. bestemd voor de papier-, synthetische rubber-, kleefstoffen-, verf- en inktindustrie zoals eerder is vergund.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

Uit de aard van de aangevraagde verandering blijkt dat deze geen invloed heeft op de diverse milieuthema's en derhalve niet leidt tot grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds zijn vergund.

Afvalstoffen

De milieuneutrale verandering heeft uitsluitend betrekking op het persen van metalen in een mal voor het vervaardigen van vaten. De daarbij vrijkomende afvalstoffen worden aan een daartoe erkend verwerker aangeboden. Door het veranderen van de inrichting komen niet meer afvalstoffen vrij dan reeds is vergund.

Afvalwater / lozingen naar water

De voorgenomen verandering van de inrichting heeft geen betrekking op afvalwater en daarbij behorende voorzieningen.

Bodem(bescherming)

Door Heidemij is in 2001 een nul-situatiebodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 110504/ZF1/047/200238 van 11 januari 2001). De locatie waar de aangevraagde activiteiten worden gepleegd valt binnen het onderzoeksgebied van het betreffende bodemonderzoek. De bodem-nulsituatie is in het kader van de vigerende vergunning reeds vastgesteld.

Energieverbruik

De vormpersen voor het vervaardigen van de drums worden elektrisch aangedreven. Het energieverbruik is inherent aan deze activiteit.

(Externe) Veiligheid

In het kader van deze aanvraag is het aspect (externe) veiligheid niet aan de orde.

Geluid en lucht

Ten behoeve van de aanvraag is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (Volantis projectnummer: 20170309-R01 van 10 oktober 2017). Uit dit onderzoek blijkt dat inclusief de voorgenomen uitbreiding voldaan kan worden aan de vigerende voorschriften en dat de activiteiten passen binnen de vastgestelde geluidzone. Op basis van de aangevraagde activiteiten en het daarvoor uitgevoerde akoestisch onderzoek, zijn in de bijlage geluidvoorschriften opgenomen om de vastgestelde geluidzone te bewaken.

Algemene voorschriften

De algemene voorschriften ingevolge het Activiteitenbesluit zoals genoemd in par. 2.1, alsmede de voorschriften krachtens de thans vigerende omgevingsvergunning van 25 februari 2005 zijn onverkort van toepassing.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

5 Voorschriften

5.1

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau Lar,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten, met een beoordelingshoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan in de onderstaande tabel is opgenomen.

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (Lar,LT)		
	Dag (07.00-19.00u)	Avond (19.00-23.00u)	Nacht (23.00-07.00u)
Zonebewakingspunt 1	22	20	18
Zonebewakingspunt 2	21	19	16
Zonebewakingspunt 3	19	17	14
Zonebewakingspunt 4	19	18	15
Zonebewakingspunt 5	20	19	16
Zonebewakingspunt 6	19	17	15
Zonebewakingspunt 7	18	17	14
Zonebewakingspunt 8	19	17	14
Zonebewakingspunt 9	17	16	14
Zonebewakingspunt 10	20	19	18
Zonebewakingspunt 11	21	21	19
Zonebewakingspunt 12	20	19	17
Zonebewakingspunt 13	18	16	15
Zonebewakingspunt 14	17	16	15
Zonebewakingspunt 15	19	19	17
Zonebewakingspunt 16	21	17	14
Zonebewakingspunt 17	22	19	17
Zonebewakingspunt 18	24	21	19
Zonebewakingspunt 19	24	22	18
Zonebewakingspunt 20	22	20	18
Zonebewakingspunt 21	21	19	17
MTG-punt 22	26	24	22
MTG-punt 23	21	20	17
MTG-punt 25	22	21	19
MTG-punt 28	22	20	18
Referentiepunt 29 (A)	48	47	46
Referentiepunt 30 (B)	49	48	45
Referentiepunt 31 (C)	46	43	39
Referentiepunt 32 (D)	47	46	45

5.2

Onverminderd het gestelde in voorschrift 5.1 mogen maximale geluidniveaus L_{max} , voor zover deze een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, gemeten in de meterstand 'fast', op de onderstaande beoordelingspunten, met een beoordelingshoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan in de onderstaande tabel is opgenomen.

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{ar} ,LT)		
	Dag (07.00-19.00u)	Avond (19.00-23.00u)	Nacht (23.00-07.00u)
Zonebewakingspunt 20	35	24	24
MTG-punt 22	40	30	30
Referentiepunt 29 (A)	64	51	51