



2014/58467

22-10-2014

RUDZL

20-11-2014 *CB*



ARCHIEF

Besluit
van Gedeputeerde staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Beatrix Port Services te Maastricht

Zaaknummer: 2014-0655

Rechtszaak 2014/58467 van 25 oktober 2014.

Verspreid op: **27 OKT. 2014**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
	2.1 De aanvraag	6
	2.2 Huidige vergunning- en meldingsituatie	6
	2.3 Bevoegd gezag	7
	2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure	7
	2.5 Procedure	7
	2.6 Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
	3.1 Besluit algemene regels, inrichtingen milieubeheer	9
	3.2 European pollutant release and transfer register (E-PRTR)	10
4	Overwegingen	11
	4.1 Milieuneutraal	11
5	Voorschriften	15

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 30 juni 2014 een aanvraag voor het milieuneutraal veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Beatrix Port Services. De aanvraag betreft uitbreiden opslag van kunststofafval (soorten en omvang) van de inrichting gelegen aan Ankerkade 18, 6222 NM Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2014-0655.

Besluit

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Beatrix Port Services de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen; deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Ankerkade 18, 6222 NM Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de voorschriften 2.8 en 2.17 uit de op 28 maart 2011 verleende revisievergunning met kenmerk 2010-0002 worden vervangen door voorschrift 1 uit dit besluit;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
 - brief van Jacobs Milieu Advies te Heerlen, kenmerk 09.006.BR52 d.d. 12-09-2014 betreffende aanvullende gegevens aanvraag BPS;
 - bijlage: "gegevens t.b.v. milieu neutrale verandering omgevingsvergunning Beatrix Port Services B.V. (milieukundige onderbouwing)", behorend bij de aanvraag, ingediend op 30-06-2014;
 - tabel 1 "overzicht innamecapaciteit afvalstoffen en producten", zoals gevoegd bij de aanvullende gegevens die op 12-09-2014 zijn ingediend;
 - geuronderzoek in kader van aanvraag milieuneutrale verandering omgevingsvergunning Beatrix Port Services B.V. (bps B.V.) te Maastricht, opgesteld door EnviVice, kenmerk EV-01432c, d.d. 10 september 2014.
 - locatietekening Ankerkade 14-18 d.d. 27-05-2014.

Gedeputeerde Staten van Limburg



Afdelingshoofd Vergunningen a.i.
Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg

¹ De Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (RUD ZL) verzorgt namens de gemeenten in Zuid-Limburg en namens de provincie Limburg de opgedragen (milieu)taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Beatrix Port Services, Ankerkade 14-18, 6222 NM Maastricht;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde Jacobs milieu advies, Akerstraat 140, 6417 BR Heerlen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht;
- Waterschap Roer en Overmaas, afdeling beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht; en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 30 juni 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Beatrix Port Services B.V., gevestigd aan de Ankerkade 14-18, 6222 NM Maastricht, hierna te noemen BPS.

Het verzoek is ingediend door Jacobs milieu advies, Akerstraat 140, 6417 BR Heerlen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het kunnen accepteren van kunststofafval met een andere herkomst dan reeds is vergund (andere Euralcode).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);

Wij hebben op 4 augustus 2014 gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Op 7 augustus 2014 hebben wij aanvraagster verzocht de aanvraag op een aantal punten aan te vullen met als uiterlijke indieningsdatum 5 september 2014. Op 5 september 2014 heeft Jacobs Milieuadvies te Heerlen namens aanvraagster verzocht de termijn te verruimen tot 19 september 2014, waarmee wij hebben ingestemd. De gevraagde aanvullende gegevens zijn door ons op 12 september 2014 ontvangen. Daardoor is de beslistermijn opgeschort met 5 weken.

2.2 Huidige vergunning- en meldings situatie

Op 28-03-2011, kenmerk 2010-0002 hebben wij aan BPS een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de op- en overslag en het be- en verwerken van (afval)stoffen, gelegen aan de Ankerkade 18 te Maastricht. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Maastricht, sectie I, nrs. 3482, 4106, 4110 en 4111.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 16-1-2014 een veranderingsvergunning voor het uitbreiden van de opslag en jaardoorzet van groenafval;
- Op 22-5-2014 een milieu neutrale veranderingsvergunning voor de uitbreiding van acceptatie afvalstromen met oud papier en karton.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 28.4.a.3, a.5, a.6, 28.4.b.1, b.2, 28.4.c.1., c.2. van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 15 juli 2014 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.6 Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht;
- het waterschap Roer- en Overmaas.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Op 23 juli 2014 is door ons een advies van Waterschap Roer en Overmaas ontvangen, kenmerk 201407728 d.d. 8-7-2014. Het Waterschap geeft hierin aan dat de aangevraagde wijziging geen invloed heeft op de doelmatige werking van de rwzi Limmel-Maastricht. De voorschriften in de omgevingsvergunning met betrekking tot afvalwater hoeven niet gewijzigd te worden.

Van de gemeente Maastricht is op 28-07-2014 een advies ontvangen (brief met referentie 14-1007WB / 14-0987 WBW d.d. 24-07-2014). Volgens de gemeente Maastricht is er sprake van het wijzigen van een brandcompartiment waardoor ook een aanvraag voor het bouwdeel moet worden ingediend. Tevens kan er sprake zijn van een meldingsplicht op basis van het brandveilig gebruik van het bouwwerk. De Brandweer Zuid-Limburg heeft negatief geadviseerd omdat niet duidelijk is of aan de eisen uit "Beheersbaarheid van brand 2007" (Oranjewoud/SAVE) wordt voldaan. Dit heeft geresulteerd in een aanvullend onderzoeksrapport over de brandveiligheid. Dit heeft geleid tot een aangepast advies van de gemeente Maastricht, ontvangen op 15-10-2014 (brief kenmerk 14-1344WB / 14-1321WBW d.d. 14-10-

2014). Voor een beschouwing over dit punt verwijzen wij naar paragraaf 4.1, onder externe veiligheid / brandveiligheid uit deze considerans.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim ofwel Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de vergunning te verbinden.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

hoofdstuk 1: afdeling 1.1;

hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;

hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) en afdeling 2.3 (lucht) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;

hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem – integraal op de gehele inrichting van toepassing);

hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)

§ 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen.

Het opslaan en overslaan van goederen heeft uitsluitend te maken met de op- en overslag van zogenoemde inerte goederen. Onder inerte stoffen worden stoffen verstaan die geen bodembedreigende dan wel gevaarlijke- of CMR-stoffen zijn. Als inerte stof wordt onder andere aangemerkt kunststof anders dan lege, ongereinigde verpakkingen van voedingsmiddelen, smeerolie, verf, lak of drukinkt, gewasbeschermingsmiddelen of gevaarlijke stoffen. Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde verandering betrekking heeft op kunststofafval dat eventueel geringe resten huishoudelijk of organisch afval kan bevatten. Hieruit volgt dat de opslag van het kunststofafval NIET onder de bepalingen van paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit valt voorzover het kunststofafval betreft van ongereinigde verpakkingen. Voor andere (schone) kunststofafvalstromen kan het Barim wel van toepassing zijn.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij beschouwen de onderhavige aanvraag tevens als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting BPS geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van BPS vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. BPS heeft de afgelopen jaren steeds de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies van BPS. De nieuw aangevraagde afvalstroom dient overigens wel op de gebruikelijke manier te worden gerapporteerd in het E-PRTR verslag.

4 Overwegingen

4.1 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- de uitbreiding van de in te nemen kunststofafvalstromen met enkele Euralcodes. Met name gaat het over kunststofafval dat resten van huishoudelijk of organisch afval kan bevatten met de Euralcodes 02 01 04, 15 01 02 en 20 01 39;
- het realiseren van een opslagvak voor het hierboven genoemd kunststofafval binnen een van de bedrijfshallen met een maximale opslaghoeveelheid van 50 ton;
- de vergroting van de opslagcapaciteit voor kunststofafval van 1.000 naar 1.050 ton;
- de jaar doorzet van kunststofafval van 1.000 naar 5.000 ton per jaar;
- het verlagen van de jaar doorzet van metalen van 39.150 ton naar 29.150 ton en de maximale opslaghoeveelheid van 114.190 ton naar 114.140 ton.

Een omgevingsvergunning voor een milieu neutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorieën 28.4.a.3, a.5, a.6, 28.4.b.1, b.2, 28.4.c.1., c.2. van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het op-, overslaan en bewerken van verschillende afvalstromen met een opslagcapaciteit van 1.165.650 ton en een jaarlijkse doorzet van 670.250 ton per jaar.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De inname van de aangevraagde afvalstroom kunststofafval is een relatief kleine activiteit binnen het scala van afvalstoffen dat door BPS wordt opgeslagen en bewerkt. In de aanvraag is vermeld dat binnenkomende partijen visueel worden gecontroleerd. Eventuele bijmengingen van vuilniszakken of bestanddelen anders dan kunststofafval (metalen, organisch materiaal, papier en karton, textiel e.d.) worden handmatig verwijderd of met de ontdoener wordt overlegd wat er verder met de aangeboden partij gaat gebeuren. Indien bij storting een duidelijk geur waarneembaar is, wordt het kunststofafval direct overgeladen in een gesloten container. Indien de hoeveelheid niet gewenst materiaal 3 stuks of 5

procent bedraagt, kan de partij worden geweigerd. Geweigerde partijen worden geregistreerd. Wij achten dit een voldoende aanvulling op het acceptatie- en verwerkingsbeleid dat binnen BPS wordt gehanteerd. Verdere bewerking van kunststofafval vindt niet plaats en de afvalstroom wordt afgevoerd naar verdere verwerkers. Deze activiteit is in overeenstemming met de minimum standaard uit het Landelijk Afvalbeheer Plan (LAP).

Afvalwater / lozingen naar water

Wij hebben het Waterschap Roer en Overmaas advies gevraagd over de aanvraag. Het Waterschap heeft per brief (kenmerk 201407728 d.d. 8-7-2014) laten weten dat de aangevraagde wijziging geen invloed heeft op de rwzi Limmel-Maastricht. De voorschriften in de omgevingsvergunning met betrekking tot het afvalwater behoeft niet te worden gewijzigd.

Bodem(bescherming)

Het aangevraagde kunststofafval valt niet als inerte stof aan te merken. Bij het opslaan en overslaan van goederen, niet zijnde inerte goederen, moet ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico, worden voldaan aan de eisen zoals opgenomen in de ministeriële regeling (rarim). Aangezien de voorschriften over bodembescherming uit het Activiteitenbesluit voor IPPC-inrichtingen rechtstreeks werkend zijn, worden in deze vergunning verder geen voorschriften ter bescherming van de bodem meer opgenomen. De opslag van kunststofafval als droog stortgoed vindt in pandig plaats op een vloeistofkerende vloer. Eventueel kunststofafval als nat stortgoed wordt opgeslagen in een vloeistofdichte container. Wij kunnen instemmen met de beschrijving van de bodemrisicoanalyse in de aanvraag.

Energieverbruik

De aangevraagde verandering leidt niet tot een toename van het energieverbruik. Ook het aantal vervoersbewegingen neemt niet toe omdat tegelijkertijd een aantal afvalstromen qua opslag en doorzetcapaciteit worden verlaagd.

(Externe) Veiligheid / Brandveiligheid

Aangevraagd wordt een maximale opslagcapaciteit van 50 ton kunststofafval. Deze afvalstroom is een brandbare niet milieugevaarlijke stof. De opslag van brandbare niet milieugevaarlijke stoffen is deels geregeld in de voorschriften 7.7 en 7.10 van het Bouwbesluit 2012. Dit regelt echter niet de mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu bijvoorbeeld ten gevolge van een brand (ongewoon voorval). 50 ton kunststofafval (voornamelijk polyethyleen) komt overeen met een vuurlast van ca. 90 ton vurenhout. De gemeente Maastricht heeft advies uitgebracht over de brandveiligheid van de opslag. Wij delen de mening van de gemeente Maastricht niet dat er sprake is van het wijzigen van een brandcompartiment. Er vinden immers geen bouwkundige wijzigingen plaats, noch is er sprake van een meldingsplicht voor het brandveilig gebruik van een bouwwerk. De brandveiligheid is op verzoek van de gemeente Maastricht beoordeeld door de Brandweer Zuid-Limburg.

Bij de aanvraag is een brandveiligheidsrapport gevoegd, opgesteld door Adviesbureau BB&E te Beegden, rapportnr. N14015.63-A d.d. 16-06-2014. De bestaande hal is destijds vergund als één brandcompartiment met een totale gebruiksoppervlakte van 9.100 m². In dit brandcompartiment worden over het algemeen onbrandbare stoffen opgeslagen zoals (verontreinigde)grond en zout. Aangevraagd wordt om maximaal 50 ton brandbaar kunststofafval op te slaan in een stortvak van ca. 180 m². De brandweer vindt de gegevens uit het hierboven genoemd brandveiligheidsrapport onvoldoende om een positief advies af te geven. Op basis hiervan is een aangepast brandveiligheidsrapport gevraagd. Dit is ingediend door Adviesbureau BB&E met rapport B14015.63-b d.d. 31-8-2014. Daarin is aangegeven dat het adviesbureau de methode Beheersbaarheid van Brand 2007 niet geschikt vindt om deze in de onderhavige casus te hanteren. In plaats daarvan is met behulp van de rekensoftware Ozone en Cfast geprobeerd inzichtelijk te maken wat het temperatuur-tijdverloop is in de hal bij het in brand raken van de opslag met kunststofafval.

Dit rapport is wederom door de Brandweer Zuid-Limburg beoordeeld. De brandweer concludeert echter dat ten gevolge van de brand de staaltemperatuur van de draagconstructie van het gebouw na verloop van tijd de grenswaarde dat staal zijn sterkte verliest (ca. 600 °C) ruim overschrijdt zodat er een reële kans bestaat dat het gebouw gaat bezwijken bij de brand. Hierdoor zou brandoverslag kunnen optreden naar het belende perceel waar een oliehandel gevestigd is. De brandweer acht de overgelegde warmtestralingsberekening onvoldoende en adviseert de opslag te verplaatsen naar een loods verder van de perceelsgrens.

Op 20-10-2014 heeft de brandweer per email haar advies nogmaals onderbouwd, en geeft daarbij het volgende aan. Om ervoor te zorgen dat er geen of slechts een geringe opbouw plaatsvindt van een hete rooklaag, dient de warmte en rook meteen na het ontstaan van de brand afgevoerd te worden. Het programma geeft aan dat er slechts sprake is van een zeer geringe rooklaag wanneer de openingen in het dak (meegenomen in het programma) meteen open zijn. Dit kan bijvoorbeeld worden ingevuld door dakplaten te verwijderen of door het toepassen van een RWA-installatie (rook-warmteafvoer). In het programma is sprake van een 4-tal openingen met een diameter van 5 m. Dit geeft een oppervlakte van +/- 80 m² aan openingen. Een andere optie blijft het verplaatsen van de opslag naar een hal verder van de perceelsgrens met de burens.

De aanwezige kunststof lichtstraten kunnen niet ingezet worden als RWA omdat deze niet of niet tijdig kunnen bezwijken bij een brand. Op basis hiervan hebben wij in de voorschriften opgenomen dat er ter plaatse van de opslag van het kunststofafval in de opslaghal er een rook-warmteafvoer (RWA-installatie) in het dak aanwezig moet zijn die voldoet aan de NEN-norm voor RWA's.

Geluid

Er worden geen additionele geluidbronnen toegevoegd ten gevolge van de aangevraagde verandering. Het aantal transportbewegingen op het terrein en naar en van de inrichting wijzigt niet. Daarom vindt er geen wijziging plaats van de geluidsemissie.

Emissies naar Lucht

Er vinden geen additionele emissies naar de lucht plaats. Ook valt geen stofverspreiding te verwachten bij de opslag van het kunststofafval.

Algemene voorschriften

De aangevraagde activiteit valt onder de voorschriften uit de eerder aan BPS verleende milieu(revisie)vergunning. Dit voorziet in voldoende adequate voorschriften ter bescherming van het milieu voor de aangevraagde activiteit. Zoals hierboven aangegeven zijn er in deze vergunning wel aanvullende brandveiligheidseisen opgenomen.

Overwegingen MER plicht

Een milieu neutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Overwegingen voorschriften

Bij de aanvraag is een nieuw overzicht gevoegd van de innamecapaciteit van afvalstoffen en producten. Dit vervangt het overzicht zoals dat in bijlage 4 van de aanvraag om een revisievergunning was gevoegd. In de revisievergunning wordt verwezen naar tabel 1 van bijlage 4 van de aanvraag om revisievergunning. De verwijzing in de revisievergunning is na het verlenen van deze vergunning niet

meer actueel. Wij hebben daarom in deze vergunning de verwijzing naar de juiste tabel 1 opgenomen in de voorschriften.

5 Voorschriften

1.

De voorschriften 2.8 en 2.17 van de omgevingsvergunning van 28 maart 2011 met kenmerk 2010-0002 verleend aan Beatrix Port Services B.V., Ankerkade 18 te Maastricht dienen zo te worden gelezen dat in plaats van de verwijzing naar tabel 1 van bijlage 4 van de aanvraag om een revisievergunning wordt verwezen naar tabel 1 (overzicht innamecapaciteit afvalstoffen en producten) zoals die bij de aanvulling op de aanvraag om deze vergunning op 12-09-2014 is ingediend.

2.

Het dak van de opslaghal boven het opslagvak voor kunststofafval, dient te zijn voorzien van een doelmatig werkende rook-warmte afvoerinstallatie (RWA). De RWA dient te zijn ontworpen en uitgevoerd overeenkomstig de norm NEN-EN-12101.