

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

voor de activiteit uitvoeren van een werk en milieuneutraal veranderen

Optimaliseren opslag gereed product door deels verharden van het terrein

Ankerpoort N.V., Op de Bos 300 te Maastricht

Zaaknummer: 2021-206718

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
	2.1 De aanvraag	6
	2.2 Huidige vergunnings situatie	6
	2.3 Bevoegd gezag	7
	2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
	2.5 Procedure	7
	2.6 Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	12
	3.1 Coördinatie Waterwet	12
	3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer	12
	3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	13
	3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)	13
	3.5 Wet natuurbescherming	13
4	Overwegingen	15
	4.1 Uitvoeren werk	15
	4.2 Milieuneutraal	17
5	Voorschriften	21
	5.1 Milieuneutraal	21

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 1 september 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ankerpoort N.V. De aanvraag betreft de uitbreiding van een verharding en het verplaatsen van de opslag van de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-206718.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder b en e juncto artikel 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Ankerpoort N.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijnde het aanleggen van een betonverharding binnen dubbelbestemming Leiding – Gas en Waterstaat – Waterbergend rivierbed;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6341801: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 1 september 2021;
 - A: 'Aanvraag verharding Aangevraagde situatie', firma Sibelco, de dato 24 augustus 2021;
 - A: 'Aanvraag verharding Bestaande situatie', firma Sibelco, de dato 24 augustus 2021;
 - A: 'Plattegrond betonnen verharding', firma Sibelco, de dato 10 augustus 2021;
 - 01159-48971-18: 'Notitie - Realisatie beton verharding Ankersmit Maalbedrijven B.V. - akoestisch onderzoek, milieuneutrale verandering', firma Cauberg Huygen, de dato 5 juli 2021;
 - 'Toelichting milieu-neutrale melding aanleg verharding, testen afvalstoffen in proeffabriek en proefnemingen', de dato 4 augustus 2021.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens 

 Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de _____ aanvrager van de vergunning, zijnde Ankerpoort N.V., Centraleweg 52, 4931 NB Geertruidenberg. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen;
- Enexis Netbeheer B.V, Postbus 856, 5201 AW 's-Hertogenbosch.

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de

Kamer van Koophandel) is: formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 1 september 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ankerpoort N.V., de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht.

De aanvraag betreft het realiseren van een verharding ten behoeve van het verplaatsen van opslag binnen de inrichting. Op het terrein zijn momenteel diverse opslaglocaties aanwezig. Om de interne logistiek te optimaliseren, zullen deze worden samengevoegd. Hiervoor dient de reeds bestaande verharding te worden uitgebreid. De uitbreiding van deze verharding is onder andere gelegen binnen dubbelbestemming Leiding – Gas en Waterstaat – Waterbergend rivierbed.

Tevens bevat de aanvraag een verzoek om proefnemingen uit te kunnen voeren en wordt verzocht de euralcodelijst uit te breiden ten behoeve van kleinschalige testen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 4 december 2001 hebben wij aan Ankersmit Maalbedrijven B.V. een revisievergunning met kenmerk CE2265 ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het malen van minerale en secundaire grondstoffen, gelegen aan het adres Op de Bos 300.

Vervolgens is op 13 augustus 2009 een veranderingsvergunning verleend die betrekking had op het expliciet vastleggen van de aard van de afvalstromen die mogen worden ingezet in het reguliere proces van malen, breken, zeven en mengen van deze stoffen tot producten met een hoogwaardige toepassing. Op 16 maart 2017 is een veranderingsvergunning verleend voor het aanpassen van de maal- en coatinginstallatie PE12. Voor het realiseren van een maalinstallatie (PE24) met bijbehorend silopark ten behoeve van de opslag van het eindproduct is op 30 november 2017 een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting. Verder is op 23 mei 2019 een vergunning maatwerkvoorschrift verleend voor de emissie van stof vanuit de inrichting. Op 7 november 2019 is een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen en optimaliseren van de verpakkinglijn PE20. Daarna is op 17 september 2020 een omgevingsvergunning verleend voor de realisatie van een Technologisch- en Innovatiecenter. Ten slotte is voor het tijdelijk plaatsen van een tent voor het droog kunnen opslaan van gereed product buiten de huidige inrichtingsgrens op 1 april 2021 een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting.

Op 3 november 2021 hebben wij een melding als bedoeld in artikel 2.25, tweede lid van de Wabo ontvangen. Middels deze melding is aangegeven dat de reeds vigerende vergunningen over gaan van Ankersmit Maalbedrijven B.V. naar Ankerpoort N.V.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.3 en categorie 28.4, lid a en c.2° van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is aangevuld op 3 november 2021.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 7 september 2021 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 26 oktober 2021 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen.

Aangezien de werkzaamheden onder andere zijn gelegen binnen dubbelbestemming Leiding – Gas en wij toestemming dienen te ontvangen van de leidingbeheerder, hebben wij de aanvraag tevens ter advies verzonden aan:

- Gasunie Transport Services B.V.;
- Enexis Netbeheer B.V.

Gedurende de procedure is gebleken dat Gasunie Transport Services B.V. de leidingbeheerder van de gasleiding betrof. Het advies van Enexis Netbeheer B.V. is daarom buiten beschouwing gelaten.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

College van burgemeester en wethouders van Maastricht

Bij brief van 14 september 2021 met kenmerk 21-1844WB (ontvangen 16 september 2021) hebben wij onderstaand advies van gemeente Maastricht ontvangen:

“Op 8 september 2021 hebben wij uw verzoek tot advisering ontvangen voor een adviesverzoek i.v.m. het uitbreiden van de verharding en het verplaatsen van de opslag. Het adviseringsverzoek omvat de volgende activiteiten:

- *het uitvoeren van een werk, geen bouw/werk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, lid 1 onder b Wabo);*
- *het milieuneutraal wijzigen van een milieu-inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo).*

Het verzoek tot advisering heeft betrekking op de locatie Op de Bos 300 te Maastricht. Uw verzoek tot advisering is geregistreerd onder nummer 21-1844WB. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

Compleetheid

Wij hebben uw adviesverzoek getoetst op volledigheid. De conclusie is dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van het adviesverzoek.

De volgende gegevens ontbreken en dient u nog aan te leveren:

Of archeologisch onderzoek nodig is, is afhankelijk van de diepte van bodemverstoring voor de aanleg van de verharding. Graag toelichten en met aanvullende informatie zoals detail zandbed indienen.

Aanvullende gegevens

Wij verzoeken u de ontbrekende gegevens en bescheiden binnen 40 dagen na verzenddatum van deze brief aan te leveren. Na ontvangst van de aanvullende gegevens vindt de beoordeling van uw principeverzoek plaats.

[...]

Ten aanzien van bovenstaand advies wordt opgemerkt dat uit de aanvraag blijkt dat een betonnen verharding van 30cm op een nu onverhard deel van het terrein wordt aangebracht, aansluitend aan de bestaande verharding. Daarnaast zijn de werkzaamheden gelegen binnen gebiedsaanduiding specifieke vorm van waarde – archeologische zone c en dubbelbestemming Waarde – Maastrichts Erfgoed. De bestemmingsplanregels van deze dubbelbestemming geven aan dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding specifieke vorm van waarde – archeologische zone c geen vergunningplicht geldt indien de verstoringsoppervlakte kleiner is dan 2.500m². De ingreep ken een oppervlakte van circa 1.000m². Hierdoor is een vergunning/archeologisch onderzoek niet van toepassing/niet nodig.

Bij brief van 25 maart 2021 met kenmerk 21-0608WB (ontvangen 26 maart 2021), ten tijde van de vergelijkbare eerder ingediende en later buiten behandeling gelaten aanvraag (bij ons bekend onder zaaknummer 2021-202254), hebben wij onderstaand advies van gemeente Maastricht ontvangen:

[...]

Archeologie

Vergunningsvoorwaarden (meldingsplicht):

- *Indien tijdens de werkzaamheden resten of sporen aangetroffen worden, waarvan redelijkerwijs vermoed kan worden dat het om archeologische resten of sporen gaat, dient hier conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet 2015 terstond melding te worden gemaakt bij de archeologen van de Gemeente Maastricht (namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en wethouders Maastricht).*

- *De initiatiefnemer dient de archeologen van de Gemeente Maastricht (namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en wethouders Maastricht) op de hoogte te stellen van de startdatum van de graafwerkzaamheden om inspectie ter plaatse mogelijk te maken.*

Bodem

Er is meer dan 25m3 grondverzet, derhalve ten behoeve van Wbb, mogelijk graven in geval van bodemverontreiniging, bodemonderzoek noodzakelijk conform de nota bodembeheer 2012.

Onderzoek dient te voldoen aan de NEN 5725, 5740 en/of 5707 en ter beoordeling aan bevoegd gezag Wbb te overhandigen en er mag pas na akkoord begonnen worden met grondroerende werkzaamheden.

[...]

Ten aanzien van de vergunningsvoorwaarden met betrekking tot archeologie (meldingsplicht) wordt opgemerkt dat de Erfgoedwet 2015 rechtstreeks werkend is en daarmee het opnemen van vergunningsvoorwaarden overbodig is. Immers gelden de voorschriften al op basis van vigerende landelijke wetgeving. Daarnaast wordt als eerder beschreven, verwezen naar de geldende dubbelbestemming en bijbehorende functieaanduiding. Hieruit volgt dat voor het archeologieaspect géén vergunningplicht geldt.

Tevens wordt door de gemeente aangegeven dat op grond van de Wet bodembescherming jo. Nota bodembeheer 2012 een bodemonderzoek welke voldoet aan de NEN 5725, 5740 en/of 5707 bij bevoegd gezag (gemeente Maastricht) ter goedkeuring dient te worden overlegd. Dit is aan aanvrager medegedeeld en zal ook in de begeleidende brief bij besluit nogmaals worden aangegeven. Een eventueel noodzakelijke Wbb-procedure (BUS-melding/Saneringsplan) staat echter los van deze Wabo-procedure.

Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen

Op 13 oktober 2021 heeft Rijkswaterstaat te kennen gegeven dat haar advies de dato 13 april 2021 ongewijzigd blijft. Dit betreft het advies voor de vergelijkbare eerder ingediende en later buiten behandeling gelaten aanvraag (bij ons bekend onder zaaknummer 2021-202254).

Op 13 april 2021 hebben wij per e-mail het volgende advies van het Rijkswaterstaat ontvangen:

Ten aanzien van de waterkwaliteit:

"Vanuit het oogpunt van waterkwaliteit zie ik nu geen aanleiding om een vergunning aan te passen of een melding AB te laten doen.[...]

[...] het regenwater in het opvangbassin wordt afgepompt naar het gemeenteriool. Er zijn dus geen oppervlaktewaterkwaliteitsissues."

Ten aanzien van de waterveiligheid:

"Genoemde locatie is gesitueerd in het zogenaamd juridisch "stroomvoerend" dan wel "Waterbergend rivierbed" van de Maas. (zie bijlage)

Dat wil zeggen dat onder andere en met name de Waterwet (Wtw), het Waterbesluit (Wb), de Waterregeling (Wr), alsmede de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) van toepassing zijn.

De activiteit betreft het aanbrengen van verharding, waardoor er mede en ook afhankelijk van uitvoeringswijze sprake is van een melding of een vergunning ingevolge genoemde Waterwet (Wtw).

Ingevolge de Waterregeling, artikel 6.11, lid onder i is genoemde verharding een kleine ingreep c.q. ondergeschikt belang en "formeel meldingsplicht" bij:

"het gelijkvloers op het maaiveld aanbrengen van verhardingen en recreatieve voorzieningen, niet zijnde een bouwwerk" (zie bijlage)

en er bovendien geen sprake is van – indien van toepassing – een ophoging van > 50 m³ per kadastraal perceel en ingevolge genoemde Waterregeling , art. 6.11, lid onder F lees:

"terreinophogingen van minder dan 50 m³ per kadastraal perceel", eveneens meldingsplichtig zijn. (zie bijlage)

Deze melding kan de initiatiefnemer indienen via www.omgevingsloket.nl van de desbetreffende gemeente.

Indien er echter sprake is van een > 50 m³, - dus een grote ingreep - is een vergunning vereist en dient onder andere en met name de afname van het bergend vermogen duurzaam gecompenseerd te worden voor wat betreft het genoemde Waterbergende rivierbed en zal dan getoetst worden aan de Beleidsregels grote rivieren, art. 4.....e.v. (zie bijlage). In het genoemde Stroomvoerend rivierbed zijn in eerste aanleg grote ingrepen, lees > 50 m³ per kadastraal perceel, NIET toegestaan.

Voor het indienen van een melding of aanvraag vergunning zoals genoemd kan gebruik worden gemaakt van www.omgevingsloket.nl van de desbetreffende gemeente.

Indien de initiatiefnemer gebruik wil maken van de mogelijkheid voor een intake-gesprek kan hij een afspraak maken met mij.

Concreet: dezerzijds in eerste aanleg geen bezwaar tegen genoemde activiteit. Een definitieve beoordeling c.q. advies kan pas na ontvangst van een ontvankelijke melding of aanvraag voor een vergunning ingevolge de Waterwet (Wtw)."

Uit het advies van Rijkswaterstaat valt op te maken dat er een meldingsplicht ten gevolge van de Waterwet geldt. Er is immers sprake van 'het gelijkvloers op het maaiveld aanbrengen van verhardingen [...], niet zijnde een bouwwerk'. Van 'het ophogen van meer dan 50 m³ per kadastraal perceel' is blijkens aanvraag geen sprake. Aanvrager zal hier middels de begeleidende brief bij besluit op de hoogte van worden gesteld.

Gasunie Transport Services B.V.

Bij mail van 1 oktober 2021 hebben wij het volgende advies van Gasunie Transport Services ontvangen: "Gasunie is gevraagd om advies te geven voor uitbreiding van verharding op de locatie benoemd in het onderwerp.

Waar de verharding uitgebreid wordt, ligt in de grond een leiding van Gasunie die niet meer in gebruik is. Deze leiding ligt ongeveer op een diepte van 1,1 meter vanaf het maaiveld.

Gasunie heeft geen bezwaar tegen de voorgenomen werkzaamheden. Wel graag vooraf een klic-melding aan (laten) vragen en onze omgevingsmanager toezicht uitnodigen om de werkzaamheden in het veld te begeleiden.

Voor de volledigheid onderstaande plaatje met een overzicht met de locatie van verharding in relatie tot de gasleiding."



3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Het aanbrengen van verharding is geprojecteerd in het zogenaamd juridisch 'stroomvoerend' dan wel 'Waterbergend rivierbed' van de Maas. Er is daarom sprake van een activiteit op grond van de Waterwet waarvoor een melding moet worden aangevraagd. De procedure voor de melding is een separate procedure. Deze hangt niet samen met onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning, waardoor van coördinatie geen sprake kan zijn. Van coördinatie met de Waterwet vanwege activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo is verder ook geen sprake.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing voor deze milieuneutrale verandering zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
Afdeling 2.4 afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen);
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen.

De stoffenlijst van een afvalverwerkend bedrijf wordt niet gereguleerd door het Activiteitenbesluit maar door de omgevingsvergunning.

Maatwerkvoorschriften

Daarnaast hebben wij op grond van artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit bij besluit van 23 mei 2019, kenmerk 2018-207246 maatwerkvoorschriften opgesteld voor de emissie van stof vanuit de inrichting. Deze maatwerkvoorschriften gelden dus naast deze vergunning en naast de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de Regeling.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag wordt voor deze activiteiten als een melding op grond van het Activiteitenbesluit beschouwd.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide mer-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit (aanleg verharding ten behoeve van een gecentraliseerde opslag van gereed product) komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Ten aanzien van de gevraagde toevoeging van de euralcode wordt opgemerkt dat deze uitsluitend wordt gevraagd ten behoeve van het uitvoeren van kleinschalig testen; een wijziging van het primaire proces is dan ook niet aan de orde. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Ankerpoort N.V. geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van het bedrijf vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Ankerpoort N.V. (voorheen: Ankersmit Maalbedrijven B.V.) heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van Ankerpoort N.V.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Gebiedsbescherming

In de gebruiksfase van de verharding is geen sprake van structurele emissies. Derhalve is bij de behandeling van de omgevingsvergunning geen natuurtoets aan de orde aangezien er geen schadelijk effect is.

Voor het toevoegen van de euralcode is geen vergunning Wet natuurbescherming noodzakelijk. De toevoeging van de euralcodes heeft geen wijziging in het aantal vrachtbewegingen tot gevolg en past derhalve binnen de beschikbare capaciteit. Een passende beoordeling is dus niet aan de orde.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar aannemelijk is dat beschermde dieren voorkomen. Het betreft een terrein met de bestemming bedrijventerrein. Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.11, lid 1 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels die zijn opgenomen in:

- facetbestemmingsplan Woningsplitsing en woningomzetting (NL.IMRO.0935.bpwonsplitwonomzet-vg01);
- facetbestemmingsplan Parkeren (NL.IMRO.0935.bpParkeren-vg01);
- facetbestemmingsplan Short Stay (NL.IMRO.0935.bpShortStay-vg01);
- bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven (NL.IMRO.0935.bpBTBeatrixhaven-vg03).

Uit de planregels behorende bij het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven blijkt dat op de aangevraagde locatie de dubbelbestemmingen Leiding – Gas en Waterstaat – Waterbergend rivierbed aanleiding geven voor het beoordelen van de activiteit uitvoeren van een werk. De opsteller van het bestemmingsplan wil voorkomen dat er activiteiten plaatsvinden die niet passen binnen de voor de dubbelbestemmingen Leiding – Gas en Waterstaat – Waterbergend rivierbed bestemde gronden. Daarom is in artikel 15.4.1 onder a, b, e en f en artikel 22.2 onder a bepaald dat het verboden is om binnen de dubbelbestemmingen Leiding – Gas en Waterstaat – Waterbergend rivierbed zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Toetsing

Artikel 15 – Leiding-Gas

De aanlegwerkzaamheden en het permanent opslaan van goederen zijn (deels) gelegen boven de hogedruk gastransportleiding van Gasunie Transport Services B.V. Volgens artikel 15.4.3 van het vigerende bestemmingsplan kan de vergunning worden verleend indien de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, te verwachten gevolgen ten aanzien van aangeduide hogedruk gastransportleiding niet worden of kunnen worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een aanvraag om vergunning als bedoeld onder artikel 15.4.1 dient de leidingbeheerder schriftelijk toestemming te hebben verleend.

Gasunie Transport Services B.V. (lees: leidingbeheerder) geeft in per e-mail verstuurd advies de dato 1 oktober 2021 aan geen bezwaar te hebben tegen de geplande werkzaamheden en opslag. De leiding blijkt momenteel buiten gebruik te zijn. De leiding is op circa 1,1m onder maaiveld gelegen. De (graaf)werkzaamheden reiken maximaal tot een diepte van 30cm. Tevens wordt geadviseerd voor de werkzaamheden een klic-melding aan te vragen en de omgevingsmanager toezicht uit te nodigen om de werkzaamheden in het veld te begeleiden. Dit volgt immers ook uit bestaande regelgeving (BEVB, VELIN en WIBON). Aangezien deze regelgeving rechtstreeks werkend is en daarmee vergunningsvoorwaarden overbodig zijn, zal aanvrager hierover middels de begeleidende brief bij besluit in kennis worden gesteld.

Het advies van Gasunie Transport Services B.V. nemen wij over en wordt dan ook beschouwd als een schriftelijke toestemming.

Artikel 22 – Waterstaat – Waterbergend rivierbed

De aanlegwerkzaamheden zijn gelegen in de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed': Volgens artikel 22.2 onder a van de planregels van het vigerende bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven kan de vergunning worden verleend indien aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1. de andere aan deze gronden gegeven bestemming laten dit toe;
2. er moet sprake zijn van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
3. er mag geen sprake zijn van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
4. er moet sprake zijn van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is;
5. de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen dienen duurzaam te worden gecompenseerd, waarbij de financiering en tijdige realisering van de maatregelen verzekerd zijn.

Daarnaast kan conform artikel 22.2, onder b van de planregels van het vigerende bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven slechts medewerking worden verleend na het bereiken van overeenstemming met de rivierbeheerder.

Ad. 1.

In gevolge de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan zijn eerdergenoemde werkzaamheden tevens gelegen in:

- bestemming Bedrijventerrein-1;
- bestemming Leiding – Gas;
- bestemming Waarde – Maastrichts Erfgoed;
- gebiedsaanduiding Milieuzone – gezoneerd bedrijventerrein;
- gebiedsaanduiding Veiligheidszone – externe veiligheid;
- gebiedsaanduiding Vrijwaringszone – POL – aanvulling verstedelijking gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering;
- gebiedsaanduiding Wro-zone – afwijkingsgebied;
- functieaanduiding Specifieke vorm van bedrijf - bedrijf van categorie 4.1 < b < 5.2;
- functieaanduiding Specifieke vorm van bedrijventerrein – d;
- functieaanduiding Specifieke vorm van waarde - archeologische zone c.

Leiding - Gas

In de eerdere overweging onder paragraaf 4.1, onder Leiding - Gas is te lezen dat de werken worden toegelaten in bestemming Leiding – Gas.

Waarde – Maastrichts Erfgoed

De verstoringsoppervlakte van 2500m² als genoemd in bestemming Waarde – Maastrichts Erfgoed wordt niet overschreden. De werken passen dus ook binnen deze bestemming.

Overige bestemmingen

Over de overige bestemmingen zijn geen bijzonderheden te melden ten aanzien van de in deze paragraaf genoemde werkzaamheden.

Er kan geconcludeerd worden dat eerdergenoemde bestemmingen de werkzaamheden toelaten.

Ad. 2 t/m 5 en b

Rijkswaterstaat (rivierbeheerder) geeft in haar advies de dato 13 oktober 2021 aan dat zij tegen eerste aanleg geen bezwaar hebben. Uit het advies van Rijkswaterstaat valt daarnaast op te maken dat er een meldingsplicht ten gevolge van de Waterwet geldt. Er is immers sprake van *'het gelijkvloers op het maaiveld aanbrengen van verhardingen [...], niet zijnde een bouwwerk'*. Van *'het ophogen van meer dan 50 m3 per kadastraal perceel'* is blijkens aanvraag geen sprake. Aanvrager zal hier middels de begeleidende brief bij besluit op de hoogte van worden gesteld. Deze melding staat echter los van onderhavige Wabo-procedure.

Het advies van Rijkswaterstaat nemen wij over en wordt dan ook beschouwd als het bereiken van overeenstemming met de rivierbeheerder.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- het uitbreiden van de bestaande verharding tot een totale oppervlakte van +/- 1.000 m²;
- het centraliseren van de huidige verspreid liggende opslagen ter plaatse van de nieuwe verharding, waarbij de wijze van opslag onveranderd blijft;
- optimalisatie van de interne logistiek als gevolg van de gecentraliseerd opslag ter plaatse van de nieuwe verharding;
- de inname van afvalstoffen met euralcode 16.02.14 en 20.01.36 ten behoeve van kleinschalige testen;
- de mogelijkheid om proefnemingen uit te kunnen voeren.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.3 en categorie 28.4, lid a en c.2° van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting of andere activiteiten.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per relevant milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afval

De aanvraag betreft het toestaan van de inrichting om afvalstoffen met euralcode 16.02.14 en 20.01.36 in te nemen. Deze afvalstromen (zijnde glas van PV panelen) worden uitsluitend ingezet in de pilotplant en zullen niet worden verwerkt in het primaire proces. Met het oog op het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP3) heeft de aanvraag dan ook uitsluitend betrekking op de acceptatie en het opslaan van de betreffende afvalstoffen. In het LAP3 is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning verleend kan worden. Aangezien de nu aangevraagde afvalstromen van vergelijkbare aard zijn als reeds toegestane afvalstroom 17.02.02 (zijnde glas uit bouw en sloopafval) zoals opgenomen in voorschrift 1 van de veranderingsvergunning d.d. 13 augustus 2009, leidt de verandering niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

In de vergunning is vastgelegd dat de afvalstoffen met euralcode 16.02.14 en 20.01.36 mogen worden ingenomen en opgeslagen. De verwerking van deze afvalstromen wordt uitsluitend toegestaan in de pilotplant/proeffabriek onder voorwaarde dat deze verwerking op kleine schaal geschiedt en passende binnen de huidige milieuhygiënische randvoorwaarden. Voor omvangrijkere proeven dient gebruik te worden gemaakt van de proefneming (zie voorschriften 4.1 t/m 4.6).

Afvalwater / lozingen naar water

Het hemelwater van het nieuw te verharden terrein stroomt deels onder afschot af naar de bestaande verharding en deels naar de andere randen waar het terrein nog onverhard is. Het deel dat afstroomt naar de bestaande verharding zal via de bestaande infrastructuur naar het opvangbassin worden gebracht. Deze hoeveelheid extra hemelwater past ten aanzien van hoeveelheid en samenstelling binnen de vergunning en levert daarmee geen andere of meer nadelige milieu-effecten op ten opzichte van de huidige situatie.

Het toestaan van de inrichting om afvalstoffen met euralcode 16.02.14 en 20.01.36 in te nemen heeft geen gevolgen voor het afvalwater en/of lozingen naar water. De verandering leidt daarmee niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Bodem(bescherming)

De nieuwe verharding wordt gebruikt voor de opslag van verpakte, droge, inerte materialen. De wijze van opslag is gelijk aan de huidige wijze van opslag, alleen de locatie wordt anders. Hiermee is er geen sprake van een verhoogd bodemrisico. De aanvrager geeft aan dat, in geval van vrijkomen van het product, dit direct wordt opgeruimd. Samen met de aaneengesloten verharding (vloeistofkerend) is er sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico.

De bodem ter plaatse van de nieuwe verharding is onderzocht. Deze is sterk verontreinigd. De bovenste laag wordt afgegraven ten behoeve van de nieuwe verharding en afgevoerd. Deze verwijdering valt onder het Besluit uniforme saneringen (BUS), waarvoor een meldingsplicht geldt. De BUS melding is een separate procedure (ingevolge de Wet bodembescherming) waarvoor gemeente Maastricht bevoegd gezag is. In voorliggend geval ontbreekt hiervoor de toetsingsgrondslag ingevolge de Wabo. In de voorschriften is wel vastgelegd dat het evaluatierapport van de verwijdering c.q. (deel)sanering gehanteerd wordt als zijnde de referentiesituatie (nulsituatie) van de kwaliteit van de bodem voor deze locatie (zie voorschrift 3.1).

Het toestaan van de inrichting om afvalstoffen met euralcode 16.02.14 en 20.01.36 in te nemen heeft geen gevolgen voor de bodem. Deze afvalstromen zijn vergelijkbaar met de reeds eerder vergunde afvalstroom 17.02.02. De verandering leidt daarmee niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Ten aanzien van de bescherming van de bodem gelden van rechtswege de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Energieverbruik

Het energieverbruik ten aanzien van het drijven van de inrichting zal niet wijzigen als gevolg van de beoogde situatie.

(Externe) Veiligheid

De beoogde situatie heeft geen invloed op de (externe)veiligheidssituatie van de inrichting.

Geluid

In de aanvraag is een akoestisch rapport opgenomen. De uitgangspunten en bevindingen zijn beschreven in notitie 'Realisatie beton verharding Ankersmit Maalbedrijven B.V.; akoestisch onderzoek, milieuneutrale verandering', referentie 01159-48971-18, opgesteld door Cauberg Huygen, de dato 5 juli januari 2021. In het onderzoek is een akoestische afweging gemaakt of de aangevraagde wijziging van de bedrijfsactiviteiten al dan niet als milieuneutraal aangemerkt kan worden. Op basis van de akoestische informatie kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen wijzigingen voldoen aan de vigerende geluidvoorschriften. De aangevraagde situatie is inasbaar in de zoneboekhouding van industrieterrein Beatrixhaven. Vanuit akoestisch oogpunt kan de gewijzigde bedrijfsvoering als milieuneutraal worden aangemerkt.

Emissies naar de lucht

De beoogde situatie heeft geen invloed op de emissies naar de lucht. De inzet/bewerking van de nu aangevraagde afvalstromen dienen binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning plaats te vinden waarbij de activiteiten rechtstreeks vallen onder de toestemming binnen de vigerende vergunning (proeffabriek) ofwel door gebruikmaking van de toestemming proefneming (zie voorschriften 3.1 t/m 3.6)) De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas verricht worden na goedkeuring van het bevoegd gezag.

Conclusie

Ten aanzien van de voorgaande beschouwde milieuaspecten wordt geconcludeerd dat de verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

Uit paragraaf 3.3. blijkt dat de voorgenomen activiteit noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig is.

Proefnemingen

In de aanvraag heeft aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (ten minste zes weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen.

Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd. De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van de vigerende vergunning en mogen pas verricht worden na goedkeuring van het bevoegd gezag.

Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghouder de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

5 Voorschriften

5.1 Milieuneutraal

1. ALGEMEEN

- 1.1 Op- en overslag van het gereede product op de gecentraliseerde opslaglocatie moet zodanig plaatsvinden dat zich geen product in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt product worden gemorst, dan dienen direct maatregelen te worden getroffen om dit product te verwijderen.

2. AFVAL

- 2.1 In aanvulling op voorschrift 1 uit de veranderingsvergunning met kenmerk 2009/8230 de dato 13 augustus 2009 mogen de volgende afvalstoffen worden geaccepteerd;
- Euralcode 16.02.14: afval van elektrische en elektronische apparatuur, zijnde afgedankte apparatuur niet vallende onder 16 02 09 t/m 16 02 13;
 - Euralcode 20.01.36: gescheiden ingezamelde fracties (exclusief verpakkingsafval zoals genoemd in subhoofdstuk 15 01), zijnde afgedankte elektrische en elektronische apparatuur niet vallende onder 20.01.21, 20.01.23 en 20.01.35.
- 2.2 De in voorschrift 2.1 genoemde afvalstoffen mogen uitsluitend worden verwerkt in de pilotplant/proeffabriek onder voorwaarde dat deze verwerking op kleine schaal geschiedt en past binnen de huidige milieuhygiënische randvoorwaarden.

3. NULSITUATIE

- 3.1 Na afronding van de verwijdering c.q. een (deel)sanering van de verontreiniging ter plaatse van de nieuw aan te leggen verharding, worden de resultaten van het goedgekeurde evaluatierapport van de verwijdering c.q. (deel)sanering gehanteerd als zijnde de referentiesituatie (nulsituatie) van de kwaliteit van de bodem voor deze opslaglocatie.

4. PROEFNEMINGEN

- 4.1 Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen danwel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.
- 4.2 Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef, moeten, minimaal zes weken voor aanvang van de proef, de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
 - een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;

- de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
 - de wijze waarop tijdens de proefnemingsprocessen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
 - de hoeveelheid in te zetten materiaal;
 - de duur van de proef.
- 4.3 In aanvulling op voorschrift 4.2 gelden bij de inzet/bewerking van afvalstoffen de volgende nadere voorwaarden:
- beschrijf de geldende minimumstandaard;
 - beschrijf waar de proefnemingsafwijking van deze minimumstandaard;
 - beschrijf hoe aangetoond wordt dat deze werkwijze leidt tot een gelijkwaardigere of hoogwaardigere verwerking dan de minimumstandaard.
- 4.4 Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefnemingsopzet. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- 4.5 De proefnemingsopzet mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 4.6 De resultaten van de proefnemingsopzet moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefnemingsopzet aan het bevoegd gezag worden overgelegd.