

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Fase 1 activiteiten milieu en handelen in strijd
met regels ruimtelijke ordening**

Coöperatie 7LL U.A. te Leudal

Zaaknummer: 2018-204620

Kenmerk: 2019/80580 d.d. 7 november 2019
Verzonden:

11 NOV. 2019

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	4
	1.1 Onderwerp	4
	1.2 Besluit	4
	1.3 Afschriften	6
2	Rechtsbescherming	7
3	Procedure	8
	3.1 De aanvraag	8
	3.2 Zevenellen	9
	3.3 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	11
	3.4 Crisis- en herstelwet	11
	3.5 Bevoegd gezag	11
	3.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	11
	3.7 Procedure	12
	3.8 Adviezen	12
4	Samenhang overige wetgeving	17
	4.1 Coördinatie Waterwet	17
	4.2 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	17
	4.3 Activiteitenbesluit milieubeheer	19
	4.4 Warenwetbesluit drukapparatuur	37
	4.5 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	37
	4.6 European pollutant release and transfer register (e-prtr)	38
	4.7 Wet natuurbescherming	39
	4.8 Verordening dierlijke bijproducten	41
5	Overwegingen	42
	5.1 Milieu	42
	5.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	64
6	Zienswijzen	70
	6.1 Zienswijzen	70
	6.2 Reclamant 1 t/m 14 (zie bijlage 2)	70
7	Ambtshalve wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	87
	7.1 Legionella	87
8	Nieuwe voorschriften	88
	8.1 Biologische afvalwaterzuivering	88
9	Maatwerkvoorschriften	88
	9.1 Ammoniak- en stofnormering	88

9.2	Onderzoeksverplichting geur	89
10	Voorschriften	89
10.1	Algemeen	89
10.2	Afvalstoffen	91
10.3	Opslaan	92
10.4	Water	95
10.5	Energie	95
10.6	Lucht	96
10.7	Geluid	98
11	Begrippenlijst	99
12	Aanvraag en aanvullende gegevens	102
13	Beoordelingspunten geluid	104
14	Bijlage 1 indieners zienswijzen	105
14.1	Pro-forma zienswijzen	105
14.2	Inhoudelijke zienswijzen	106

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 26 juli 2018 een aanvraag om een gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase ontvangen van Geling advies B.V. namens Ontwikkelingsmaatschappij Midden Limburg (OML) Zevenellen B.V. De aanvraag betreft de oprichting van een mestbe- en verwerkingsinstallatie gelegen aan de Roermondseweg ongenummerd op bedrijventerrein Zevenellen, kadastraal bekend gemeente Leudal, sectie C, nummer 1324 (gedeeltelijk). De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2018-204620.

Met de aanvullende brief van 25 januari 2019 heeft de gemachtigde laten weten dat als vergunningaanvraagster moet worden aangemerkt Coöperatie 7LL U.A. en niet OML Zevenellen B.V.

Vervolgens zijn nog aanvullende gegevens ingediend op 11 januari 2018, 25 januari 2019 en 22 maart 2019 (zie hoofdstuk 9).

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Coöperatie 7LL U.A. de eerste fase omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Roermondseweg ongenummerd op bedrijventerrein Zevenellen te Buggenum;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
 - het oprichten en het in werking hebben van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 7 en 9 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de onder hoofdstuk 8 opgenomen voorschriften moeten worden aangemerkt als maatwerkvoorschriften op grond van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Aanvraag van 26 juli 2018

- B08_BBT-rapport_mvi_Zevenellen
- B09_Machtigingsformulier
- B10_Besluit_aanmeldnotie_mer_Coöperatie_7LL_13-06-2018
- B10_exb_2018-36656
- B10_Publicatie_Staatscourant_prb-2018-4332
- B11_Motivatie_afwijken_bestemmingplan_juni_2018
- B12_Beschrijving_proces_mestverwerking
- B13_Schematische_weergave_mestverwerking
- B14_Ontvangstbevestiging_AanvraagvergunningWnb

Aanvullende gegevens van 11 januari 2019

- B04_rapport_4049go0317_v4_pdf (geuronderzoek)
- B05_rapport_4049ao0217_v4_pdf (akoestisch onderzoek)
- B06_rapport_4049lu0217_v4_pdf (luchtkwaliteitsonderzoek)
- B07_Dimplan_V2_pdf
- B15_Bijlage_5A_Saneringsonderzoek_sanering- en nazorgplan_Maascentralecomplex_te_Buggenum_pdf
- B15_Bijlage_5B_Beschikking_GS_sanering_Maascentrale_Buggenum_pdf
- B15_Bijlage_5C_Melding_wijziging_nazorgmaatregelen_sanering_pdf
- B15_Bijlage_5D_Goedkeuring_wijziging_nazorgmaatregelen_sanering_pdf
- B15_Bijlage_5E_Verkennend_en_aanvullend_bodemonderzoek_Grontmij_pdf
- B16_Energie_24-12-2018_pdf
- B17_20190109_Quikscan_FF_Berikstraat_Buggenum_pdf
- B18_MSDS_1108_Polyacrylamide_Cross-linked_pdf
- B18_msds_anti_foam_agent_pdf
- B18_MSDS_FeSO4_pdf
- B18_msds_glycerine_pdf
- B18_MSDS_praestol2515_pdf
- B18_Msds_Sulfuric_Acid_pdf
- B18_MSDSSedipur_AL_431__pdf
- B18_TDSSedipur_AL_431_pdf
- B19_Toelichting_aanvullende_gegevens_ILT_pdf

Aanvullende gegevens van 25 januari 2019

- A01_Gewijzigd_aanvraagformulier_OLO_pdf
- B20_Uittreksel_KvK_Cooperatie_7LL_UA_pdf

Aanvullende gegevens van 22 maart 2019

- B01_Milieutekening_4049M01p_pdf
- B02_MVO_20-03-2019_pdf
- B03_MVO_14-3-2019_pdf
- 20_2019-02-22_BBT-toetstabel_BREF_EE_pdf
- 0_2019-02-22_BBT-toetstabel_BREF_EfS_pdf
- _2019-02-22_BBT-toetstabel_BREF_IRPP_pdf
- 20_2019-02-22_BBT-toetstabel_BREF_WT_pdf

G
na
C.
Af
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf (Geling Advies B.V., Postbus 12, 5845 ZG SINT ANTHONIS). Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Coöperatie 7LL U.A., Smidstraat 5, 6013 RX HUNSEL;
- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Leudal, Postbus 3008, 6093 ZG HEYTHUYSEN;
- Rijkswaterstaat Service Center, Postbus 4142, 6202 PA MAASTRICHT;
- Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD DEN HAAG.

2 Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

3 Procedure

3.1 De aanvraag

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 26 juli 2018 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase ontvangen van Geling advies B.V. namens OML Zevenellen B.V. Met de aanvullende brief van 25 januari 2019 heeft de gemachtigde laten weten dat als vergunningaanvraagster moet worden aangemerkt Coöperatie 7LL U.A. en niet OML Zevenellen B.V.

Vervolgens zijn nog aanvullende gegevens ingediend op 11 januari 2018, 25 januari 2019 en 22 maart 2019 (zie hoofdstuk 9).

De aanvraag betreft de oprichting van een mestbe- en verwerkingsinstallatie gelegen op bedrijventerrein Zevenellen.

De aanvraag betreft het voornemen om maximaal 100.000 ton/jaar aan varkensdrijfmest te be- en verwerken tot 20.000 ton/jaar vaste fractie en 80.000 ton/jaar loosbaar effluent.

De mestbe- en verwerkingsinstallatie bestaat uit de volgende (proces)onderdelen:

1. Aanvoer varkensmest (ca. 5-12% droge stof) met tankwagens en gelost in een silo van 1.000 m³. Deze silo is overdekt en uitgerust met mixers;
2. Vanuit deze silo wordt de drijfmest gepompt naar een overdekte egalisatietank van 200 m³ waar de drijfmest zoveel mogelijk wordt gehomogeniseerd;
3. Vanuit de egalisatietank wordt de drijfmest naar een reactortank gepompt van 10 m³. In deze reactortank wordt de mest gemengd met zwavelzuur en coagulant (waterige oplossing van ijzervulfaat). Door de toevoeging van zuur en coagulant, en later ook nog flocculant (poly-elektrolyt), gaan de vaste deeltjes samenklonteren tot vlokken. Het coagulant wordt opgeslagen in een tank van 12.000 liter en het zuur in een tank van 12.000 liter. Hierdoor wordt de afscheiding tussen de vloeibare en dikke fractie vergemakkelijkt. Door de toevoeging van zuur zal de pH dalen met als gevolg dat het bicarbonaat/ CO₂ evenwicht verschuift en hierdoor CO₂-gas wordt gevormd. Door de mest te coaguleren en flocculeren worden fosfaten beter vastgelegd in de af te scheiden vlokken (vaste fractie);
4. Vanuit de reactortank wordt de drijfmest naar een 2-tal torenmixers gepompt van elk 2.000 liter. In deze torenmixers wordt een flocculant (polymeeroplossing) toegevoegd. Flocculanten zijn hoogmoleculaire stoffen met diverse functionele groepen. De geladen deeltjes en/of kleine vlokjes worden aangetrokken tot de ladingsgroepen van het polymeer, waardoor een grotere vlok ontstaat. Het vlokmiddel wordt opgeslagen in een tank van 12.000 liter.

Bij het verlaten van de mest vanuit de torenmenger is dan ook een heldere vloeistof tussen de vlokken zichtbaar. Deze kan makkelijker worden afgescheiden door flotatie of bezinking.

5. Vanuit de torenmixers wordt de drijfmest naar een zeef gepompt waar de in de drijfmest gevormde vaste fractie (vlokken) eruit worden gefilterd. Deze vlokken worden middels een zeefbandpers nog verder ontwaterd tot een stapelbare dikke fractie overblijft (ca. 30-32% droge stof) die hoofdzakelijk bestaat uit fosfaat en organisch materiaal.
6. De vaste fractie wordt via vijzels, waarboven propaan gestookte infrarood stralers zijn geïnstalleerd, gehygiëniseerd tot een exportwaardige meststof. Met behulp van lopende banden wordt de vaste fractie op hopen gedraaid (ca. 200 ton) en wekelijks met bulkvrachtwagens afgevoerd;

7. Vanuit de zeefbandpers wordt de dunne fractie via een pompvat van (12 m³) naar een buffertank van 200 m³ gepompt. Vanuit deze buffertank wordt de dunne fractie naar een 2-tal membraanbioreactoren (MBR) gepompt van elk 1.800 m³. (beluchte deel 1.200 m³ en niet beluchte deel van 600 m³). Een MBR koppelt een biologisch actief slibstelsysteem aan een membraansysteem waarmee al het organisch materiaal en stikstof wordt verwijderd. De membranen vervangen hierbij het bezinkingsbekken bij klassieke biologische zuivering en zorgen voor een scheiding van slib en effluent. Op deze wijze is een volledige retentie van zwevende stoffen gegarandeerd, waardoor de bezinking als limiterende factor voor slibconcentratie vervalt. In de buitenste ring (1.200 m³) van de reactortank vindt als eerste een nitrificatiestap plaats, waarbij bacteriën in aanwezigheid van zuurstof (aerob milieuo) organisch materiaal omzetten door actief slib en ammoniumstikstof wordt omgezet via nitriet naar nitraat. Daarnaast vindt een vergaande verwijdering van BZV en CZV plaats. Bij de nitrificatiestap wordt een anti schuimmiddel toegevoegd. Het anti schuimmiddel wordt opgeslagen in 4 jerrycans van elk 20 liter. In de binnenste ring (600 m³) vindt als tweede een denitrificatiestap plaats, waarbij nitraten in afwezigheid van zuurstof (anaerob milieuo) worden omgezet in stikstofgas. De denitrificatiestap vraagt nog wel wat BZV voor de omzetting van nitraat naar stikstofgas. Om deze stap te kunnen uitvoeren hebben de bacteriën behoefte aan organische koolstof. Daarom zijn aanwezig een 4-tal IBC's van elk 1.000 liter met glycerine en een doseersilo met kalk van 6 ton. Een zorgvuldige sturing van de biologische processen is dus noodzakelijk. Kenmerkend voor een biologische zuivering is dat er geen zouten (chloride, kalium en sulfaat) worden verwijderd;
8. Als laatste zuiveringsstap wordt daarom membraanfiltratie (ultrafiltratie 'UF') toegepast waarbij de opgeloste zouten in het effluent worden doorgelaten. Volgens het beschrijvend deel behorende bij de aanvullende gegevens van 22 maart 2018 wordt afhankelijk van de leverancier van de installatie opengelaten of de UF onderdeel uitmaakt van de biologische zuivering of als een aparte installatie in de mestverwerkingsloods wordt geïnstalleerd. Echter uit de inrichtingstekening volgt duidelijk dat in de mestverwerkingsloods een 2-tal externe membraanmodules zijn geplaatst. Het actief slib wordt dan continue gerecirculeerd door de membranen (0,02 – 0,1 µm) heen. Na de ultrafiltratie wordt het effluent gepompt naar een silo van 1.800 m³ om uiteindelijk te worden geloosd op de Maas. Om de kwaliteit van het te lozen effluent continue te kunnen monitoren wordt deze geloosd vanuit een buffertank van 200 m³. De buffertank is de enige directe verbinding met het oppervlakte water. De vaste bestanddelen, waaronder het slib blijven daardoor achter in de MBR. Omdat het slib groeit dient een klein deel voortdurend uit de MBR te worden afgevoerd. Dit gebeurt door het zogenaamde surplus slib aan de te ontwateren mest toe te voegen en te ontwateren. Op deze manier wordt het slibgehalte op een constant gehalte gehouden. De waterfase van membranen bevat nog wel de zouten, waaronder kalium, chloride en sulfaat. De stikstof is in de MBR grotendeels verwijderd en de fosfaten komen met het slib via de zeefbandpers in de vaste fractie.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

3.2 Zevenellen

Het voorgenomen initiatief is gelegen op "bedrijventerrein Zevenellen", waarvan het bestemmingsplan is vastgesteld op 25 juni 2013 onder de naam bedrijventerrein Haelen (bedrijventerreinen Zevenellen en Windmolenbos).

Het totale oppervlak van Zevenellen is ongeveer 94 ha groot (incl. een haven ter grootte van circa 8 ha) en heeft meerdere grondeigenaren (Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg 'OML', World Biobased Centre Zevenellen 'WBCZ').

Het betreft een regionaal industrieterrein en biedt mogelijkheden voor de ontwikkelingen van Zevenellen Biobased (<http://www.zevenellen.nl/>). Zevenellen Biobased staat voor een industrieterrein waar gewassen en reststromen van de (Midden) Limburgse land- en tuinbouw en voedingsmiddelenindustrie, de zogenaamde groene grondstoffen ofwel biomassa, door middel van be- en verwerking kunnen worden ingezet voor toepassing zoals materialen, chemicaliën, transportbrandstoffen en energie (elektriciteit en warmte). Een industrieterrein waar tevens ondernemers, overheid, onderwijs en agrosector uit de regio samen komen om gezamenlijk innovatie en kennisontwikkeling ten behoeve van de biobased economie vorm te geven.

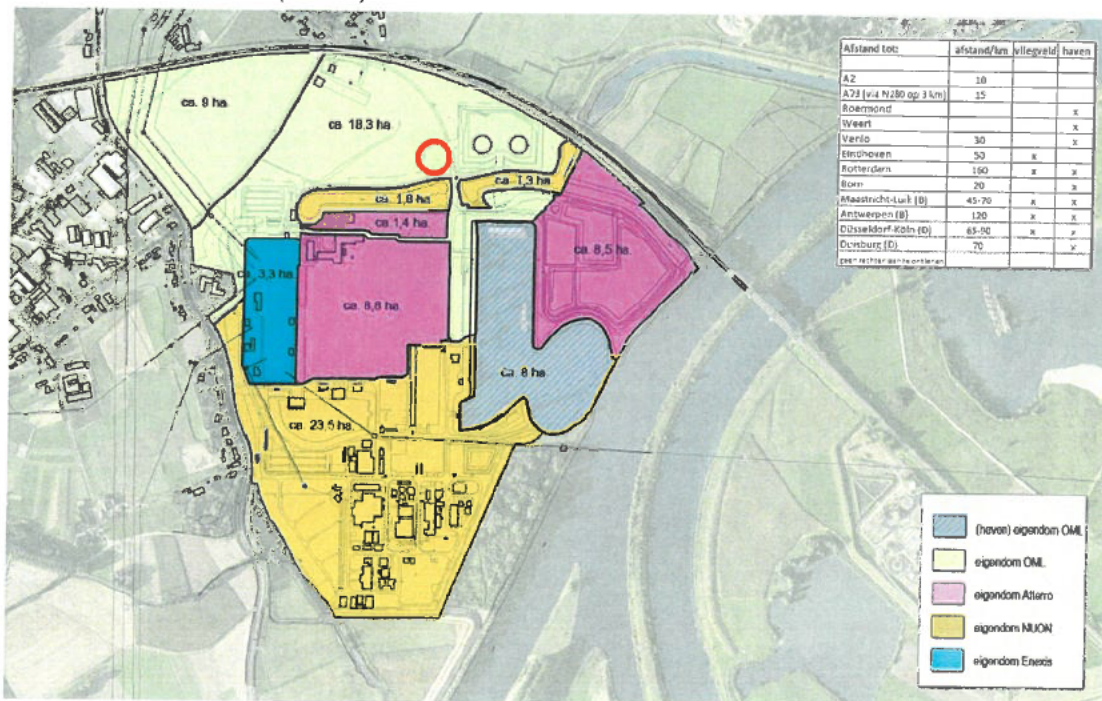
Naast Biobased ondernemen biedt Zevenellen o.a. ook mogelijkheden op het gebied van modern gemengde bedrijvigheid, milieu en energie, logistiek etc.

Rondom het bedrijventerrein Zevenellen is een geluidszone gelegen welke is vastgelegd in het bestemmingsplan, waardoor de vestiging wordt mogelijk gemaakt van bedrijven in de zwaardere milieu categorieën tot en met 5.2.

De grootte van het perceel is ongeveer 7,5 ha groot en is gelegen aan de noordkant van het bedrijventerrein Zevenellen (zie rode cirkel) wat in eigendom is van OML. Deze locatie heeft de enkelbestemming bedrijventerrein met de nadere functieaanduiding "bedrijven tot en met categorie 4.2" en "specifieke vorm van bedrijventerrein – Zevenellen.

De infrastructuur op het terrein is deels gereed, de verdere infrastructuur wordt afgestemd en aangelegd na uitgifte van (delen van) het terrein.

ZEVENELLEN GEM. LEUDAL (HAELEN)



0 100 200



Verfaking is in principe foutief! Deze verkavelingsaanpak is de halve indicatief en bedoeld om een beeld te geven van de mogelijkheden. Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

tekening: veldbe
Zevenellen te Haalen
319870 26 08 2013

Groenrij



3.3 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts over de volgende activiteiten:

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, eerste lid onder c Wabo);
- Milieu (artikel 2.1, eerste lid onder e Wabo).

In de tweede fasebeschikking zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld.

3.4 Crisis- en herstelwet

Installaties voor de verwerking van dierlijke mest vallen onder de werkingssfeer van de Crisis- en herstelwet (Chw) en zijn genoemd in bijlage 1 van de Chw onder de categorie 10.1. Dit betekent concreet dat op grond van artikel 1.1, eerste lid, afdeling 2 (procedures) van toepassing is op:

1. alle besluiten die krachtens enig wettelijk voorschrift zijn vereist voor de ontwikkeling of verwezenlijking van de in bijlage 1 bij deze wet bedoelde categorieën ruimtelijke en infrastructurele projecten;
2. bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, alsmede d voor de uitvoering van de projecten waarop die bestemmingsplannen betrekking hebben vereiste besluiten en de voor de uitvoering van maatregelen of werken als bedoeld in artikel 2.3, tweede lid, onderdelen b en c, vereiste besluiten, en;
3. projectuitvoeringsbesluiten als bedoeld in artikelen 2.10, eerste lid.

Dit besluit is daarmee te scharen onder het hierboven genoemd punt 1. Overigens heeft het van toepassing zijn van de Chw ook gevolgen voor eventuele beroepsprocedures (paragraaf 2.2 Chw).

3.5 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 7.4 en 28.4 onder a lid 6, 28.4 onder c lid 1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (RIE categorie 5.3b onder i). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

3.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvragerster middels verzonden brief van 3 december 2018 verzocht om uiterlijk binnen 6 weken na verzending van deze brief aanvullende gegevens in te dienen.

Op 11 januari 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 5 weken en 4 dagen.

3.7 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

3.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

1. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leudal;
2. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland;
3. Inspectie voor Leefomgeving en Transport (ILT).

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

3.8.1 Gemeente Leudal

Middels ingekomen brief van 10 oktober 2018 (d.d. 5 oktober 2018 en kenmerk MILIEU-2018/55) hebben wij het onderstaande advies ontvangen.

"Wij hebben van u het verzoek ontvangen om advies uit te brengen vanwege de aanvraag om omgevingsvergunning (zaaknummer 2018-204620) voor een locatie op bedrijventerrein Zevenellen, kadastraal bekend gemeente Buggenum, sectie C, nummer 1324.

De aanvraag betreft:

1. *Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan*
2. *Het oprichten en inwerking hebben van een inrichting*

Wij willen hierover het volgende opmerken:

Ad. 1.

- *Het voorstel betreft een activiteit die niet geheel overeenkomst met de bijlage 1 toegelaten bedrijfsactiviteiten van het bestemmingsplan;*
- *Middels afwijking kan het college onder voorwaarden afwijken van de planregels en een 'vergelijkbare' activiteit van activiteiten die wel op de lijst staan, toelaten;*
- *Door het indienen van een gemotiveerde onderbouwing genaamd: Motivatie bedrijfsactiviteiten mestverwerking, Industrierrein Zevenellen gemeente Leudal, rapportnummer: 4049OM10117R, 19 juni 2018 is aangetoond dat er sprake is van een 'vergelijkbare' activiteit;*
- *Hierdoor kan vergunning met afwijking worden verleend;*
- *Vanwege de afwijking dient een planschadeovereenkomst te worden ondertekend;*
- *Deze overeenkomst is in concept bijgevoegd.*

Ad. 2. Het oprichten en inwerking hebben van een inrichting

Wij verzoeken u om bij de beoordeling de volgende aandachtspunten mee te nemen:

- *De initiatief is gelegen op een geluid gezoneerd bedrijventerrein;*

- *Het initiatief moet voldoen aan het gemeentelijke geurbeleid (concept);*
- *In de vergunningverlening moet er aandacht zijn voor eventuele bodemvervuiling aanwezig op het terrein.*

Voor het overige hebben wij voldoende informatie ontvangen om een goede beoordeling te kunnen maken en dit advies te kunnen geven."

3.8.2 Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Middels ingekomen brief van 4 oktober 2018 (d.d. 3 oktober 2018 en kenmerk RWS-2018/38622) hebben wij het onderstaande advies ontvangen.

"Op 1 augustus 2018 heb ik een aanvraag voor een Watervergunning ontvangen van Geling Advies B.V. als gemachtigde van Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg B.V. voor o.a. de realisatie van een lozing vanuit een nog op te richten mestverwerkingsinstallatie OML Zevenellen B.V. te Buggenum.

In uw brief van 31 juli 2018 met kenmerk 2018/51495, verzoekt u mijn dienst om advies over de samenhang tussen de Waterwet-Wabo procedures.

In verband met deze samenhang zend ik u in deze brief -als waterbeheerder- mijn advies over de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bedrijf OML Zevenellen B.V. te Buggenum. Deze aanvraag voor een besluit op grond van de Waterwet heeft samenhang met de bij u ingediende aanvraag voor een besluit op grond van de wet Algemene Bepalingen omgevingsrecht, welke bij u via het Omgevingsloket online is binnengekomen onder nummer 36835955."

Mijn advies voor de omgevingsvergunning luidt als volgt:

- *Voor de aangevraagde activiteiten is inderdaad tevens een watervergunning ingevolge artikel 6.2 van de Waterwet vereist.*
- *Ik heb binnen 6 weken na de datum van indiening van de aanvraag voor een omgevingsvergunning de aanvraag voor een watervergunning ontvangen.*
- *Aangezien sprake is van een IPPC-inrichting dienen beide procedures (Wabo-Waterwet) gecoördineerd te worden behandeld (hoofdstuk 14 Wet milieubeheer). Ik verzoek u vriendelijk de coördinatie voor beide procedures te verzorgen.*
- *Ten aanzien van de inhoud van de aanvraag om omgevingsvergunning heb ik vooralsnog geen opmerkingen."*

Middels ingekomen e-mail van 4 februari 2019 hebben wij het onderstaande aanvullende advies ontvangen.

"In de brief van RUD Zuid-Limburg met kenmerk 2019/8073 d.d. 30 januari 2019 gaf je Rijkswaterstaat de mogelijkheid te adviseren over aanvullende gegevens betreffende de aanvraag om een omgevingsvergunning locatie OML Zevenellen B.V. de aanvraag betreft de oprichting van een mestverwerkingsinstallatie. De aanvullende gegevens betroffen nadere onderbouwingen van de bedrijfsactiviteiten e.e.a. o.a. in relatie tot het vigerende bestemmingsplan.

In het eerdere advies samenhang Waterwet-Wabo gaf ik al aan dat beide procedures gecoördineerd behandeld dienen te worden. In feite is dit nog steeds het geval. Ik wil dit advies dus ongewijzigd laten.

3.8.3 Inspectie voor Leefomgeving en Transport (ILT)

Middels ingekomen e-mail van 10 december 2018 hebben wij het onderstaande advies ontvangen.

"Hierbij ontvangt u het advies van de inspectie ILT ten aanzien van de omgevingsvergunning aanvraag voor de locatie OML Zevenellen B.V. De aanvraag is getoetst op de aspecten afval, luchtkwaliteit (niet zijnde geur), PGS 15, PGS 31, externe veiligheid, en Europese BREF's/ BBT documenten.

Deze aanvraag geeft aanleiding tot het maken van een opmerkingen ten aanzien van een tweetal tekortkomingen in de aanvraag.

- *Afvalverwerking, de minimale benodigde gegevens horend bij een aanvraag die het regeling omgevingsrecht (MOR) in artikel 4.8 vraagt aan een afvalinzamelaar zijn niet aanwezig en moeten alsnog aangeleverd worden.*
- *Het BBT toetsdocument is niet volledig en moet aangevuld worden*

Toelichting

Afval: *Varkensmest van derden moet opgevat worden als het verwerken van een afvalstof. Deze aanvraag heeft hiermee betrekking heeft op een inrichting, die behoort tot een categorie, die is genoemd in bijlage I, onder 28.4 of 28.5 van het Besluit omgevingsrecht. De aanvrager verstrekt bij de aanvraag tevens gegevens en bescheiden met betrekking tot:*

- a. *de aard, de samenstelling, de hoeveelheid en de herkomst van de inkomende afvalstoffen;*
- b. *de procedures van acceptatie en controle van de inkomende afvalstoffen;*
- c. *de wijze van financiering van de activiteiten, alsmede een schatting van de omvang van de investeringen die worden gedaan;*
- d. *de tarieven die de aanvrager voor het nuttig toepassen of verwijderen wil vaststellen alsmede de wijze waarop de tarieven zijn samengesteld;*
- e. *de beschikbaarheid en vakbekwaamheid van de in de inrichting werkzame personen;*
- f. *de wijze waarop de inkomende afvalstoffen worden geregistreerd;*
- g. *de wijze waarop de bij het proces van nuttig toepassen of verwijderen ontstane stoffen, preparaten of andere producten of afvalstoffen worden afgezet, afgevoerd, nuttig toegepast of verwijderd, alsmede de wijze van registratie daarvan;*
- h. *de ondernemings- en organisatiestructuur, alsmede de regeling van de feitelijke leiding van de activiteiten in de inrichting;*
- i. *de naam en het adres van degene die de feitelijke leiding van de activiteiten heeft in de inrichting.*
- j. *(artikel 4.8 mor) Deze gegevens ontbreken.*

Varkensmest van derden is een afvalstof maar valt ook onder de meststoffenwetgeving, H10 Wm is dus niet van toepassing dit sluit echter niet uit dat voldaan moet worden aan de minimale indieningsvereisten van het MOR art 4.8.

Luchtkwaliteit: *Het luchtkwaliteitsrapport onderzoekt de uitstoot van NOX en fijnstof dit rapport geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.*

BBT-NL, Europese BBT conclusies / externe veiligheid

NL-BBT documenten en overige PGS richtlijnen.

PGS 15: Het is uit de aanvraag niet geheel duidelijk waarom volgens de aanvrager voldaan moet worden aan de PGS 15. Mogelijk worden niet alle hulpstoffen genoemd. Of vindt er ergens nog opslag van verpakte hoeveelheden zwavelzuurplaats/loog plaats. Het is echter niet duidelijk welke gevaarlijke stoffen in verpakking worden opgeslagen. Genoemd wordt Glycerol (glycerine) en antischuim. Glycerol is geen gevaarlijke stof en antischuim hoeft ook niet gevaarlijk te zijn. Voor het bepalen van de risico's en eventuele aanwezigheid van ZZS in de opslagen en in de installaties moeten alle hulpstoffen samen met de veiligheidsbladen aangeleverd worden. De veiligheidsbladen ontbreken in de aanvraag.

PGS 31: De meeste gevaarlijke stoffen worden volgens de technische beschrijving opgeslagen in tanks. Slecht onderhoud of slechte installatie van deze tanks kan de oorzaak zijn van brand en of het vrijkomen van mogelijke toxische wolken. De aanvraag vermeldt zonder verdere invulling dat voldaan wordt aan de PGS 31. Er wordt echter niet vermeld op welke wijze aan de PGS 31 voldaan gaat worden. Dit moet nog aangevuld worden.

Europese BREF's /BBT conclusies.

Citaat uit document verantwoord ondernemen bijlage 2 van de aanvraag/

De toetsing is uitgewerkt aan de hand van de volgende BREF's en informatiedocumenten:

- *BREF afvalbehandeling;*
- *BREF op- en overslag bulkgoederen;*
- *BREF monitoring;*
- *BREF energie-efficiency.*

Er is bij de aanvraag een BBT toetsingsdocument toegevoegd B08 "Beoordeling mvi Zevenellen op toepassing van BBT"

BREF Afvalbehandeling (2018) en BREF Energy efficiency (feb 2009) worden in dit document niet verder uitgewerkt anders dan dat voldaan wordt. In het BBT document wordt daarmee niet duidelijk hoe aan deze BREF's wordt voldaan. Daarbij wordt overigens in dit document nog verwezen naar verouderde BREF's. Er is geen ander document aangetroffen met daarin de toetsing op de BREF's. Er wordt in document B08 geen melding gemaakt van de toetsing aan de BREF op- en overslag van bulkgoederen (2006). Er is geen ander document aangetroffen met daarin de toetsing op deze BREF."

Aanvullende gegevens

In bijlage 19 van de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 wordt door aanvrager ingegaan op de door ILT gestelde vragen welke zijn opgenomen in ons verzoek aanvullende gegevens van 3 december 2018.

In deze bijlage 19 wordt invulling gegeven aan de indieningsvereisten voor afvalstoffen. Voor wat betreft BBT wordt genoemd dat de MSDS voor de gebruikte hulp- en grondstoffen zijn toegevoegd en voor de BBT conclusies wordt verwezen naar bijlage 2 van de aanvraag.

Middels ingekomen e-mail van 7 februari 2019 hebben wij het onderstaand aanvullend advies ontvangen.

"Naar aanleiding van de aangevulde aanvraag blijft bij me de onderstaande vraag naar aanleiding toepassing van BBT's nog open. In de reactie naar ILT wordt verwezen naar bijlage 2 van de aanvraag. De toetsing in bijlage 2 van de aanvraag worden alleen de algemene BBT eisen art 5.4 BOR getoetst. Er zijn echter BBT's vastgesteld en deze toetsing is daarom overbodig. Bijlage 08 BBT toetsing is voor zo ver ik kan nagaan niet aangepast.

De onderstaande opmerking blijft daarom staan. Ik beschouw deze omissie als een tekortkoming in de aanvraag en zal wanneer er geen verdere aanvulling plaatsvindt leiden tot het indienen van een zienswijze door ILT. Hierbij merk ik op dat per BBT horend bij des betreffende BREF of BBT-conclusies getoetst moet worden.

Europese BREF's /BBT conclusies.

Citaat uit document verantwoordt ondernemen bijlage 2 van de aanvraag:

"De toetsing is uitgewerkt aan de hand van de volgende BREF's en informatiedocumenten:

- BREF afvalbehandeling;*
- BREF op- en overslag bulkgoederen;*
- BREF monitoring;*
- BREF energie-efficiency*

Er is de aanvraag een BBT toetsingsdocument toegevoegd B08 "Beoordeling mvi Zevenellen op toepassing van BBT"

BREF Afvalbehandeling (2018) en BREF Energy efficiency (feb 2009) worden in dit document niet verder uitgewerkt anders dan dat voldaan wordt. In het BBT document wordt daarmee niet duidelijk hoe aan deze BREF's wordt voldaan. Daarbij wordt overigens in dit document nog verwezen naar verouderde BREF's. Er is geen ander document aangetroffen met daarin de toetsing op de BREF's.

Er wordt in document B08 geen melding gemaakt van de toetsing aan de BREF op- en overslag van bulkgoederen (2006). Er is geen ander document aangetroffen met daarin de toetsing op deze BREF.

Overige opmerkingen

Ten aanzien van de toepassing van de PGS normen constateer ik dat het duidelijk is welke gevaarlijke stoffen opgeslagen uit de aanvraag nog steeds niet duidelijk hoe precies de gevaarlijke stoffen in verpakking opgeslagen worden. Ik wijs u erop dat er daarom geen mogelijkheid is tot afwijken van de richtlijn PGS 15.

Ten aanzien van afval merk ik op dat buiten de coöperatie geen mest of andere afvalstoffen van derden aangenomen mag worden, dit moet in de vergunning duidelijk zijn."

Aanvullende gegevens

In bijlage 20 van de aanvullende gegevens van 22 maart 2019 wordt door aanvraagster ingegaan op de door ILT gestelde vragen welke zijn opgenomen.

In deze bijlage 20 wordt invulling gegeven aan de toetsing van de afzonderlijke van toepassing zijnde BBT-conclusies en BREF's.

3.8.3.1 Aanvullend advies

Middels ingekomen e-mail van 1 maart 2019 hebben wij het onderstaande advies ontvangen.

“Deze BBT toetsen heb ik beoordeeld op de voor ILT belangrijke aspecten en zijn goed. Het milieuzorgsysteem dat uit de BBT toets naar voren komt moet naar mijn mening opgenomen worden in de voorschriften horende bij de vergunning.”

Wij hebben in de vergunning een voorschrift opgenomen dat een milieuzorgsysteem moet zijn ingevoerd en inwerking moet zijn.

4 Samenhang overige wetgeving

4.1 Coördinatie Waterwet

De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Binnen 6 weken na het indienen van de aanvraag om omgevingsvergunning is een aanvraag ingevolge de Waterwet ingediend. De beide aanvragen zijn inhoudelijk afgestemd en gecoördineerd behandeld.

Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning heeft op grond van artikel 3.19 van de Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de besluiten. Voor dit advies zie §2.8.2 van de considerans.

4.2 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, indien de bouwkosten van het betreffende bouwwerk volgens de tarieventabel behorende bij de Legesverordening provincie Limburg 2010 €250.000, = bedragen of meer;
- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1^o, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2^o of 3^o van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, kan worden onderscheiden in meerdere deelinrichtingen, die (deels) door verschillende (rechts)personen worden gedreven (deeldrijvers) en de aanvraag om een omgevingsvergunning niet (mede) betrekking heeft op een deelinrichting, waarbij daadwerkelijk sprake is van werkzaamheden als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor;
- onmiskenbaar duidelijk is dat er geen Bibob-screening nodig is omdat dit geen nieuwe informatie op zal leveren ten opzichte van de informatie die al bij Gedeputeerde Staten bekend is. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn als met zekerheid bekend is hoe de bedrijfsstructuur en financiering van een bedrijf in elkaar steekt en wie de drijver van de inrichting zal zijn.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die het bevoegd gezag krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

4.3 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Onderstaand wordt achtereenvolgens ingegaan aangevraagde activiteiten die onder de onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen en voor welke activiteiten maatwerkvoorschriften zijn gesteld.

4.3.1 Hoofdstuk 1

4.3.1.1 afdeling 1.1 (begripsbepalingen, omhangbepaling, reikwijdte en procedurele bepalingen)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

4.3.1.2 afdeling 1.2 (melding)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij beschouwen de onderhavige aanvraag (incl. aanvullingen) voor deze activiteiten als een ingediende melding op grond van het Activiteitenbesluit.

4.3.2 Hoofdstuk 2

4.3.2.1 afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. Voor wat betreft het aspect bodem is dit anders. Op alle bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting is het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, dus ook op activiteiten, niet genoemd in hoofdstuk 3 (zie artikel 2.8b, lid 1 onder a Activiteitenbesluit). Dit betekent dat elke te ontplooiën bodembedreigende activiteit tot een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging moet leiden.

Voor de binnen de inrichting vrijkomende lozingen, die samenhangen met de in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten, hebben wij géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

4.3.2.2 afdeling 2.3 (lucht)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C.

In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, is deze afdeling, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces Beste Beschikbare Technieken conclusies (BB-conclusies) voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren.

In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, is artikel 2.5, tweede, derde, vijfde en zevende lid niet van toepassing op emissies van stoffen voor zover in de hoofdstukken 3, 4 en 5 emissie-eisen aan die stoffen zijn gesteld.

In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, is artikel 2.8 niet van toepassing op stoffen waarvoor op grond van hoofdstuk 5 een monitoringsbepaling geldt.

In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, zijn de artikelen 2.5, 2.6 en 2.8 niet van toepassing op emissies van vluchtige organische stoffen uit oplosmiddeleninstallaties die vallen onder afdeling 2.11.

Nageschakelde technieken

Het gedeelte van de mestverwerkingsloods met de open processen zeefbandpers en hygiëniseringsunit (vijzels, waarboven propaan gestookte infrarood stralers zijn geïnstalleerd) en waar de vrachtwagens worden geladen met dikke fractie zijn gecompartmenteerd, waardoor de vrijkomende lucht wordt afgezogen en gereinigd middels bewezen beste beschikbare technieken bestaande uit de combinatie van een chemische (zwavelzuur) luchtwasser en een nageschakeld biobed met een debiet van 20.000 m³/uur. Volgens het geuronderzoek wordt alleen de lucht afgezogen van het gedeelte van de mestverwerkingsloods met de open processen zeefbandpers en hygiëniseringsunit (vijzels, waarboven propaan gestookte infrarood stralers zijn geïnstalleerd) en waar de vrachtwagens worden geladen met dikke fractie. Volgens het geuronderzoek heeft dit gecompartmenteerde deel van de mestverwerkingsloods een volume van circa 4.500 m³. Dit betekent dat de lucht van dit compartiment meer dan 4 keer per uur wordt verversd. De gereinigde emissie wordt uitgestoten op een hoogte van 5,50 meter.

Een industriële chemische luchtwasser heeft een ammoniakverwijderingsrendement van >95%, een geurverwijderingsrendement van 30-40% en een verwijderingsrendement voor stof van 35%.

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/luchtemissie/overzicht-factsheets/factsheets/zure-gaswasser-acid/>

Uit het bij de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 in bijlage 4 toegevoegde geuronderzoek en in bijlage 7 toegevoegde dimensioneringsplan wordt voor de chemische luchtwasser uitgegaan van ammoniakverwijderingsrendement van 85% en een geurverwijderingsrendement van 30%.

Een biofilter heeft een geurverwijderingsrendement van 70 - 95% en een restemissie geur van <1.000 OU_E/m³. <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/luchtemissie/overzicht-factsheets/factsheets/biofiltratie-biobed/>

Uit het bij de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 in bijlage 4 toegevoegde geuronderzoek wordt voor het biofilter veiligheidshalve (worstcase situatie) uitgegaan van een geurverwijderingsrendement van slechts 60%.

Bij een debiet van 20.000 m³/uur en een belasting van 150 m³ per m² heeft het biobed een oppervlakte van 133 m².

Voor een goede werking van het biobed is een van de randvoorwaarden dat de ingaande luchtstroom een vochtgehalte heeft van >95%, stofvrij is en een ammoniakconcentratie heeft van 5 – 20 mg/m³ (zie <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/luchtemissie/overzicht-factsheets/factsheets/biofiltratie-biobed/>).

Een hoog vochtgehalte is belangrijk om uitdroging van het biobed te voorkomen en stofvrij om verstopping te voorkomen. De ingaande ammoniakconcentratie mag niet te hoog zijn om verzuring van het biobed te voorkomen. De voor het biobed geplaatste luchtwater zorgt voor een met vocht verzadigde lucht. In het dimensioneringsplan in bijlage 7 van de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 wordt voor de luchtwater uitgegaan van een ingaande ammoniakconcentratie van 40 ppm (= 30 mg/m³). Daarbij rekeninghoudende met het verwijderingsrendement van 85% bedraagt de uitgaande ammoniakconcentratie na de luchtwater 4,5 mg/m³. Dit betekent concreet dat wordt voldaan aan de randvoorwaarden voor een goede werking van het biobed.

Ammoniak

In artikel 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit is opgenomen dat afdeling 2.3 (lucht en geur) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies (RIE). Indien de BBT-conclusies van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep stoffen behoren.

Aanvoer en lossen mest

De met tankwagens aangevoerde varkens drijfmest wordt gelost in een afgesloten silo welke is voorzien van een spankap, waardoor deze verder niet is meegenomen in de beoordeling.

Volgens het beschrijvend deel in bijlage 2 van de aanvullende gegevens van 22 maart 2019 wordt de af te voeren dikke fractie in pandig verladen en wordt deze ruimte op onderdruk gehouden. Verder wordt de aangevoerde drijfmest middels leidingen en afgesloten koppelingen in de silo gepompt.

De hierbij vrijkomende verdringingslucht wordt via een dampretoursysteem teruggebracht naar de tankwagen. Als gevolg van deze maatregelen zullen er geen piekemissies vrijkomen.

Egalisatietank en buffertank dunne fractie

Alle tanks zijn afgesloten en voorzien van een spankap, waardoor deze verder niet is meegenomen in de beoordeling.

Reactortank

Dit is een gesloten silo, waardoor deze verder niet is meegenomen in de beoordeling.

Mestverwerkingsloods

In de BBT-conclusies afvalbehandeling (excl. verbranding) is voor de open processen zeefbandpers, hygiëniseringsunit (vijzels, waarboven propaan gestookte infrarood stralers zijn geïnstalleerd) en waar de vrachtwagens worden geladen met dikke fractie géén (emissie-)eis en/of andere (meet)verplichtingen opgenomen. Daarom moet de ammoniakconcentratie in de afgassen van de schoorsteen voldoen aan de emissie-eis van 30 mg/Nm³ (stofklasse gA.3), zoals opgenomen in artikel 2.5 uit het Activiteitenbesluit.

Voor de voorgenomen inrichting hebben wij op 15 juni 2017 (zaaknummer 2016-600542) een vergunning Wet natuurbescherming verleend. In deze Wnb-vergunning wordt voor de mestverwerkingsloods uitgegaan van een ammoniakemissie van 1.149,88 kg/jaar. Aangezien in deze Wnb-vergunning nog is uitgegaan van het Kumac-principe, wordt nu uitgegaan van voorscheiding met MBR (zie §2.1 van de considerans) en is een nieuwe aanvraag Wnb-vergunning onder de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) ingediend. In de aanmeldingsnotitie wordt voor de mestverwerkingsloods uitgegaan van een ammoniakemissie van 82,14 kg/jaar. Dit verschil is te verklaren door de toepassing van een chemische luchtwasser met een verwijderingsrendement van 85%, waarbij in de Wnb-vergunning is uitgegaan van een chemische luchtwasser met een rendement van slechts 30%.

Uitgaande van een gereinigde ammoniakemissie van 1.149,88 kg/jaar, 8.760 uren/jaar en 20.000 m³/uur bedraagt de gereinigde ammoniakconcentratie 6,6 mg/Nm³. Hiermee wordt voldaan aan de emissie-eis van 30 mg/Nm³ (stofklasse g0.1), zoals opgenomen in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit.

In het dimensioneringsplan in bijlage 7 van de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 wordt voor de luchtwasser uitgegaan van een ingaande ammoniakconcentratie van 30 mg/m³. Daarbij rekeninghoudende met het verwijderingsrendement van 85% bedraagt de uitgaande ammoniakconcentratie na de luchtwasser 4,5 mg/m³.

Maatwerk

Wij hebben op grond van artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit een maatwerkvoorschrift opgenomen voor de ammoniakconcentratie van de combinatie van de luchtwasser en het biobed van de mestverwerkingsloods.

Metingen

In artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit zijn de eisen opgenomen voor het aantonen van het al dan niet overschrijden van de grensmassaastroom, (eenmalige) emissiemetingen en bepaling controlevorm (Emissie Relevante Parameters 'ERP's'). De metingen moeten worden uitgevoerd door een geaccrediteerde meetinstantie. Verder is opgenomen dat de emissiemetingen met inbegrip van berekeningen en bepalingen van ERP's, de registratie en rapportage van de meting, moeten voldoen, ten behoeve van de bescherming van het milieu, aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen.

Nitrificatie en denitrificatie (biologische behandeling)

Om een optimaal proces van denitrificatie/nitrificatie te realiseren mag de temperatuur in de opslagtanks niet te hoog worden. Indien de opslagtanks worden afgedekt stijgt de temperatuur in de zomer boven de 40 graden Celsius. Bij een temperatuur boven de 40 graden Celsius stopt het nitrificatieproces volledig. Derhalve kunnen de opslagtanks niet worden afgedekt.

In de BBT-conclusies afvalbehandeling (excl. verbranding) is voor dit specifieke type van afvalbehandeling (biologische behandeling) het volgende opgenomen:

ALGEMENE OVERWEGINGEN

Beste beschikbare technieken

De technieken die in deze BBT-conclusies worden opgesomd en beschreven, zijn niet prescriptief, noch limitatief. Er mogen andere technieken worden gebruikt die ten minste een gelijkwaardig milieubeschermingsniveau garanderen.

Tenzij anders aangegeven, kunnen de BBT-conclusies algemeen worden toegepast.

Met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor emissies naar lucht

Tenzij anders vermeld, hebben de met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor emissies naar lucht in deze BBT-conclusies betrekking op concentratieniveaus (massa uitgestoten stoffen per volume afgas) onder de volgende standaardomstandigheden: droog gas bij een temperatuur van 273,15 K en een druk van 101,3 kPa, zonder correctie voor zuurstofgehalte, en uitgedrukt in $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ of mg/Nm^3 .

Voor de middelingstijden van BBT-GEN's voor emissies naar lucht zijn de volgende **definities** van toepassing:

Type meting	Middelingstijd	Definitie
Continu	Daggemiddelde	Gemiddelde over een periode van één dag op basis van geldige uur- of halfuurgemiddelden.
Periodiek	Gemiddelde van de bemonsteringsperiode	Gemiddelde waarde van drie opeenvolgende metingen van elk ten minste 30 minuten (9)

(9) Voor parameters waarvoor metingen van 30 minuten niet geschikt zijn vanwege beperkingen op het gebied van bemonstering of analyse, kan een meer geschikte meetperiode worden gebruikt (bv. voor de geurconcentratie). Voor PCDD's/PCDF's of dioxineachtige PCB's wordt één bemonsteringsperiode van 6 tot 8 uur gebruikt.

Indien continue meting wordt gebruikt, kunnen de BBT-GEN's worden uitgedrukt als daggemiddelden.

1 Algemene BBT-CONCLUSIES

1.2. Monitoring

BBT8. De BBT is om geleide emissies naar lucht met ten minste de onderstaande frequentie en overeenkomstig de EN-normen te monitoren. Indien er geen EN-normen beschikbaar zijn, is de BBT om ISO-, nationale of andere internationale normen te gebruiken die garanderen dat er gegevens van gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden aangeleverd.

Stof/parameters	Norm(en)	Afvalverwerkingsproces	Minimale monitoringsfrequentie (17)	Monitoring met betrekking tot
NH ₃	Geen EN-norm beschikbaar	Biologische behandeling van afval (20)	Eenmaal per zes maanden	BBT34

(17) De monitoringfrequenties kunnen worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn

(20) In plaats daarvan kan de geurconcentratie worden gemonitord

3 BBT-CONCLUSIES VOOR DE BIOLOGISCHE BEHANDELING VAN AFVAL

Tenzij anders vermeld, zijn naast de algemene BBT-conclusies in punt 1 ook de BBT-conclusies in punt 3 van toepassing op de biologische behandeling van afval. De BBT-conclusies in punt 3 zijn niet van toepassing op de behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen.

Emissies naar lucht

BBT34 De BBT om geleide emissies van stof, organische verbindingen en geurende stoffen, met inbegrip van H₂S en NH₃, naar lucht te verminderen, is om één of een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken.

	Techniek	Beschrijving
a	Adsorptie	Zie punt 6.1.
b	Biofilter	Zie punt 6.1. Bij een hoog NH ₃ -gehalte (bv. 5-40 mg/Nm ³) kan een voorbehandeling van het afgas vóór de biofilter (bv. met een natte of zure gaswasser) nodig zijn om de pH van de media te regelen en de vorming van N ₂ O in de biofilter te beperken. Sommige andere geurende stoffen (bv. mercaptanen, H ₂ S) kunnen verzuring van de biofiltermedia veroorzaken en vereisen het gebruik van een water- of basische gaswasser voor de voorbehandeling van het afgas vóór de biofilter
c	Doekenfilter	Zie punt 6.1. Bij mechanische biologische afvalbehandeling wordt een doekenfilter gebruikt.
d	Thermische oxidatie	Zie punt 6.1.
e	Natte gaswassing	Zie punt 6.1. Water-, zure of basische gaswassers worden gebruikt in combinatie met een biofilter, thermische oxidatie of adsorptie op actieve kool

Tabel 6.7

Met de BBT geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor geleide NH₃-, geur-, stof- en TVOS-emissies naar lucht afkomstig van de biologische behandeling van afval

Kenmerk	Eenheid	BBT-GEN (gemiddelde over de bemonsteringsperiode)	Afvalverwerkingsproces
NH ₃ (41)(42)	Mg/Nm ³	0,3-20	Alle biologische behandeling van afval

(41) Of het BBT-GEN voor NH₃, of het BBT-GEN voor geurconcentratie is van toepassing

(42) Dit BBT-GEN is niet van toepassing op de behandeling van afval dat hoofdzakelijk uit mest bestaat

De bijbehorende monitoring is beschreven in BBT8.

Afweging

Alhoewel de membraanbioreactoren (MBR) niet beschikken over een eigen puntbron is aannemelijk dat het moeten voldoen aan de ammoniakrange geen probleem is.

Immers tijdens de nitrificatie zetten bacteriën, in aanwezigheid van zuurstof (aeroob proces), ammoniak (NH₃) om naar nitraat (NO₃). Tijdens de denitrificatie wordt nitraat in afwezigheid van zuurstof (anaeroob proces) op zijn beurt omgezet naar het inerte, milieuneutrale stikstofgas (N₂).

Op grond van voetnoot 41 is voor de MBR de BBT-GEN voor ammoniak of de BBT-GEN voor geurconcentratie van toepassing. Verder is in voetnoot 42 opgenomen dat dit BBT-GEN niet van toepassing is op de behandeling van afval dat hoofdzakelijk uit mest bestaat.

Wij hebben op grond van de BBT-conclusies afvalbehandeling (excl. verbranding) een meetverplichting opgenomen voor de gestelde emissiegrenswaarden en het controleren van emissies.

Totaal stof

Alle procesonderdelen, met uitzondering van de hygiënisatie van de vaste fractie (vijzels, waarboven propaan gestookte infrarood stralers zijn geïnstalleerd), het op hopen draaien van de stapelbare dikke fractie en de verlading in vrachtwagens, vinden plaats in een natte omgeving en/of gesloten procesinstallaties. Alhoewel de activiteiten met de vaste fractie niet nat zijn is door het droge stofgehalte van circa 30% stofvorming zeer beperkt. Daarom hoeft bij deze activiteiten geen aandacht besteed te worden aan de emissie van totaal stof.

Voor een goede werking van de luchtwasser is een lage ingaande stofconcentratie van <10 mg/m³ wenselijk. Aangezien alleen de lucht wordt afgezogen van het gedeelte van de mestverwerkingsloods met de open processen zeefbandpers en hygiënisatieunit (vijzels, waarboven propaan gestookte infrarood stralers zijn geïnstalleerd) en waar de vrachtwagens worden geladen met dikke fractie zijn gecompartmenteerd is aannemelijk dat kan worden voldaan aan de ingaande stofconcentratie van <10 mg/m³ en dus ook ruimschoots aan de emissie-eis van 20 mg/Nm³ (stofklasse S), zoals opgenomen in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit.

Maatwerk

Wij hebben op grond van artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit een maatwerkvoorschrift opgenomen voor de stofconcentratie van de luchtwasser van de mestverwerkingsloods.

Metingen

In artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit zijn de eisen opgenomen voor het aantonen van het al dan niet overschrijden van de grensmassaastroom, (eenmalige) emissiemetingen en bepaling controlevorm (Emissie Relevante Parameters 'ERP's'). De metingen moeten worden uitgevoerd door een geaccrediteerde meetinstantie. Verder is opgenomen dat de emissiemetingen met inbegrip van berekeningen en bepalingen van ERP's, de registratie en rapportage van de meting, moeten voldoen, ten behoeve van de bescherming van het milieu, aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen.

4.3.2.3 afdeling 2.3 (geur)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C.

In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, is deze afdeling, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren.

Aanvoer en lossen mest

De met tankwagens aangevoerde varkensmest wordt gelost in een silo van 1.000 m³. Deze silo is overdekt en uitgerust met mixers.

Volgens het beschrijvend deel in bijlage 2 van de aanvullende gegevens van 22 maart 2019 wordt de af te voeren dikke fractie in pandig verladen en wordt deze ruimte op onderdruk gehouden. Verder wordt de aangevoerde drijfmest middels leidingen en afgesloten koppelingen in de silo gepompt. De hierbij vrijkomende verdringingslucht wordt via een dampretoursysteem teruggebracht naar de tankwagens. Als gevolg van deze maatregelen zullen er geen piekmissies vrijkomen.

Mestverwerkingsloods

In de BBT-conclusies afvalbehandeling (excl. Verbranding) is voor de open processen zeefbandpers, hygiëniseringsunit (vijzels, waarboven propaan gestookte infrarood stralers zijn geïnstalleerd) en waar de vrachtwagens worden geladen met dikke fractie géén (emissie-)eis en/of andere (meet)verplichtingen opgenomen

Nitrificatie en denitrificatie (biologische behandeling)

Om een optimaal proces van denitrificatie/nitrificatie te realiseren mag de temperatuur in de opslagtanks niet te hoog worden. Indien de opslagtanks worden afgedekt stijgt de temperatuur in de zomer boven de 40 graden Celsius. Bij een temperatuur boven de 40 graden Celsius stopt het nitrificatieproces volledig. Derhalve kunnen de opslagtanks niet worden afgedekt.

In de BBT-conclusies afvalbehandeling (excl. verbranding) is voor biologische behandeling (nitrificatie en denitrificatie) het volgende opgenomen:

ALGEMENE OVERWEGINGEN

Beste beschikbare technieken

De technieken die in deze BBT-conclusies worden opgesomd en beschreven, zijn niet prescriptief, noch limitatief. Er mogen andere technieken worden gebruikt die ten minste een gelijkwaardig milieubeschermingsniveau garanderen.

Tenzij anders aangegeven, kunnen de BBT-conclusies algemeen worden toegepast.

1 Algemene BBT-CONCLUSIES

1.2. Monitoring

BBT8. De BBT is om geleide emissies naar lucht met ten minste de onderstaande frequentie en overeenkomstig de EN-normen te monitoren. Indien er geen EN-normen beschikbaar zijn, is de BBT om ISO-, nationale of andere internationale normen te gebruiken die garanderen dat er gegevens van gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden aangeleverd.

Stof/parameters	Norm(en)	Afvalverwerkingsproces	Minimale monitoringsfrequentie (17)	Monitoring met betrekking tot
geurconcentratie	EN 13725	Biologische behandeling van afval (21)	Eenmaal per zes maanden	BBT34

(17) De monitoringfrequenties kunnen worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn

(21) De monitoring van NH₃ en H₂S kan worden gebruikt als alternatief voor de monitoring van de geurconcentratie

3 BBT-CONCLUSIES VOOR DE BIOLOGISCHE BEHANDELING VAN AFVAL

Tenzij anders vermeld, zijn naast de algemene BBT-conclusies in punt 1 ook de BBT-conclusies in punt 3 van toepassing op de biologische behandeling van afval. De BBT-conclusies in punt 3 zijn niet van toepassing op de behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen.

3.1. Algemene BBT-conclusies voor de biologische behandeling van afval

3.1.1. Algehele milieuprestaties

BBT33. De BBT om geuremissies te verminderen en de algehele milieuprestaties te verbeteren, is om de afvalinput te selecteren.

Beschrijving

De techniek bestaat erin de pre acceptatie, acceptatie en sortering van de afvalinput (zie BBT2) zodanig uit te voeren dat de afvalinput geschikt is voor de afvalverwerking, bv. voor wat betreft de nutriëntenbalans, het vochtgehalte of toxische verbindingen die de biologische activiteit kunnen verminderen

Afweging

Binnen de inrichting wordt alléén geaccepteerd en verwerkt maximaal 100.000 ton/jaar aan varkensdrijfmest. Deze te accepteren varkensdrijfmest is voor wat betreft de samenstelling geschikt om te worden verwerkt.

Voorafgaande aan de biologische behandeling (nitrificatie en denitrificatie) is de verwerkingsinstallatie opgebouwd uit meerdere procesonderdelen, waardoor er geen verbindingen aanwezig zijn welke de biologische activiteit kunnen verminderen. Om de denitrificatiestap te kunnen uitvoeren hebben de bacteriën behoefte aan organische koolstof. Daarom zijn aanwezig een 4-tal IBC's van elk 1.000 liter met glycerine en een doseersilo met kalk van 6 ton. Een zorgvuldige sturing van de biologische processen is dus noodzakelijk.

Emissies naar lucht

BBT34 De BBT om geleide emissies van stof, organische verbindingen en geurende stoffen, met inbegrip van H₂S en NH₃, naar lucht te verminderen, is om één of een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken.

Techniek		Beschrijving
a	Adsorptie	Zie punt 6.1.
b	Biofilter	Zie punt 6.1. Bij een hoog NH ₃ -gehalte (bv. 5-40 mg/Nm ³) kan een voorbehandeling van het afgas vóór de biofilter (bv. met een natte of zure gaswasser) nodig zijn om de pH van de media te regelen en de vorming van N ₂ O in de biofilter te beperken. Sommige andere geurende stoffen (bv. mercaptanen, H ₂ S) kunnen verzuring van de biofiltermedia veroorzaken en vereisen het gebruik van een water- of basische gaswasser voor de voorbehandeling van het afgas vóór de biofilter
c	Doekenfilter	Zie punt 6.1. Bij mechanische biologische afvalbehandeling wordt een doekenfilter gebruikt.
d	Thermische oxidatie	Zie punt 6.1.
e	Natte gaswassing	Zie punt 6.1. Water-, zure of basische gaswassers worden gebruikt in combinatie met een biofilter, thermische oxidatie of adsorptie op actieve kool

Tabel 6.7

Met de BBT geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor geleide NH₃-, geur-, stof- en TVOS-emissies naar lucht afkomstig van de biologische behandeling van afval

Kenmerk	Eenheid	BBT-GEN (gemiddelde over de bemonsteringsperiode)	Afvalverwerkingsproces
Geurconcentratie (41)(42)	OU _E /Nm ³	200-1.000	Alle biologische behandeling van afval

(41) Of het BBT-GEN voor NH₃, of het BBT-GEN voor geurconcentratie is van toepassing

(42) Dit BBT-GEN is niet van toepassing op de behandeling van afval dat hoofdzakelijk uit mest bestaat

De bijbehorende monitoring is beschreven in BBT8.

Afweging

Alhoewel de membraanbioreactoren (MBR) niet beschikken over een eigen puntbron is aannemelijk dat het moeten voldoen aan de geurconcentratie geen probleem is. In het bij de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 toegevoegde geuronderzoek wordt uitgegaan van een geurvracht van 570,83 OU_E/s. Deze vracht kan niet worden teruggerekend naar een geurconcentratie, omdat in het geuronderzoek voor de MBR wordt uitgegaan van een geuremissiekengetal per vierkante meter emitterend oppervlak.

Op grond van voetnoot 41 is voor de MBR de BBT-GEN voor ammoniak of de BBT-GEN voor geurconcentratie van toepassing. Voetnoot 42 zegt dat dit BBT-GEN niet van toepassing is bij afval wat in hoofdzaak bestaat uit mest.

Wij hebben op grond van de BBT-conclusies afvalbehandeling (excl. verbranding) een meetverplichting opgenomen voor de gestelde emissiegrenswaarden en het controleren van emissies.

Geurbeleid en geuronderzoek

Aangezien in de BBT-conclusies afvalbehandeling alleen iets is opgenomen voor de activiteit biologische behandeling en niet voor de gehele mestverwerkingsinstallatie hebben wij voor de beoordeling van de geurbelasting op leefniveau ((bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)) aansluiting gezocht bij het Nederlandse geurbeleid welke is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal.

Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur.

Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

GEURBELEID

In artikel 2.7a wordt onder andere genoemd bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid. Voor wat betreft de geurnormering hebben wij daarom getoetst aan het geurbeleid voor het bedrijventerrein Zevenellen welke de gemeenteraad van de gemeente Leudal op 11 december 2018 hebben vastgesteld.

Geuronderzoek

Bedrijven met Biobased activiteiten die zich vestigen op Zevenellen, dan wel hun activiteiten wijzigen dienen bij de vergunningaanvraag dan wel de benodigde melding een geuronderzoek te overleggen. Het bevoegd gezag kan gemotiveerd besluiten dat de betreffende activiteit of wijziging niet geurrelevant is en daarmee een geuronderzoek niet noodzakelijk. Indien voor een biobased activiteit geen geuronderzoek wordt verlangd dient dit expliciet in de overwegingen van het besluit dan wel de acceptatie van de melding te worden gemotiveerd

Individuele toetsing

Voor de bescherming tegen geur afkomstig van individuele bedrijven wordt een onderscheid gemaakt in de maximaal toegestane geurbelasting vanwege een bedrijf. Ten behoeve van dit onderscheid zijn de gevoelige objecten rondom het bedrijventerrein Zevenellen onderverdeeld in twee categorieën; hogere bescherming en reguliere bescherming.

In de onderstaande tabel is de onderverdeling weergegeven.

Hogere bescherming	Reguliere bescherming
Woningen binnen de aangewezen kernen	Woningen buiten de aangewezen kernen
Scholen	Kantoren
	Bedrijven met langdurige verblijfsfuncties

Bij de beoordeling van geur afkomstig van een individueel bedrijf wordt een normstelling van $0,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ gehanteerd voor objecten met een hogere bescherming en $1,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ voor objecten met een reguliere bescherming. Beide waarden worden in de beoordeling gehanteerd als een grenswaarde.

Gecumuleerde toetsing

Om te voorkomen dat verschillende biobased activiteiten gezamenlijk een ongewenste geurbelasting op de omgeving veroorzaken, wordt de geur vanwege biobased activiteiten ook cumulatief beoordeeld. Het cumulatieve toetsingskader geldt alleen voor de objecten die een hoger beschermingsniveau hebben. Voor objecten met een regulier beschermingsniveau wordt geen aanvullende cumulatieve beoordeling uitgevoerd maar wordt volstaan met de individuele toets. De cumulatieve toets ter plaatse van objecten met een hoger beschermingsniveau zorgt indirect ook voor een aanvullende bescherming tegen cumulatieve geurbelasting bij objecten met een regulier beschermingsniveau.

Voor objecten met een hoger beschermingsniveau wordt voor de cumulatieve geurbelasting $1,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als grenswaarde gehanteerd.

BBT-maatregelen

Bij vestiging of wijziging van bedrijven met biobased activiteiten worden de activiteiten die kunnen leiden tot een geuremissie te allen tijde getoetst op de toepassing van BBT maatregelen. Uitgangspunt daarbij is het voorkomen dan wel indien dit niet mogelijk is het tot een minimum verminderen van de geuremissie vanwege de biobased activiteiten. Gestreefd wordt naar het voorkomen van een geurbelasting door ter plaatse van objecten met zowel een regulier als een verhoogd beschermingsniveau door het treffen van BBT bronmaatregelen.

GEURONDERZOEK

Om de geurbelasting naar de omgeving te bepalen zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd met het goedgekeurde rekenmodel GeoMilieu, versie 4.41, module Stacks-G versie 2018.1. Deze berekeningen zijn toegevoegd in het in bijlage 4 van de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 toegevoegde geuronderzoek van G&O consult (rapportnummer 4049go0317 v4 van 10 januari 2019).

In tabel 3 van het geuronderzoek is een overzicht opgenomen van de geuremissie van de relevante geurbronnen.

Uit de resultaten van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen komt naar voren dat binnen de geurcontour van $0,5$ en $1,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel geen geurgevoelige objecten zijn gelegen binnen of buiten de bebouwde kom. Bij de maatgevende geurgevoelige objecten wordt een geurbelasting berekend van (zie tabel

Reguliere bescherming	Normstelling $1,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$
Parallelweg 7 (wonen)	0,29
Berikstraat 53 (wonen)	0,34
Berikstraat 42 (wonen)	0,36
Berikstraat 40 (wonen)	0,33
Berikstraat 38 (wonen)	0,32
Berikstraat 30a (industrie)	0,45

Reguliere bescherming	Normstelling 1,0 OUE/m³
Roermondseweg 59 (industrie)	0,97
Roermondseweg 53 (kantoor)	0,30
Roermondseweg 49 (kantoor/industrie)	0,12
Hogere bescherming	Normstelling 0,5 OUE/m³
Kern Buggenum	0,14
Kern Haelen	0,05
Kern Horn	0,01

Bij deze berekende geurbelasting is sprake van een aanvaardbaar hinderniveau bij de geurgevoelige objecten.

Aangezien in het geuronderzoek voor de relevante bronnen wordt uitgegaan van geuremissie kentallen is het naar onze mening wenselijk om in de voorschriften te komen tot een onderzoeksverplichting (emissiemetingen met hedonische schaal). Hiermee kan worden aangetoond dat bij de in de omgeving van de inrichting gelegen geurgevoelige objecten met een reguleren en hogere bescherming daadwerkelijk sprake is van een aanvaardbaar niveau van geurhinder.

Daarom hebben wij op grond van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit een maatwerkvoorschrift opgenomen waarin is bepaald dat binnen 4 maanden na het van kracht worden van de vergunning een emissiemeetprogramma dient te worden overgelegd

In het geuronderzoek is geen gecumuleerde toetsing uitgevoerd, omdat er ten tijde van deze aanvraag nog geen aanvragen zijn ingediend voor andere voorgenomen initiatieven op bedrijventerrein Zevenellen.

4.3.2.4 afdeling 2.4 (bodem)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort. Verder is op grond van artikel 2.8 b lid 2 voor een type C inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort verplicht dat bij de aanvraag omgevingsvergunning de nulsituatie (referentie) van de bodem inzichtelijk moet zijn gemaakt. Volgens de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) moet dit rapport voor de start van de activiteiten worden ingediend. Daarom is in de Mor (artikel 4.3 lid 2) een bepaling opgenomen dat het rapport over de bodemkwaliteit bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning moet worden ingediend.

Bodembescherming

Zoals bovenstaand aangegeven is voor een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort het aspect bodembescherming het Activiteitenbesluit volledig van toepassing. Dit wil zeggen dat voor wat betreft de binnen de inrichting aanwezige bodembedreigende activiteiten alle noodzakelijke bodembeschermende voorzieningen en –maatregelen worden getroffen waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

In artikel 2.9 is verder opgenomen dat de bodembeschermende voorzieningen en –maatregelen voldoen aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen in verband met de goede werking van die voorzieningen en maatregelen, en omtrent de controle van die eisen alsmede aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen in verband met de mogelijkheid om bodemverontreiniging te voorkomen.

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Binnen de inrichting is sprake van de volgende bodembedreigende activiteiten:

- Opslag van drijfmest in een silo van 1.000 m³;
- Opslag van drijfmest in een egalisatietank van 200 m³;
- Opslag dunne fractie in een buffertank van 200 m³;
- Opslag van 200 ton dikke fractie in een loods;
- Opslag van zwavelzuur in een bovengrondse dubbelwandige tank van 12.000 liter;
- Opslag van coagulant in een bovengrondse tank van 12.000 liter;
- Opslag van vlokmiddel in een bovengrondse tank van 12.000 liter;
- Opslag van glycerine in een viertal IBC's van elk 1.000 liter;
- Opslag van spuiwater in een silo van 50 m³;
- Opslag van anti schuimmiddel in een viertal jerrycans van elk 20 liter;
- Opslag van zoutzuur in een tweetal jerrycans van elk 20 liter;
- Opslag van natronloog in een tweetal jerrycans van elk 20 liter;
- Wasplaats;
- Een tweetal MBR's van elk 1.800 m³. (beluchte deel 1.200 m³ en niet beluchte deel van 600 m³);
- Reactortank van 10 m³.

Voor de binnen de inrichting aangevraagde bodembedreigende activiteiten is in bijlage 2 van de aanvullende gegevens van 22 maart 2019 aan de hand van de beslisboom NRB een bodemrisicoanalyse (BRCL) toegevoegd. Hieruit volgt met welke combinatie van voorzieningen en maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Voor de bodembedreigende activiteiten welke niet vallen onder het Activiteitenbesluit hebben wij voorschriften opgenomen.

Voor de binnen de inrichting aangevraagde bodembedreigende activiteiten is aannemelijk dat met een combinatie van cvm een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Volgens de aanvraag gaat het om de volgende PGS opslagen:

- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen glycerine in IBC's
- PGS 31: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties
zwavelzuur in een dubbelwandige tank
coagulent in een bovengrondse tank
vlokmiddel in een bovengrondse tank

Voor wat betreft deze PGS opslagen zijn de relevante eisen opgenomen in de voorschriften.

Als eerste zijn relevant de opslag van drijfmest in een silo, de wasplaats en de in pandige opslag van dikke fractie. Voor de opslag van drijfmest in een silo en de wasplaats zijn de rechtsreeks werkende eisen uit het Activiteitenbesluit van toepassing (zie §3.3.3 van de considerans). Aangezien de vloeren van de gebouwen vloeistofkerend zijn uitgevoerd kan een verwaarloosbaar bodemrisico worden gerealiseerd.

Voor de opslag van dunne fractie in een buffertank, spuiwater in een silo, anti schuimmiddel in jerrycans, zoutzuur en natronloog in jerrycans, MBR en reactortank hebben wij voorschriften opgenomen.

Bodemkwaliteit

In artikel 2.8b lid 2 is opgenomen dat voor zover het betreft een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort, in afwijking van het eerste lid, onder a, artikel 2.11 lid 1 niet van toepassing is. De uitzondering van artikel 2.11 lid 1 is er, omdat volgens dit een nulsituatieonderzoek binnen 3 maanden na oprichting van de inrichting moet worden opgestuurd naar het bevoegd gezag. Volgens de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) moet dit rapport voor de start van de activiteiten worden ingediend. Daarom is in de Mor (artikel 4.3 lid 2) een bepaling opgenomen dat het rapport over de bodemkwaliteit bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning moet worden ingediend.

Met de in de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 onderstaande toegevoegde bodemonderzoeken zijn wij van mening dat de nulsituatie (referentie) van de bodem in voldoende mate is vastgelegd:

- B15_Bijlage_5A_Saneringsonderzoek_sanering-_en_nazorgplan_Maascentralecomplex_te_Buggenum_pdf;
- B15_Bijlage_5B_Beschikking_GS_sanering_Maascentrale_Buggenum_pdf;
- B15_Bijlage_5C_Melding_wijziging_nazorgmaatregelen_sanering_pdf;
- B15_Bijlage_5D_Goedkeuring_wijziging_nazorgmaatregelen_sanering_pdf;
- B15_Bijlage_5E_Verkennend_en_aanvullend_bodemonderzoek_Grontmij_pdf.

4.3.3 hoofdstuk 3

Dit hoofdstuk is van toepassing op degene die een inrichting type C drijft, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121 (houden landbouwhuisdieren, toetsen geur en ammoniak).

4.3.3.1 afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)

§3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening

Het binnen de inrichting vrijkomende schoon hemelwater van daken en de niet verontreinigde delen van het bedrijfsterrein wordt middels een infiltratievoorziening geïnfiltreerd in de bodem.

§3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie

Het binnen de inrichting vrijkomende huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool.

In de nota van toelichting op het Activiteitenbesluit is te lezen dat het Activiteitenbesluit voor deze lozingen geen concrete voorschriften stelt. De lozingen mogen derhalve in beginsel zonder beperkingen plaatsvinden. Wel moet op grond van de zorgplichtbepaling voorkomen worden dat lozingen plaatsvinden die de doelmatige werking van de voorzieningen voor het beheer van afvalwater zouden belemmeren of onnodige nadelige gevolgen voor de milieukwaliteit, in casu de kwaliteit van het oppervlaktewater of de bodem, zouden veroorzaken.

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

Ten behoeve van een effectieve handhaving zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met een aantal voorschriften met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput en, ter bescherming van het openbaar riool, parameters die bepalend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater.

4.3.3.2 afdeling 3.2 (installaties)

§3.2.1. *Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie*

CV-installatie

Volgens de inrichtintekening behorende bij de aanvullende gegevens van 22 maart 2019 is binnen de inrichting aanwezig een propaangestookte cv-installatie van 80 kW voor de verwarming van het kantoor en de kantine.

Gasbranders

Bij de verbranding van propaan (C_3H_8) met lucht wordt er enkel koolstofdioxide en water gevormd. Bij een onvolledige verbranding ontstaat ook een gedeelte koolmonoxide. Lucht bevat 21% zuurstofgas en 78% stikstofgas en nog kleine hoeveelheden andere gassen zoals argon. De zuurstof dient als een oxidator voor het verbrandingsproces. Het stikstofgas is grotendeels inert en neemt dus meestal geen deel aan de reactie. Echter bij hoge temperaturen kan het voorkomen dat stikstofgas en zuurstofgas met elkaar reageren en stikstofoxiden vormen, zogenaamde NOx. Dit is een verzamelbegrip voor NO, NO₂, N₂O₃ enzovoort.

Stikstofoxiden komen dus vrij bij de verbranding van propaan en lucht (vijzels, waarboven propaan gestookte infrarood stralers zijn geïnstalleerd voor de hygiënisatie van de dikke fractie tot een exportwaardige meststof

In artikel 1 van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie gedefinieerd als een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken.

In artikel 3.10 a zijn de emissie-eisen opgenomen voor een stookinstallatie **anders dan** een ketelinstallatie, zuigermotor, gasturbine of installatie voor de regeneratie van glycol met een nominaal thermisch ingangsvermogen vanaf 1 MWth voldoet aan de emissiegrenswaarden, genoemd in tabel 3.10a.

Voor een stookinstallatie op propaangas is een emissiegrenswaarde opgenomen van 140 mg/Nm³.

Uit het in bijlage 6 van de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 toegevoegde luchtkwaliteitsonderzoek volgt dat gebruik wordt gemaakt van een 27-tal branders. Dit komt overeen met de in de inrichtingstekening behorende bij de aanvullende gegevens van 11 maart 2019 opgenomen drie units van elk negen branders van elk 5 kW (totaal 45 kW).

Deze gasbranders hebben geen eigen emissiepunt, omdat deze zijn geïnstalleerd boven de vizels en de afgassen worden afgezogen direct boven de branders. De rookgassen worden uitgestoten via de schoorsteen van de luchtwassers. Volgens het luchtkwaliteitsonderzoek is per gasbrander de NO_x emissie berekend op 61,61 mg/Nm³. Hiermee wordt voldaan aan de emissie-eis uit het Activiteitenbesluit.

4.3.3.3 Afdeling 3.3 (Activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen)

§3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorwerktuigen

De binnen de inrichting aanwezige wasplaats valt binnen de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Het afvalwater van de wasplaats wordt via een olieafscheider en slibvanger geloosd op het vuilwaterriool.

4.3.3.4 Afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)

§3.4.1 Opslaan van propaan

In artikel 3.27 is opgenomen dat deze paragraaf van toepassing is op inrichtingen waarbij sprake is van het opslaan van propaan indien:

- a. het opslaan van propaan geschiedt in opslagtanks elk met een inhoud van maximaal 13 m³;
- b. niet meer dan twee opslagtanks binnen de inrichting aanwezig zijn; en
- c. propaan uitsluitend in de gasfase aan een opslagtank wordt onttrokken behoudens het leegmaken van een opslagtank voor verplaatsing.

Het binnen de inrichting opslaan van propaan in een bovengrondse tank met een inhoud van 13.000 liter valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

§3.4.3. Opslaan van goederen

Onder de definitie van inerte goederen wordt verstaan: goederen die geen bodembedreigende stoffen, gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen zijn. In het Rarim is een niet limitatieve opsomming gegeven van goederen die in ieder geval worden aangemerkt als inerte goederen.

Kalk

Het binnen de inrichting opslaan van kalk, niet zijnde een afvalstof, in een silo met een inhoud van 6 ton valt onder de definitie van inerte goederen en daarmee onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

§3.4.5. Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen

Onder agrarische bedrijfsstoffen wordt verstaan: dierlijke meststoffen die niet verpompbaar zijn, kuilvoer, bijvoedermiddelen die niet verpompbaar zijn, gebruikt substraatmateriaal van plantaardige oorsprong en restmateriaal afkomstig van de teelt van gewassen, voor zover geen sprake is van inerte goederen.

De voorschriften van deze activiteit gelden niet voor:

- opslaan van inerte goederen: dat valt onder de activiteit 'Op- en overslaan van overige bulkgoederen';
- opslaan van drijfmest en digestaat;
- opslaan vloeibare kunstmest in verpakking;

- opslaan vloeibare kunstmest in tanks;
- opslaan van vaste kunstmest.

De voorschriften van deze activiteit gelden verder niet voor:

- opslaan van minder dan 3 m³ agrarische bedrijfsstoffen (artikel 3.45 eerste lid Activiteitenbesluit);
- opslaan van meer dan 600 m³ vaste dierlijke mest (artikel 3.45 tweede lid Activiteitenbesluit. Dit is vergunningplichtig op grond van bijlage I, onderdeel C, onderdeel 7.5 onder d van het Besluit omgevingsrecht).

Vaste mest

Het binnen de inrichting opslaan van circa 200 ton dikke fractie (s.g. 0,8 kg/liter) valt onder werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

§3.4.6. Opslaan van drijfmest en digestaat

Deze paragraaf is van toepassing op het opslaan van drijfmest en digestaat in een mestbassin.

Mestbassins kunnen ondergronds liggen, bovengronds, of deels onder- en deels bovengronds:

- Ondergrondse mestbassins zijn mestbassins met een afdekking die als vloer fungeert. Bijvoorbeeld een mestbassin onder een werktuigenberging, opslagvoorziening of erfverharding. Als het ondergrondse mestbassin onder een stal of voormalige stal ligt, dan wordt het een mestkelder genoemd;
- Alle andere mestbassins zijn bovengrondse mestbassins. De mestbassins die helemaal bovengronds liggen, maar ook de mestbassins die deels ondergronds liggen.

Verder gelden de voorschriften van deze activiteit niet voor:

- Mestbassins met een gezamenlijk oppervlak van meer dan 750 m² of meer dan 2.500 m³. De ondergrondse mestbassins tellen niet mee (artikel 3.50 Activiteitenbesluit). Het gaat daarbij niet alleen om mestkelders, maar ook om andere ondergrondse mestbassins, zoals mestbassins onder een werktuigenberging, opslagvoorziening of erfverharding, Mestbassins van meer dan 750 m² of meer dan 2.500 m³ zijn omgevingsvergunning-milieu-plichtig (Bijlage I, onderdeel C, onderdeel 7.5 onder i en j van het Besluit omgevingsrecht).

Een mestbassin is in artikel 1 van het Activiteitenbesluit gedefinieerd als: een voorziening voor het opslaan van drijfmest, **niet zijnde** een opslagtank of verpakking. Een opslagtank is gedefinieerd als: een vormvaste opslagvoorziening voor gas met een inhoud van ten minste 150 liter of een vormvaste opslagvoorziening voor vloeistof met een inhoud van ten minste 300 liter, uitgezonderd een intermediale bulk container (IBC) die voldoet aan hoofdstuk 6.5 van het ADR.

Voor wat betreft de nu aangevraagde activiteiten gaat het alleen om de opslag van drijfmest. Drijfmest bestaat uit dierlijke meststoffen die verpompaar zijn - in tegenstelling tot vaste mest. Het gaat hier om het opslaan van drijfmest - de voorschriften zijn niet van toepassing op het mestverwerkingsproces zelf.

De binnen de inrichting aangevoerde varkensdrijfmest wordt gelost in een silo van 1.000 m³. Deze silo is overdekt en uitgerust met mengers. Vanuit deze silo wordt de drijfmest gepompt naar een overdekte egalisatietank van 200 m³ waar de drijfmest zoveel mogelijk wordt gehomogeniseerd. Deze beide opslagen vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij beschouwen de ingediende aanvraag als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

4.4 Warenwetbesluit drukapparatuur

Binnen de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installaties gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

4.5 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

4.5.1 Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Op 26 maart 2018 hebben wij een aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling ontvangen in verband met het voornemen een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen op grond van de Wabo voor de voorgenomen uitbreiding van de rundveehouderij.

Ingevolge artikel 7.2 eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 18.1 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 50 ton per dag of meer. Het maatgevende onderdeel van de aangevraagde installatie (zeefbandpers) heeft een technische capaciteit van circa 12 ton/uur of 288 ton/dag. Bij het overschrijden van de in kolom 2 genoemde drempelwaarde moet op grond van artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

Middels besluit van 7 juni 2018 (zaaknummer 2018-201862) hebben wij besloten dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn en dat daarom gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm het opstellen van een m.e.r. niet noodzakelijk is.

Dit besluit is gepubliceerd op 13 juni 2018 (Provinciale Blad nr. 4332) en heeft ter inzage gelegen van 14 juni 2018 t/m 25 juli 2018. Tegen dit besluit heeft geen rechtsreeks bezwaar en beroep opengestaan. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen kenbaar worden gemaakt in het kader van deze vergunningenprocedure. Het besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling zal met het (ontwerp)besluit ter inzage worden gelegd.

4.6 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid.

Beoordeling en toetsing

Zoals bovenstaand aangegeven dienen E-PRTR-bedrijven alleen te rapporteren over emissies als deze boven de gestelde drempelwaarden uitkomen. Een E-PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit hun meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen E-PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze rapportageplichtig zijn.

Een bedrijf dat onder de reikwijdte valt, moet gedurende het jaar zijn emissies en afval registreren. Het bedrijf moet vervolgens rapporteren over een onderwerp als de hiervoor geldende drempelwaarde is overschreden. Het bedrijf moet dit doen voor 1 april in het jaar volgend op het verslagjaar via het elektronische milieujaarverslag (e-MJV). De rapportageonderwerpen in het Integraal PRTR-verslag zijn:

- a. Emissies naar lucht, water en bodem (de drempelwaarden zijn vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling);
- b. Afval (bij afvoer van het terrein van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval moet een inrichting de gehele afval module invullen voor zowel gevaarlijk als ongevaarlijk afval)
- c. Energiegebruik (alleen als een inrichting 1 of meer luchtmissies rapporteert);
- d. Watergebruik;
- e. Warmteafvoer;
- f. Warmtekrachtkoppeling;
- g. Geluid en geur (alleen als dit verplicht is volgens de vergunning).

Het is de eigen verantwoordelijkheid van aanvrager om vast te stellen of de relevante emissies en afval boven de drempelwaarden uitkomen. Er hoeft pas gerapporteerd te worden als deze daadwerkelijk is gerealiseerd en inwerking is en de relevante drempelwaarden worden overschreden.

4.7 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

4.7.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland.

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die geleid tot de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging

Voor de voorgenomen inrichting hebben wij op 15 juni 2017 (zaaknummer 2016-600542) een vergunning Wet natuurbescherming verleend. In deze Wnb-vergunning wordt voor de mestverwerkingsloods uitgegaan van een ammoniakemissie van 1.149,88 kg/jaar en een NOx emissie van 528,50 kg/jaar. Voor de totale inrichting wordt uitgegaan van een NOx emissie van 1.473,98 kg/jaar (incl. vrachtwagens en shovels).

In deze Wnb-vergunning is nog uitgegaan van het Kumac-principe. Aangezien nu wordt uitgegaan van voorscheiding met MBR (zie §2.1 van de considerans), is op 26 juli 2018 een nieuwe aanvraag Wnb-vergunning onder de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) ingediend. In de aanmeldingsnotitie wordt voor de mestverwerkingsloods uitgegaan van een ammoniakemissie van 82,14 kg/jaar. Dit verschil is te verklaren door de toepassing van een chemische luchtwasser met een verwijderingsrendement van 85%, waarbij in de Wnb-vergunning is uitgegaan van een chemische luchtwasser met een rendement van slechts 30%. In de aanmeldnotitie is de emissie van stikstofoxiden berekend op 1.105,08 kg/jaar.

Aanhaken

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Aangezien ten tijde van het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning reeds een vergunning was aangevraagd en verleend op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb haakt deze niet aan.

4.7.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn.

Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Bij de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 is in bijlage 17 een door adviesbureau Exlan te Oss uitgevoerde Quicksan soortenbescherming toegevoegd (projectnummer EP.19.1000 van 8 januari 2019).

In deze Quicksan worden de volgende conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan:

“Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

- 1. Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
- 2. Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
- 3. Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
- 4. Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Het voornemen, het bouwen van een mestverwerkingsinstallatie, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Er zijn geen (verblijfplaatsen van) beschermde soorten aangetroffen.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredelijke directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten, mits deze buiten het broedseizoen plaats vinden. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen en konijnen) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied, dient derhalve geen ontheffing aangevraagd te worden. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de voornomen ingreep binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied. Omdat verwacht wordt dat geen strikt beschermde flora en fauna in het plangebied verblijven of aangetast zullen worden, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving.

Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten op de staat van instandhouding uit te sluiten”.

4.8 Verordening dierlijke bijproducten

In sectorplan 65 van het Landelijke afvalbeheersplan (LAP3) is aangegeven dat dierlijk afval valt onder de werkingssfeer van de Verordening EG 1069/2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten (de Verordening dierlijke bijproducten).

De Basisverordening (EG) nr. 1069/2009 regelt in combinatie met uitvoeringsverordening (EG) nr. 142/2011 sinds 4 maart 2011 het gebruik van dierlijke bijproducten. De dierlijke bijproducten Verordeningen zijn leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm).

Beide verordeningen stellen eisen aan het verzamelen, merken, verwerken, verwijderen, opslaan, verhandelen, vervoeren en invoeren van dierlijke bijproducten en afgeleide producten. De verordening wil voorkomen dat bepaalde dierlijke bijproducten in de menselijke en/of dierlijke voedselketen terechtkomen.

Nederlandse wetgeving

Basisverordening (EG) 1069/2002 en uitvoeringsverordening (EG) nr. 142/2011 zijn Europese verordeningen die van toepassing zijn in alle lidstaten. In de Nederlandse wetgeving zijn deze verordeningen uitgewerkt in:

- Gezondheid- en welzijnswet voor dieren;
- Besluit dierlijke bijproducten;
- Regeling dierlijke bijproducten 2011;
- Regeling veterinaire voorschriften handel dierlijke producten.

Dierlijke bijproducten zijn verdeeld in drie categorieën. Deze indeling wordt bepaald door de verordening (EG) nr. 1069/2009 en is gebaseerd op het risico voor de volks- en diergezondheid. Per categorie is bepaald wat er met het dierlijke bijproduct mag gebeuren en welke bestemming het mag hebben.

De Verordening dierlijke bijproducten geeft in de artikelen 12 tot en met 14 per categorie dierlijk afval aan welke verwerkingswijze is toegestaan. De Verordening dierlijke bijproducten is leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm).

Beoordeling en toetsing

De binnen de inrichting te accepteren en verwerken dierlijke mest moet op grond van de Basisverordening (EG) nr. 1069/2009 dierlijke bijproducten worden aangemerkt als een categorie 2 materiaal.

Op grond van de Verordening dierlijke bijproducten geldt voor het exporteren van dierlijke mest binnen de Europese Unie dat de dierlijke mest minimaal 60 minuten op 70 graden Celsius moet zijn verwarmd.

De vaste fractie wordt via vijzels, waarboven propaan gestookte infrarood stralers zijn geïnstalleerd, gehygiëniseerd tot een exportwaardige meststof. Met behulp van lopende banden wordt de vaste fractie op hopen gedraaid (ca. 200 ton) en wekelijks met bulkvrachtwagens afgevoerd.

De mogelijkheden in het gebruik en de verwijdering van categorie 2 materiaal zijn opgenomen in artikel 13 en 14 van Verordening (EG) nr. 1069/2009. In artikel 23 is opgenomen dat de inrichting zich bij de bevoegde autoriteit (lees Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit 'NVWA' van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit voorafgaande aan het opstarten van de exploitatie moet laten registreren. Verder is in artikel 24 van deze Verordening opgenomen dat de inrichting moet beschikken over een erkenning van de NVWA.

De toestemmingverlening en handhaving van deze regelgeving ligt bij de NVWA.

5 Overwegingen

5.1 Milieu

5.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aangevraagde activiteiten zijn genoemd in H2 van de considerans.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

5.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

Voor deze installaties zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies dan wel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

Categorie in bijlage 1 RIE	Belangrijkste BBT-conclusies/ BREF	Ook van belang zijnde BBT-conclusies/BREFs
5.3b Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 t per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van stedelijk afvalwater vallen: i biologische behandeling	BBT conclusies afvalbehandeling (excl. Verbranden)	BREF Koelsystemen BREF Op- en overslag bulkgoederen BREF Energie-efficiëntie

Een andere categorie van de bijlage die soms in verband wordt gebracht met mestverwerking covergisting is categorie 6.5. Categorie 6.5 gaat over het verwerken van kadavers en dierlijk afval. De interpretatie van het begrip 'dierlijk afval' in Nederland is zodanig dat covergisting niet onder het verwerken van kadavers en dierlijk afval valt (zie [https://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzaamheid-energie/ippc-installaties/vragen-antwoorden/vragen-antwoorden-1/afval-recycling/mest\(co\)-ippc/](https://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzaamheid-energie/ippc-installaties/vragen-antwoorden/vragen-antwoorden-1/afval-recycling/mest(co)-ippc/)).

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NRB 2012 Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Rwsleefomgeving.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	2016 versie 1.0 (september 2016)	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 19: Opslag van propaan en butaan in stationaire bovengrondse-, ondergrondse- en terpreservoirs met een inhoud van groter van 5 m ³ en ten hoogste 150 m ³	2013 versie 1.0 (oktober 2013)	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	2018 (versie 1.1)	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

Wij zijn van mening dat uit de bij aanvraag en aanvullende gegevens uitgevoerde BBT toetsen aan de BBT documenten, BBT-conclusies en BREF's blijkt, daarbij rekening houdende met de rechtsreeks werkende voorschriften en de opgelegde voorschriften, dat de inrichting voldoet aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Dit wordt als zodanig ook bevestigd in het door ILT op 1 maart 2019 ontvangen aanvullend advies (zie §2.8.3 van de considerans).

5.1.2 Afvalstoffen

5.1.2.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2017-2029 (LAP3) bevat het afvalstoffenbeleid.

5.1.2.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk B2 van het Beleidskader LAP3 is het beleid hiervoor uitgewerkt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. De uitwerking van de preventie activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval naar Grondstof (VANG) dat in 2014 is gestart en inmiddels wordt voortgezet in de vorm van het Rijksbrede programma Circulaire Economie.

In het afvalpreventieprogramma is gekozen voor negen afvalstoffen, die hoog scoren op de omvang van de stroom, de milieudruk van de hele keten verbonden met de afvalstroom, of de milieudruk tijdens de afvalfase. De geselecteerde prioritaire stromen zijn: bouw- en sloopafval, voedsel, textiel en tapijt, metalen, papier en karton, houtafval, kunststofafval, elektrische apparaten en gevaarlijk afval. Voor het merendeel van deze afvalstoffen wordt een aanpak gevolgd in het kader van het Rijksbrede programma Circulaire Economie. Voor de meeste afvalstoffen die in het afvalpreventieprogramma als prioritair zijn benoemd of waarvoor een ketenaanpak wordt gevolgd, zijn in het LAP sectorplannen opgesteld

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

In de voormalige handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) werden ondergrenzen gehanteerd die de relevantie van afvalpreventie bepaalden. Hierin werd gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

Beoordeling

Afvalstoffen die binnen de inrichting vrijkomen zijn gemengd bedrijfsafval (ca. 5 ton), papier (ca. 5 ton) en spuiwater (ca. 1.000 m³). Aangezien de gehanteerde drempelwaarden niet worden overschreden hoeft verder geen aandacht te worden besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Afvalscheiding

In hoofdstuk B3 van het Beleidskader LAP3 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Beoordeling

Afvalstoffen die binnen de inrichting vrijkomen zijn gemengd bedrijfsafval (ca. 5 ton), papier en karton (ca. 5 ton) en spuiwater (ca. 1.000 m³). Al deze afvalstoffen worden door vergunninghouders afgevoerd.

Voor het gescheiden inzamelen en gescheiden afvoeren van afvalstromen hebben wij een voorschrift opgenomen in de vergunning.

5.1.2.3 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP3. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierugwinning;
- veilige verwijdering.

Deel E van het Beleidskader bevat de sectorplannen voor een groot aantal afvalstoffen. In een sectorplan is voor nauwkeurig afgebakende afvalstoffen een minimumstandaard van verwerking vastgelegd.

Bijlage 6 van het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van de betreffende afvalstoffen. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Beoordeling

In sectorplan 65 (dierlijk afval) wordt voor de werkingssfeer verwezen naar de Verordening EG 1069/2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten (Verordening dierlijke bijproducten). Voor wat betreft de afbakening is aangegeven dat dit sectorplan betrekking heeft op de verwerking van kadavers van dieren en dierlijk afval dat vrijkomt bij de verwerking van (kadavers van) dieren.

In paragraaf IV van LAP 65 is een nadere toelichting opgenomen op de afbakening, alsook een overzicht van afvalstoffen die overeenkomsten vertonen met de afvalstoffen van dit sectorplan, maar vallen onder andere delen van het LAP.

Dit sectorplan is opgenomen omdat voor bepaalde verwerkingsroutes (verbranden, storten, composteren of vergisten) van dierlijk afval zowel de Wet milieubeheer als de Verordening dierlijke bijproducten van toepassing zijn. In de Verordening dierlijke bijproducten wordt een driedeling in dierlijke bijproducten gehanteerd op basis van gezondheids- en veterinaire risico's, te weten categorie 1-, 2- en 3-materiaal. Het onderscheid tussen de groepen is gebaseerd op een afnemend risico voor mens en dier:

De binnen de inrichting te accepteren en verwerken dierlijke mest is afkomstig van een aantal veehouders en moet op grond van de Verordening dierlijke bijproducten worden aangemerkt als een categorie 2 materiaal.

Uitsluitend opslaan van afvalstoffen

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning verleend kan worden. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval alsmede dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Binnen de inrichting is alleen sprake van de opslag van varkensdrijfmest.

Uit de afstemmingsconstructie (artikel 22.1 Wet milieubeheer) volgt dat hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer terugtreedt voor zover de Meststoffenwet eisen aan een inrichtinghouder stelt. Voor onderdelen die de Meststoffenwet niet regelt blijft hoofdstuk 10 gelden.

Voor de opslagtermijn van deze afvalstoffen is geen maximum in de vergunning opgenomen, omdat de Meststoffenwet hier eisen aan stelt.

Verder stelt de Verordening dierlijke bijproducten eisen aan de voorzieningen voor en werkwijze, hygiëne en procesbeheersing bij het verwerken en opslaan van mest. De dierlijke bijproducten Verordeningen zijn leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm). Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen.

Be-/verwerking van afvalstoffen

In de aanvraag is de be- en verwerking van dierlijke mest beschreven (zie §2.1 van de considerans).

Het beleid voor dierlijke mest is neergelegd in sectorplan 65 (dierlijk afval).

Minimumstandaard

De Verordening dierlijke bijproducten geeft in de artikelen 12 tot en met 14 per categorie dierlijk afval aan welke verwerkingswijze is toegestaan. De Verordening dierlijke bijproducten is leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm).

De in de aanvraag voor dierlijke mest beschreven be-/verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard en kunnen daarmee als doelmatig worden aangemerkt.

Mengen van afvalstoffen (gevaarlijk en niet gevaarlijk)

Afvalstoffen moeten na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken.

Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd. Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en in de vergunning vastgelegd is.

Uit de afstemmingsconstructie (artikel 22.1 Wet milieubeheer) volgt dat hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer terugtreedt voor zover de Meststoffenwet eisen aan een inrichtinghouder stelt. Voor onderdelen die de Meststoffenwet niet regelt blijft hoofdstuk 10 gelden.

Voor het mengen van dierlijke mest zijn geen eisen in de vergunningen opgenomen, omdat de Meststoffenwet hier eisen aan stelt.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Uit de afstemmingsconstructie (artikel 22.1 Wet milieubeheer) volgt dat hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer terugtreedt voor zover de Meststoffenwet eisen aan een inrichtinghouder stelt. Voor onderdelen die de Meststoffenwet niet regelt blijft hoofdstuk 10 gelden.

Verder stelt de Verordening dierlijke bijproducten eisen aan de voorzieningen voor en werkwijze, hygiëne en procesbeheersing bij het verwerken en opslaan van mest. De dierlijke bijproducten Verordeningen zijn leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm).

Voor het AV-beleid en AO/IC zijn geen eisen in de vergunningen opgenomen, omdat de Meststoffenwet en Verordening dierlijke bijproducten hier eisen aan stelt.

Registratie

Inrichtingen welke afvalstoffen van buiten de inrichting ontvangen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen.

Uit de afstemmingsconstructie (artikel 22.1 Wet milieubeheer) volgt dat hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer teruggaat voor zover de Meststoffenwet eisen aan een inrichtinghouder stelt. Voor onderdelen die de Meststoffenwet niet regelt blijft hoofdstuk 10 gelden.

Voor de registratie zijn daarom geen eisen in de vergunningen opgenomen, omdat de Meststoffenwet hier eisen aan stelt.

5.1.2.4 De Europese afvalstoffenlijst (Eural)

Om eenduidige karakterisering van afvalstoffen binnen de lidstaten van de Europese Unie mogelijk te maken is door de Commissie van de Europese Gemeenschappen één lijst met afvalstoffen aangenomen. Deze Europese afvalstoffenlijst (Eural) bevat circa 800 verschillende afvalstoffen, elk voorzien van een zescijferige code. Daarbij wordt per afvalstof aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld.

Afvalstoffen die per definitie als gevaarlijk moeten worden beschouwd zijn te herkennen aan een "*" achter de Euralcode. Afvalstoffen waarvan is bepaald dat ze altijd als niet-gevaarlijk mogen worden beschouwd hebben geen toevoeging. Een laatste categorie afvalstoffen is aangeduid met "*" c" en "c". Voor deze (complementaire) categorie moet nader worden bepaald of de concentratie aan gevaarlijke stoffen in de afvalstof zodanig is dat deze bepaalde gevaareigenschappen bezit.

Voor deze bepaling zijn binnen de Eural specifieke criteria opgenomen. Als uit de bepaling blijkt dat het een niet-gevaarlijke afvalstof betreft, dan is de code met toevoeging "c" van toepassing. Als blijkt dat het een gevaarlijke afvalstof is dan moet de code voorzien van "*" c" worden gebruikt.

De binnen de inrichting te accepteren en verwerken afvalstoffen dienen naar onze mening op basis van de Eural als volgt te worden benoemd (Indeling overeenkomstig de hoofdstukken van de Eural):

Euralcode	
02	AFVAL VAN LANDBOUW, TUINBOUW, AQUACULTUUR, BOSBOUW, JACHT EN VISSERIJ EN DE VOEDINGSBEREIDING EN –VERWERKING
02 01	Afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij
02 01 06	dierlijke feces, urine en mest (inclusief gebruikt stro), afvalwater, gescheiden ingezameld en elders verwerkt drijfmest varkens

5.1.3 (Afval)water

Voor een inrichting type C is het lozen van schoon hemelwater, het lozen van huishoudelijk afvalwater en het lozen van afvalwater van een wasplaats geregeld in het Activiteitenbesluit (zie §3.3.3 van de considerans).

Afvalwater

Het binnen de inrichting vrijkomende huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool. Het afvalwater van de wasplaats wordt via een olieafscheider en slibvanger geloosd op het vuilwaterriool.

Effluent

Het binnen de voorgenomen inrichting vrijkomende effluent wordt geloosd op het oppervlaktewater de Maas. Voor deze lozing is op 1 augustus 2018 een aanvraag voor een Watervergunning ingediend bij Rijkswaterstaat (zie §2.8.2 van de considerans).

5.1.3.1 Waterbesparing

Een belangrijk onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' en de beleidsnotitie 'Vervoermanagement/ Mobiliteitsmanagement van en naar een inrichting' van het ministerie van I&M handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze vergunning voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

Waterverbruik

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet daarom zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Leidingwaterverbruik

Het totale leidingwaterverbruik van aanvrager bedraagt circa 12.000 m³/jaar. Het richtinggevend relevantie criterium voor waterbesparing is in de Handreiking niet uitgewerkt. In het Activiteitenbesluit wordt uitgegaan van een drempelwaarde van 5.000 m³/jaar. Gelet op jaarverbruik is er sprake van een overschrijding van het relevantie criterium zoals dat is gesteld in het Activiteitenbesluit.

Aangezien in de aanvraag en aanvullende gegevens geen aandacht is besteed aan het terugdringen van het leidingwaterverbruik hebben wij een voorschrift opgenomen.

5.1.4 Energie

5.1.4.1 Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energiegebruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit 2012 eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning.

Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit 2012. Het Bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

Het aspect energiebesparing in relatie tot het Bouwbesluit zal worden beoordeeld bij de nog aan te vragen omgevingsvergunning fase 2 bouwen.

Beoordeling

In het Activiteitenbesluit zijn de bedrijven ingedeeld in de categorieën kleinverbruikers, middelgrote verbruikers en grootverbruikers van energie:

- Kleinverbruikers: verbruiken per kalenderjaar minder dan 50.000 kWh aan elektriciteit en 25.000 m³ aardgas(equivalenten) aan brandstoffen (Activiteitenbesluit, artikel 2.15). Kleinverbruikers hebben geen plicht om energiebesparende maatregelen te nemen;
- Middelgrote verbruikers: verbruiken meer dan 50.000 kWh aan elektriciteit of 25.000 m³ aardgas(equivalenten) aan brandstoffen;
- Grootverbruikers: verbruiken meer dan 200.000 kWh aan elektriciteit of 75.000 m³ aardgas(equivalenten) aan brandstoffen.

Volgens het Activiteitenbesluit mag alleen bij bedrijven met een groot energieverbruik een uitgebreid energiebesparingsonderzoek worden voorgeschreven.

Volgens het beschrijvend deel van de vergunningaanvraag bedraagt het elektriciteitsverbruik 1.760.000 kWh/jaar en het propaanverbruik 49.505 m³/jaar. Dit propaanverbruik komt overeen met 26.230,3 m³/jaar aardgas(equivalent) ((49.505 m³/jaar x 0,71 m³/liter)/1,34)).

In het beschrijvend deel van de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 is de volgende opsomming gegeven van de toegepaste energiebesparingsmaatregelen:

1. Energiezuinige verlichting;
2. Hoog rendement centrale verwarming;
3. Thermische isolatie (o.a. wanden en glas);
4. Frequentie geregelde ventilator luchtwasser.

Daarnaast wordt in bijlage 16 van de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 ingegaan op de in het Activiteitenbesluit per bedrijfstak, alhoewel niet van toepassing op een type C-inrichting en zijn de mestverwerkers niet genoemd, opgenomen erkende energiebesparingsmaatregelen.

Om bij dergelijke installaties toch de noodzakelijke energiebesparende maatregelen op te nemen, is in bijlage 16 aansluiting gezocht bij de agrarische sector (nummer 9 conform bijlage 10) en de bedrijfshallen (nummer 18 conform bijlage 10). Hieruit volgen o.a. de volgende maatregelen:

- Voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit voor bedrijfshallen m.b.t. isolatie;
- Frequentieregelaar voor ventilatie bedrijfsruimte via luchtwasser;
- Hoogrendementsketel toepassen met weersafhankelijke regeling;
- Of led-verlichting of hf-TL verlichting wordt toegepast;
- Waar mogelijk bewegingsmelders toepassen;
- Snelsluitende bedrijfsdeuren worden toegepast.

Ook worden alle grote motoren (o.a. roerwerken, zeefbandpersen en pompen) met frequentieregeling uitgevoerd.

Verder is in bijlage 20 van de aanvullende gegevens van 22 maart 2019 een toetsing opgenomen aan de BREF energie efficiency. Uit deze toetsing volgt dat wordt voldaan aan BBT. Wel is de omvang te klein en de complexiteit van de inrichting/ installaties te beperkt om een Energie Efficiency Management Systeem (ENEMS) te verlangen.

Aangezien de inrichting wordt aangemerkt als een grootverbruiker hebben wij een voorschrift opgenomen voor het uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek. Op basis van algemeen beschikbare maatregellijsten / informatiebladen / databanken dient te worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor het bedrijf gelden. Alhoewel niet van toepassing op een type C-inrichting is het raadzaam om aan te sluiten bij de in bijlage 10 bij de Activiteitenregeling milieubeheer opgenomen erkende energiebesparingsmaatregelen.

Verder is de inrichting niet energie auditplichtig (EED) en valt niet onder een Meerjarenafspraak (MJA) Energie-efficiëntie.

5.1.5 Externe veiligheid

5.1.5.1 Algemeen

Binnen de voorgenomen inrichting zijn, met uitzondering van de opslag van propaan, geen gevaarlijke stoffen of brandbare stoffen met hoge vuurbelasting en/of toxische verbrandingsproducten aanwezig. Ook is geen sprake van een gasdrukmeet- en regelstation met een gastoevoer > 20 inch. Daarom is bij dit bedrijf niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen.

Propaantank

Ten behoeve van het hygiëniseringsproces en de cv-installatie is een tank voorzien van 13.000 liter vloeibare propaan.

De opslag van propaan in een propaantank met een inhoud van maximaal 13 m³ valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit (zie §3.3.3.4 van de considerans).

Daarbij zijn aan te houden veiligheidsafstanden opgenomen van een opslagtank, een vulpunt van een opslagtank en de opstelplaats van een tankwagen tot de buiten de inrichting gelegen (beperkt)kwetsbare objecten.

5.1.5.2 Besluit risico's zware ongevallen (BRZO 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Seveso Bijlage 1 (lijst van gevaarlijke stoffen)

Voor gevaarlijke stoffen die vallen onder de gevarencategorieën opgenomen in kolom 1 van deel 1 van deze bijlage, gelden de in de kolommen 2 en 3 van deel 1 opgenomen drempelwaarden.

Wanneer een gevaarlijke stof onder deel 1 van deze bijlage valt en ook is opgenomen in deel 2, zijn de in de kolommen 2 en 3 van deel 2 opgenomen drempelwaarden van toepassing.

In de onderstaande tabel is opgenomen welke binnen voorgenomen aanwezige gevaarlijke stoffen vallen onder bijlage 1 van Seveso.

Product	Toepassing	Hoeveelheid	Indeling in BRZO 2015 (bijlage 1 Seveso Laagdrempel/ hoogdrempel (ton))	Zie aantekening 3 bijlage 1 Seveso	Wijze van opslag
Propaan	Branders hygiëniseratie	13.000 liter (0,587 kg/ltr bij 15 °C) 7,6 ton	Deel 1 P2 ontvlambare <u>gassen</u> Van categorie 1 of 2 10/50 Deel 2 18) Ontvlambare <u>vloeibare gassen</u> , categorie 1 of 2 (inclusief lpg) en aardgas (zie aantekening 19) 50/200	>2%	Tank
Zwavelzuur (>51%)	Mestverwerking en luchtwasser	12.000 liter 1.000 liter	NO SEVESO	--	Tank
Ammoniumsulfaat (10%)	spuiwater	50 m ³	NO SEVESO	--	emballage Silo

3. De bovenstaande drempelwaarden gelden per inrichting.

De voor de toepassing van de betreffende artikelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2 % of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen die inrichting kan zijn

Sommatie

Uit bovenstaande tabellen blijkt dat geen van de lage drempelwaarden wordt overschreden, derhalve dient de sommatiestap uitgevoerd te worden. Indien voor één van de drie gevaarcategorieën (gezondheid, fysisch en milieu) de overschrijdingsfactor hoger is dan 1, betekent dit dat de lage- en/of de hoge drempelwaarde wordt overschreden en het bedrijf onder het regime van het Brzo 2015 valt.

In deze situatie kan de sommatiestap achterwege blijven, omdat van alle aanwezige gevaarlijke stoffen alleen de hoeveelheid vloeibare propaan meer is dan 2% van de vermelde drempelwaarde (zie bijlage 1, aantekening 3 van Seveso III).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen valt de inrichting niet onder het Brzo 2015.

5.1.5.3 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Aangezien op de inrichting het Brzo 2015 niet van toepassing is en ook niet wordt voldaan aan de andere in artikel 2 (toepassingsgebied) van het Bevi genoemde type inrichtingen en/of categorieën is het Bevi niet van toepassing.

5.1.5.4 Registratiebesluit/ Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie (drempelwaarden in bijlage Regeling provinciale risicokaart). De inrichting valt niet onder de criteria van het Registratiebesluit maar wel onder de Regeling provinciale risicokaart.

Na afronding van de vergunningprocedure worden de onderstaande gegevens in het risicoregister opgenomen:

Propaan	Bovengronds reservoir	13.000 liter
---------	-----------------------	--------------

5.1.5.5 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Binnen de inrichting zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen glycerine in IBC's
- PGS 31: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties
zwavelzuur in een dubbelwandige tank
coagulent in een bovengrondse tank
vlokmiddel in een bovengrondse tank
- PGS 19: Opslag van propaan en butaan in stationaire bovengrondse-, ondergrondse- en terpreservoirs met een inhoud van groter van 5 m³ en ten hoogste 150 m³,
een bovengrondse tank van 13.000 liter.

Wij hebben overeenkomstig deze PGS'en, met uitzondering van PGS 19 voor de opslag van propaan, voorschriften opgenomen. Voor de bovengrondse propaantank hebben wij geen voorschriften verbonden aan deze vergunning, omdat deze opslagtank valt onder de rechtstreekse werkingssfeer van het Activiteitenbesluit (zie §3.2.3.4 van de considerans).

5.1.5.6 Brandveiligheid in het Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties worden daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Het aspect brandveiligheid in relatie tot het Bouwbesluit zal worden beoordeeld bij de nog aan te vragen omgevingsvergunning fase 2 bouwen.

5.1.6 Geluid en trillingen

5.1.6.1 Toetsingskader

Voor gezoneerde industrieterreinen geldt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein op de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone is een zogenoemde hogere waarde vastgesteld. Indien de zone of een hogere waarde (cumulatief) wordt overschreden dan moet de vergunning worden geweigerd. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen in acht zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Voor het bedrijventerrein Zevenellen heeft de gemeente Leudal een zonebeheerplan opgesteld. Onderdeel van dit zonebeheerplan is een geluidverkaveling. Voor elke kavel is een bepaalde hoeveelheid geluidruimte gereserveerd. In deze zonetoets wordt onder andere getoetst de gereserveerde geluidruimte voor de betreffende kavel. Aangezien deze geluidverkaveling niet is vastgelegd in het bestemmingsplan heeft deze toetsing aan de geluidverkaveling daarom een indicatief karakter.

Medio 2016 heeft de gemeente Leudal de geluidzone gedeeltelijk aangepast (verruimd). Dit is vastgelegd in het bestemmingsplan Reparatie- en veegplan Buitengebied Leudal 2016. Voor de door de gemeente Leudal uitgevoerde zone toets is uitgegaan van de nieuwe ligging van de geluidzone.

Verder moeten worden beschouwd woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de geluidzone is een zogenoemde hogere waarde vastgesteld.

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

5.1.6.2 Situering inrichting en ligging geluidgevoelige bestemmingen

De inrichting is gelegen aan de Roermondseweg ongenummerd te Buggenum op het geluidgezoneerde "bedrijventerrein Zevenellen". De gemeente Leudal beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein.

De precieze ligging van de inrichting is aangegeven in het kaartje in §2.2 van de considerans.

De ligging van de geluidgevoelige bestemmingen is opgenomen in tabel 5.1 van het in bijlage 5 van de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 toegevoegde geluidrapport van G&O Consult (nummer 4049ao0217 v4 van 9 januari 2019). Dit geluidrapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

5.1.6.3 Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode.

In hoofdstuk 3 van het geluidrapport is een beschrijving van de representatieve bedrijfssituatie opgenomen (inclusief het aantal vervoersbewegingen). In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de modellering en de toegepaste bronvermogens. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de gehanteerde rekenpunten en de –resultaten.

5.1.6.4 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De berekende geluidbelasting is getoetst bij de maatgevende zonebewakingspunten en bij de woningen binnen de geluidzone, maar buiten het industrieterrein. In bijlage 3 van het geluidrapport worden de rekenresultaten van alle toetspunten vermeld.

De geluidszone is weergegeven in bijlage 2 van het geluidrapport.

Voor gezoneerde industrieterreinen geldt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein op de geluidzone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Bij de woningen is getoetst aan de vastgestelde maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG).

5.1.6.5 Normstelling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Voor het maximaal geluidniveau is bij de woningen getoetst aan een etmaalwaarde van 70 dB(A).

5.1.6.6 Beoordeling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In de onderstaande tabel zijn de rekenresultaten en de te toetsen grenswaarden opgenomen.

Woningen	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) in dB(A)						
	dag	grenswaarde	avond	grenswaarde	nacht	grenswaarde	etmaalwaarde
Berikstraat 30*	34	55	30	50	27	45	37
Berikstraat 35*	31	54	27	49	24	44	34
Berikstraat 33/33a*	31	53	27	48	24	43	34
Berikstraat 31a*	31	52	28	47	25	42	35
Berikstraat 23*	32	51	28	46	25	41	35
Berikstraat 53*	33	56	29	51	26	46	36
Parallelweg 1*	31	57	27	52	24	47	34
Parallelweg 7*	33	56	29	51	26	46	36
Roermondseweg 46-48	29	58	25	53	23	48	33

MTG woningen	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,L,T}$) in dB(A)						
	dag	grenswaarde	avond	grenswaarde	nacht	grenswaarde	etmaalwaarde
Berikstraat 36*	31	55	28	50	25	45	35
Berikstraat 38*	33	55	29	50	26	45	36
Berikstraat 40*	34	55	30	50	27	45	37
Berikstraat 42*	34	55	30	50	27	45	37
Roermondseweg 80*	16	55	10	50	8	45	18
zonepunten							
002_A Nieuwe zonepunten**	27	50	24	45	21	40	31
01_A Zonepunt**	28	50	24	45	24	40	31
001_A Nieuwe zonepunten**	27	50	23	45	21	40	31
03_A Zonepunt**	27	50	23	45	21	40	31

*) meethoogte 1,5 meter dagperiode en avond- en nachtperiode 5 meter

***) meethoogte 5 meter

Uit de resultaten van de uitgevoerde berekeningen volgt dat de berekende geluidbelasting in de representatieve bedrijfssituatie minimaal 15 dB(A) lager ligt dan de zonegrenswaarde van 50 dB(A).

Middels e-mail van 30 oktober 2018 hebben wij van de gemeente Leudal te horen gekregen dat de aangevraagde geluidsemissie voldoet aan de geluidruimte die voor de kavel is gereserveerd en dat hierdoor de aangevraagde inrichting inpasbaar is binnen de geluidzone.

De geluidimmissie van de inrichting is lager dan de geluidimmissie die hoort bij de gereserveerde geluidruimte bij de kavel. De cumulatieve geluidbelasting, exclusief reserveringen, neemt toe met circa 1 dB. Daarmee wordt voldaan aan de zoneringsgrenswaarden. Verder wordt in deze e-mail geadviseerd om als voorschrift op te nemen de berekende geluidbelasting op een zestal referentiepunten op 50 meter van de inrichtingsgrens. De berekende bijdrage van Coöperatie 7LL U.A. op deze zestal referentiepunten en de ligging van deze punten is opgenomen in de tabel in hoofdstuk 3 van dit advies en bijlage 2.

5.1.6.7 Beoordeling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

In de onderstaande tabel zijn de rekenresultaten en de te toetsen grenswaarden opgenomen.

Woningen	Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) in dB(A)					
	dag	grenswaarde	avond	grenswaarde	nacht	grenswaarde
Berikstraat 30*	44	70	44	65	44	60
Berikstraat 35*	42	70	42	65	42	60
Berikstraat 33/33a*	42	70	42	65	42	60
Berikstraat 31a*	42	70	42	65	42	60
Berikstraat 23*	45	70	45	65	45	60

Woningen	Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) in dB(A)					
	dag	grenswaarde	avond	grenswaarde	nacht	grenswaarde
Berikstraat 53*	45	70	45	65	45	60
Parallelweg 1*	39	70	39	65	39	60
Parallelweg 7*	43	70	43	65	43	60
Roermondseweg 46-48	39	70	39	65	39	60
MTG woningen						
Berikstraat 36*	43	70	43	65	43	60
Berikstraat 38*	44	70	44	65	44	60
Berikstraat 40*	44	70	44	65	44	60
Berikstraat 42*	44	70	44	65	44	60
Roermondseweg 80*	25	70	25	65	25	60
zonepunten						
002_A Nieuwe zonepunten**	38	70	38	65	38	60
01_A Zonepunt**	36	70	36	65	36	60
001_A Nieuwe zonepunten**	36	70	36	65	36	60
03_A Zonepunt**	35	70	35	65	35	60

*) meethoogte 1,5 meter dagperiode en avond- en nachtperiode 5 meter

***) meethoogte 5 meter

Uit de resultaten van de uitgevoerde berekeningen volgt dat bij de geluidgevoelige bestemmingen wordt voldaan aan het maximale geluidniveau van 70 dB(A).

5.1.6.8 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Voor de aanvoer van drijfmest, afvoer gehygiëniseerde dikke fractie, aanvoer van hulpstoffen en de afvoer van spuiwater wordt in het geluidrapport en luchtkwaliteitsonderzoek uitgegaan van de onderstaande aantallen voertuigen gedurende 250 werkdagen per jaar (50 weken à 5 werkdagen).

Geluid- en luchtkwaliteitsonderzoek

Voor de aan- en afvoer wordt uitgegaan van de onderstaande aantallen voertuigen gedurende 250 werkdagen per jaar (50 weken à 5 werkdagen).

Aantallen	Dag	avond	nacht
Aanvoer drijfmest (100.000 ton/jaar en 30 ton per vrachtwagen)	14	2	2
Afvoer gehygiëniseerde dikke fractie (20.000 ton/jaar en 25 ton per vrachtwagen)	4	1	1
Aanvoer propaan, diesel en hulpstoffen	1		
Personenauto's	6	2	2
bestelwagens	4		

Het verkeer van en naar de inrichting maakt gebruik van de Roermondseweg en de Berikstraat. Aangezien sprake is van een gezoneerd industrieterrein hoeft de indirecte hinder niet te worden getoetst.

5.1.7 Lucht

5.1.7.1 Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar lucht en op het behalen van luchtkwaliteitseisen.

In deze vergunning nemen wij de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht die de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voorkomen of zoveel mogelijk beperken.

Op vergunningplichtige inrichtingen is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. De hierin opgenomen eisen gelden rechtstreeks en worden daarom niet in deze vergunning opgenomen. Alleen voor bedrijven met een IPPC-installatie kunnen afwijkende eisen gelden.

Naast de algemene emissie-eisen zijn voor bepaalde activiteiten in hoofdstuk 3 en 5 van het Activiteitenbesluit specifieke eisen voor luchtmissies opgenomen. Alleen als het Activiteitenbesluit de mogelijkheid geeft tot het stellen van maatwerk kunnen afwijkende eisen gesteld worden.

Naast de toetsing van de best beschikbare technieken wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tot slot worden de aangevraagde activiteiten getoetst aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

5.1.7.2 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 Wm moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
 2. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
 3. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
 4. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.
- Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting. Er wordt dus een vergelijking gemaakt met een eventuele eerder verleende vergunning.

In artikel 5.19 Wet milieubeheer is vastgesteld op welke plaatsen geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats hoeft te vinden. Dit wordt beschreven in het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Er wordt niet getoetst op:

1. locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
2. terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen, waar bepalingen betreffende gezondheid en veiligheid op arbeidsplaatsen van toepassing zijn. Het gaat hier om bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen waar ARBO-regels gelden;

3. de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Op locaties waar de luchtkwaliteit beoordeeld dient te worden, wordt deze beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Hierbij wordt gekeken naar het zogenaamde blootstellingscriterium zoals dat is opgenomen in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Het gaat om blootstelling gedurende een periode die, in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur), significant is. Dit betekent bijvoorbeeld dat op een plaats waar een burger langdurig wordt blootgesteld (onder meer bij woningen) getoetst moet worden aan de jaargemiddelde grenswaarden.

Beoordeling en toetsing

Om de luchtkwaliteit van de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting naar de omgeving inzichtelijk te maken zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd met het op basis van het Nieuw Nationaal Model (NNM) door het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) goedgekeurde verspreidingsmodel GeoMilieu Stacks versie 4.30, module Stacks 2017.1 van 18 oktober 2017.

Deze berekeningen zijn toegevoegd in het in bijlage 6 van de aanvullende gegevens van 11 januari 2019 toegevoegde luchtkwaliteitsonderzoek van G&O Consult (nummer 4049lu0217 v4 van 10 januari 2019).

In het rapport is onderzoek gedaan naar NO₂ en PM₁₀, aangezien deze stoffen geëmitteerd worden en omdat de achtergrondconcentratie van deze stoffen landelijk gezien kritisch is.

In bijlage 2 van het luchtkwaliteitsonderzoek is een overzicht opgenomen van alle te toetsen beoordelingspunten op grond van het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium. Het gaat daarbij om alle (bedrijfs)woningen in de directe omgeving. Tevens is een beoordelingspunt in de tuin van een woning opgenomen. Op basis van bovengenoemde regeling wordt hier enkel de 24-uursgemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ getoetst.

Fijn stof (PM₁₀)

In bijlage 3 van het luchtkwaliteitsonderzoek is de hoogst berekende jaargemiddelde concentraties PM₁₀ weergegeven op de onderstaande beoordelingspunten:

Beoordelingspunten	Jaargemiddelde concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Aantal overschrijdingsdagen
Parallelweg 7	17,27	4
Berikstraat 53	17,29	4
Berikstraat 42	17,29	4
Berikstraat 40	17,28	4
Berikstraat 38	17,28	4
Berikstraat 30a	17,34	4
Roermondseweg 59	17,64	4
Roermondseweg 53	17,10	5
Roermondseweg 49	16,99	4

Uit de rekenresultaten blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentraties PM_{10} onder de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM_{10} liggen ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). De 24-uursgemiddelde concentratie PM_{10} mag niet meer dan 35 keer per jaar groter zijn dan $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Uit de rekenresultaten blijkt dat de genoemde grenswaarde voor de 24-uursgemiddelde concentratie PM_{10} op alle beoordelingspunten minder dan 35 keer per jaar wordt overschreden.

Fijn stof ($PM_{2,5}$)

PM_{10} en $PM_{2,5}$ zijn sterk aan elkaar gerelateerd. Uitgaande van de huidige kennis over de emissies en concentraties $PM_{2,5}$ en PM_{10} kan worden gesteld dat, als aan de grenswaarden voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal worden voldaan. Het risico dat een overschrijding optreedt voor $PM_{2,5}$ op een locatie waar wel aan de grenswaarden voor PM_{10} wordt voldaan is dan ook verwaarloosbaar klein.

Daarnaast volgt uit de berekeningen dat de jaargemiddelde concentraties PM_{10} op alle beoordelingspunten minder dan $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt.

Aangezien deze concentraties PM_{10} al lager zijn dan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ (en $PM_{2,5}$ een deelverzameling is van PM_{10}), zullen de jaargemiddelde concentraties $PM_{2,5}$ de grenswaarde voor deze stof niet overschrijden. Dit blijkt ook wel uit de rekenresultaten op de onderstaande beoordelingspunten, zoals opgenomen in bijlage 3 van het luchtkwaliteitsonderzoek:

Beoordelingspunten	Jaargemiddelde concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
Parallelweg 7	11,58
Berikstraat 53	11,60
Berikstraat 42	11,60
Berikstraat 40	11,59
Berikstraat 38	11,59
Berikstraat 30a	11,65
Roermondseweg 59	12,13
Roermondseweg 53	11,48
Roermondseweg 49	11,38

Stikstofdioxide

In bijlage 3 van het luchtkwaliteitsonderzoek is de hoogst berekende jaargemiddelde concentraties NO_2 weergegeven op de onderstaande beoordelingspunten:

Beoordelingspunten	Jaargemiddelde [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Aantal overschrijdingsdagen
Parallelweg 7	14,30	0
Berikstraat 53	14,32	0
Berikstraat 42	14,32	0
Berikstraat 40	14,32	0

Beoordelingspunten	Jaargemiddelde [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Aantal overschrijdingsdagen
Berikstraat 38	14,32	0
Berikstraat 30a	14,36	0
Roermondseweg 59	14,82	0
Roermondseweg 53	14,20	0
Roermondseweg 49	14,09	0

Uit de rekenresultaten blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentraties NO_2 onder de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie NO_2 liggen ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). De uurgemiddelde concentratie NO_2 mag niet meer dan 18 keer per jaar groter zijn dan $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Uit de rekenresultaten in bijlage 3 van het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat de genoemde grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie NO_2 op alle beoordelingspunten minder dan 18 keer per jaar wordt overschreden.

5.1.8 Gezondheid

In de onderstaande rapporten wordt aandacht besteed aan het aspect volksgezondheid in relatie tot mestverwerking.

Rapport 'Effect van processtappen op overleving van micro-organismen bij mestverwerking' (Wageningen UR, juli 2015)

Concluderend heeft mestverwerking de volgende microbiële veranderingen in de eindproducten tot gevolg:

1. De verwerkingsstappen rond mechanische scheiding geven geen vermindering van het oorspronkelijk aantal aanwezige micro-organismen. Wel concentreren de micro-organismen zich sterk in de vaste fractie;
2. Alhoewel statistisch niet significant lijkt vergisting een reductie te geven van de concentratie aan micro-organismen;
3. De vaste fractie bevat hogere concentraties aan micro-organismen dan de mest waaruit deze geproduceerd wordt;
4. Hygiënisering door middel van compostering of verhitting resulteert in vrijwel steriele producten. Beide technieken zijn echter slechts in twee monsters, afkomstig van één installatie, onderzocht.
5. Mineralenconcentraat bevat iets lagere concentraties aan micro-organismen dan de mest waaruit het geproduceerd wordt;
6. Effluent na omgekeerde osmose is microbiologisch vrijwel schoon.

Met dit onderzoek is informatie beschikbaar gemaakt voor vergunningverleners en beleid t.a.v. de microbiële risico's van mestverwerking en de toepassing van mestverwerkingsproducten. Hieruit komen de volgende aanbevelingen:

1. De risico's van via bemesting met producten uit mestverwerking toegediende doses microbiële verontreinigingen zijn niet bekend. Hoe het zit met persistentie en blootstelling van mens en dier bij en na aanwenden is eveneens niet bekend. Dit moet verder worden onderzocht;
2. Het onderzoek was toegespitst op varkensdrijfmest. Andere mestsoorten, b.v. drijfmest van rundvee (melkkoeien, kalveren, vleesvee) en andere soorten drijfmest en pluimveemest, dient nog nader te worden bekeken. De noodzaak tot dit onderzoek is kleiner omdat de concentratie aan micro-organismen in varkensdrijfmest doorgaans hoger is dan in drijfmest van andere dieren; hier is "worst case" onderzocht. Pluimveemest wordt slechts op beperkte schaal aangewend in Nederlands landbouw.

Rapport 'Toetsingskader humane gezondheidsaspecten met betrekking tot mestverwerking/-bewerking' (provincie Noord-Brabant, 26 oktober 2016)

De provincie Noord-Brabant heeft de mogelijke gezondheidsrisico's van het verwerken van mest in beeld gebracht als een vervolg van de dialoog 'Brabants mestbeleid'. Dit rapport geeft inzicht in de aard van de emissies vanuit een mestverwerkingsinstallatie zoals geur, ammoniak, fijn stof en micro-organismen. Het rapport is een kennisdocument, maar geen voor vergunningverlening geschikt toetsingskader.

Op basis van de huidige kennis is het mogelijk de bronsterkte van emissies van contaminanten en daarmee de risico's voor de volksgezondheid te minimaliseren door middel van:

1. technische voorzieningen (ontwerp en bouw);
2. beheersmaatregelen.

Bij vergunningverlening, toezicht en handhaving dient hier, via toepassing van BBT, op gestuurd te worden. Er is geen wettelijke BBT voor een mestbe- en verwerkingsinstallatie. Zolang dat ontbreekt lijkt het mogelijk om met behulp van BBT's uit andere branches te komen tot een schone en veilige mestbe- en verwerkingsinstallatie.

Veruit de belangrijkste blootstellingsroute is via de lucht. Het gaat hierbij om micro-organismen die via de lucht in de leefomgeving van mensen komen doorlopen een bepaalde route: emissie (luchtgerelateerd), verspreiding (verdunding en inactiviteit), blootstellingsrisico's, overleven inademing, infectie, kans ziekte.

De volgende vragen komen daarbij op: hoeveel van de (onder andere met stof) geëmitteerde micro-organismen komt als vitaal pathogene micro-organismen bij de mens terecht? De verwachting is dat dit zeer laag is. Nader microbiologisch onderzoek over dit onderwerp is lopende. Van veel (zoönotische) pathogene micro-organismen is geen (duidelijke) dosis-responsrelatie bekend. Ook in de literatuur zijn geen ziektegevallen bekend die gerelateerd kunnen worden aan mestbe- en verwerkingsinstallaties.

Daarmee zal ook het transport en het gebruik van diverse producten uit mestbewerking en ook lozingen van effluënten (gezuiverd water) uit mestbe- en verwerkingsinstallaties op het riool of op oppervlaktewater toenemen. Hieraan kleven mogelijk hygiënische risico's voor mens en dier door verspreiding van bacteriële en virale ziektekiemen. Denk aan mogelijke contaminatie van drink- en recreatiewater en lucht. Op dit moment zijn onvoldoende gegevens beschikbaar om kwantitatieve risico's te kunnen vaststellen en deze te kunnen beoordelen.

Beoordeling en conclusie

Op grond van de bovenstaande rapporten kan worden geconcludeerd dat de risico's voor de volksgezondheid vanuit mestverwerkingsinstallaties zeer gering zijn en dat het opleggen van specifieke voorschriften niet nodig is. De redenen hiervoor zijn:

1. de mest wordt aangevoerd met gesloten tankwagens;
2. het betreft een aaneenschakeling van procesunits die een reducerend effect hebben op micro-organismen. De laatste stappen in de zuivering bestaan uit een membraamreactor 'MBR' (nitrificatie en denitrificatie) en een membraamfiltratie (ultrafiltratie). Een MBR koppelt een biologisch actief slibstelsel aan een membraansysteem waarmee al het organisch materiaal en stikstof wordt verwijderd. Het permeaat van de UF bevat nog wel de zouten (chloride, kalium en sulfaat);
3. de vaste fractie uit de mest mag alleen in het buitenland worden afgezet als deze gehygiëniseerd is (dat wil zeggen: minstens een uur verhit op 70 °C). De meeste bacteriën en virussen overleven dit niet. Dit geldt overigens niet voor alle sporevormende bacteriën;

4. de installaties zijn opgesteld in een gesloten gebouw waarvan de lucht wordt afgezogen en gezuiverd middels nageschakelde technieken (zie §3.3.2.2 van de considerans). Deze combinatie van nageschakelde technieken zijn aan te merken als beste beschikbare technieken (BBT). De aangevraagde chemische luchtwasser heeft een ammoniakverwijderingsrendement van 85%, een geurverwijderingsrendement van 30-40% en een verwijderingsrendement voor stof van 35%.

5.1.9 Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantiecriteria is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat het bedrijf alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan.

Beoordeling en conclusie

Het bedrijventerrein Zevenellen is goed ontsloten via de N273, met een aansluiting in noordelijke richting op de A73 richting Venlo en richting het zuiden met aansluiting op de N280 richting Weert-Eindhoven, België en richting Roermond en Duitsland.

Het ontwikkelen van een bestaande of nieuwe locatie vraagt naast een goede ruimtelijke afweging over functie, vormgeving en inpassing ook het in beeld brengen van de verkeerseffecten.

De voorgenomen inrichting is gelegen aan de Roermondseweg ongenummerd op het gezonde industrieterrein Zevenellen. Het verkeer van en naar de inrichting maakt gebruik van de Roermondseweg en de Berikstraat.

De beoordeling van de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling (met uitzondering van indirecte hinder), verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid) zullen worden meegenomen in het ruimtelijke ordening spoor.

Voor de beperking van het aantal vervoersbewegingen kan als maatregel worden genoemd een volumereductie van de aangevoerde mest tot loosbaar effluent. Van de aangevoerde 100.000 ton/jaar aan varkens drijfmest bedraagt de jaarlijkse output aan loosbaar effluent 80.000 ton/jaar.

In de vergunningaanvraag is aangegeven dat binnen de inrichting twee werknemers werkzaam zijn en het aantal transportkilometers ca. 212.500 bedraagt. Alhoewel er geen onderzoek is gedaan naar de mogelijkheden om het verkeer terug te dringen vinden wij het niet nodig om voorschriften met betrekking tot vervoersmanagement in de vergunning op te nemen. Immers er zijn maar 2 werknemers werkzaam en er zal een aanzienlijke reductie van de verkeersbewegingen wordt gerealiseerd door de lozing van effluent. Daarnaast passen deze aantallen vervoersbewegingen binnen de uitgangspunten van het bestemmingsplan.

5.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

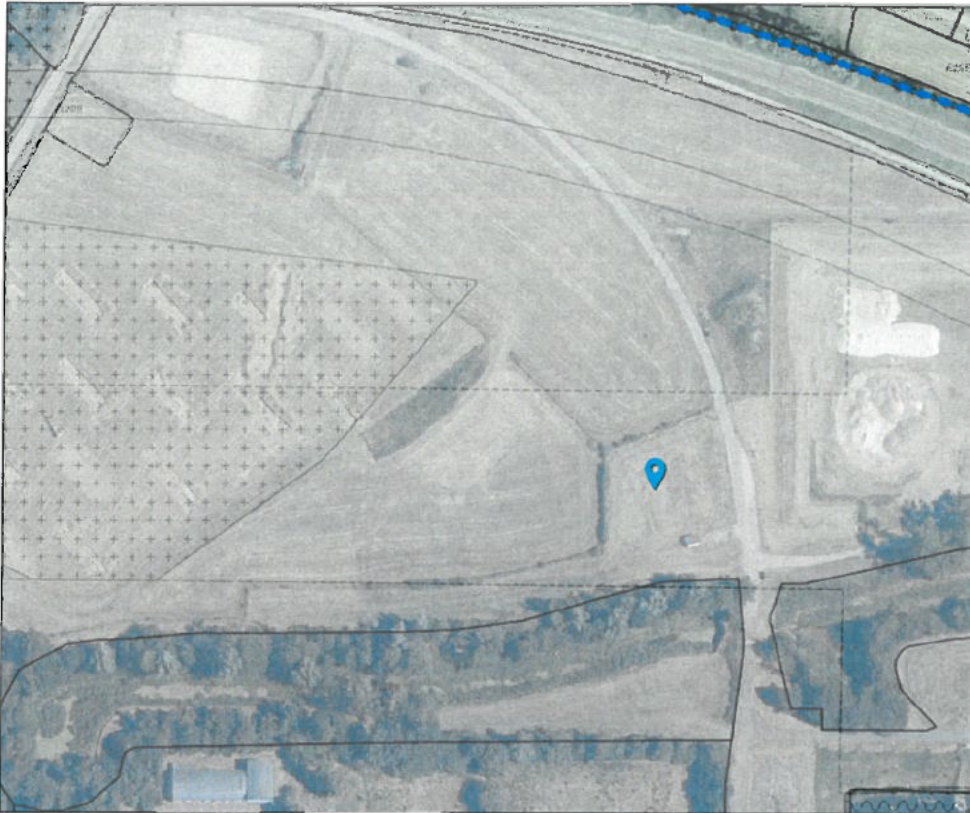
De activiteit vindt plaats op de locatie waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein Haelen is vastgesteld. De gemeenteraad van Leudal heeft op 6 november 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele grondgebied van de gemeente Leudal. Het betreft het voorbereidingsbesluit 'Duurzame Energie'. Het besluit ziet toe op het in voorbereiding zijnde paraplubestemmingsplan welke de realisatie van kleinschalige wind en grootschalige zonne- energiesystemen mogelijk moet maken. Het voorbereidingsbesluit is in werking getreden op 8 november 2018. Op grond van artikel 3.3, eerste lid onder a Wabo moet, indien er geen gronden zijn om de aanvraag om omgevingsvergunning te weigeren en vóór de dag van ontvangst van de aanvraag een voorbereidingsbesluit in werking is getreden, de aanvraag worden aangehouden. Nu de aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend en ontvangen op 26 juli 2018 is thans van een aanhoudingsgrond geen sprake, omdat de dag vóór ontvangst van de aanvraag nog geen voorbereidingsbesluit in werking is getreden. Indien wél sprake zou zijn van een aanhoudingsgrond zou deze op grond van artikel 3.3, derde lid Wabo kunnen worden doorbroken nu het initiatief niet toeziet op de realisatie van kleinschalige wind en grootschalige zonne- energiesystemen. Door Provinciale Staten van Limburg is op 14 december 2018 een voorbereidingsbesluit genomen inzake 'geitenhouderij Limburg'. Het voorbereidingsbesluit is in werking getreden op 21 december 2018. Dit voorbereidingsbesluit is eveneens in werking getreden nádat de aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend. Derhalve is hier van een aanhoudingsplicht ook geen sprake. Indien hier wel sprake zou zijn van een aanhoudingsplicht zou deze kunnen worden doorbroken nu het onderhavige initiatief niet toeziet op de vestiging, uitbreiding of omschakeling van tenminste tien geiten per inrichting. De aanvraag om omgevingsvergunning wordt daarmee getoetst aan het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Bedrijventerrein Haelen.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein Haelen (verder: bestemmingsplan) is vastgesteld op 25 juni 2013, zie hieronder een uitsnede van de plankaart.



Figuur: uitsnede plankaart bestemmingsplan Bedrijventerrein Haelen.

De aangevraagde activiteit is deels in strijd met de planregels. Immers, de beoogde locatie is gesitueerd binnen de bestemming 'bedrijventerrein' en de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2'. In artikel 4.5.1 onder c van de regels bij het bestemmingsplan staat vermeld dat het gebruik van gronden en bouwwerken, die niet staan genoemd in artikel 4.1 onder a tot en met j van de regels bij het bestemmingsplan tot een strijdig gebruik worden gerekend.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van een strijdigheid toch worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Uit de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan blijkt dat het plan is gesitueerd binnen de enkelbestemming 'bedrijventerrein', gebiedsaanduiding 'geluidzone industrie', aanduiding 'bouwvlak', functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2', functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – zevenellen', maatvoering 'maximum bouwhoogte 25 meter', maatvoering 'maximum bouwhoogte 53 meter' en dat maatvoering 'maximum bebouwingspercentage terrein 80%' van toepassing is.

Enkelbestemming 'bedrijventerrein' en functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2'

De gefaseerde aanvraag omgevingsvergunning, eerste fase voor de realisatie van een mestbe- en verwerkingsinstallatie, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van dit besluit voldoet deels niet aan de planregels zoals gesteld in artikel 4.1 van de regels bij het bestemmingsplan. In artikel 4.5.1 onder c van de regels bij het bestemmingsplan staat vermeld dat het gebruik van gronden en bouwwerken, die niet staan genoemd in artikel 4.1 onder a tot en met j van de regels bij het bestemmingsplan tot een strijdig gebruik worden gerekend.

Daarenboven ligt op de beoogde locatie een functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – zevenellen'.

Mestbe- en verwerkingsinstallaties en het daarmee samenhangende proces zijn niet expliciet benoemd in de lijst van bedrijfsactiviteiten die als bijlage 1 onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan. Volgens artikel 4.1, onder c zijn bedrijven toegestaan die uitsluitend bedrijfsmatige activiteiten uitvoeren die staan vermeld in de milieucategorieën 3 en 4 ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4'. Volgens de verbeelding wordt op deze locatie een nadere specificatie gemaakt in een subcategorie qua milieu, te weten 4.2 en specifieke vorm van bedrijventerrein – zevenellen.

In artikel 4.6.1 'bedrijvigheid' van de regels bij het bestemmingsplan kan door middel van een omgevingsvergunning van het bepaalde in artikel 4.5.1 onder c worden afgeweken als blijkt dat:

- onder a. de uitoefening van bedrijfsactiviteiten die gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijkwaardig zijn aan de bedrijfsactiviteiten als bedoeld in artikel 4.1, maar niet in de lijst van bedrijfsactiviteiten voorkomen;
- onder b. de uitoefening van bedrijfsactiviteiten, die zijn opgenomen in een naast hogere categorie dan de bedrijfsactiviteiten als bedoeld in lid 4.1, indien deze gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijkwaardig zijn aan de bedrijfsactiviteiten als bedoeld in lid 4.1.

Het afwegingskader om gebruik te kunnen maken van de afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, juncto artikel 2.12, eerste lid onder a onder 1^o van de Wabo staat vermeld in artikel 4.6.2 'voorwaarden' van de regels bij het bestemmingsplan, te weten de volgende milieubelastingcomponenten die in de beoordeling betrokken moeten worden:

- a. geluid;
- b. geurproductie;
- c. stofuitworp en gevaar;
- d. de verontreiniging van lucht en bodem;
- e. de diversiteit en het al dan niet continue karakter van het bedrijf;
- f. de visuele hinder;
- g. verkeersaantrekkende werking;
- h. externe veiligheid;
- i. ruimtelijke uitstraling.

In onderstaande ingediende rapportages is gemotiveerd dat de aangevraagde bedrijfsactiviteiten gelijkwaardig zijn aan een categorie 4.1 milieu-inrichting en daarmee passend binnen de toegestane bedrijfsactiviteiten in de categorieën 3 en 4 volgens het bestemmingsplan.

- Geling Advies, bijlage 2 – milieuverantwoord ondernemen, hoofdstuk 4;
- Geling Advies, motivatie bedrijfsactiviteiten mestverwerking Industrierrein Zevenellen gemeente Leudal, de dato 19 juni 2018.

We hebben de voornoemde documenten beoordeeld en zijn van mening dat de aangevraagde bedrijfsactiviteiten naar aard en omvang gelijk te stellen zijn aan de toegestane milieucategorieën die het bestemmingsplan toestaan. De ruimtelijke motivering maakt onderdeel uit van dit besluit en dient hier als volledig herhaald en ingelast te worden beschouwd.

functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – zevenellen'

Volgens de verbeelding geldt op de aangevraagde locatie tevens de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – zevenellen'.

Bij onderhavige aanvraag is sprake van een initiatief behorende tot het bedrijventerrein Zevenellen. Volgens artikel 4.2.1 onder c, sub 1 van het bestemmingsplan geldt ter plaatse van deze functieaanduiding een verruimende bouwregel voor bedrijfsgebouwen ten opzichte van locaties waar deze functieaanduiding niet aanwezig is, te weten dat er geen beperkingen zijn aan de maximale kavelmaat.

In navolging op het vorige gelden ter plaatse van deze functieaanduiding, volgens artikel 4.2.4 onder e, sub 1 tot en met 3 en in afwijking van het gestelde in artikel 4.2.4 onder a tot en met d van het bestemmingsplan verruimende bouwregels met betrekking tot bouwwerken geen gebouw zijnde, met uitzondering van overkappingen, te weten onderstaande:

1. maximaal één mast voor telecommunicatievoorziening is toegestaan waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 43 meter;
2. de hoogte van schoorstenen en andere voor het bedrijf noodzakelijke bouwwerken niet meer mag bedragen dan 12 meter;
3. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 30 meter.

Bij deze gefaseerde aanvraag omgevingsvergunning, eerste fase is een milieutekening, bekend onder kenmerk: Geling Advies, projectnummer 4049OM101M, de dato 26 juli 2018 ingediend. Blijkens deze tekening worden een aantal bouwwerken opgericht, specifiek onderstaande:

Bedrijfsgebouw:

- Bedrijfsgebouw met een maximale bouwhoogte van 9,125 meter;

Bouwwerken geen gebouw zijnde voor het bedrijf noodzakelijk:

- Luchtwater naast het bedrijfsgebouw met een schoorsteenhoogte van maximaal 5,5 meter en de hoogte van de luchtwater van circa 3,5 meter;
- Opslagsilo voor effluent (inhoud 1800 m³) met een bouwhoogte van 8,6 meter;
- Opslag aangevoerde drijfmest (inhoud 1000 m³) met een bouwhoogte van 7 meter;
- Egalisatietank (inhoud 200 m³) met een bouwhoogte van 5,35 meter;
- 2x (de)nitrificatietanks (inhoud inwendig 600 m³ per stuk, inhoud uitwendig 1200 m³ per stuk) met elk een bouwhoogte van 5 meter;
- 1x buffertank dunne fractie (inhoud 200 m³) met een bouwhoogte van 4,5 meter;
- 1x buffertank effluent (inhoud 200 m³) met een bouwhoogte van 4,5 meter;
- Weegbrug (bouwhoogte nagenoeg gelijk met aanwezig maaiveld);
- Spuiwatersilo 50 m³ met een diameter van 2,8 meter. Bouwhoogte: circa 8,5 meter;
- Zuuropslag dubbelwandig (1000 liter);
- Pompput (ondergronds) ter plaatse van de wasplaats);
- Propaantank 13.000 liter.

Het trafohuis is bestaand en maakt geen deel uit van onderhavige aanvraag. Verder zijn er een aantal inpandige voorzieningen in het op te richten bedrijfsgebouw welke geen verdere ruimtelijke uitstraling naar de omgeving hebben.

Bovenstaande opgesomde bouwwerken zijn noodzakelijk voor het bedrijf en derhalve aan te merken als bouwwerken ten dienste voor de bedrijfsvoering. Verder kan worden geconcludeerd dat er ten aanzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-zevenellen' geen strijdigheid met het bestemmingsplan is.

Gebiedsaanduiding 'geluidzone industrie'

Volgens de verbeelding geldt op de aangevraagde locatie in zijn geheel de gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie'.

Op grond van artikel 21.1.1 van de regels bij het bestemmingsplan geldt ter plaatse van deze aanduiding dat nieuwe geluidgevoelige objecten niet mogen worden gerealiseerd vanwege een hoge geluidbelasting vanwege industrielawaai.

Gezien vorenstaande is er ten aanzien van de gebiedsaanduiding 'geluidzone-industrie' geen sprake van een strijdigheid met het bestemmingsplan, omdat er in casu geen sprake is van de realisering van een geluidgevoelig object.

Aanduiding 'bouwvlak'

Volgens de verbeelding geldt op de aangevraagde locatie in zijn geheel de aanduiding 'bouwvlak'.

Op grond van artikel 4.2.1 onder a en artikel 4.2.4 onder d van de regels bij het bestemmingsplan dienen gebouwen respectievelijk overige bouwwerken, geen gebouw zijnde (met uitzondering van overkappingen) uitsluitend binnen een bouwvlak te worden gebouwd.

Gezien vorenstaande is er ten aanzien van de aanduiding 'bouwvlak' geen sprake van een strijdigheid met het bestemmingsplan, omdat alle bouwwerken binnen het bouwvlak worden gerealiseerd.

Maatvoering 'maximum bouwhoogte 25 meter'

Volgens de verbeelding geldt op de aangevraagde locatie gedeeltelijk de aanduiding maatvoering 'maximum bouwhoogte 25 meter'.

Op grond van artikel 4.2.1 onder d van het bestemmingsplan mogen bedrijfsgebouwen binnen deze aanduiding een maximale bouwhoogte hebben van 25 meter.

Gezien vorenstaande is er ten aanzien van de aanduiding 'maximum bouwhoogte 25 meter' geen sprake van een strijdigheid met het bestemmingsplan, omdat het op te richten bedrijfsgebouw een bouwhoogte krijgt van 9,125 meter en daarmee lager is dan 25 meter.

Maatvoering 'maximum bouwhoogte 53 meter'

Volgens de verbeelding geldt op de aangevraagde locatie gedeeltelijk de aanduiding maatvoering 'maximum bouwhoogte 53 meter'.

Op grond van artikel 4.2.1 onder d van het bestemmingsplan mogen bedrijfsgebouwen binnen deze aanduiding een maximale bouwhoogte hebben van 53 meter.

Gezien vorenstaande is er ten aanzien van de aanduiding 'maximum bouwhoogte 53 meter' geen sprake van een strijdigheid met het bestemmingsplan, omdat het op te richten bedrijfsgebouw een bouwhoogte krijgt van 9,125 meter en daarmee lager is dan 53 meter.

Maatvoering 'maximum bebouwingspercentage terrein 80%'

Volgens de verbeelding geldt op de aangevraagde locatie de aanduiding maatvoering 'maximum bebouwingspercentage terrein 80%'.

Op grond van artikel 4.2.1 onder b van het bestemmingsplan mogen bedrijfsgebouwen binnen het bouwperceel worden bebouwd tot het maximale percentage als aangeduid, in casu 80%. Volgens de begripsbepaling in het bestemmingsplan, zoals aangegeven in artikel 1.30 wordt met bouwperceel bedoeld 'een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten. Gezien de aanvraag is er sprake van een oprichtingsvergunning en is er geen bestaande bebouwing op het terrein aanwezig, uitgezonderd het bestaande trafohuis, daarmee blijft men ruimschoots onder het maximale bebouwingspercentage van 80%.

Gezien vorenstaande is er ten aanzien van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage 80%' geen sprake van een strijdigheid met het bestemmingsplan.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1 van de Wabo dan ook op deze gronden wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

6 Zienswijzen

6.1 Zienswijzen

Tussen 9 mei 2019 en 19 juni 2019 heeft de aanvraag (inclusief aanvullende gegevens) en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt.

Met brief en fax van 19 juni 2019, ingekomen 20 juni 2019, zijn er door een gemachtigde namens een 22-tal reclamanten pro-forma zienswijzen ingediend (zie bijlage 1). Naar aanleiding hiervan hebben wij de gemachtigde in onze brief van 21 juni 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 4 juli 2019 inhoudelijke zienswijzen in te dienen. Vervolgens zijn met brief en fax van 3 juli 2019, ingekomen 4 juli 2019, door de gemachtigde namens een 14-tal reclamanten inhoudelijke zienswijzen ingediend (zie bijlage 2).

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

Onderstaand zullen wij achtereenvolgens ingaan op de geformuleerde zienswijzen en onze overwegingen hierover.

6.2 Reclamant 1 t/m 14 (zie bijlage 2)

Zienswijzen

6.2.1 Besluit m.e.r.-beoordeling

In het kader van de voorbereiding van dit ontwerpbesluit heeft u beslist dat het niet nodig is een Milieueffectrapportage op te stellen, omdat geen sprake zou zijn van zodanig ernstige gevolgen voor het milieu dat dit nodig zou zijn (m.e.r.-beoordeling, besluit van G.S. van Limburg van 7 juni 2018, kenmerk 2018/36775). Naar de mening van de indieners van de zienswijze is dit besluit ten onrechte genomen, omdat bij het nemen daarvan geen rekening is gehouden met het feit dat in emissies uit mestverwerking als hier aan de orde zich in de mest potentieel ziekteverwekkers en stoffen als pesticiden, hormoon verstorende stoffen, antibiotica en groeibevorderaars aanwezig zijn. Uit een recente uitspraak van de Rechtbank Gelderland van 27 juni 2019 (ECU:NL:RBGEL:2019:2845), onder overweging 8.4, dat aan dit onderwerp bijzondere aandacht moet worden besteed en niet kan worden volstaan met de veronderstelling dat de toepassing van gebruikelijke technieken tot voldoende verwijdering van deze stoffen leidt. Uit de m.e.r.-beoordeling blijkt dat aan dit aspect geen aandacht is besteed. Voor zover deze stoffen kunnen voorkomen in de lozing zou dit worden beoordeeld in het kader van de toen nog aan te vragen watervergunning. Uit het ontwerpbesluit (onder 2.8.3) blijkt verder dat de Inspectie voor Leefomgeving en Transport de aanvraag in 2019 nog onvolledig achtte ten aanzien van in ieder geval de gegevens die een afvalinzamelaar dient aan te leveren en het toets document BBT. Dit roept de vraag op in hoeverre de m.e.r.-beoordeling gebaseerd was op voldoende gegevens. Eén van de BREF's waarvoor op dat ogenblik volgens het ontwerpbesluit nog geen uitwerking had plaatsgevonden was de BREF energie-efficiëntie.

In het kader van de m.e.r.-beoordeling kan zodoende geen (voldoende) aandacht zijn geschonken aan de vraag of geen sprake was van belangrijke nadelige gevolgen op het punt van energie-efficiëntie, zoals genoemd in de hierboven reeds aangehaalde uitspraak van de Rechtbank Gelderland onder 8.4, terwijl de mestverwerkingsinstallatie aan te merken valt als grootverbruiker. Blijkens het ontwerpbesluit is ook nu nog geen energiebesparingsonderzoek uitgevoerd. Gezien het voorgaande was het besluit om geen milieueffectrapportage nodig te achten niet gebaseerd op kennis van alle relevante feiten en omstandigheden. Voorts is niet aannemelijk dat de vergunning ten aanzien van energie de noodzakelijke voorschriften bevat.

Overwegingen

Er wordt door reclamanten verwezen naar een recente uitspraak van de Rechtbank Gelderland van 27 juni 2019, zaaknummer AWB18/6623 (ECLI:NL:RBGEL:2019:2845) en dat uit deze uitspraak volgt dat in ons m.e.r.-beoordelingsbesluit van 7 juni 2018 onterecht geen rekening is gehouden met mogelijke in de mest aanwezige potentiële ziekteverwekkers en stoffen als pesticiden, hormoon verstorende stoffen, antibiotica en groeibevorderaars. Naar de mening van reclamanten volgt uit deze uitspraak dat niet kan worden volstaan met de veronderstelling dat de toepassing van gebruikelijke technieken (BBT) leidt tot voldoende verwijdering van in het afvalwater potentieel voorkomende pesticiden, antibiotica, groeibevorderaars, medicijnresten en hormoon verstorende stoffen.

Uitspraak Rechtbank Gelderland

De rechtbank stelt vast dat over het verwijderen van antibiotica(resten) en pathogenen uit het (afval)water in het m.e.r.-beoordelingsbesluit is gesteld dat het toepassen van omgekeerde osmose en UV behandeling van effluent voldoet aan BBT, waardoor een acceptabel risico voor de menselijke gezondheid wordt bereikt. Wat betreft de lozing van afvalwater wordt verder aangegeven dat het Waterschap deze aanvraag heeft beoordeeld en heeft aangegeven dat de aanvraag voldoende informatie geeft om te beslissen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. In een advies van 21 juli 2016 heeft het Waterschap geoordeeld dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is. De eerder aangedragen aandachtspunten zijn voldoende uitgewerkt. Nadere beoordeling van de voorgenomen lozing op de Leerinkbeek zal te zijner tijd plaatsvinden in het kader van de waterwetvergunning, aldus het Waterschap in zijn advies van 21 juli 2016.

Verder wordt in de aanmeldnotitie m.e.r. wat betreft de in mest voorkomende pesticiden, antibiotica, groeibevorderaars, medicijnresten en hormoon verstorende stoffen, gesteld dat het medicijn- en antibioticagebruik in de veehouderij de afgelopen jaren met meer dan 50% is teruggedrongen. De hoeveelheden medicijnen en antibiotica in de mest zullen dan ook gering zijn. De toegepaste technieken om deze resten te verwijderen zijn BBT en dus wordt een acceptabel risico voor de menselijke gezondheid bereikt.

De rechtbank is van oordeel dat verweerder op deze wijze onvoldoende duidelijk heeft gemaakt waarom de inrichting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft op het punt van in het afvalwater potentieel voorkomende pesticiden, antibiotica, groeibevorderaars, medicijnresten en hormoon verstorende stoffen. Wat betreft deze stoffen is namelijk alleen maar gesteld dat de toegepaste technieken BBT zijn, dat het gebruik van bepaalde stoffen in de afgelopen jaren is beperkt en wordt verder verwezen naar de beoordeling van het Waterschap. Die beoordeling houdt echter niet meer in dan dat de eerder aangedragen aandachtspunten voldoende zijn uitgewerkt en nadere beoordeling zal plaatsvinden in het kader van de waterwetvergunning. Daardoor wordt op het moment van de m.e.r. beoordeling geen inzicht gegeven in de afweging waarom deze stoffen via het afvalwater geen nadelige gevolgen voor het milieu zouden kunnen hebben, die nader onderzoek in een m.e.r. rechtvaardigen.

Aanmeldnotitie en m.e.r.-beoordelingsbesluit

Het feit dat in ons m.e.r.-beoordelingsbesluit van 7 juni 2018 (zaaknummer 2018-201862) geen rekening is gehouden met mogelijke in de mest en daardoor in het afvalwater aanwezige antibiotica(resten) en pathogenen, wil naar onze mening niet zeggen dat ons besluit en de hierin opgenomen overwegingen onvoldoende zijn en daardoor een nader onderzoek in een m.e.r. rechtvaardigen.

Allereerst wordt in de aan het m.e.r.-beoordelingsbesluit ten grondslag liggende meldnotitie voldoende aandacht besteed aan de lozing van afvalwater op het oppervlaktewater in relatie tot de volksgezondheid. In paragraaf 5.11 van de meldnotitie wordt onderkend dat de lozing van afvalwater en de hierin potentieel voorkomende pesticiden, antibiotica, groeibevorderaars, medicijnresten en hormoon verstorende stoffen (zogenaamde voorzorgparameters) risico's met zich mee kunnen brengen voor de menselijke gezondheid. Om hier meer over te kunnen zeggen is in de meldnotitie getoetst aan de volgende rapporten:

- Effect van processtappen op overleving van micro-organismen bij mestverwerking (Wageningen UR, juli 2015);
- Toetsingskader humane gezondheidsaspecten met betrekking tot mestverwerking/-bewerking' (provincie Noord-Brabant, 26 oktober 2016);
- Verkenning van de microbiologische risico's van mest voor de gezondheid (RIVM 2017-0100).

Op basis van de informatie in deze rapporten wordt in de meldnotitie geconcludeerd dat de risico's voor de volksgezondheid vanuit mestbe- en verwerkers waarschijnlijk beperkt zijn. Daarbij wordt verder gegaan dan alleen te stellen dat de binnen de inrichting van Coöperatie 7LL toegepaste technieken BBT zijn. In de meldnotitie is ook gekeken wat deze rapporten zeggen over de risico's van mogelijk in de mest en daardoor in het afvalwater aanwezige hormonen, antibiotica en overige geneesmiddelen, pathogenen en antibiotica resistente bacteriën (PAR) en de hiermee samenhangende risico's voor de volksgezondheid.

Uit alle ten tijde van het m.e.r.-beoordelingsbesluit beschikbare onderzoeken blijkt dat voor wat betreft een mestverwerkingsinstallatie (MVI) en de toegepaste nageschakelde technieken (bij Coöperatie 7LL een membraambioreactor 'MBR-UF', bestaande uit een biologische waterzuivering en een ultrafiltratie) tot dusver weinig onderzoek is gedaan naar eventuele gezondheidsrisico's door blootstelling aan hormonen, antibiotica en overige geneesmiddelen, pathogenen en antibiotica resistente bacteriën (PAR) in het milieu (water en lucht) die afkomstig zijn van de mest. Wel lopen daarvoor onderzoeken.

Dit maakt dat op basis van het ontbreken van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten naar onze mening niet gesteld kan worden dan vanwege de genoemde risico's van deze zogenaamde voorzorgparameters sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en daardoor zondermeer een MER moet worden opgesteld. Dit wordt bevestigd door een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 november 2016 (uitspraak 201508301/2/A1). Voor deze risico's bestaat op dit moment geen Europees of Nederlands referentiekader op basis waarvan deze risico's wetenschappelijk gewogen en getoetst kunnen worden. Nu er op dit moment op grond van wetenschappelijk onderzoek niet kan worden gesteld dat er onaanvaardbare milieu- of (gezondheids-) gevolgen dan wel andere belangrijke nadelige milieugevolgen zullen ontstaan als gevolg van het lozen van doelmatig behandeld afvalwater vanuit een MVI, is er terecht in de m.e.r.-beoordeling geconcludeerd dat een m.e.r. niet noodzakelijk is, ook al wordt dit aspect nu in dit besluit nog nader onderbouwd en gemotiveerd.

Dat laatste kunnen wij ook niet anders, nu er tegen een m.e.r.-beoordeling geen rechtsbescherming of aparte inspraak bestaat en er na het m.e.r.-beoordelingsbesluit steeds nieuwe onderzoeken over de gevolgen van afvalwater van MVI's worden gepubliceerd die eerder niet konden worden beschouwd.

Ter onderbouwing en bevestiging van ons standpunt hebben wij, in aanvulling op de in de aanmeldnotitie genoemde rapporten, een aantal (recentere) rapporten bestudeerd en beoordeeld en hieronder de conclusies opgeschreven over de risico's van mogelijk in de mest en daardoor in het afvalwater aanwezige hormonen, antibiotica en overige geneesmiddelen, pathogenen en antibiotica resistente bacteriën (PAR) en de hiermee samenhangende risico's voor de volksgezondheid. In deze rapporten is ook weergegeven waar nog sprake is van kennisleemte.

Rapport 'Achtergronddocument vergunningen voor lozingen van afvalwater uit mestverwerkingsinstallaties' (Royal Haskoning DHV en Wageningen UR, WATBE3311R001F01WW, versie: 01/Finale versie en datum: 14 juli 2016)

Dit achtergronddocument biedt inzicht in het beleidskader voor en de technieken van mestverwerking, de afvalwaterstromen die daarbij vrijkomen en technieken om dat afvalwater te behandelen. Daarnaast beschrijft het document het beleidskader voor lozingen van afvalwater, ervaringen uit de praktijk en uiteindelijk een eenduidig afwegingskader voor vergunningverleners. Het rapport eindigt met een aantal aanbevelingen voor het gebruik van dit rapport door vergunningverleners, voor het vervolgtraject dat onder regie van het Ministerie van I&M en bevat een aantal aanbevelingen om resterende kennisleemten te vullen. Het doel van dit achtergronddocument is inzicht te geven in de stand der techniek bij de behandeling van vrijkomende afvalwaterstromen uit mestverwerkingsinstallaties (MVI's). Bij voldoende behandeling kan het afvalwater geloosd worden op de riolering (rioolwaterzuivering) of direct op oppervlaktewater. Het document heeft als neven doel om de vergunningverlening te harmoniseren en het lozingenbeleid te onderbouwen.

Aanpak

Het gewenste afwegingskader geeft inzicht in wat de beste beschikbare technieken (BBT) zijn voor de behandeling van reststromen uit een mestverwerkingsinstallatie ten einde te kunnen lozen op de riolering (rioolwaterzuivering) of het oppervlaktewater. Om tot dit inzicht te komen is kennis nodig van de huidige en toekomstige wijze van mest verwerken en het huidige en toekomstige beleidskader voor lozing van afvalwater op de riolering, zuivering of het oppervlaktewater. Hiernaast dient afgewogen te worden welke effluent streefwaardes voor lozing redelijk zijn, en/of een doel- of middelvoorschrift hiervoor het meest geschikt is.

Karakteristieken effluenten MVI's

Na analyse van de beschikbare effluentgegevens van mestverwerkingsinstallaties (MVI's) zijn de belangrijkste conclusies:

- In die gevallen waar de dunne fractie niet wordt aangewend op landbouwgrond, zijn er drie (bewezen) technieken die uit de (dunne) mestfractie een potentieel loosbaar effluent produceren:
 - a. omgekeerde osmose (RO) (o.a. toegepast in de pilot mineralenconcentraat voor varkensmest);
 - b. klassieke biologische zuivering met nabezinktank (toegepast bij kalvergiermest);
 - c. biologische zuivering in combinatie met membraanfiltratie in een membraanbioreactor (MBR; toegepast bij varkensmest).

Hierbij geldt voor de klassieke parameters (waarvoor waterkwaliteitsdoelen zijn vastgesteld te weten Stikstof, fosfor, BZV, CZV, ammonium, zware metalen, sulfaat en chloride), dat er voor de omgekeerde osmose en klassieke biologische zuivering voldoende meetdata aanwezig zijn, met uitzonderingen van zware metalen (koper en zink). Over de afvalwaterkwaliteit van MBR's is nog weinig bekend.

Meetdata van de zogenoemde voorzorgsparameters, waarvoor geen waterkwaliteitsdoelen zijn vastgesteld (antibiotica en pathogenen) zijn zeer beperkt beschikbaar (RO) of ontbreken (klassieke biologische zuivering en MBR).

- In de situatie dat omgekeerde osmose (RO) in meerdere stappen achter elkaar wordt geschakeld, wordt een effluent geproduceerd dat kan worden geloosd op het oppervlaktewater, dat nagenoeg geen pathogenen bevat en dat geen noemenswaardige hoeveelheden antibiotica bevat. Bovenstaande conclusie geldt in het algemeen, maar de kwaliteit van het effluent is afhankelijk van de concentraties in de ingaande stroom, karakteristieken en conditie van de membranen en membraanmodules en vereist een deskundig operationeel beheer en bedrijfsvoering van de installatie.
- Ionenuitwisseling is een techniek die zeer geschikt is voor een aanvullende verwijdering van ammonium als het ontvangend oppervlaktewater gevoelig is voor (piek)lozingen ammonium.

Selectie beste beschikbare technieken

Om in het vergunningverleningsproces technieken te kunnen beoordelen is in dit achtergronddocument een selectie gemaakt op basis van de beschikbare data uit de bestaande MVI's, het zuiveringsrendement van de RWZI en bewezen en innovatieve technieken uit andere sectoren. De geselecteerde technieken kunnen worden geïnterpreteerd als beste beschikbare techniek (BBT), maar hebben niet die wettelijke status. Om dit onderscheid te maken wordt in het document de voor verwerking van mest beste beschikbare technieken aangeduid als BBT*.

Een samenvatting van de geselecteerde BBT* voor directe en indirecte lozing is weergegeven in tabel 1 van dit rapport. Aangezien bij Coöperatie 7LL alleen sprake is van een directe lozing op het oppervlaktewater hebben wij onderstaand alleen voor deze lozing onderstaande de BBT genoemd. Daarbij is onderscheid gemaakt in klassieke parameters (parameters waarvoor waterkwaliteitsdoelen zijn vastgesteld) en voorzorgsparameters (parameters, waarvoor geen waterkwaliteitsdoelen zijn vastgesteld, maar waarover wel zorgen zijn met betrekking tot negatieve effecten op het watermilieu en de ontwikkeling van antibioticaresistentie).

Tabel 1 Selectie BBT* voor directe lozing op oppervlaktewater

Parameters	BBT* direct op oppervlaktewater
	Klassieke parameters
Stikstof, Fosfor, CZV en BZV5	RO (omgekeerde osmose) Biologische zuivering + RO Membraanbioreactor (MBR) + RO
Ammonium	RO of RO + Ionenuitwisselaar (IEX)
Chloride	RO, drogen ¹
Sulfaat	RO, nanofiltratie (NF), IEX, anaerobe zuivering
Zware metalen	Biologische zuivering + RO (of NF) membraanbioreactor (MBR) + RO of NF
	Vorzorgsparameters
Hormonen	RO, nanofiltratie (NF) of drogen ¹
Antibiotica en overige geneesmiddelen	NF, RO, drogen ¹
Antibiotica resistente bacteriën (PAR) (en andere pathogenen)	Ultrafiltratie (UF), MBR met UF, membranen, NF, RO, drogen ¹

¹ Drogen of vergelijkbare techniek die beoogt de dunne fractie verder in te dikken door opwarming, waarbij een condensaatstroom ontstaat die voornamelijk ammonium zal bevatten (en wat vluchtige organische componenten (vetzuren)).

- Bij directe lozing (op oppervlaktewater) kunnen de volgende technieken beschouwd worden als BBT*:
 - Omgekeerde osmose (RO) in meerdere stappen. Deze kan worden vooraf gegaan door dun/dik scheidingsstappen en/of door biologische behandeling.
 - RO in combinatie met ionenwisseling als het ontvangende oppervlaktewater gevoelig is voor (pieklozingen van) ammonium.
- Waar met omgekeerde osmose een (nagenoeg) volledige verwijdering van voorzorgparameters mogelijk is, is in dit rapport geen getalsmatig gelijkwaardigheidsniveau voor het beoordelen van alternatieve technieken gedefinieerd in termen van een zuiveringsrendement of effluentkwaliteit. Dit is momenteel nog niet mogelijk door een gebrek aan meetgegevens van omgekeerde osmose en potentieel gelijkwaardige technieken voor deze voorzorgparameters. Wel kan met behulp van expert judgement worden beoordeeld of een alternatieve technologie tot een vergelijkbare kwaliteit effluent leidt, mede in relatie tot een inschatting van de risico's voor het ontvangende oppervlaktewater (voorzorgsprincipe).

Voor een directe lozing op het oppervlaktewater, zoals in de situatie van Coöperatie 7LL, volgt uit tabel 1 dat zowel voor de klassieke parameters (parameters waarvoor waterkwaliteitsdoelen zijn vastgesteld, te weten: stikstof, fosfor, BZV, CZV, ammonium, zware metalen, sulfaat en chloride) als voor de voorzorgparameters (parameters, waarvoor geen waterkwaliteitsdoelen zijn vastgesteld, maar waarover wel zorgen zijn met betrekking tot negatieve effecten op het watermilieu en de ontwikkeling van antibioticaresistentie) dat de binnen de inrichting van Coöperatie 7LL toegepaste MBR-UF voor varkensmest kan worden aangemerkt als de Beste Beschikbare Technieken (BBT).

Ultrafiltratie (UF) is in dit informatiedocument als één van de technieken genoemd als desinfectietechniek. Theoretisch is het mogelijk om een verwijderingspercentage van 100% te behalen, omdat UF een volledige barrière vormt voor bacteriën. In de praktijk laat onderzoek bij een RWZI met MBR-UF techniek zien dat bacteriën vrijwel volledig worden verwijderd (>5 logeenheden of >99,999%). De MVI binnen de inrichting van Coöperatie 7LL maakt gebruik van deze MBR-UF techniek waarbij de verwachting is dat, in overeenstemming met de voorzorgparameters RWZI uit eerder genoemd onderzoek, ook hier de voorzorgparameters met >5 logeenheden worden verwijderd.

De emissie van de aangevraagde MBR-UF ten aanzien van de voorzorgparameters is in de aanvraag nog vergeleken met die van een Omgekeerde Osmose MVI en een RWZI. Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat het effluent van de MVI Zevenellen een factor 100 – 1.000 minder micro-organismen (uitgedrukt in kve/kg) bevat dan dat van een RWZI. Wanneer verder het verschil in debiet (debiet RWZI versus het debiet van de MVI) daarin wordt betrokken dan zijn de risico's voor het oppervlaktewater vanuit een lozing van de MBR-MVI vele malen kleiner dan die van een RWZI, te weten een factor 5.000 – 50.000. In relatie tot lozing van effluent uit een RWZI is de bijdrage aan voorzorgparameters die worden geloosd vrijwel niet relevant voor het ontvangende oppervlaktewatersysteem, zijnde de Maas.

Uit het definitieve besluit Waterwetvergunning volgt dat er voldoende kennis beschikbaar is over de voorzorgparameters en de bedreven technieken, maar dat de praktijkkennis hierbij achterblijft. Daarom is in dit besluit in de voorschriften een onderzoekverplichting opgenomen naar de wijze van monitoren van de aanwezigheid van voorzorgparameters in het effluent van de MVI Zevenellen. Met deze aanvullende monitoring wordt getoetst of in de praktijk het gewenste resultaat wordt behaald.

Kennisleemte

- Het verkrijgen van een beter beeld (voor toetsing gelijkwaardige techniek) in de verwijderingsefficiëntie en de kwaliteit van het geloosde water bij in werking zijnde MVI's (klassiek biologisch, MBR en RO) voor de volgende parameters:
 - a. klassieke parameters (alleen voor MBR);
 - b. zware metalen (alle technieken);
 - c. voorzorgparameters (antibiotica, antibiotica residuen en pathogenen; alle technieken);
- het definiëren van gidsparameters voor de voorzorgparameters (voor toetsing functioneren installatie, hierbij kan ook gedacht worden aan het doseren en meten van tracers);
- kosten in kaart brengen van individuele zuiveringsstappen die bij een MVI worden toegepast om in het beoordelingsproces redelijkheid van aanvullende maatregelen te kunnen toetsen (dit omdat op dit moment onvoldoende gegevens voorhanden zijn);

Briefrapport 'Antibioticaresistentie bacteriën in afvalwater en mest – workshops over mogelijke beheersmaatregelen' (RIVM 2018-0115, 25 januari 2018)

Het RIVM organiseerde twee workshops met als doel de recente kennis over antibioticaresistentie in mest en afvalwater te delen en om kansen, problemen en kennishiaten van mogelijke beheersmaatregelen te bediscussiëren. De workshops werden uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van VWS en in samenwerking met het Ministerie van LNV en het Ministerie van I en W. Aan de workshops namen vertegenwoordigers van betrokken departementen, kennisinstellingen, adviesbureaus, brancheverenigingen en uitvoeringsorganisaties deel. Tijdens de workshops werd eerst de stand van kennis in presentaties toegelicht, waarna met de deelnemers een gestructureerde discussie over beheersmaatregelen werd gevoerd.

Via rioolwater en dierlijke mest komen bacteriën die resistent zijn tegen antibiotica in bodem, lucht en water terecht. Aanvullende zuiveringstechnieken voor afvalwater en mest zouden het aantal antibioticaresistente bacteriën (ABR) en restanten antibiotica in het milieu kunnen verminderen. Of de aanwezigheid van resistente bacteriën in het milieu gevolgen heeft voor de volksgezondheid is vooralsnog onduidelijk. Daarom kunnen aan belanghebbenden nog geen aanbevelingen gegeven worden of en zo ja, welke aanvullende (technische) maatregelen de gezondheid beschermen. Hiervoor is meer onderzoek nodig.

Duidelijk is dat algemeen geldende maatregelen om antibiotica voor mensen en dieren terughoudend te gebruiken, ook het milieu ten goede komen. Hierdoor komen er namelijk via het riool en dierlijke mest minder antibioticaresistente bacteriën in het milieu terecht. Verder is het voor belanghebbenden, zoals waterbeheerders, van belang om goed te worden geïnformeerd over hoeveel en welke resistente bacteriën in het milieu voorkomen. Deze informatie hebben zij onder andere nodig om te kunnen beslissen of maatregelen nodig zijn.

Rapport 'Diergeneesmiddelen & hormonen in het milieu door de toediening van drijfmest' (Wageningen UR, juli 2018)

Als eerste is relevant te noemen dat voor wat betreft het milieucompartiment bodem en daarmee ook het grond- en oppervlaktewater in 2015 bijna driekwart (73%) van de mest op eigen land werd toegepast, een vijfde deel (20%) werd toegepast op andere landbouwbedrijven en ongeveer 7% werd afgezet naar bedrijven die mest verwerken (afzet buiten Nederland) of naar mestbewerkingsinstallaties.

Bij de mest die, zonder verdere be- of verwerking, wordt uitgereden op de landbouwgrond hoeft vanuit de meststoffenwetgeving alleen aandacht te worden besteed aan de maximumhoeveelheden (gebruiksruimte) stikstof, fosfaat en dierlijke mest. Bij een bemeste bodem wordt dus niet gekeken naar de door reclamant bovengenoemd zogenaamde voorzorgparameters, terwijl deze wel in de mest aanwezig kunnen zijn en ook (incidenteel) worden aangetroffen in de milieucompartimenten bodem, grond- en oppervlaktewater.

In hoofdstuk 6 (conclusies) van voorgaand genoemde WUR rapport wordt gezegd dat voor de onderzochte stoffen er nog geen normen in het milieu zijn. Daarom zijn in dit onderzoek de concentraties vergeleken met een aantal Predicted No Effect Concentrations (oppervlaktewater) en signaleringswaarden (grondwater) of 'action limits' (bodem).

Als samenvattende conclusie wordt gesteld dat tot op heden weinig onderzoek is gedaan naar het voorkomen van diergeneesmiddelen bij mestverwerking en in de eindproducten. Afhankelijk van het proces en de afzet van de producten, komen diergeneesmiddelen al dan niet alsnog in het milieu terecht. Indien dit zo is, zou onderzocht moeten worden of de gebruikte processen verder te optimaliseren of aan te vullen zijn om een verdere afbraak van diergeneesmiddelen te bevorderen.

Kennisbericht 'Mest en mestbewerking' (Kennisplatform veehouderij en humane gezondheid, versie 2, 5 februari 2019)

In dit kennisbericht wordt ingegaan op mestbe- en verwerkingstechnieken (open en gesloten) en onder andere de mogelijke verspreiding van endotoxinen, zoönoseverwekkers, antibioticumresiduen, resistente bacteriën en andere schadelijke micro-organismen via de lucht en het oppervlaktewater.

Veruit de belangrijkste blootstellingsroute is via de lucht. Het gaat hierbij om micro-organismen die via de lucht in de leefomgeving van mensen komen doorlopen een bepaalde route: emissie (luchtgerelateerd), verspreiding (verdunding en inactiviteit), blootstellingsrisico's, overleven inademing, infectie, kans ziekte.

Zoönoseverwekkers en antibioticumresistentie

Mest bevat zoönoseverwekkers. Dat zijn bacteriën, virussen of parasieten die ziekteverwekkend (pathogeen) zijn en overdraagbaar zijn van dieren op mensen. Mest bevat ook bacteriën die resistent zijn tegen antibiotica. Door blootstelling aan zoönoseverwekkers kan een infectie optreden. Die kan leiden tot ziekte. In recente jaren zijn bij omwonenden, GGD en overheden zorgen ontstaan over de risico's van blootstelling aan zoönoseverwekkers en resistente bacteriën. De Q-koortsepidemie in Nederland en de mogelijke gevolgen van het antibioticagebruik in de veehouderij hebben daarbij een rol gespeeld.

In paragraaf 4.2 (tabel 1) wordt allereerst ingegaan welke zoönoseverwekkers en resistente bacteriën er in mest kunnen voorkomen en de belangrijkste transmissieroutes. Een aantal genoemde micro-organismen hebben als belangrijkste transmissieroute het oppervlaktewater. Vervolgens wordt in paragraaf 4.3 van dit kennisbericht ingegaan wat het effect is van mestbewerkings- en verwerkingstechnieken op deze zoönoseverwekkers en bacteriën, in paragraaf 4.4 wordt ingegaan hoe mensen kunnen worden blootgesteld en in paragraaf 4.5 wordt ingegaan welke kennishiaten er zijn.

Wat is het effect van mestbe- en verwerking op zoönoseverwekkers en bacteriën

Een aantal mestbe- en verwerkingstechnieken hebben een reducerend effect op de overleving van zoönoseverwekkers. Andere technieken beïnvloeden deze overleving niet of nauwelijks. In sommige situaties (composteren) kunnen bepaalde micro-organismen (thermofiele bacteriën, schimmels) in mest juist beter gedijen. Het effect van combinaties van processtappen is onderzocht door Hoeksma et al. (2015).

Uit de resultaten komt naar voren dat bij mechanische scheiding de micro-organismen zich in de vaste fractie concentreren en dat het mineralenconcentraat uit omgekeerde osmose iets lagere concentraties aan micro-organismen bevat dan de drijfmest waaruit het geproduceerd wordt. Met uitzondering van de omgekeerde osmose hebben de door Hoeksma onderzochte technieken geen significant effect op de overleving van pathogenen. Hygiëniseren door middel van compostering of door verhitting resulteert in vrijwel steriele producten. Hierbij moet worden opgemerkt dat beide technieken slechts in twee monsters, afkomstig van één installatie, zijn onderzocht. Anderzijds moet geconstateerd worden dat bij compostering zich nieuwe ziektekiemen en schimmels kunnen ontwikkelen. Thermofiele bacteriën en bepaalde schimmels (*Aspergillus fumigatus*) gedijen juist onder deze omstandigheden. Het effluent na omgekeerde osmose is microbiologisch nagenoeg schoon. Lozing van dit product op het oppervlaktewater vormt daarom naar verwachting geen gezondheidsrisico, indien het osmosefilter goed onderhouden blijft.

Wanneer een luchtwasser wordt toegepast om de proceslucht te reinigen, is de hoeveelheid zoönoseverwekkers die in de buitenlucht komt afhankelijk van het rendement van de luchtwasser én van het aantal zoönoseverwekkers in de proceslucht. Dit laatste is over het algemeen niet bekend. Uitbraken van infectieziekten rond mestbe- en verwerkingsinstallaties zijn niet gerapporteerd.

Hieronder wordt alleen ingegaan op in tabel 2 genoemde technieken welke bij Coöperatie 7LL worden toegepast en het effect op de overleving van zoönoseverwekkers en daarmee de risico's op emissie van zoönoseverwekkers:

Techniek*	Effect op overleving zoönoseverwekkers	Risico's op emissie van zoönoseverwekkers	Referenties
Biologische zuivering (beperkt toegepast in NL)	Matig effectief. De ene bacterie (<i>Salmonella</i> spp.) is veel gevoeliger dan de andere (<i>Enterococcus</i> spp.)	Beperkt. Verspreiding door de lucht aerosolisatie is mogelijk.	(Bauza-Kaszewska et al., 2015; Béline et al., 2008; Vanotti et al., 2005)
Hygiëniseren/pasteuriseren	Effectief, hoewel sommige bacteriën (waaronder de sporevormende bacteriën <i>Clostridium botulinum</i> , <i>perfringens</i> en <i>difficile</i>) het proces kunnen overleven.	Laag risico's, omdat het proces in afgesloten tanks plaatsvindt. Indien het verwarmde eindproduct in een open opslag wordt bewaard, zijn er mogelijk wel enige risico's op verspreiding.	(De Buissonjé et al., 2013; Hoeksma et al., 2015)
Membraanfiltratie	Effectief, voor wat betreft het vloeibare permeaat. In het concentraat kunnen nog grote hoeveelheden micro-organismen aanwezig zijn.	Geen. De processen spelen zich af in een gesloten systeem.	(Hoeksma et al., 2015)
Scheiding (mechanisch)	Niet effectief. Deze techniek wordt vaak gebruikt als eerste processtap om drijfmest te scheiden in een dikke en dunne fractie. De overige technieken kunnen vervolgens toegepast worden voor zuivering.	De processen spelen zich meestal af in een gesloten systeem. Dat geldt niet voor zeefbandpersen. Hoewel mobiele scheidingsmiddelen gesloten zijn, produceren ze dikke mest die in de buitenlucht wordt opgeslagen en emissie kan opleveren.	(Hoeksma et al., 2015; Liu et al., 2016)

Op welke manier kunnen mensen worden blootgesteld en mogelijk besmet?

De belangrijkste routes om blootgesteld te worden aan zoonoseverwekker bij mestbe- en verwerking zijn direct contact met mest, het inademen van micro-organismen in de lucht of blootstelling via oppervlaktewater (Huijbers et al., 2015). Daarnaast kunnen omwonenden mogelijk aan micro-organismen worden blootgesteld door emissie vanuit opgeslagen mest en tijdens mesttransport (via lucht, grond of oppervlaktewater).

Voor wat betreft Coöperatie 7LL zijn relevant:

Emissie uit opslagen en transport mest en dikke fractie

De meeste mest die wordt aangevoerd bij een mestbe- en verwerker heeft gedurende een bepaalde tijd opgeslagen gelegen bij de veehouderijen. Micro-organismen kunnen gedurende lange tijd in mest overleven; soms meer dan drie maanden (Nicholson et al., 2005). Overleving is afhankelijk van het soort micro-organisme, de temperatuur en de duur van de opslag, waardoor gasvormige emissies worden voorkomen en daarmee de risico's op emissie van micro-organismen zeer beperkt is.

De bij Coöperatie 7LL aangevoerde drijfmest wordt aangevoerd in tankwagens en gelost in een dichte silo. De tijdens het lossen vrijkomende verdringingslucht wordt teruggevoerd naar de tankwagen met een dampretoursysteem, waardoor er geen emissies optreden.

Vanuit de mestsilo's wordt de drijfmest met gesloten leidingsystemen naar de mestbe- en verwerkingsinstallatie getransporteerd, waardoor er geen risico's zijn op de emissie van (ziekteverwekkende) micro-organismen.

Op grond van de Verordening dierlijke bijproducten geldt voor het exporteren van dierlijke mest binnen de Europese Unie dat de dierlijke mest minimaal 60 minuten op 70 graden Celsius moet zijn verwarmd. De vaste fractie wordt via vijzels, waarboven propaan gestookte infrarood stralers zijn geïnstalleerd, gehygiëniseerd tot een exportwaardige meststof.

Met de binnen de inrichting aanwezige combinatie van een luchtwasser en biobed wordt ook gereinigd de afgezogen verontreinigde lucht van het gedeelte van de mestverwerkingsloods met onder andere de hygiënisatieunit (vijzels, waarboven propaan gestookte infrarood stralers zijn geïnstalleerd) en waar de vrachtwagens worden geladen met dikke fractie (zie §3.3.2.2 van de considerans).

De bovenstaande vorm van hygiënisatie/ pasteurisatie is zeer effectief op het voorkomen van de overleving van (ziekteverwekkende) micro-organismen, waardoor op- overslag en het transport van dikke fractie een laag risico heeft op de emissie van micro-organismen. Met behulp van lopende banden wordt de vaste fractie in pandig op hopen gedraaid en wekelijks met gesloten bulkvrachtwagens afgevoerd.

Emissie mestbe- en verwerking

Het gedeelte van de mestverwerkingsloods met de open processen zeeffbandpers en hygiënisatieunit (vijzels, waarboven propaan gestookte infrarood stralers zijn geïnstalleerd) en waar de vrachtwagens worden geladen met dikke fractie zijn gecompartmenteerd, waardoor de vrijkomende lucht wordt afgezogen en gereinigd door een industriële chemische luchtwasser en een nageschakeld biobed (zie §3.2.2.2 van de considerans). Deze combinatie van technieken wordt zodanig gedimensioneerd dat voor ammoniak, geur en fijn stof een verwijderingsrendement wordt gerealiseerd van >90%. Daarmee kan deze combinatie van nageschakelde technieken worden aangemerkt als beste bewezen beste technieken (BBT).

Het reducerend effect van deze luchtwasser en biobed op de overleving van micro-organismen is niet bekend.

Voor wat betreft de op het buitenterrein van Coöperatie 7LL aanwezige biologische afvalwaterzuivering wordt de tank of bassin dicht uitgevoerd om daarmee het beperkte risico op emissie van zoönoseverwekkers via de lucht te voorkomen.

Blootstelling via besmet water

Recent Nederlands onderzoek laat zien dat resistente *E. coli* bacteriën voorkomen in het milieu rondom pluimveebedrijven (Blaak et al., 2015). Bijna 60% van de monsters genomen uit slootwater bevatte resistente *E. coli* bacteriën. Modelleringen tonen aan dat één tot twee kilometer stroomafwaarts van pluimveebedrijven nog steeds ESBL-producerende bacteriën aanwezig kunnen zijn in het oppervlaktewater (Schijven et al., 2015). Deze concentraties maken blootstelling waarschijnlijk: de kans dat een zwemmer één of meerdere bacteriën inslikt werd geschat op ongeveer 15%. Echter, blootstelling betekent nog niet dat er daadwerkelijk infectie of ziekte optreedt.

Welke kennis ontbreekt op dit moment?

Niet voor alle emissieroutes die tot blootstelling van de mens kunnen leiden zijn voldoende gegevens bekend, representatieve meetgegevens voor Nederland ontbreken vaak. Daarnaast is niet duidelijk hoe de verschillende blootstellingsroutes zich tot elkaar verhouden. Verder is onvoldoende bekend over de rol van 'ophoping' in het milieu. Zoönoseverwekkers kunnen meer dan een maand in de bodem overleven (Nicholson et al., 2005). Dat betekent bijvoorbeeld dat levende zoönoseverwekkers op een besmette akker lang na het uitrijden van de mest weer in de lucht terecht kunnen komen of kunnen uitspoelen naar het grond- of oppervlaktewater. Als we de blootstelling aan zoönoseverwekkers door het uitrijden of verwerken van mest vergelijken met andere blootstellingsroutes is het voor een deel van de zoönoseverwekkers aannemelijk dat andere routes (direct contact met dieren, voedselconsumptie) een grotere bijdrage leveren dan blootstelling via lucht en oppervlaktewater. Wel blijkt uit het recent gepubliceerde VGO-onderzoek dat micro-organismen vanuit de stallen naar de buitenlucht werden uitgestoten. Daarmee is overigens niet aangetoond dat deze emissie leidt tot gezondheidsproblemen bij omwonenden.

Fijnstof en endotoxinen

Micro-organismen en endotoxinen vormen een deel van dit fijnstof (Seedorf et al., 1998). Vooral de deeltjesfractie afkomstig van mest is naar verwachting erg rijk aan micro-organismen en endotoxinen. Over de eventuele uitstoot van stofdeeltjes en endotoxinen uit mestinstallaties is nog maar heel weinig bekend. De stand van kennis over dit onderwerp is recent samengevat in een literatuurstudie (Winkel et al., 2014), waarvan hieronder de belangrijkste uitkomsten worden weergegeven.

Hoe groot zijn de emissies van fijnstof en endotoxinen uit mest?

Voor wat betreft Coöperatie 7LL zijn relevant:

Emissies uit mestopslag en -overslag

Bij mestopslag en mestoverslag kan uitstoot van stofdeeltjes en endotoxinen optreden als de mest voldoende droog is. Kleine deeltjes of druppeltjes worden in de lucht opgenomen en door wind of mechanische kracht meegevoerd naar de omgeving. Wanneer opslagen geventileerd worden of voldoende open zijn, is emissie naar de omgeving mogelijk.

Opslagen voor drijfmest moeten voorzien zijn van een afdekking om ammoniakemissie te voorkomen. Daardoor zijn emissies van fijnstof en endotoxinen tijdens de opslag van deze producten waarschijnlijk verwaarloosbaar. Uitstoot kan optreden bij open opslagen voor vaste mest of voor dikke fracties verkregen uit mestscheiding. Er zijn geen studies bekend waarin emissies van stofdeeltjes of endotoxinen uit mestopslagen zijn vastgesteld.

Activiteiten als het storten van mest in de opslag of het laden van mest vanuit de opslag zijn voorbeelden van mechanische krachten die tot emissies kunnen leiden.

Voor wat betreft de bij Coöperatie 7LL aanwezige op- en overslag van mest en dikke fractie en de daarmee samenhangende handelingen en getroffen maatregelen zie onder het kopje 'zoönoseverwekkers en antibioticumresistentie'. Door deze maatregelen kan de emissie van stofdeeltjes of endotoxinen als (zeer) beperkt worden verondersteld.

Emissies uit mestbehandelingsinstallaties

Enkele jaren geleden zijn eerste ervaringen opgedaan met emissiemetingen aan mestbehandelingsinstallaties (Mosquera et al., 2010) op basis van een beknopt meetprotocol (Hoeksma and Mosquera, 2008). De Buisonjé et al. (2013) verrichtten recent een deskstudie naar gas- en deeltjesvormige emissies die een rol kunnen spelen bij verschillende mestbehandelingsinstallaties.

Uit deze inventarisatie komt naar voren dat relevante emissies van fijnstof (en daarin aanwezige endotoxinen) vooral verwacht mogen worden bij twee mestbehandelingsprocessen: composteren en drogen/indikken. Deze twee methoden worden hieronder apart besproken. Bij processen in geheel gesloten systemen zijn emissies onwaarschijnlijk.

Hieronder wordt alleen ingegaan op in tabel 3 genoemde processen welke bij Coöperatie 7LL worden toegepast en de daarmee samenhangende emissies van het effect van fijnstof (en daarin aanwezige endotoxinen).

Techniek	Omschrijving	Inschatting emissies van stofdeeltjes/druppeltjes
Scheiding	Het scheiden van drijfmest of digestaat in een dikke en dunne fractie d.m.v. zeefschermen/zeefbanden, trommelfilters, vijzelpersen, centrifuges, etcetera.	Geen – Processen spelen zich doorgaans af in een gesloten systeem
Omgekeerde osmose	De productie van een mineralenconcentraat (en een permeaat) uit de dunne fractie van drijfmest of digestaat (verkregen na scheiding) m.b.v. het persen door een semipermeabel membraan dat waterdoorlaat en opgeloste zouten tegenhoudt.	Geen – Processen spelen zich doorgaans af in een gesloten systeem
Hygiëniseratie	Het toepassen van een warmtebehandeling (>70 °C, 1 uur) voor het reduceren van micro-organismen en exportwaardig maken van drijfmest, digestaat en dikke fracties. Wanneer compostering of droging met hete lucht wordt toegepast als hygiëniseratiestap, zijn emissies wel mogelijk.	Mogelijk – Meestal vindt geen ventilatie naar de buitenlucht plaats, behalve bij droging met hete lucht

Indikken	Het toevoegen van warmte aan het droogproduct om vocht te verdampen en het drogestofgehalte te verhogen, zoals indikkers bij drijfmest en droogtunnels/droogzolders bij stapelbare mest.	Aanwezig – Soms stof filterend effect, hoge debieten, kans op piekmissies
Nitrificatie en denitrificatie	Het middels beluchting omzetten van ammoniumstikstof (uit een dunne fractie of kalvergiel) in nitraat en vervolgens in stikstofgas, gevolgd door slibbezinking waarbij een stikstof- en fosfaatarm effluent ontstaat.	Mogelijk – Emissies door windinvloeden bij bassins in de open lucht

Voor wat betreft de bij Coöperatie 7LL aanwezige mestbe- en verwerking en de daarmee samenhangende handelingen en getroffen maatregelen zie onder het kopje 'zoönoseverwekkers en antibioticumresistentie'. Door deze maatregelen kan de emissie van stofdeeltjes of endotoxinen als (zeer) beperkt worden verondersteld.

Welke kennis ontbreekt op dit moment?

Rondom de emissies van fijnstof en endotoxinen uit mestbehandelingsinstallaties is weinig informatie beschikbaar. Ook van mest op- en overslag zijn geen metingen beschikbaar voor in Nederland gangbare situaties. Het verkrijgen van informatie over emissies uit mestbehandelingsinstallaties stuit op meet-technische moeilijkheden, zoals het accuraat bepalen van de hoeveelheid lucht die installaties uitstoten. Op basis van de momenteel beschikbare kennis lijken emissies van fijnstof en endotoxinen mogelijk bij het composteren en bij drogen/indikken. Door compostering in een gesloten ruimte met luchtbehandeling uit te voeren, wordt de emissie enigszins beperkt. Voor het kunnen vaststellen van emissies uit deze processen is een verdere ontwikkeling van meetmethoden vereist. Welke gezondheidseffecten eventuele emissies kunnen hebben voor omwonenden is met de huidige stand van kennis niet vast te stellen.

Feitelijke emissiereductie

In paragraaf 7.2 wordt ingegaan dat een feitelijke emissiereductie kan worden bereikt door de volgende maatregelen. Deze zijn soms wettelijk verplicht, maar kunnen ook door de ondernemer als extra maatregelen worden toegepast:

1. Mestbewerkingprocessen in een afgesloten ruimte laten plaatsvinden, bij onderdruk;
2. Opslag van producten binnen te laten plaatsvinden en als dat niet kan, zorgen voor zorgvuldige afdekking om verwaaiing en uitspoeling tot een minimum te beperken;
3. Bij overslag van mest of mestproducten kunnen hoge emissies optreden. Een specifieke weldoordachte aanpak kan deze emissies sterk reduceren;
4. Indien mogelijke een effluent met omgekeerde osmose behandelen, zodat het water zo schoon mogelijk wordt geloosd.

Hoewel bij Coöperatie 7LL geen OO wordt toegepast zijn wij en Rijkswaterstaat van mening dat de toegepaste MBR-UF kan worden aangemerkt als BBT.

Advies ILT en toetsing BREF's en BBT-conclusies

Zoals opgemerkt door reclamant blijkt uit §2.8.3 van de considerans van het ontwerpbesluit dat ILT in haar 1^e advies van mening was dat niet c.q. onvoldoende is getoetst aan de BBT conclusies afvalbehandeling, BREF Energie efficiency en BREF op- en overslag bulkgoederen.

Vervolgens heeft ILT, naar aanleiding van ingediende aanvullende gegevens, in haar 2^o advies geoordeeld dat de BBT toetsen goed zijn uitgevoerd.

Naar de mening van reclamanten kan op basis hiervan de vraag worden gesteld in hoeverre de m.e.r.-beoordeling gebaseerd was op voldoende gegevens.

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de criteria die in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling zijn aangegeven. Naar onze mening is het toetsen aan de van toepassing zijnde BREF's en BBT-conclusies als zodanig niet genoemd in de criteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Als criteria in bijlage III is wel genoemd 'de kenmerken van het project', waarbij in het bijzonder in overweging moet worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder.

Onder 'verontreiniging en hinder' hebben wij in het m.e.r.-beoordelingsbesluit onder andere aandacht besteed aan het milieuaspect energie. Daarbij is op basis van de gegevens in de aanmeldnotitie inzicht gegeven in het verwachte energieverbruik van de grote verbruikers en de mogelijke besparingsmaatregelen. Op basis hiervan hebben wij voor het milieuaspect energie geoordeeld dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het feit dat in §4.1.4 van de considerans van het ontwerpbesluit is geoordeeld dat sprake is van een grote energieverbruiker, waardoor in de voorschriften is opgenomen het moeten uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek, doet hier naar onze mening niets aan af. Het betreft weliswaar aanzienlijke hoeveelheden elektriciteit en propaan, maar dat kan op zichzelf niet voldoende worden geacht om te oordelen dat een milieueffectrapport noodzakelijk is. Een hoog energieverbruik is naar onze mening inherent aan de aard van de beoogde activiteiten. In tegenstelling tot reclamant zijn wij verder van mening dat ten aanzien van het milieuaspect energie gelet op onze overwegingen in §4.1.4 van de considerans de juiste voorschriften zijn opgenomen in het ontwerpbesluit.

6.2.2 Bestemmingsplan

De strijd met het bestemmingsplan bestaat er hier uit dat op de gronden waar de mestvergistingsinstallatie moet komen slechts specifiek in een Staat van Bedrijfsactiviteiten opgenomen activiteiten zijn toegestaan, tot en met milieucategorie 4.2. Op grond van de notities 'Milieuverantwoord ondernemen (hoofdstuk 4)' en 'Motivatie Bedrijfsactiviteiten Mestverwerking Industrierrein Zevenellen', beide van Geling Advies, komt u tot de conclusie dat de bedrijfsactiviteiten overeenkomen met een inrichting uit categorie 4.1 en zodoende in voldoende mate overeenkomen met activiteiten die wél zijn toegestaan op grond van het bestemmingsplan om het strijdige gebruik toe te staan. Op grond van jurisprudentie inzake het voorkomen van mestverwerking in de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' komt u tot de conclusie dat hier geen sprake is van mestverwerking/korrelfabriek die daar is opgenomen als milieucategorie (5.1). Hierbij is wel rekening gehouden met een aantal algemene aspecten als geur, geluid en hinder, maar niet met het bijzondere gegeven dat hier sprake is van verwerking van meststoffen, die bijzondere risico's met zich meebrengt.

De brochure is bedoeld om vuistregels te geven bij het indelen van milieucategorieën en te helpen bij het opstellen van een lijst van bedrijfsactiviteiten, maar indien een inrichting op een aantal aspecten gelijkwaardig scoort als inrichtingen van klasse 4.1 of 4.2 wil dat niet zeggen dat het op grond van het bestemmingsplan moet worden beschouwd als een gelijkwaardig soort bedrijf. Een mestverwerker valt te beschouwen als relatief riskant afvalverwerkend bedrijf waar in het verwerkte afval zeer gevaarlijke en schadelijke stoffen kunnen voorkomen die zich ook in de omgeving kunnen verspreiden, zoals blijkt uit de in het ontwerpbesluit aangehaalde rapportages "Effect van processtappen op overleving van micro-organismen bij mestverwerking" en "Toetsingskader humane gezondheidsaspecten met betrekking tot mestverwerking/-bewerking". Dit dient vergeleken te worden met het type bedrijven en met name ook het type te verwerken grondstoffen dat op grond van de staat van bedrijfsactiviteiten op dit bedrijventerrein aanvaardbaar werd geacht.

Overwegingen

In tegenstelling tot reclamanten is hier in ieder geval geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan vanwege een mestvergiftingsinstallatie, omdat een mestvergister niet is aangevraagd en vergund (zie §2.1 van de considerans).

In dat opzicht treft de zienswijze van reclamanten dan ook geen doel. De vergunde onderhavige inrichting betreft een mestscheidingsinstallatie welke gezien haar milieueffecten ruimschoots past bij de richtafstanden die bij een milieucategorie 4.2 behoren. Om die reden is er dan ook geen strijd met het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan ter plekke is nu juist mede opgesteld om mestverwerkende initiatieven toe te staan. In dat opzicht zou het vreemd zijn als die dan ook niet binnen het plan zouden passen.

Ter vergelijking wijzen wij op de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) van 29 november 2017, 201703377/1/A1 waarin door de ABRS is geoordeeld dat een mestscheidingsinstallatie die vergelijkbaar is met die van aanvraagster in milieucategorie 3.2 is te scharen. Belangrijke overwegingen hiertoe zijn:

"De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (hierna: de StAB) heeft op verzoek van de rechtbank een deskundigenbericht, gedateerd 14 september 2016, uitgebracht over onder meer de vraag van de rechtbank of aard en omvang van de milieuhinder die Comiva zal veroorzaken gelijk kan worden gesteld met een bedrijf in milieucategorie 4.2 en zo nee, met welke categorie dit bedrijf gelijk kan worden gesteld. Aan de hand van de VNG-handreiking "Bedrijven en milieuzonering" en de daarin genoemde, te onderscheiden richtafstanden voor de ruimtelijke relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar heeft de StAB gezien in welke categorie het bedrijf moet worden ingedeeld. Volgens de handreiking is de grootste van de vier richtafstanden bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. De StAB concludeert dat gelet op de afstand van 100 m bij de aspecten geur en geluid het bedrijf kan worden geacht overeen te komen met een bedrijf in milieucategorie 3.2.

Anders dan Interchemie en [appellant sub 2] aanvoeren, betekent de omstandigheid dat de mestscheidingsinstallatie geen afvalscheidingsinstallatie is als bedoeld in de 'staat van bedrijfsactiviteiten', niet dat het college zich niet op het standpunt heeft kunnen stellen dat de mestscheidingsinstallatie gelet op de activiteiten daarmee het meest overeenkomt.

Het college heeft zich op het standpunt kunnen stellen dat de mestscheidingsinstallatie een bedrijf betreft in de milieucategorie 3.1, 3.2, 4.1 of 4.2 en dat de aard en de omvang van de milieuhinder gelijk kan worden gesteld met een bedrijf als genoemd in de 'staat van bedrijfsactiviteiten' dat conform de bepalingen van het bestemmingsplan ter plaatse wel is toegestaan".

Wij merken hier verder nog bij op dat reclamanten hun stelling dat er sprake zou zijn van een relatief riskant afvalverwerkend bedrijf waar in het verwerkte afval zeer gevaarlijke en schadelijke stoffen kunnen voorkomen die zich ook in de omgeving kunnen verspreiden, niet onderbouwen. Zoals reeds eerder opgemerkt heeft de aanvraag en het besluit alléén betrekking op de be- en verwerking van maximaal 100.000 ton/jaar aan drijfmest van een aantal varkenshouders. Daarom is ons is niet duidelijk waarom reclamanten spreken van een relatief riskant afvalverwerkend bedrijf.

Hierbij mag niet onopgemerkt blijven dat de aangevoerde en te be- en verwerken varkensdrijfmest zonder meer op het land mag worden uitgereden als meststof. Als deze mest echt zo veel risico's voor de volksgezondheid met zich mee zou brengen of anderszins schadelijk zou zijn, zou deze mest niet in de akkerbouw mogen worden uitgereden terwijl er op deze akkers gewassen worden geteeld welke de menselijke voedselketen in gaan.

6.2.3 Natuurbeschermingswet

Met betrekking tot het voldoen aan de eisen die de natuurbeschermingswet stelt verwijst het ontwerpbesluit naar een Wnb-vergunning die verleend is in 2017. Omdat ten tijde van het indienen van de huidige aanvraag deze vergunning van kracht was zou op dit ogenblik geen sprake meer zijn van het aanhaken van de vergunning natuuractiviteiten. Op grond van artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht is geen vergunning natuuractiviteiten nodig wanneer op het ogenblik van realiseren van het project een vergunning is verleend op grond van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming. De in 2017 verleende vergunning gold slechts indien het project binnen twee jaar, dus uiterlijk op 15 juni 2019, zou zijn gerealiseerd. Deze voorwaarde is niet nageleefd, zodat inmiddels ook geen sprake meer is van een Wnb-vergunning die realiseren van het project toestaat. Het was ook kennelijk niet de bedoeling om van deze vergunning gebruik te maken, want in 2018 is wel een aanvraag ingediend voor het huidige project, gebaseerd op de passende beoordeling die ten behoeve van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is opgesteld. Inmiddels is door een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State echter duidelijk geworden dat deze passende beoordeling geen grondslag biedt voor het toestaan van activiteiten waardoor de belasting van een reeds overbelaste habitat in een Natura 2000-gebied toeneemt. Anders dan in het ontwerpbesluit lijkt te worden aangenomen is op dit ogenblik geen sprake van een geldende Wnb-vergunning die het project mogelijk maakt en kan op basis van de ingediende aanvraag geen omgevingsvergunning natuuractiviteiten worden verleend, zodat het project niet kan worden uitgevoerd.

Overwegingen

Wat reclamanten stellen over de vigerende Wnb-vergunning, alsmede de aangevraagde Wnb-vergunning, is niet relevant voor dit besluit. Pas als op het moment van het nemen van een beslissing op de omgevingsvergunningaanvraag nog steeds geen separate aanvraag op grond van de Wnb voorligt en evenmin een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven, dan is het besluit in strijd met het Besluit omgevingsrecht. In casu vigeert er niet alleen reeds een Wnb-vergunning, maar is er specifiek voor het onderhavige in ontwerp vergunde project een separate Wnb-vergunning aangevraagd voorafgaande aan de aanvraag van de omgevingsvergunning. Er geldt alleen een omgevingsvergunningplicht op grond van artikel 2.2aa Bor voor zover geen Natura 2000-vergunning c.q. ontheffing beschermde soorten op grond van de Wnb is aangevraagd of verleend. Nu er zowel Wnb-vergunning vigeert maar ook één is aangevraagd, is er geen sprake van een aanhaakplicht. Zelfs als de separate Wnb-vergunning door aanvraagster hangende de aanvraag en besluitvorming op de omgevingsvergunning zou worden ingetrokken, is er geen sprake van een aanhaakplicht.

De Wnb-vergunningsaanvraag is immers tijdig ingediend, zodat deze niet aanhaakte bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning (Rb. Zeeland-West-Brabant 30 mei 2018, ECLI:NL:RBZWB:2018:3183.) Het voorgaande neemt uiteraard niet weg dat uiteraard van de omgevingsvergunning geen gebruik gemaakt mag worden, totdat alsnog ook een Wnb-vergunning is verleend. In casu impliceert een (volgens reclamanten) te weigeren Wnb-vergunning die tijdig voorafgaande aan de omgevingsvergunning is aangevraagd dus evenmin dat er sprake is van een aanhaakplicht, nu het project ten tijde van de omgevingsvergunningaanvraag geen betrekking kon hebben op een Wnb-toestemming.

6.2.4 Acceptatie en controles

Hierboven is al opgemerkt dat de mest pathogenen en schadelijke stoffen als pesticiden, antibiotica, medicijnresten, groeibevorderaars, hormoon verstorende stoffen e.d. kan bevatten die gebruikt worden in de varkenshouderij. Hier komt bij dat gebleken is dat in meststromen ook regelmatig andere afvalstoffen worden bijgemengd.

Daarom is van belang dat een strikt acceptatiebeleid wordt gevoerd met voldoende controles van de te bewerken meststoffen om vast te stellen dat de aangevoerde mest niet overmatig is verontreinigd. In de voorschriften die bij de vergunning behoren is geen strikt acceptatie en controlebeleid opgenomen. Onder 4.1.2.3 in de beoordeling is weliswaar gesteld dat voorschriften voor registratie van de aangevoerde, afgevoerde en geweigerde afvalstoffen in de vergunning nodig zijn en zullen worden opgenomen, maar dit is niet (kenbaar) gebeurd.

Overwegingen

Allereerst is niet aangevraagd het mengen van mest en afvalstoffen, omdat geen sprake is van een (co-) vergistingsinstallatie. Verder is door reclamanten niet onderbouwd waaruit is gebleken dat in de mest van enkele varkenshouders afvalstoffen worden bijgemengd.

Voor wat betreft het door reclamanten genoemde strikte afvalstoffenbeleid verwijzen wij hier naar §4.1.2.3 van de considerans. In onze overwegingen hebben wij aangegeven dat voor wat betreft het mengen van dierlijke mest en het aanwezig moeten zijn van een adequaat AV-beleid en AO/IC er geen voorschriften in de vergunning zijn opgenomen, omdat de Meststoffenwet en Verordening dierlijke bijproducten hier eisen aan stellen. De controle en handhaving van deze regelgeving ligt niet bij de provincie Limburg, maar bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA).

Voor wat betreft de registratie van afvalstoffen is abusievelijk onder het kopje ' Registratie' in §4.1.2.3 van de considerans blijven staan dat in deze vergunning voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval)stoffen zijn opgenomen. Wij hebben daarom deze zin uit de considerans verwijderd.

Immers onder hetzelfde kopje is opgenomen dat uit de afstemmingsconstructie (artikel 22.1 Wet milieubeheer) volgt dat hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer terugtreedt voor zover de Meststoffenwet eisen aan een inrichtinghouder stelt. Voor onderdelen die de Meststoffenwet niet regelt blijft hoofdstuk 10 gelden. Voor de registratie zijn geen eisen in de vergunningen opgenomen, omdat de Meststoffenwet hier eisen aan stelt.

7 Ambtshalve wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Op de site van het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) is 14 juni 2019 gepubliceerd dat in Nederland bij 81 afvalwaterzuiveringsinstallaties mogelijk een verhoogd risico is op verspreiding van legionella naar de omgeving. Het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) adviseert installaties met een verhoogd risico om, in afwachting van verder onderzoek, alvast (tijdelijke) maatregelen te nemen om verspreiding van Legionella te voorkomen. Bijvoorbeeld door het afdekken van risicovolle beluchtingsbassins en beschermingsmaatregelen voor medewerkers.

7.1 Legionella

Sinds 2012 neemt het aantal patiënten met legionella in Nederland toe. De legionellabacterie kan onder andere veteranenziekte (ernstige longontsteking) veroorzaken. In 2018 waren er 584 patiënten met longontsteking door legionella in Nederland. Meestal kan niet achterhaald worden waar de ziekteverwekkers vandaan komen.

Maar de afgelopen jaren zijn een aantal patiënten ziek geworden door het inademen van legionellabacteriën die waarschijnlijk uit een afvalwaterzuiveringsinstallatie komen. Het RIVM en Omgevingsdiensten onderzoeken daarom bij hoeveel afvalwaterzuiveringsinstallaties legionella vrij zou kunnen komen.

7.1.1 Risicovolle installaties

De omgevingsdiensten hebben het aantal industriële afvalwaterzuiveringen geïnventariseerd en Stowa Foundation for Applied Water Research (kenniscentrum voor de waterschappen) het aantal rioolwaterzuiveringsinstallaties. Er zijn in totaal 709 installaties in kaart gebracht, waarvan 382 industriële afvalwaterzuiveringen en 327 rioolwaterzuiveringsinstallaties. Het RIVM heeft een literatuurstudie gedaan. Op basis daarvan is bepaald wanneer groei van legionella in de installatie en verspreiding naar de omgeving het meest aannemelijk is. Het gaat om:

- een biologisch zuiveringsproces;
- het verwerken van (voor bacteriën) voedselrijk afvalwater;
- een temperatuur van het afvalwater tussen de 30 en 38 graden Celsius;
- beluchting van het afvalwater.

Afvalwaterzuiveringsinstallaties die deze eigenschappen hebben, vormen daarmee een verhoogd risico op groei en verspreiding van legionella. Bij 81 afvalwaterzuiveringsinstallaties kunnen deze eigenschappen aanwezig zijn.

7.1.2 Tijdelijke maatregelen

Op basis van voorlopige resultaten heeft het RIVM een deskundigenberaad georganiseerd. Het deskundigenberaad adviseert om waar nodig, tijdelijke maatregelen te nemen die verspreiding van legionella tegen gaan. De belangrijkste is zorgen dat open waterbassins met beluchting afgedekt zijn, zodat legionella niet naar de omgeving verspreidt. In het water dat uit de zuivering komt, kunnen nog legionellabacteriën zitten. Daarom is het belangrijk om gezuiverd afvalwater niet te gebruiken voor werkzaamheden of processen waarbij dit water verneveld wordt. Bijvoorbeeld bij schoonmaakwerkzaamheden op het bedrijf.

Daarnaast is het belangrijk om te zorgen voor goede bescherming van medewerkers. Hiervoor is het noodzakelijk medewerkers voor te lichten over het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen (zoals mond-neusmaskers) en hen informatie te geven wat zij kunnen doen bij klachten.

Verder onderzoek is nodig om te bepalen welke permanente aanpassingen in afvalwaterzuiveringsinstallaties mogelijke verspreiding van legionella kunnen tegen gaan.

In overeenstemming met deze aanbevelingen hebben wij in aanvulling op het ontwerpbesluit de volgende nieuwe voorschriften opgenomen:

- dat de op het buitenterrein van Coöperatie 7LL aanwezige biologisch zuivering (nitrificatie en denitrificatie) als onderdeel van het MBR in afgedekt bassin moet plaatsvinden. Volgens het beschrijvend deel behorende bij de aanvullende gegevens van 22 maart 2018 wordt afhankelijk van de leverancier van de installatie opengelaten of de UF onderdeel uitmaakt van de biologische zuivering of als een aparte installatie in de mestverwerkingsloods wordt geïnstalleerd. Echter uit de inrichtingstekening volgt duidelijk dat in de mestverwerkingsloods een 2-tal externe membraanmodules zijn geplaatst
- dat het gezuiverd afvalwater niet mag worden gebruikt voor werkzaamheden of processen waarbij dit water verneveld wordt.

De voorlichting over het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen betreft een arbeidsomstandigheden dat niet thuishoort in een omgevingsvergunning.

8 Nieuwe voorschriften

8.1 Biologische afvalwaterzuivering

- 1.1 De biologische afvalwaterzuivering moet plaatsvinden in een afgedekt bassin of tank.
- 1.2 Het gezuiverd afvalwater mag niet worden gebruikt voor werkzaamheden of processen waarbij dit water verneveld wordt.

9 Maatwerkvoorschriften

9.1 Ammoniak- en stofnormering

- 1.1 De concentratie van de afgassen uit de schoorsteen van het biofilter van de mestverwerkingsloods mag niet meer bedragen dan 7 mg/Nm^3 (concentratie als halfuurwaarde en betrokken op droog afgas onder standaardcondities 101,3 kPa en 273 K).
- 1.2 De stofconcentratie van de afgassen uit de schoorsteen van de luchtwasser van de mestverwerkingsloods mag niet meer bedragen dan 10 mg/Nm^3 (concentratie als halfuurwaarde en betrokken op droog afgas onder standaardcondities 101,3 kPa en 273 K).

- 1.3 De ingaande luchtstroom van het biobed moet stofvrij zijn.
- 1.4 De ingaande ammoniakconcentratie van het biobed mag niet meer bedragen dan 10 mg/Nm^3 (concentratie als halfuurwaarde en betrokken op droog afgas onder standaardcondities 101,3 kPa en 273 K).

9.2 Onderzoeksverplichting geur

- 1.1 Binnen 4 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet een onderzoeksvoorstel voor de uitvoering van een geuronderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. In dit voorstel dient tevens te worden aangegeven binnen welke termijn het geuronderzoek zal plaatsvinden en wanneer een rapportage van de onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag wordt overgelegd. Dit geuronderzoek moet worden uitgevoerd overeenkomstig de NTA 9065.
- 1.2 De metingen dienen te worden uitgevoerd door een geaccrediteerde organisatie, wanneer dit in wettelijke regelingen is voorgeschreven, of door een voor deze analysemethoden gecertificeerde organisatie.
- 1.3 In het geuronderzoek moeten ten minste de volgende aspecten worden opgenomen:
 - a. De aard, omvang en beleving (hedonische waarde) van de geur die vrijkomt bij de betreffende inrichting;
 - b. De geurbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten. Voor de uitgevoerde verspreidingsberekeningen moet gebruik worden gemaakt van de laatste software versie van het Nieuw Nationaal Model;
- 1.4 Op grond van de resultaten van het onderzoeksrapport kan het bevoegd gezag nadere eisen opleggen.

10 Voorschriften

10.1 Algemeen

10.1.1 Milieubeheersysteem

- 1.1 Binnen 1 jaar na oprichting en het inwerking zijn van de inrichting moet door vergunninghoudster een milieubeheersysteem zijn ingevoerd en inwerking hebben waarin de elementen 1 tot en met 13 zijn opgenomen, zoals beschreven in BBT 1 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling.

10.1.2 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.2 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
 - alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

- 1.3 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.5 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.6 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.7 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

10.1.3 Instructies

- 1.8 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.9 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

10.1.4 Melding contactpersoon

- 1.10 De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.11 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 5 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.12 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

10.1.5 Registratie

- 1.13 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
 - a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;

- c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.14 De documenten genoemd in het voorschrift onder c en d moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 1.15 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

10.1.6 Bedrijfsbeëindiging

- 1.16 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.17 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

10.2 Afvalstoffen

10.2.1 Afvalscheiding en bedrijfsvoering

- 1.1 Vergunninghoudster is verplicht de volgende afvalstromen, die binnen haar bedrijfsvoering vrij komen, te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - papier en karton;
 - spuiwater.
 - overig restafval.
- 1.2 Vergunninghoudster is verplicht om van de inrichting af te voeren afvalstoffen af te geven aan een vergunninghouder.

10.2.2 Opslag van afvalstoffen

- 1.3 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 1.4 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;

- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

1.5 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

1.6 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld moeten binnen 3 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd zijn.

10.2.3 Afvoer van afvalstoffen

1.7 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghoudster dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op de heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

1.8 Gevaarlijke afvalstoffen moeten tenminste 1 maal per jaar uit de (deel)inrichting worden afgevoerd.

10.2.4 Acceptatie

1.9 Binnen de inrichting mag per kalenderjaar maximaal 100.000 ton/jaar aan dierlijke mest (drijfmest van varkens) worden geaccepteerd en be- en verwerkt. Indeling te accepteren en verwerken afvalstoffen dient overeenkomstig de hoofdstukken van de Eural (zie §4.1.2.4 van de considerans) te zijn.

1.10 Er mag niet meer aan dierlijke mest worden opgeslagen dan genoemd in §2.1 van de considerans.

10.3 Opslaan

10.3.1 Opslaan spuiwater, dunne fractie, biologische afvalwaterzuivering en reactortank

- 1.1 Een bovengrondse opslagtank en bassin met de daarbij behorende leidingen en appendages is:
- a. Van een voldoende stijfheid en sterkte om het gewicht van de opgeslagen vloeistof te dragen en om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen;
 - b. Vloeistofdicht;
 - c. Voorzien van een ondersteunende constructie van onbrandbaar materiaal en van een doelmatige fundering op plaatsen waar een kans op verzakking bestaat;
 - d. Alle aansluitingen op de tank moeten voorzien zijn van een afsluiter. Het moet duidelijk zijn of een afsluiter open of dicht staat;
 - e. Voor zover een niveau-aanwijzing of peilinrichting is aangebracht: zodanig ingericht dat het uitstromen van vloeistof uit de tank onmogelijk is;
 - f. In elke aansluiting op een tank beneden het hoogste vloeistofniveau, zo dicht mogelijk bij de tank wand, voorzien van een afsluiter, die zodanig is uitgevoerd dat duidelijk zichtbaar is of die geopend of gesloten is;
 - g. Voorzien van een overstortleiding met een diameter van 50 millimeter, die uitmondt op 5 centimeter boven de bodem van de vloer of voorziening genoemd onder h;

- h. Geplaatst boven ten tenminste vloeistofkerende vloer of een vloeistofdichte lekbak, die voldoende sterk is om weerstand te bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk en bestand is tegen de in de tanks opgeslagen stoffen;
- i. Ten hoogste voor 95% gevuld;
- j. Voorzien van duidelijk leesbare opschriften met de chemische naam en handelsnaam van het product dat in de tank is opgeslagen, de concentratie van het product en de bijbehorende gevarensymbolen;
- k. Voorzien van vulleidingen die op afschot liggen, aflopend naar de tank of die, indien dat om technische redenen niet mogelijk is, na het vullen worden doorgeblazen, die goed met een goed sluitende dop of afsluiter zijn afgesloten, behoudens tijdens het vullen van tanks, die zijn beschermd tegen mechanische beschadigingen en die voldoen aan onderdeel j, en
- l. Voorzien van leidingen die bovengrond of in een daartoe speciaal aangelegde goot zijn gelegd;
- m. De vloeistofkerende vloer, bedoeld onder h vormt samen met wanden, drempels of opstaande randen een vloeistofkerende opvangvoorziening. Deze opvangvoorziening of de lekbak bedoeld onder h is tenminste gelijk aan de inhoud van de grootste tank, vermeerderd met 10% van de gezamenlijke inhoud van de overige tanks, voor zover twee of meerdere tanks in die voorziening zijn opgesteld;
- n. Een tank met een vloeistof die niet verenigbaar is met een andere vloeistof is opgesteld in een andere opvangvoorziening of lekbak.
- o. In een goede staat van onderhoud. Regelmatig doch tenminste eenmaal per jaar is controle op en van uitwendige corrosie, beschadigingen, lekkage en afsluiters;
- p. Tanks en leidingen moeten zijn bestand tegen het opgeslagen product voor een minimale periode van 15 jaar. Indien een inwendige coating is aangebracht, moet deze bestand zijn tegen het opgeslagen product gedurende een minimale periode van 20 jaar.

10.3.2 Opslag milieugevaarlijke (afval)stoffen in vaatwerk

- 1.2 Milieugevaarlijke (afval)stoffen moeten worden opgeslagen in deugdelijk en goed gesloten vaatwerk. Het vaatwerk moet bestand zijn tegen de erin opgeslagen (afval)stoffen.
- 1.3 Het vaatwerk moet zijn opgeslagen in of boven een vloeistofdichte opvangbak met een inhoud van ten minste de inhoud van het grootste vat, vermeerderd met 10% van de gezamenlijke inhoud van de overige vaten.
- 1.4 Indien de opslag buiten plaatsvindt dient de opvangbak tegen inregenen zijn beschermd.
- 1.5 De vloeistofdichte opvangbak dient regelmatig visueel te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van vloeibare (afval)stoffen en, indien aanwezig, dienen deze op een milieuhygiënische verantwoorde wijze te worden afgevoerd.

10.3.3 Opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen

- 1.6 De in pandige opslag van gevaarlijke (afval)stoffen in een opslagvoorziening moet voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van PGS 15 (versie 1.0, september 2016):
 - paragraaf 3.1;
 - paragraaf 3.2 (indien van toepassing);
 - paragraaf 3.3 (indien van toepassing);
 - paragraaf 3.4 (indien van toepassing);
 - paragraaf 3.5;

- paragraaf 3.6;
- paragraaf 3.7 (indien van toepassing);
- paragraaf 3.10 t/m 3.19.

10.3.4 Aftap- en bemonsteringspunten

- 1.7 Onder aftap- en bemonsteringspunten dienen lekbakken of andere voorzieningen aanwezig te zijn, zodanig dat gelekte of gemorste vloeistoffen worden opgevangen en bodemverontreiniging wordt voorkomen. De opgevangen vloeistoffen moeten op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden afgevoerd.

10.3.5 Opslag van zuur, coagulent en vlokmiddel in een bovengrondse tank

- 1.8 De opslag van zuur en loog in een bovengrondse tank moeten voldoen aan de volgende paragrafen van de richtlijn PGS 31 (versie 2018: versie 1.1).
- a. Paragraaf 2.2 (m.u.v. 2.2.4 t/m 2.2.6);
 - b. Paragraaf 3.1, 3.2, (m.u.v. 3.2.3);
 - c. Paragraaf 5.2, 5.3 (m.u.v. 5.3.3), 5.4 (m.u.v. 5.4.1) en 5.5 t/m 5.7;
 - d. Paragraaf 6.2 (m.u.v. 6.2.1), 6.3, 6.4 (m.u.v. 6.4.2, 6.4.3), 6.7, 6.8.

10.3.6 Transport zuur en loog door leidingen

- 1.9 Pompen voor het transport van zuur van het reservoir naar het doseerpunt moeten in de ruimte voor de opslag worden geplaatst.
- 1.10 In de transportleidingen voor zuur moeten voorzieningen zijn aangebracht waardoor voorkomen wordt dat in de leidingen een te hoge druk wordt opgebouwd. Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van de toegepaste zuren.
- 1.11 Het reservoir, leidingen en appendages moeten vloeistofdicht zijn uitgevoerd.
- 1.12 de doseerpompen mogen alleen worden gebruikt voor het verpompen van de betreffende zuren.
- 1.13 Doseerleidingen moeten bestaan uit vast leidingwerk van hogedruk polyethyleen. Verbindingen en koppelingen moeten worden uitgevoerd als flens- of lasverbinding.
- 1.14 Personen die toegang hebben tot de opslagplaats voor zwavelzuur moeten deskundig zijn met betrekking tot de aard en de gevaaraspecten van de opgeslagen stoffen en de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden. Deze personen moeten daartoe een schriftelijke instructie of opleiding hebben ontvangen. Hiervan moet een bewijs aanwezig zijn.

10.3.7 Laden en lossen gevaarlijke stoffen

- 1.15 De tankwaggen wordt geplaatst op de hiervoor aangewezen en voldoende geventileerde laadplaats. Om weggrijden te voorkomen tijdens het laadproces neemt de vervoerder dusdanige voorzorgsmaatregelen dat de tankwaggen zich niet kan verplaatsen tijdens het laden.
- 1.16 Alvorens met het vullen van de tankwaggen kan worden begonnen, wordt vastgesteld of deze geschikt is voor de te verladen vloeistof. De ontvangende tankwaggen moet schoon en leeg zijn.

- 1.18 Afhankelijk van de grootte van de tankwagen, wordt hiermee de maximaal te verladen hoeveelheid bepaald.
- 1.19 De door de vervoerder gehanteerde laadslang, koppelingen en pakkingen moeten in een goede conditie zijn en geschikt zijn om het product goed en veilig te kunnen verladen.
- 1.20 Alle aansluitingen op de laadplaats zijn duidelijk gemarkeerd.
- 1.21 De belading wordt gestart volgens de ter plaatse geldende voorschriften.
- 1.22 Het vloeistofniveau in de tankwagen wordt tijdens het vullen bewaakt teneinde de maximale vullingsgraad niet te overschrijden.
- 1.23 Zelfbelading door een vervoerder vindt alleen plaats indien de te volgen werkwijze is vastgelegd in een werkprocedure. De vervoerder is bekend met deze werkprocedure en volgt deze. Daarnaast moet de tankinstallatie zodanig zijn beveiligd dat een verlading kan beginnen indien alle handelingen zijn verricht om een veilige belading mogelijk te maken.
- 1.24 Bij het loskoppelen wordt de volgende vastgelegde procedure doorlopen:
- Afsluiter opslagtank dichtzetten;
 - Slang en/of leidingen leeg en drukloos maken;
 - Afsluiter(s) ontvangende tankwagen dichtzetten en voorzien van afsluitende doppen;
 - Slang afkoppelen en vervolgens afsluitende doppen aanbrengen op de tankwagen en tankinstallatie;
 - Alle mangaten en kleppen sluiten;
 - Voordat de vervoerder vertrekt, controleert deze of de hierboven genoemde handelingen die bij de tankwagen horen zijn uitgevoerd.
- 1.25 indien tijdens het vullen lekkage wordt geconstateerd, moet het vullen direct worden beëindigd.

10.4 Water

- 1.1 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet een rapportage van een waterbesparingsonderzoek worden aangeboden aan het bevoegd gezag. Het onderzoek heeft tot doel om rendabele en technisch haalbare besparingsmaatregelen te identificeren. Rendabele maatregelen zijn maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of korter.

10.5 Energie

- 1.1 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet een rapportage van een energiebesparingsonderzoek worden aangeboden aan het bevoegd gezag. Het onderzoek heeft tot doel om rendabele en technisch haalbare energie efficiency verhogende maatregelen te identificeren. Rendabele maatregelen zijn maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of korter. De rapportage moet tenminste de volgende gegevens bevatten:
1. beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfs onderdeel);
 2. beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van de totale inrichting met een toedeling van tenminste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;

3. overzicht van alle overwogen energiebesparende maatregelen, die zowel mogelijk als realistisch zijn, en te nemen energiebesparende maatregelen. Van de mogelijke maar afgevalen energiebesparende maatregelen dient de reden van afvallen te worden aangegeven.
 4. per te treffen techniek/voorziening dienen de volgende gegevens te worden overgelegd:
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangend met energiebesparing;
 - de terugverdientijd op basis van de (meer)investeringskosten en de baten.
 - een overzicht van mogelijke organisatorische en goodhousekeeping maatregelen die leiden tot energiebesparing.
- 1.2 Op basis van het in voorschrift 1.1 bedoelde onderzoek, overlegt vergunninghouder binnen 9 maanden na het van kracht worden van de vergunning een energie(uitvoerings)plan. In het plan is ten minste voor alle nog niet getroffen maatregelen (technieken en voorzieningen) met een terugverdientijd tot en met 5 jaar aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Dit zijn de rendabele maatregelen. Als er maatregelen zijn die aan het criterium van terugverdienen voldoen, die echter niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.

10.6 Lucht

- 1.1 Het gedeelte van de mestverwerkingsloods met de open processen zeefbandpers en hygiëniseerunit (vijzels, waarboven propaan gestookte infrarood stralers zijn geïnstalleerd) en waar de vrachtwagens worden geladen met dikke fractie moeten inpandig zijn opgesteld en zijn gecompartmenteerd.
- 1.2 Het gecompartmenteerde deel van de loods moet met behulp van een deugdelijke mechanische ventilatie met een voldoende capaciteit op onderdruk worden gehouden, waarna de afgezogen lucht moet worden gereinigd middels bewezen beste beschikbare technieken bestaande uit de combinatie van een chemische (zwavelzuur) luchtwasser en een nageschakelde biofilter met een debiet van 20.000 m³/uur.
- 1.3 De gereinigde lucht moet via een schoorsteen op een hoogte van 5,50 meter worden geëmitteerd
- 1.4 De luchtwasser moet zodanig worden gedimensioneerd dat voor ammoniak een verwijderingsrendement van minimaal 85%, voor geur een verwijderingsrendement van minimaal 30% en voor stof een verwijderingsrendement van minimaal 35% wordt gerealiseerd
- 1.5 Het biofilter moet zodanig worden gedimensioneerd dat voor geur een verwijderingsrendement van >70% wordt gerealiseerd

- 1.6 Bij het uitvallen of niet goed functioneren van een luchtreinigingsinstallatie moet het proces waarvan de afgassen in die betreffende installatie worden geleid automatisch worden gestopt. Van de bedrijfsvoering van de luchtreinigingsinstallatie dient een registratie te worden bijgehouden, waarin tenminste moet zijn vermeld:
- de gegevens waaruit de goede werking van de luchtreinigingsinstallatie blijkt;
 - datum en omschrijving van uitgevoerd onderhoud aan de luchtreinigingsinstallatie;
 - storingen met vermelding van de datum, duur, plaats, oorzaak, gemeten of berekende emissie, meteorologische omstandigheden en de getroffen dan wel te treffen maatregelen.
- Vergunninghoudster is verplicht het register tenminste 3 jaar te bewaren.
- 1.7 Een luchtreinigingsinstallatie moet in goede staat van onderhoud verkeren, periodiek gecontroleerd worden en zo vaak als voor de goede werking nodig is worden gereinigd en vervangen.

10.6.1 Emissiemetingen membraamreactoren (MBR tanks)

- 1.8 De ammoniakconcentratie van de afgassen uit de MBR tanks mag niet meer bedragen dan 20 mg/Nm³. Gemiddelde concentratie van drie opeenvolgende metingen van elk ten minste 30 minuten en betrokken op droog afgas onder standaardcondities 101,3 kPa en 273 K.
- 1.9 De geurvracht van de afgassen uit de MBR tanks mag niet meer bedragen dan 570,83 OU_E/s.
- 1.10 De minimale monitoringsfrequentie bedraagt eenmaal per zes maanden. De monitoringfrequentie kan worden verlaagd, mits is aangetoond dat de ammoniakconcentratie voldoende stabiel is. In plaats van het monitoren van de ammoniakconcentratie mag de geurconcentratie worden gemonitord. De monitoring van NH₃ en H₂S kan worden gebruikt als alternatief voor de monitoring van de geurconcentratie.
- 1.11 Binnen 4 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet een onderzoeksvorstel voor de uitvoering van de emissiemetingen ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. In dit voorstel dient verder in ieder geval aandacht te worden besteed aan: genormaliseerde meetmethoden, nauwkeurigheid meetresultaten, bedrijfsomstandigheden metingen, binnen welke termijn het geuronderzoek zal plaatsvinden en wanneer een rapportage van de onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag wordt overgelegd.
- 1.12 De metingen dienen te worden uitgevoerd door een geaccrediteerde organisatie, wanneer dit in wettelijke regelingen is voorgeschreven, of door een voor deze analysemethoden gecertificeerde organisatie.

10.6.2 Emissiemetingen door bevoegd gezag

- 1.13 Indien het bevoegd gezag controlemetingen ten aanzien van de emissies wenst uit te voeren moet in overleg met en op aanwijzing van het bevoegd gezag maatregelen worden getroffen met betrekking tot:
- de plaats en de bereikbaarheid van de meetpunten;
 - de uitvoering van de aansluitvoorzieningen;
 - datgene wat voor de uitvoering van een meting is vereist.

10.7 Geluid

10.7.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)

- 1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten*	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) in dB(A)		
	Dag **	Avond **	Nacht **
	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
Referentiepunt 50 meter MVW01	54	50	48
Referentiepunt 50 meter MVW02	51	48	47
Referentiepunt 50 meter MVW03	52	49	48
Referentiepunt 50 meter MVW04	48	45	44
Referentiepunt 50 meter MVW05	44	42	39
Referentiepunt 50 meter MVW06	50	47	44

* De ligging van de beoordelingspunten is opgenomen in hoofdstuk 12

** Er geldt een beoordelingshoogte van 5 meter

10.7.2 Akoestisch controle onderzoek

- 1.2 Binnen 6 maanden na het volledig in werking zijn van de inrichting moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan geluidsvoorschrift 1.1 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.
- 1.3 Indien niet aan de geluidsvoorschriften wordt voldaan, mogen de activiteiten die de overschrijding veroorzaken niet eerder plaatsvinden dan nadat de overschrijding ongedaan is gemaakt. Het rapport als bedoeld in het vorige voorschrift moet daartoe een plan bevatten waarin wordt aangegeven op welke wijze en binnen welke termijn wel aan de geluidsvoorschriften zal worden voldaan. Het plan moet ten minste bevatten:
- Maatregelen en te behalen reductie per maatregel;
 - Geschatte uitvoeringstermijn en kosten per maatregel;
 - Inzicht in mogelijke neveneffecten per maatregel, bijvoorbeeld energieverbruik of visuele hinder.

Het plan mag niet eerder worden uitgevoerd dan nadat het bevoegd gezag het plan heeft beoordeeld en goedgekeurd.

11 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

AFVALSTOFFEN:

afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

AFVALWATER:

afvalwater als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSAFVALSTOFFEN:

bedrijfsafvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSAFVALWATER:

bedrijfsafvalwater als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Beste Beschikbare Technieken als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

BEVOEGD GEZAG:

bevoegd gezag als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

BODEM:

bodem als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

bodembedreigende activiteit als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BODEMBEDREIGENDE STOF:

bodembedreigende stof als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

bodembeschermende maatregelen als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

bodembeschermende voorziening als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BOVENGRONDSE OPSLAGTANK:

bovengrondse opslagtank als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

DIERLIJKE BIJPRODUCTEN:

dierlijke bijproducten als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

DOELMATIG BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

doelmatig beheer van afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

DIERLIJKE MESTSTOFFEN:

dierlijke meststoffen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de Meststoffenwet;

DRIJFMEST:

drijfmest als bedoeld in artikel 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

EQUIVALENT GELUIDNIVEAU:

equivalent geluidsniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

ETMAALWAARDE:

etmaalwaarde als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

GELUIDSNIVEAU IN dB(A):

geluidsniveau in dB(A) als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

GEURCONCENTRATIE:

de concentratie van geur veroorzakende componenten in lucht, uitgedrukt in Europese odour units per m³ (OU_E/m³);

GEURGEVOELIG OBJECT:

geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

GEVEL:

gevel als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

INRICHTING

inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

IPPC-INSTALLATIE

IPPC-installatie als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar,LT}):

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

LEKBAK:

lekbak als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

MAXIMAAL GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

maximaal geluidsniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

Nm³:

normaal kubieke meter;

NORMAAL KUBIEKE METER:

afgashoeveelheid bij 273,15 Kelvin en 101,3 kilo Pascal en betrokken op droge lucht;

NULSITUATIE:

de kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening;

NULSITUATIEONDERZOEK:

onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken;

ODOUR UNIT:

odour unit als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

OMGEVINGSVERGUNNING:

omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

VERKEERSBEWEGING:

het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen;

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

vloeistofkerende voorziening als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

WONING:

woning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

12 Aanvraag en aanvullende gegevens

Aanvraag van 26 juli 2018

- B01_milieutekening_4049M01n_26-07-2018
- B02_milieuverantwoord_ondernemen
- B03_milieuverantwoord_ondernemen_activiteiten
- B04_rapport_4049go0317_v3 (geuronderzoek)
- B05_rapport_4049ao0217_v3 (akoestisch onderzoek)
- B06_rapport_4049lu0217_v3 (luchtkwaliteitsonderzoek)
- B07_Dimplan
- B08_BBT-rapport_mvi_Zevenellen
- B09_Machtigingsformulier
- B10_Besluit_aanmeldnotie_mer_Coöperatie_7LL_13-06-2018
- B10_exb_2018-36656
- B10_Publicatie_Staatscourant_prb-2018-4332
- B11_Motivatie_afwijken_bestemmingplan_juni_2018
- B12_Beschrijving_proces_mestverwerking
- B13_Schematische_weergave_mestverwerking
- B14_Ontvangstbevestiging_AanvraagvergunningWnb

Aanvullende gegevens van 11 januari 2019

- B01_Milieutekening_pdf
- B02_MVO_11-01-2019_pdf
- B03_MVO_11-1-2019_pdf
- B04_rapport_4049go0317_v4_pdf (geuronderzoek)
- B05_rapport_4049ao0217_v4_pdf (akoestisch onderzoek)
- B06_rapport_4049lu0217_v4_pdf (luchtkwaliteitsonderzoek)
- B07_Dimplan_V2_pdf
- B15_Bijlage_5A_Saneringsonderzoek_sanering_en_nazorgplan_Maascentralecomplex_te_Buggenum_pdf
- B15_Bijlage_5B_Beschikking_GS_sanering_Maascentrale_Buggenum_pdf
- B15_Bijlage_5C_Melding_wijziging_nazorgmaatregelen_sanering_pdf
- B15_Bijlage_5D_Goedkeuring_wijziging_nazorgmaatregelen_sanering_pdf
- B15_Bijlage_5E_Verkennend_en_aanvullend_bodemonderzoek_Grontmij_pdf
- B16_Energie_24-12-2018_pdf
- B17_20190109_Quikscan_FF_Berikstraat_Buggenum_pdf
- B18_MSDS_1108_Polyacrylamide_Cross-linked_pdf
- B18_msds_anti_foam_agent_pdf
- B18_MSDS_FeSO4_pdf
- B18_msds_glycerine_pdf
- B18_MSDS_praestol2515_pdf
- B18_Msds_Sulfuric_Acid_pdf
- B18_MSDSSedipur_AL_431__pdf
- B18_TDSSedipur_AL_431_pdf
- B19_Toelichting_aanvullende_gegevens_ILT_pdf

Aanvullende gegevens van 25 januari 2019

- A01_Gewijzigd_aanvraagformulier_OLO_pdf
- B20_Uittreksel_KvK_Cooperatie_7LL_UA_pdf

Aanvullende gegevens van 22 maart 2019

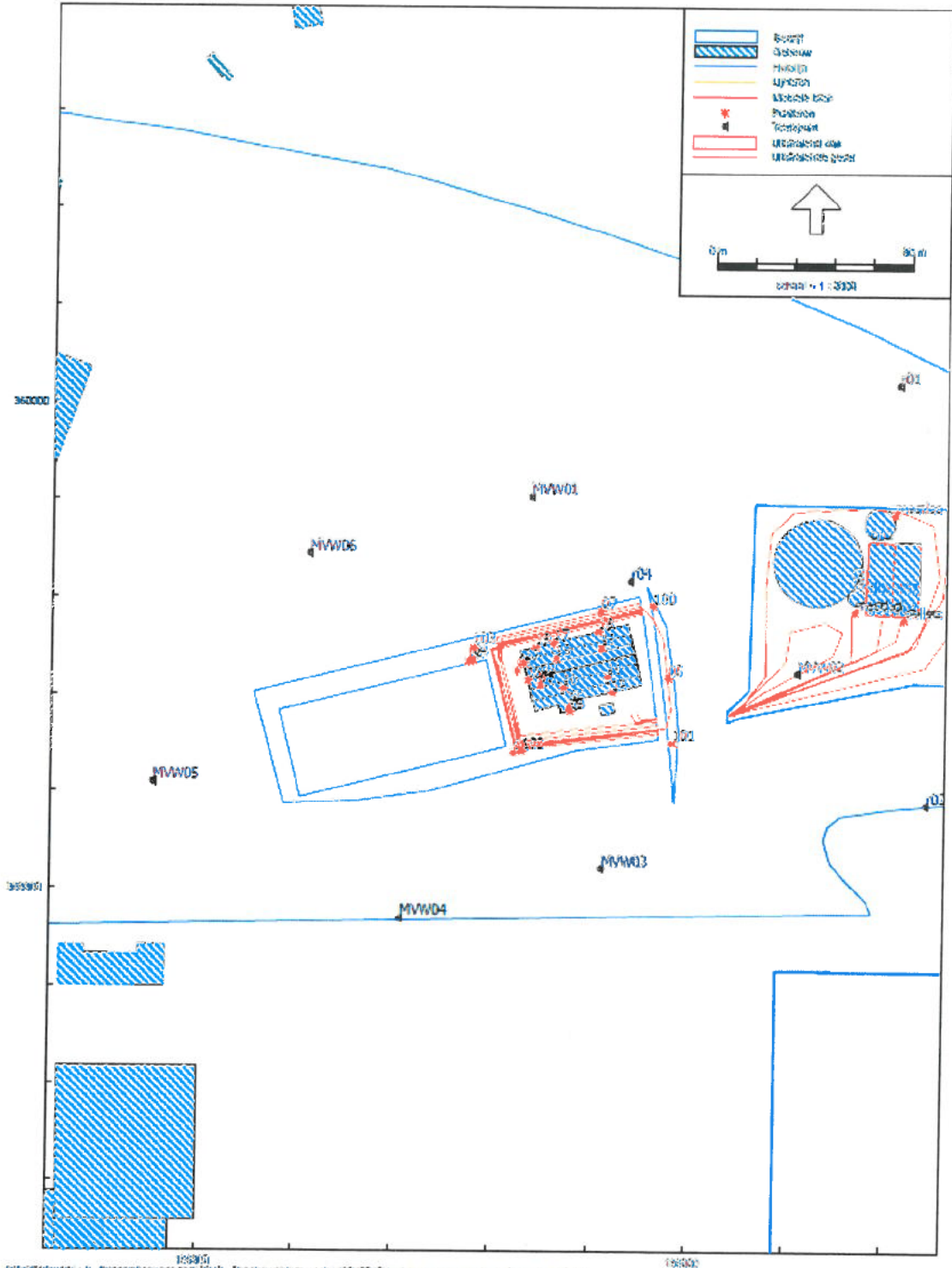
- B01_Milieutekening_4049M01p_pdf
- B02_MVO_20-03-2019_pdf
- B03_MVO_14-3-2019_pdf
- 20_2019-02-22_BBT-toetstabel_BREF_EE_pdf
- 0_2019-02-22_BBT-toetstabel_BREF_EfS_pdf
- _2019-02-22_BBT-toetstabel_BREF_IRPP_pdf
- 20_2019-02-22_BBT-toetstabel_BREF_WT_pdf

13 Beoordelingspunten geluid

M.0017.0517.00.N001

Bijlage 2

Beeldjventerren in Maelen, Leuven

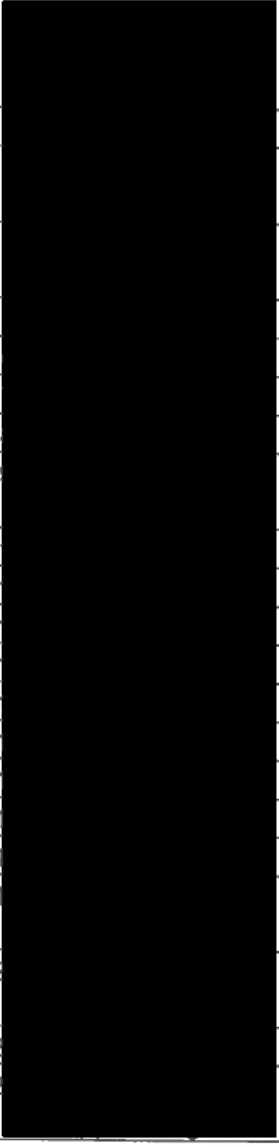
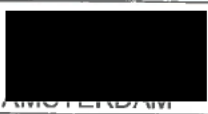




188900 188800 188700 186800 186900 187000
 Plaatsnaam: u. parkeerzone april 2017 - 2018/2019; Plaatsnaam: 18042017; Trefwoord: maelen/maelen; Begrijpend: 1/2/3/4

Ligging referentiepunten

14 Bijlage 1 indieners zienswijzen

14.1 Pro-forma zienswijzen

Reclamanten	Datum ingekomen verzoek	Adres	Gemachtigde	
	20 juni 2019	 AMSTERDAM	H  J 	

14.2 Inhoudelijke zienswijzen

Reclamanten	Datum ingekomen verzoek	Adres	Gemachtigde
[REDACTED]	4 juli 2019	[REDACTED]	[REDACTED] vansten
2. [REDACTED]			
3. [REDACTED]			
4. [REDACTED]			
5. [REDACTED]			
6. [REDACTED]			
7. [REDACTED]			
8. [REDACTED]			
9. [REDACTED]			
10. [REDACTED]			
11. [REDACTED]			
12. [REDACTED]			
13. [REDACTED]			
14. [REDACTED]			