

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteiten milieuneutraal veranderen en bouwen
van een bouwwerk

Kurstjens Recycling B.V. te Grubbenvorst

Zaaknummer: 2023-009398

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Besluit | 3 |
| 1.1 | Onderwerp | 3 |
| 1.2 | Besluit | 3 |
| 1.3 | Afschriften | 4 |
| 1.4 | Rechtsbescherming | 5 |
| 2 | Procedure | 6 |
| 2.1 | De aanvraag | 6 |
| 2.2 | Huidige vergunnings situatie | 7 |
| 2.3 | Bevoegd gezag | 7 |
| 2.4 | Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure | 7 |
| 2.5 | Procedure | 8 |
| 2.6 | Adviezen | 8 |
| 3 | Samenhang overige wetgeving | 10 |
| 3.1 | Wet natuurbescherming | 10 |
| 4 | Overwegingen | 12 |
| 4.1 | Bouwen | 12 |
| 4.2 | Milieuneutraal | 14 |
| 5 | Voorschriften | 16 |
| 5.1 | Silo voor de opslag percolaat | 16 |
| 6 | Bouwvoorschriften | 17 |
| 6.1 | Specifieke indieningsvereisten | 17 |

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 20 januari 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Allcad B.V. namens Kurstjens Recycling B.V. De aanvraag betreft de realisatie van een silo voor de opslag percolaat en de uitbreiding van de inrichtingsgrens binnen de inrichting gelegen aan Horsterweg 66, 5971 NG Grubbenvorst. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2023-009398.

De aanvraag is aangevuld op 17 februari, 5 april, 26 april en 7 juli 2023.

1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Kurstjens Recycling B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Horsterweg 66, 5971 NG Grubbenvorst;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een silo voor de opslag van percolaat;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Aanvraag 20 januari 2023

- Aanvraag.pdf (OLO-formulieren)
- Toelichting_milieuneutraal_20-1-2023.pdf
- Fabiton_Kurstjens_Grubbenvorst_genap_K5985-02_BRL_2342_spankap_certificaat.pdf
- Fabiton_Kurstjens_Grubbenvorst_Zeus_Farmex_BV_MST1_en_MST1a_beton_silo_certificaat.pdf
- Fabiton_Kurstjens_Grubbenvorst_Betonsilo_Muleby_-_MST1A.pdf
- Fabiton_Kurstjens_Grubbenvorst_blad_D01-01.pdf

Aanvullende gegevens 17 februari 2023

- Fabiton_Kurstjens_Grubbenvorst_M-01_2023-02-16.pdf (plattegrond)

Aanvullende gegevens 26 april 2023

- 2320_Kurstjens_aanvullende_gegevens_2023-04-25.pdf
- 20230406-KUR001-STD-percolaatwater-1.0.pdf (memo en berekeningen stikstofdepositie)
- betonsiloMulebyMST1A-RwziAwzi.pdf
- Fabiton_Kurstjens_Grubbenvorst-D01-01_2023-04-25.pdf
- Fotos_tbv_aansluitende-kleurstelling.pdf
- K92869-05_Zeus_Farmex_mestsilo.pdf (Certificaat silo KOMO Attest BRL 2342)
- K95985-05_Kiwa_certificaat_Genap_Spankap.pdf (Certificaat spankap KOMO Attest BRL 2342)
- Kurstjens_sonderingsonderzoek.pdf
- MST1-00_VZ-01.pdf (tekening vul- en zuigset)

Aanvullende gegevens 7 juli 2023

- aanrijdbeveiliging.pdf
- BE17298ZEU-002A_standaard_vloerberekening_IBB.pdf
- memo_aanvullende_gegevens_07-07-2023.pdf
- Standaard_berekening_mestsilo.pdf

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezer

RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf (Allcad B.V., Dr. Obe Postmastraat 1, 8602 XV SNEEK). Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- a. Kurstjens Recycling B.V.
de heer S. Heldens
Horsterweg 66
5971 NG GRUBBENVORST
- b. Het college van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas
Postbus 6005
5960 AA HORST

1.4 Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 20 januari 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Kurstjens Recycling B.V. voor de inrichting gelegen aan Horsterweg 66, 5971 NG Grubbenvorst.

De aanvraag is ingediend door Allcad B.V., Dr. Obe Postmastraat 1, 8602XV Sneek. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag is aangevuld op 17 februari, 5 april, 26 april en 7 juli 2023.

De aanvraag betreft:

1. Het realiseren van een nieuwe silo ten behoeve van de opslag van percolaatwater;
2. Op grond van de vigerende revisie omgevingsvergunning van 31 maart 2022 is de inrichting van Kurstjens gelegen aan de Horsterweg 66 te Grubbenvorst, kadastraal bekend L603, L711, L805, L1077 (gedeeltelijk), L1079, L1083 en L1085 gemeente Horst a/d Maas.



De aangevraagde nieuwe silo voor de opslag van percolaat wordt gerealiseerd op een gedeelte van een aangrenzend perceel L712 (gedeeltelijk), welke nu nog niet behoort tot de inrichting maar wel in eigendom is van Kurstjens. Het betreft dus een uitbreiding van de inrichtingsgrens.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een silo voor de opslag van percolaat;
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Voor de onderhavige inrichting hebben wij op 31 maart 2022 een revisie omgevingsvergunning verleend (zaaknummer 2021-202359). Binnen de inrichting is vergund:

- a. Be- en verwerken van groenafval en agrarisch afval;
- b. Bewerken van compost;
- c. Transportactiviteiten, stalling transport middelen en stalling en verhuur van containers;
- d. Overige activiteiten
 - Loonwerk (buiten de inrichting);
 - Gladheidbestrijding (buiten de inrichting);
 - Grondbewerking (buiten de inrichting);
 - Werkplaats voor onderhoud aan eigen voertuigen en machines;
 - Stalling eigen voertuigen en machines loonwerk, grondbewerking en gladheidbestrijding;
 - Op- en overslag van gemengde en gescheiden ingezamelde afvalstromen.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 onder a lid 6, 28.4 onder c lid 1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag onvoldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Daarom hebben wij met onze brief van 13 maart 2023 verzocht om aanvullende gegevens en daarbij een termijn gegeven van uiterlijk 6 april 2023. Met de ingekomen aanvullende gegevens van 5 april 2023 hebben wij een brief ontvangen met daarin het verzoek om de gevraagde aanvullende gegevens vijftien werkdagen later te mogen aanleveren. Bij brief van 7 april 2023 hebben wij ingestemd om de gevraagde aanvullende gegevens uiterlijk 27 april 2023 te mogen aanleveren.

Daarmee is op grond van artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke termijn opgeschort vanaf de dag na verzending van onze brief verzoek aanvullende gegevens van 13 maart 2023. Op 26 april 2023 zijn de aanvullende gegevens ingediend. Bij brief van 7 juni 2023 hebben wij een verzoek om nadere aanvulling (hernieuwd verzoek om aanvullende gegevens) toegezonden aan aanvrager. Hierbij hebben we verzocht de aanvullende gegevens uiterlijk 10 juli 2023 aan te leveren. De aanvullende gegevens zijn aangeleverd op 7 juli 2023. De termijn voor het nemen van het besluit is daarmee in zijn totaliteit opgeschort met 10 weken en 2 dagen.

Op 10 juli 2023 heeft aanvrager aangegeven in te kunnen stemmen met uitstel van het nemen van het besluit tot 31 juli 2023. Reden hiervoor was het verkrijgen van een (positief) welstandsadvies. Na overleg tussen aanvrager en de gemeente Horst aan de Maas is het positief welstandadvies op 19 juli 2023 verkregen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 7 februari 2012 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de Provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Met ons besluit van 9 maart 2023 is de beslistermijn verlengd met 6 weken. Gelet hierop hebben wij op 14 maart 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van Provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas.

2.6.1 Advies gemeente Horst aan de Maas

Met onze brief van 3 februari 2023 hebben wij burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas gevraagd een advies uit te brengen. In het ontvangen advies van 6 maart 2023 is het volgende opgenomen:

Over de aanvraag hebben wij de volgende opmerkingen:

- Zijn de bijgevoegde certificaten afgegeven voor de te bouwen betonsilo of van een vergelijkbaar type? De certificaten voor de betonsilo (geldig tot 15-05-2022) en de spankap (geldig tot 01-03-2021) zijn verlopen;

Het planologisch advies luidt:

- De aanvraag is niet helder genoeg:
 - de bestaande en nieuwe situatie moeten naast elkaar bekeken kunnen worden;
 - met betrekking tot bouwvlak en bebouwingspercentage: de initiatiefnemer dient duidelijk te maken of het voornemen in de huidige bestemmingsplanregels past.

Het stedenbouwkundig advies luidt:

Het realiseren van een silo op deze locatie is stedenbouwkundig voorstelbaar indien het landschappelijk ingepast wordt in zijn omgeving. Een verder uitgewerkt plan, reagerend op onderstaande opmerkingen wordt voor een nieuw advies tegemoet gezien.

De ontwikkeling op deze locatie moet conform het Masterplan en de Structuurvisie Klavertje 4-gebied ingepast worden. Deze locatie ligt binnen Klaver 11. Klaver 11 is een onderdeel van het Masterplan en de Structuurvisie. De belangrijkste basisgedachte vanuit het Masterplan en de Structuurvisie is het creëren van een aantrekkelijke

omgeving (groen én stedelijk) om in te werken en te recreëren. De kwaliteiten en waarden van een locatie moeten behouden blijven en worden versterkt.

In de aanvraag is onvoldoende aangetoond dat rekening is gehouden met de juiste inpassing. De silo is zichtbaar vanaf de A73 en moet aansluiten bij de bebouwing in de directe omgeving. Uit de ingediende stukken is niet afleesbaar welke kleurstelling toegepast wordt. De prefab betonwand en het polysterdoek met PVC-coating zijn goed zichtbaar vanaf de A73. Deze moeten de kleurstelling van de bebouwing overnemen om als ensemble een eenheid te vormen in het landschap.

2.6.2 Herzien advies gemeente Horst aan de Maas

Naar aanleiding van ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij met onze brief van 4 mei 2023 het college gevraagd om ons binnen twee weken na verzending van onze brief een herzien advies te doen toekomen. Dit herziene advies hebben wij ontvangen op 19 juli 2023. In dit advies is het volgende opgenomen:

Het milieutechnisch advies luidt:

De Aeries-berekening is akkoord.

Het planologisch advies luidt:

De silo past binnen de bestemmingsplanregels.

Het welstand advies luidt:

De silo is zichtbaar vanaf de A73 en moet aansluiten bij de bebouwing in de directe omgeving. De prefab betonwand en het polysterdoek met PVC-coating zijn goed zichtbaar vanaf de A73. Er wordt aangegeven dat de silokap de kleur van het gebouw en de betonwand een naturel betonkleur krijgt. Op basis van de ingediende stukken is de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit akkoord met de voorgestelde inpassing van de silo.

Vermoedelijke realisatie zonder vergunning:

Op basis van luchtfoto's lijkt de silo al reeds, zonder vergunning, gerealiseerd te zijn. Ondanks het positieve advies op de vergunningaanvraag, vinden wij het een belangrijk aandachtspunt dat de silo zonder vergunning lijkt te zijn gerealiseerd.

Conclusie

Ons advies op de vergunningaanvraag is positief.

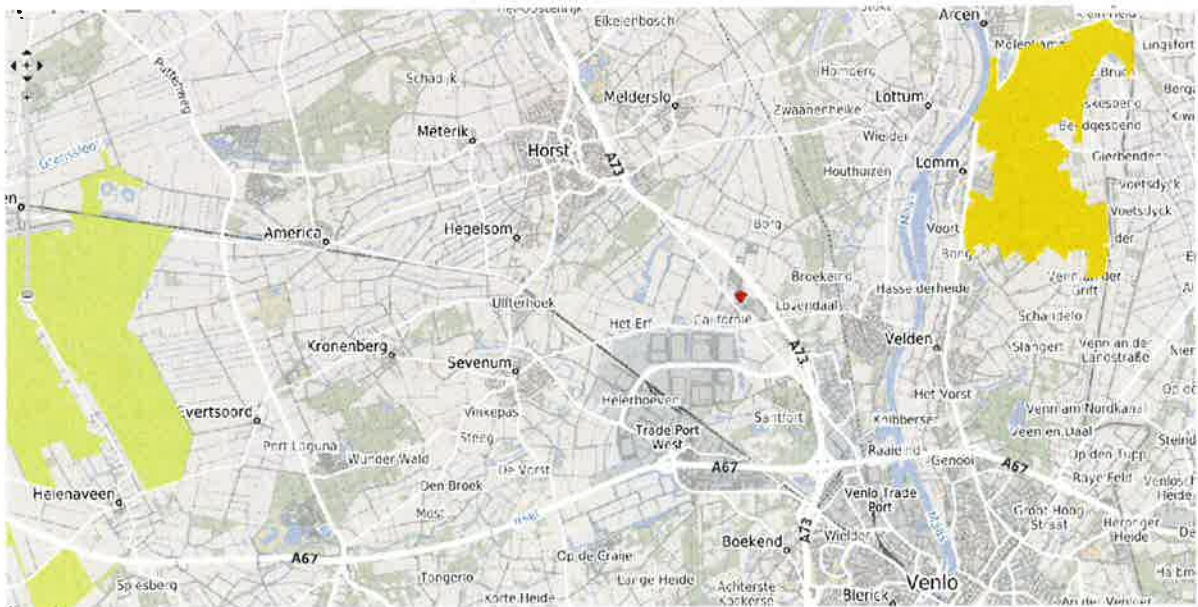
Een belangrijk aandachtspunt is de vermoedelijke realisatie zonder vergunning. Indien blijkt dat het plan al is uitgevoerd, adviseren wij om alert te zijn op uitvoering conform de te verlenen vergunning en indien dit niet gebeurt te handhaven.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Maasduinen HR' is gelegen ten oosten van de inrichtingsgrens op een afstand van circa 5,5 kilometer. Verder is gelegen ten westen van de inrichtingsgrens op een afstand van circa 13 kilometer het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel VR+HR' en op een afstand van circa 14 kilometer het Natura 2000-gebied 'Boschhuizerbergen HR'



3.1.1 Gebiedsbescherming

Referentiesituatie

De referentiesituatie wordt bepaald in samenhang met het begrip 'toestemming' en de Europese referentiedatum.

Bij gebrek aan een natuurvergunning is een toestemming op de Europese referentiedatum het uitgangspunt voor het bepalen van de referentiesituatie. In de jurisprudentie is echter bepaald dat als de depositie na de Europese referentiedatum publiekrechtelijk is beperkt, die lagere depositie de uitgangssituatie is. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een op de referentiedatum geldende toestemming nadien is vervangen door een milieuvergunning.

De Europese referentiedata volgen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn en vaste jurisprudentie en zijn als volgt:

a. voor gebieden ter uitvoering van de Habitatrichtlijn:

1°. 7 december 2004; of

2°. datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard, voor zover die verklaring heeft plaatsgevonden na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van de Vogelrichtlijn:

- 10 juni 1994; of

- de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen, voor zover die aanwijzing heeft plaatsgevonden na 10 juni 1994.

Een complete lijst van de te hanteren referentiedata per Natura 2000-gebied is te vinden op de website van BIJ12 (zie [Overzicht-referentiedata-HR-en-VR.pdf \(bij12.nl\)](#))

Een toestemming is verleend voor een bepaalde activiteit (die een bepaalde emissie en depositie tot gevolg heeft) en niet voor een bepaalde hoeveelheid emissie of depositie. Bij het berekenen van de depositie in de referentiesituatie moet altijd worden uitgegaan van actuele kengetallen.

Overwegingen aanlegfase

Voor het inzichtelijk maken van de stikstofdepositie tijdens de aanlegfase van de te realiseren silo voor de opslag van percolaatwater zijn bij de aanvullende gegevens van 26 april 2023 toegevoegd:

- een onderbouwing van de gehanteerde draaiuren voor de mobiele werktuigen en de aantallen bouwverkeer;
- uitdraai stikstofberekening met Aerius Calculator versie 2022.1 van 6 april 2023.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er op de Natura 2000-gebieden geen stikstofdepositie wordt berekend.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn.

Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Overwegingen

Via de site Natuurgegevens provincie Limburg (<http://natuurgegevensprovincielimburg.nl/>) blijkt dat ter plaatse van de inrichting van Kurstjens niets bekend is van de aanwezige beschermde flora en fauna. De aanwezigheid van beschermde flora en fauna is sterk afhankelijk van kleine landschapselementen (bosjes, poelen, heggen, hagen etc.) ter plaatse. Voor de uitbreiding van de silo hoeven geen landschapselementen verstoord te worden, gebouwen te worden gesloopt en/of bomen te worden gerooid.

Verder is de inrichting van Kurstjens niet gelegen binnen de Ecologische Hoofd Structuur (EHS), waardoor geen sprake is van doorkruising van belangrijke biotopen of verbindingzones.

Het is aannemelijk dat er geen beschermde dier- en plantensoorten permanent in het geding zijn en daarom hoeft er geen vergunning of ontheffing te worden aangevraagd.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit heeft betrekking op het vervangen van het bassin voor de opslag van percolaatwater door een silo. Hieronder vindt voor deze activiteit een toetsing plaats.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;

3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Horst aan de Maas (kenmerk: Bouwverordening Gemeente Horst aan de Maas 2012). Voor wat betreft de stedenbouwkundige bepalingen wordt korthedshalve verwezen naar het masterplan en de structuurvisie 'Horst aan de Maas' 'vastgesteld op 26 november 2023'.

Bestemmingsplannen

Bestemmingsplan Horsterweg 66 gemeente Horst aan de Maas onherroepelijk (2013-03-09)

Voor wat betreft de toetsing van de nieuw te realiseren silo ten behoeve van de opslag van percolaatwater wordt voldaan aan de planregels van het bestemmingsplan 'Horsterweg 66', onherroepelijk, vastgesteld 09-03-2023. Het te realiseren bouwwerk is geprojecteerd met een maximale bouwhoogte van 7,37 meter waar een maximale bouwhoogte van 15 meter is toegestaan.

De overige bestemmingsplannen zijn niet van toepassing op de te realiseren silo.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

In het advies van de gemeente Horst aan de Maas (opgenomen in paragraaf 2.6) is te lezen dat op basis van de ingediende stukken de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit akkoord is met de voorgestelde inpassing van de silo.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet M.E.R.-plichtig is.

4.2.1 Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunning is verleend.

4.2.2 Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de huidige en vergunde situatie wordt het percolaat opgevangen in een afgesloten foliebassin met een inhoud van 2.500 m³ en gerecirculeerd ten behoeve van het composteringsproces. Dit percolaat is afkomstig van het composteringsproces en het onder de overkapping opgeslagen groenafval en organisch bedrijfsafval.

In paragraaf 4.1.3.1 van de considerans van de vigerende revisievergunning wordt ingegaan op hoe binnen de inrichting wordt omgegaan met de afvalwaterlozingen. Daarbij is genoemd dat het percolaatbassin bij hevige regenval dienst kan doen als extra buffer, indien bij hevige regenval de opvangcapaciteit van het systeem van slibvangputten (36 m³) en het bufferbassin (476 m³) onvoldoende is. Vooruitlopende op deze aanvraag is in de considerans al genoemd dat Kurstjens het 'oude' foliebassin wil laten vervallen en op een naastgelegen perceel een nieuw bassin wil realiseren. Overeenkomstig het opgestelde en door het Waterschap Limburg goedgekeurde notitie 'voorstel afvoer afvalwater' van 30 maart 2016 met zaaknummer 09.030-06-5 moet bij de bouw van dit nieuwe percolaatbassin ermee rekening worden gehouden dat deze een extra buffercapaciteit heeft van 476 m³.

Bodem(bescherming)

Voor wat betreft een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort is het aspect bodembescherming volledig geregeld in het Activiteitenbesluit. Dit wil zeggen dat voor wat betreft de binnen de inrichting aanwezige bodembedreigende activiteiten alle noodzakelijke bodembeschermende voorzieningen en –maatregelen moeten worden getroffen waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

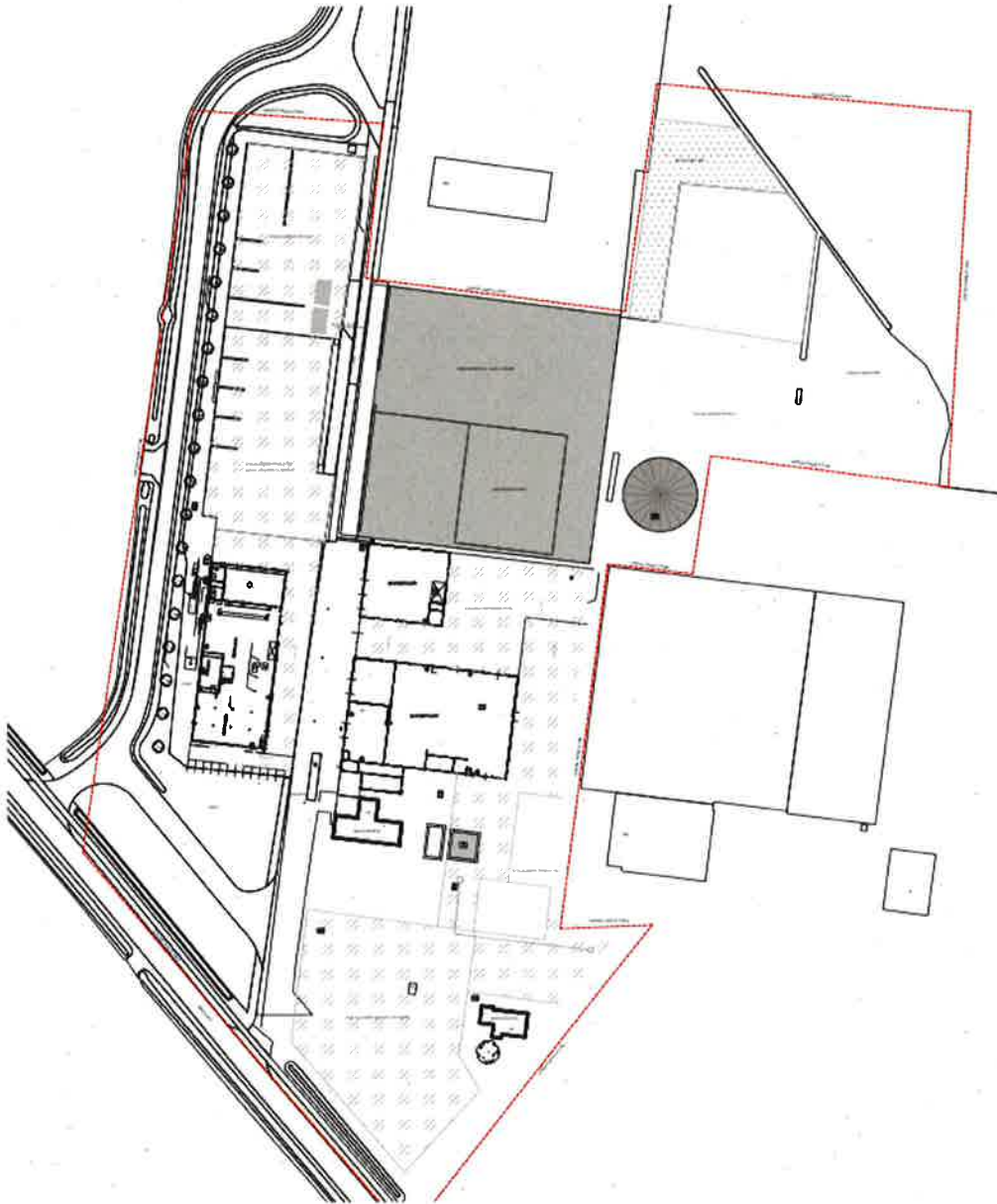
In artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit is verder opgenomen dat de bodembeschermende voorzieningen en –maatregelen voldoen aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen in verband met de goede werking die voorzieningen en maatregelen, en omtrent de controle van die eisen alsmede aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen in verband met de mogelijkheid om bodemverontreiniging te voorkomen.

Voorgaande betekent concreet dat wij geen voorschriften mogen stellen aan het nieuwe percolaatbassin. Ten aanzien van de overige milieuaspecten treden geen wijzigingen op ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

4.2.3 Overwegingen M.E.R. plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (M.E.R.) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.



5 Voorschriften

5.1 Silo voor de opslag percolaat

1. De silo voor de opslag van percolaat moet voldoen aan artikel 3.66 eerste en tweede lid van de Activiteitenregeling milieubeheer.

6 Bouwvoorschriften

6.1 Specifieke indieningsvereisten

Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overlegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- Nagekomen stukken: Er dient nog een vorm - wapeningstekening aangereikt te worden met de uitgangspunten zoals benoemd in hoofdstuk 7.1 van berekening "BE17298ZEU-002A Standaard berekening vloerconstructie versie A1 d.d. 18-09-2017 van de firma Ingenieursbureau Boorsma. Reden hiervoor is at in de Komo certificaten K95985/02 en K92869/03 wordt de verdikking met bijbehorende afwijkende wapening niet weergegeven ter plaatse van de midden kolom.