



ARCHIEF



2013/47376

22-8-2013

UVRG

20-9-2013

BMS

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning Fase 2

Varkenshouderij en mestbe- en verwerking

Ashorst B.V. te Horst a/d Maas

Zaaknummer: 2012-0543

Kenmerk: 2013/47376 d.d. 22 augustus 2013

Verzonden:

26 AUG. 2013



## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Procedure	8
1.4	Afschriften	8
1.5	Rechtsbescherming	8
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>10</b>
2.1	Gegevens aanvraagster	10
2.2	Projectbeschrijving	10
2.3	Vergunnings situatie	12
2.4	Bevoegd gezag	17
2.5	Ontvankelijkheid	17
2.6	Procedure (uitgebreid)	17
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>18</b>
3.1	Coördinatie Waterwet	18
3.2	Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer	18
3.3	Besluit milieueffectrapportage 1999 (besluit mer)	19
3.4	European pollutant release and transfer register (E-PRTR)	20
3.5	Natuurbeschermingswet 1998/ Flora- Faunawet	21
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>23</b>
4.1	Milieu	23
<b>5</b>	<b>Ambtshalve wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit</b>	<b>61</b>
<b>6</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>62</b>
<b>7</b>	<b>Voorschriften Milieu</b>	<b>73</b>
<b>8</b>	<b>Begrippenlijst Milieu</b>	<b>85</b>



## 1 Besluit

### 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 13 december 2012 een aanvraag om een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van Ashorst B.V. (verder Ashorst genoemd). Het betreft het project "bouw van een kraamzeugenstal en een dragende zeugenstal".

De aanvraag betreft de locatie gelegen aan Veld-Oostenrijk 50, 5961 NW Horst aan de Maas, kadastraal bekend gemeente Horst aan de Maas, sectie O, nummers 506, 655 en 656. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012-0543.

De voorgenomen veranderingen hebben betrekking op de uitbreiding met een kraamstal (nieuwe stal 12) voor 152 kraamzeugen, een zeugenstal (nieuwe stal 13) voor 608 dragende zeugen en een biggenstal (ombouw bestaan gebouw naar stal 7) voor 1.000 gespeende biggen. Daarnaast wordt in de bestaande stallen het aantal vleesvarkens verminderd met 225 dieren, het aantal biggen uitgebreid met 1.644 dieren en het aantal opfokzeugen verminderd met 10 dieren. Als laatste zullen een groot aantal stallen worden voorzien van nieuwe luchtwassystemen.

### 1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Ashorst B.V. de tweede fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor haar inrichting gelegen aan Veld-Oostenrijk 50, 5961 NW Horst aan de Maas;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
6. dat de onderstaande tabel met betrekking tot de dierbezetting en de bijbehorende emissies worden vergund.



Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> <sup>1</sup>	OU <sub>e</sub> <sup>2</sup>	PM10 <sup>3</sup>	NH <sub>3</sub> Kg/jaar	Geur OU <sub>e</sub> /s	Fijn stof Kg/jaar
1	Guste/dragende zeugen (Rav D1.3.12.4)	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02	200	0,630	4,7	35	126	940	7
1	Opfokzeugen (Rav D3.2.15.4.2 hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> )	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02	490	0,53	5,8	31	259,7	2842	15,19
2	Vleesvarkens (Rav D3.2.15.4.2) hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup>	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02	1.344	0,53	5,8	31	712,32	7795,20	41,66
3	Vleesvarkens (Rav D3.2.15.4.2) hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup>	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02	1.176	0,53	5,8	31	623,28	6820,8	36,46
4 rechts	Gespeende biggen (Rav D1.1.14.2) hokoppervlak groter dan 0,35 m <sup>2</sup>	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie BWL 2007.05.V3	1.560	0,04	5,5	48	62,4	8580	74,88
4 links	Gespeende biggen (Rav D1.1.15.4.1) hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup>	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02	2.028	0,09	2	15	182,52	4.056	30,42
5 links	Vleesvarkens (Rav D3.2.14.2) hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup>	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie BWL 2007.05.V3	1.092	0,18	16,1	99	196,56	17.581,2	108,11



Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> <sup>1</sup>	OU <sub>c</sub> <sup>2</sup>	PM10 <sup>3</sup>	NH <sub>3</sub> Kg/jaar	Geur OU <sub>c</sub> /s	Fijn stof Kg/jaar
10	Vleesvarkens (Rav D3.2.14.2 + D3.2.7.2.2)	mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m <sup>2</sup> , maar kleiner dan 0,27 m <sup>2</sup> (ICV-systeem BWL 2010.10.V1) + chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2007.05.V3)	2.160	0,075 <sup>4</sup>	12,5 <sup>5</sup>	99	162	27.000	213,84
12	Kraamzeugen (Rav D1.2.15)	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2007.05.V3)	152	0,42	19,5	104	63,84	2964	15,81
13	Guste- en dragende zeugen (Rav D1.3.12.4)	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	608	0,63	4,7	35	383,04	2857,6	21,28
	<b>Totaal</b>						12.825,2	176.713,2	1374,98

<sup>1</sup> emissie in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 3 oktober 2011 (Stcrt. 18 oktober 2011 nr. 18726);

<sup>2</sup> aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 3 oktober 2011 (Stcrt. 2011 nr. 18729);

<sup>3</sup> emissie in gram per dier per jaar volgens de op maart 2012 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerde emissiefactoren.

<sup>4</sup> De emissiefactor die bij de betreffende luchtwassystemen (en biofilters) staat vermeld, is gebaseerd op de toepassing van het luchtwassysteem bij een traditioneel (niet emissiearm) huisvestingssysteem. Indien het luchtwassysteem wordt toegepast in combinatie met een ander emissiearm huisvestingssysteem – niet zijnde een ander luchtwassysteem –, wordt de emissiefactor van die combinatie als volgt berekend:  $ef_c = 0,01 \times (100 - rp) \times ef_a$  ( $ef_c$  en  $ef_a$  zijn daarbij de emissiefactoren van de combinatie respectievelijk van het andere emissiearme systeem is;  $rp_i$  geeft het reductiepercentage van de luchtwasser weer). Indien het reductiepercentage van het andere huisvestingssysteem evenwel hoger is dan 70 ( $ef_a < 0,3ef_o$ , waarbij  $ef_o$  de emissiefactor van overige huisvestingssystemen van de betreffende diercategorie is), dan geldt evenwel:  $ef_c = 0,01 \times (100 - rp) \times 0,3ef_o$ .

#### Stal 8 en stal 10

$$0,01 \times (100 - 95) \times 1,5 = 0,075$$

D3.2.7.2.2 (emissiearm huisvestingssysteem) 1,5

D3.2.14.2 (chemische luchtwasser 95%) 0,18.



Stal 9

$$0,01 \times (100 - 95) \times (0,30 \times 0,6) = 0,009$$

2<sup>e</sup> formule, omdat reductiepercentage van het andere huisvestingssysteem hoger is dan 70.

$$0,13 < (0,3 \times 0,6) = 0,18$$

D1.1.1.3.1 (emissiearme huisvesting) 0,13

D1.1.14.1 (chemische luchtwasser 95%) 0,03

<sup>5</sup> in combinatie met huisvesting met geuremissiefactor 17,9 is de gezamenlijke factor 12,5

<sup>6</sup> in combinatie met huisvesting met geuremissiefactor 5,4 is de gezamenlijke factor 3,8

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen

  
ing  
Clustermanager vergunningen



## 1.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor).

## 1.4 Afschriften

Een afschrift van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

1. Ashorst B.V.  
de heer M. van Asten  
Nuenensedijk 21  
5707 DE HELMOND
2. DLV Bouw, Milieu en Techniek BV  
de heer J. de Groot  
Postbus 511  
5400 AM UDEN
3. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst a/d Maas  
Wilhelminaplein 6  
5961 ES HORST
4. Waterschap Peel en Maasvallei  
afdeling Vergunning en handhaving  
Postbus 3390  
5902 RJ VENLO
5. Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
Inspectie Leefomgeving en Transport  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG

## 1.5 Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, locatie Maastricht. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan: Rechtbank Limburg, locatie Maastricht; Sector Bestuursrecht; Postbus 1988 6201 BZ Maastricht. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Maastricht verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, locatie Maastricht, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).



U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.





## 2 Procedure

### 2.1 Gegevens aanvrager

Op 13 december 2012 hebben wij een aanvraag om een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Ashorst B.V.  
de heer M. van Asten  
Nuenensedijk 21  
5707 DE HELMOND

Het verzoek is ingediend door DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V. te Uden. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

### 2.2 Projectbeschrijving

De ontwikkelingen in de varkenshouderij gaan zodanig snel dat duidelijk is dat kleine varkensbedrijven op termijn niet kunnen blijven bestaan. De vaste kosten worden te hoog en kunnen niet meer door een klein aantal varkens worden opgebracht. Om in de toekomst een volwaardig en vooruitstrevend bedrijf te kunnen houden is dus groei en schaalvergroting noodzakelijk. Tegelijkertijd met de uitbreiding van het bedrijf wordt ervoor gezorgd dat met de voorgenomen veranderingen de inrichting voldoet aan de milieu- en welzijnseisen. Immers in 2013 wordt groepshuisvesting voor zeugen verplicht in de EU.

Aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Om op korte termijn te kunnen voldoen aan de welzijnseisen voor de nieuwbouw van de stallen 7, 12 en 13 is door Burgemeester en Wethouders een eerste fasebeschikking (onderdeel bouwen) verleend op 18 augustus 2011. In de aangevraagde tweede fasebeschikking spreken wij ons uit over de vergunbaarheid van de volgende overige activiteiten:

- Het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.

De voorgenomen veranderingen hebben betrekking op de uitbreiding met een kraamstal (nieuwe stal 12) voor 152 kraamzeugen, een zeugenstal (nieuwe stal 13) voor 608 dragende zeugen en een biggenstal (ombouw bestaan gebouw naar stal 7) voor 1.000 gespeende biggen. Daarnaast wordt in de bestaande stallen het aantal vleesvarkens verminderd met 225 dieren, het aantal biggen uitgebreid met 1.644 dieren en het aantal opfokzeugen verminderd met 10 dieren. Als laatste zullen een groot aantal stallen worden voorzien van nieuwe luchtwassystemen.

Na deze verandering zijn op het bedrijf in totaliteit aanwezig 2.360 productieve zeugen (552 kraamzeugen en 1.808 gaste- en dragen zeugen), 490 opfokzeugen, 9.594 vleesvarkens, 8.452 gespeende biggen en 8 dekberen.



Bij een normale bezetting zijn gemiddeld 2.300 zeugen aanwezig. Op jaarbasis is de biggenproductie  $2.300 \times 27 = 62.100$  grootgebrachte biggen per jaar. In totaliteit zijn 9.594 vleesvarkensplaatsen aanwezig. Daarvoor zijn per jaar circa 28.782 gespeende biggen nodig. Deze worden in 16 weken afgemest tot een eindgewicht van ca. 110 kg. Op jaarbasis wordt 40% van het aantal zeugen vervangen, dit zijn ongeveer 920 zeugen. Deze vervanging vindt plaats door eigen opfok van opfokzeugen. Er zijn op het bedrijf 490 opfokzeugenplaatsen. Er kunnen per jaar ongeveer 2,7 rondes gedraaid worden. Op jaarbasis kunnen dus 1.300 opfokzeugen opgefokt worden, waarvan ruim 900 voor het eigen bedrijf en de rest voor andere bedrijven als fokmateriaal. De uitgeselecteerde zeugen worden na selectie direct afgevoerd naar een slachthuis (1x per 3 weken).

Onderstaand wordt ingegaan op de wijziging per stal.

## Stal 1

In de gewenste situatie worden gehuisvest 200 guste- en dragende zeugen en 490 opfokzeugen (**minus 10 opfokzeugen**) en wordt de gehele stal aangesloten op een gecombineerde biologische luchtwasser met een ammoniakreductie van 85%.

## Stal 2

In de gewenste situatie worden gehuisvest 1.344 vleesvarkens (**plus 69 vleesvarkens**) en wordt de stal aangesloten op een gecombineerde biologische luchtwasser met een ammoniakreductie van 85%.

## Stal 3

In de gewenste situatie worden gehuisvest 1.176 vleesvarkens (**plus 6 vleesvarkens**) en wordt de stal aangesloten op een gecombineerde biologische luchtwasser met een ammoniakreductie van 85%.

## Stal 4

In de gewenste situatie worden gehuisvest 3.588 gespeende biggen (**plus 468 gespeende biggen**). Het linkse deel van stal 4 (2.028 gespeende biggen; hokoppervlak  $<0,35 \text{ m}^2/\text{dier}$ ) wordt aangesloten op een gecombineerde biologische luchtwasser met een ammoniakreductie van 85%. Het rechtse deel van stal 4 (1.560 gespeenden biggen) wordt te samen met het linkse deel van stal 5 (1.092 vleesvarkens; hokoppervlak  $>0,8 \text{ m}^2/\text{dier}$ ) aangesloten op een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 95%.

## Stal 5

In de gewenste situatie word gehuisvest 2.634 vleesvarkens (**afname 180 vleesvarkens**). Het bovenste deel van stal 5 (450 vleesvarkens hokoppervlak  $>0,8 \text{ m}^2/\text{dier}$ ) blijft traditioneel. Het linkse deel beneden van stal 5 (1.092 vleesvarkens; hokoppervlak  $>0,8 \text{ m}^2/\text{dier}$ ) wordt te samen met het rechtse deel van stal 4 aangesloten op een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 95%. Het rechtse deel beneden van stal 5 (1.092 vleesvarkens; hokoppervlak  $>0,8 \text{ m}^2/\text{dier}$ ) wordt aangesloten op een gecombineerde biologische luchtwasser met een ammoniakreductie van 80%.

## Stal 6

In de gewenste situatie treden geen veranderingen op.

## Stal 7

In de gewenste situatie worden gehuisvest 1.000 gespeende biggen (**toename 1.000 gespeende biggen**, hokoppervlak  $<0,35 \text{ m}^2/\text{dier}$ ) op het Sondag systeem (schuine wanden in mestkanalen).



#### Stal 8

In de gewenste situatie worden gehuisvest 2.280 vleesvarkens (**afname 120 vleesvarkens**) op een dubbel emissiearm systeem, namelijk het ICV-systeem in combinatie met een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 95%. In tegenstelling tot hetgeen in het ontwerpbesluit is vermeld, zijn de stallen 8, 9 en 10 al aangesloten op een luchtwasser. Zie onder 5 "Ambtshalve wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit", onder punt 1.

#### Stal 9

In de gewenste situatie worden gehuisvest 3.864 gespeende biggen (**toename 1.176 gespeende biggen**, hokoppervlak <math><0,35 \text{ m}^2/\text{dier}</math>) op het Sondag systeem in combinatie met een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 95%. In tegenstelling tot hetgeen in het ontwerpbesluit is vermeld, zijn de stallen 8, 9 en 10 al aangesloten op een luchtwasser. Zie onder 5 "Ambtshalve wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit", onder punt 1.

#### Stal 10

In de gewenste situatie worden gehuisvest 2.160 vleesvarkens op het Sondag systeem in combinatie met een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 95%. In tegenstelling tot hetgeen in het ontwerpbesluit is vermeld, zijn de stallen 8, 9 en 10 al aangesloten op een luchtwasser. Zie onder 5 "Ambtshalve wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit", onder punt 1.

#### Stal 12

In de gewenste situatie zal een nieuwe stal worden gebouwd voor de huisvesting van 152 kraamzeugen (**toename 152 kraamzeugen**) die is aangesloten op een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 95%.

#### Stal 13

In de gewenste situatie zal een nieuwe stal worden gebouwd voor de huisvesting van 608 guste- en dragende zeugen (**toename 608 guste- en dragende zeugen**) die is aangesloten op een gecombineerde biologische luchtwasser met een ammoniakreductie van 85%.

Op basis van de gewenste aantallen dieren en huisvestingssystemen bedraagt de ammoniakemissie 12.825 kg/jaar, de geuremissie 176.713,2 OU/s en de fijn stofemissie 1.374,98 kg/jaar (zie tabel in paragraaf 1.2).

Met vergunninghoudster is afgesproken dat tegelijkertijd met het doorlopen van deze procedure een traject voor een revisievergunning ingevolge de Wabo worden opgestart, aangezien er na deze veranderingvergunning min of meer sprake is van een onoverzichtelijke situatie en er daarnaast op korte termijn nog een aantal andere veranderingen moeten worden doorgevoerd.

## 2.3 Vergunnings situatie

#### **Revisievergunning 25 februari 2008 (kenmerk 2006-175)**

De inrichting van Ashorst bestaat momenteel uit een zeugen- en vleesvarkenshouderij met in totaliteit 1.600 productieve zeugen (400 kraamzeugen, 1.200 guste- en dragende zeugen), 500 opfokzeugen, 9.819 vleesvarkens, 5.808 gespeende biggen en 8 beren. De binnen het bedrijf geproduceerde biggen zijn bestemd voor de vleesproductie die op een gewicht van 25 kg gedeeltelijk afgeleverd worden aan een ander vleesvarkensbedrijf. Daarnaast wordt een deel van de zeugenstal ingezet voor sub- en topfokkerij. Subfokkerij is de productie van moederdieren bestemd voor andere vermeerderingsbedrijven.



Topfokkerij is de productie van dekberen voor KI-stations.

Onderstaand wordt ingegaan op de vergunde dieren en huisvesting per stal.

## Stal 1

Volgens de vigerende vergunning worden in deze stal 200 guste- en dragende zeugen in groepen en 500 opfokzeugen gehuisvest. De guste- en dragende zeugen worden traditioneel gehuisvest; de afdeling met de opfokzeugen moet zijn aangesloten op een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 70% (nog niet gerealiseerd).

## Stal 2

Volgens de vigerende vergunning worden in deze stal gehuisvest 1.275 vleesvarkens; deze stal moet zijn aangesloten op een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 95% (nog niet gerealiseerd).

## Stal 3

Volgens de vigerende vergunning worden in deze stal gehuisvest 1.170 vleesvarkens; deze stal moet zijn aangesloten op een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 95% (nog niet gerealiseerd).

## Stal 4

Volgens de vigerende vergunning worden in deze stal gehuisvest 3.120 gespeende biggen (hokoppervlak >0,35 m<sup>2</sup>/dier); deze stal moet zijn aangesloten op een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 70% (nog niet gerealiseerd).

## Stal 5

Volgens de vigerende vergunning worden in deze stal gehuisvest 2.814 vleesvarkens (hokoppervlak >0,8 m<sup>2</sup>/dier); deze stal moet zijn aangesloten op een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 95% (nog niet gerealiseerd).

## Stal 6

Volgens de vigerende vergunning worden in deze stal traditioneel gehuisvest 400 kraamzeugen, 1.000 guste- en dragende zeugen en 8 dekberen.

## Stal 7

Volgens de vigerende vergunning is stal 7 niet in gebruik als dierenverblijf.

## Stal 8

Volgens de vigerende vergunning worden in deze stal gehuisvest 2.400 vleesvarkens op een dubbel emissiearm systeem, namelijk het ICV-systeem (rioleringsysteem met schuine putwanden) in combinatie met een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 70%.

## Stal 9

Volgens de vigerende vergunning worden in deze stal gehuisvest 2.688 gespeende biggen (hokoppervlak 0,35 m<sup>2</sup>/dier) op een dubbel emissiearm systeem, namelijk het Sondag-systeem (schuine wanden in mestkanalen) in combinatie met een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 70%.

## Stal 10

Volgens de vigerende vergunning worden in deze stal gehuisvest 2.160 vleesvarkens op een dubbel emissiearm systeem, namelijk het IVC-systeem in combinatie met een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 70%.



## Melding 23 juli 2010

Met deze melding is geaccepteerd dat de stallen 8, 9 en 10 zijn aangesloten op één chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 70% (nog niet gerealiseerd).

Op basis van de vergunde aantallen dieren en huisvestingssystemen bedraagt de ammoniakemissie 12.853 kg/jaar, de geuremissie 210.843,9 OU/s en de fijn stofemissie 1.575,81 kg/jaar (zie onderstaande tabellen).

### Vergunde NH<sub>3</sub> emissie op basis van BBT (incl. intern salderen)

Stalnr.	diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> /dier aangevraagd <sup>1</sup>	BBT factor <sup>2</sup>	NH <sub>3</sub> emissie o.b.v. BBT	Vergund maar niet gerealiseerd NH <sub>3</sub> -emissie (incl. aangevraagd factor intern salderen)
1	Guste/dragende zeugen (Rav D1.3.100)	traditioneel overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	200	4,2	2,6	520	840
1	Opfokzeugen (Rav D3.2.9.2) hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> per varken	BWL 2005.01.V3 (chemische luchtwasser 70%)	500	1,1	1,4	700	550
2	Vleesvarkens (Rav D3.2.14.2)	BWL 2007.05 (Luchtwasser 95%)	1.275	0,18	1,4	1.785	229,50
3	Vleesvarkens (Rav D3.2.14.2)	BWL 2007.05 (Luchtwasser 95%)	1.170	0,18	1,4	1.638	210,60
4	Gespeende biggen (Rav D1.1.10.2)	BWL 2005.01 (luchtwasser 70%)	3120	0,23	0,23	717,60	717,60
5	Vleesvarkens (Rav D3.2.14.2)	BWL 2007.05 (Luchtwasser 95%)	2.814	0,18	1,4	3.936,60	506,52
6	Kraamzeugen (Rav D1.2.100)	Traditioneel	400	8,3	2,9	1.160	3.320
6	Guste/dragende zeugen (Rav D1.3.101)	traditioneel overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	1.000	4,2	2,6	2.600	4.200
6	Dekberen (Rav D2.100)	Traditioneel	8	5,5	5,5	44	44
8	Vleesvarkens (Rav D3.2.9.2 + D3.2.7.2.2)	ICV-systeem 'riolering schuine putwand' (BB 99.02.070) + BWL 2005.01.V3 (Luchtwasser 70%)	2.400	1,1 <sup>3</sup> / 0,45 <sup>4</sup>	1,4	3.360	2.640 <sup>3</sup> / 1.080



Stalnr.	dierencategorie	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> /dier aangevraagd <sup>1</sup>	BBT factor <sup>2</sup>	NH <sub>3</sub> emissie o.b.v. BBT	Vergund maar niet gerealiseerd NH <sub>3</sub> -emissie (incl. aangevraagd factor intern salderen)
9	Gespeende biggen (Rav D1.1.3.2 + D1.1.10.2) hokoppervlak groter dan 0,35 m <sup>2</sup> per big <sup>3</sup>	Sondag-systeem 'schuine wand' (BWL 2006.07) + BWL 2005.01.V3 (chemische luchtwasser 70%)	2.688	0,16 <sup>3</sup> 0,068 <sup>4</sup>	0,23	618,24	430 <sup>3</sup> 182,78
10	Vleesvarkens (Rav D3.2.9.2 + D3.2.7.2.2)	ICV-systeem 'riolering schuine putwand' (BB 99.02.070) + BWL 2005.01.V3 (Luchtwasser 70%)	2.160	1,1 <sup>3</sup> 0,45 <sup>4</sup>	1,4	3.024	2.376 <sup>3</sup> 972
	Totaal aangevraagd (fictieve) NH <sub>3</sub> emissie o.b.v. BBT					20.107	
	Totaal vergund NH <sub>3</sub> emissie						16.064 besluit 12.853

<sup>1</sup> emissie in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 3 oktober 2011 (Stcr. 18 oktober 2011 nr. 18726)

<sup>2</sup> Besluit huisvesting

<sup>3</sup> Ten tijde van het verlenen van de vigerende vergunning was het nog niet mogelijk om op grond van de Rav de combinatie van een emissiearm huisvestingssysteem en een luchtwasser om te rekenen naar een lagere emissiefactor. Daarom is in de vigerende vergunning uitgegaan van het huisvestingssysteem dat op grond van de Rav de laagste emissiefactor heeft.

<sup>4</sup> De emissiefactor die bij de betreffende luchtwassystemen (en biofilters) staat vermeld, is gebaseerd op de toepassing van het luchtwassysteem bij een traditioneel (niet-emissiearm) huisvestingssysteem. Indien het luchtwassysteem wordt toegepast in combinatie met een ander emissiearm huisvestingssysteem – niet zijnde een ander luchtwassysteem –, wordt de emissiefactor van die combinatie als volgt berekend:  $ef_c = 0,01 \times (100 - rp) \times ef_a$  ( $ef_c$  en  $ef_a$  zijn daarbij de emissiefactoren van de combinatie respectievelijk van het andere emissiearme systeem is;  $rp$  geeft het reductiepercentage van de luchtwasser weer). Indien het reductiepercentage van het andere huisvestingssysteem evenwel hoger is dan 70 ( $ef_a < 0,3ef_b$ , waarbij  $ef_b$  de emissiefactor van overige huisvestingssystemen van de betreffende diercategorie is), dan geldt evenwel:  $ef_c = 0,01 \times (100 - rp) \times 0,3ef_b$ .

Stal 8 en stal 10

$$0,01 \times (100 - 70) \times 1,5 = 0,45$$

D3.2.7.2.2 (emissiearme huisvesting) 1,5

D3.2.9.2 (chemische luchtwasser 70%) 1,1



## Stal 9

$$0,01 \times (100 - 70) \times 0,225 = 0,068$$

2° formule, omdat reductiepercentage van het andere huisvestingssysteem hoger is dan 70.

$$0,16 < (0,3 \times 0,75) = 0,225$$

D1.1.3.2 (emissiearme huisvesting BWL2006.07) 0,16

D1.1.10.2 (chemische luchtwasser 70%) 0,23

## Vergunde maar niet gerealiseerde geur- en fijn stofemissie op basis van BBT

Stalnr.	dierencategorie	huisvestingssysteem	Aantal dieren	OUe <sup>1</sup>	PIV <sub>10</sub> <sup>2</sup>	Geur OU <sub>E</sub> /s	Fijn stof Kg/jaar
1	Guste/dragende zeugen (Rav D1.3.100)	traditioneel overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	200	18,7	175	3.740	35
1	Opfokzeugen (Rav D3.2.9.2) hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> per varken	BWL 2005.01.V3 (chemische luchtwasser 70%)	500	16,1	99	8.050	49,50
2	Vleesvarkens (Rav D3.2.14.2)	BWL 2007.05 (Luchtwasser 95%)	1.275	16,1	99	20.527,50	126,23
3	Vleesvarkens (Rav D3.2.14.2)	BWL 2007.05 (Luchtwasser 95%)	1.170	16,1	99	18.837	115,83
4	Gespeende biggen (Rav D1.1.10.2)	BWL 2005.01 (luchtwasser 70%)	3120	5,5	48	17.160	149,76
5	Vleesvarkens (Rav D3.2.14.2)	BWL 2007.05 (Luchtwasser 95%)	2.814	16,1	99	45.305,4	278,59
6	Kraamzeugen (Rav D1.2.100)	traditioneel	400	27,9	160	11.160	64
6	Guste/dragende zeugen (Rav D1.3.101)	traditioneel overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	1.000	18,7	175	18.700	175
6	Dekberen (Rav D2.100)	Traditioneel	8	18,7	180	149,6	1,44
8	Vleesvarkens (Rav D3.2.9.2 + D3.2.7.2.2)	ICV-systeem 'riolering schuine putwand' (BB 99.02.070) + BWL 2005.01.V3 (Luchtwasser 70%)	2.400	12,5	99	30.000	237,60
9	Gespeende biggen (Rav D1.1.3.2 + D1.1.10.2) hokoppervlak groter dan 0,35 m <sup>2</sup> per big	Sondag-systeem 'schuine wand' (BWL 2006.07) + BWL 2005.01.V3 (chemische luchtwasser 70%)	2.688	3,8	48	10.214,40	129,02
10	Vleesvarkens (Rav D3.2.9.2 + D3.2.7.2.2)	ICV-systeem 'riolering schuine putwand' (BB 99.02.070) + BWL 2005.01.V3 (Luchtwasser 70%)	2.160	12,5	99	27.000	213,84
	<b>Totaal</b>					210.843,9	1.575,81



<sup>1</sup> aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 3 oktober 2011 (Stcrt. 18 oktober 2011 nr. 18729)

<sup>2</sup> emissie in gram per dier per jaar volgens de op maart 2012 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerde emissiefactoren

## 2.4 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 7.4, 8.1 onder a, 8.3 onder j, 28.4 onder a lid 6 en 28.4 onder c lid 1 van bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

## 2.5 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

## 2.6 Procedure (uitgebreid)

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).





## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Coördinatie Waterwet

Het afvalwater dat ontstaat bij het schoonmaken van de nieuwe stallen 7, 12 en 13 en overige ruimten en het afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op de mestkelders. Ook het afvalwater afkomstig van de wasplaats voor veetransportmiddelen wordt opgevangen in de mestkelders. De kadaverplaats wordt niet gereinigd en ontsmet, omdat de kadavers op een kadaverwagen liggen. Deze kadaverwagen wordt gereinigd en ontsmet op de reeds binnen de inrichting aanwezige spoelplaats.

Niet verontreinigd hemelwater van terreinen en daken wordt geïnfiltreerd in de bodem of geloosd op het oppervlaktewater middels infiltratievoorzieningen die zijn geïntegreerd in het beplantingsplan. Om het schone hemelwater te kunnen bergen is er een rabattenbos aangelegd van 3.500 m<sup>2</sup> en een poel die dienst doet als buffer. Het van de nieuwe stallen 12 en 13 afkomstige schone hemelwater wordt afgevoerd naar een poel die dienst doet als buffer.

#### 3.1.1 Advies indirecte lozing

Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning (Waterschap Peel en Maasvallei) heeft op grond van het bepaalde in artikel 2.26 Wabo een advies uitgebracht over de indirecte lozing. Dit op 17 januari 2013 ingekomen advies luidt als volgt:

Volgens de aanvraag om een omgevingsvergunning vindt er geen lozing op de gemeentelijke riolering plaats. Het afvalwater dat ontstaat bij het schoonmaken van de nieuwe stallen wordt samen met het huishoudelijk afvalwater en het waswater van de spoel-/wasplaats op de mestkelders geloosd. Het spuiwater van de luchtwassers wordt afgevoerd naar een afvalverwerker en het niet-verontreinigd hemelwater van de terreinen en daken wordt geïnfiltreerd in de bodem of op het oppervlaktewater geloosd. Hierop zijn de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Gezien het bovenstaande hoeven er geen voorschriften te worden opgenomen ter bescherming van de riolering en de doelmatige werking van de rwzi en het ontvangende oppervlaktewater.

### 3.2 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim ofwel Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de vergunning te verbinden.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;



- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) en afdeling 2.3 (lucht) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
  - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
  - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;

## Opmerking

Uit de bij de aanvraag toegevoegde tekeningen blijkt dat binnen de inrichting van Ashorst CV ketels aanwezig zijn. Echter uit navraag bij aanvraagster is gebleken dat deze ketels niet aanstaan, dit in verband met gebruik warmte WKK-installatie en alleen als noodvoorziening worden gebruikt. Aangezien sprake is van een noodvoorziening kan het zijn dat deze activiteit niet valt onder het activiteitenbesluit. Immers in artikel 3.7 lid 1 onder b is opgenomen dat de eisen in deze paragraaf niet gelden voor zover een gasmotor, gasturbine, ketelinstallatie of dieselmotor een noodvoorziening is en ten hoogste 500 uren per jaar in gebruik is.

- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
  - § 3.4.6. Opslaan van drijfmest en digestaat.

## Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

## 3.3 Besluit milieueffectrapportage 1999 (besluit mer)

In Nederland is het mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Inmiddels heeft ook andere wetgeving invloed op mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er bestaat een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit milieueffectrapportage maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

### 3.3.1 Mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

Ingevolge artikel 7.2 eerste lid onder b Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten



aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

Op 10 september 2012 is een aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordelingsplicht ontvangen van DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V. namens Ashorst in verband met het voornemen een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in te dienen voor het veranderen van een varkenshouderij. De varkenshouderij is gelegen aan Veld Oostenrijk 50 te Horst, kadastraal bekend gemeente Horst a/d Maas, sectie O, nummers 605, 655 en 656.

De in de aanmeldingsnotitie m.e.r. beoordelingsplicht beschreven voorgenomen veranderingen heeft betrekking op de uitbreiding van de inrichting met een kraamstal (nieuwe stal 12) voor 152 kraamzeugen, een zeugenstal (nieuwe stal 13) voor 608 dragende zeugen en een biggenstal (ombouw bestaan gebouw naar stal 7) voor 1.000 gespeende biggen. Daarnaast wordt in de bestaande stallen het aantal vleesvarkens verminderd met 225 dieren, het aantal biggen uitgebreid met 1.644 dieren en het aantal opfokzeugen verminderd met 10 dieren. Als laatste zullen een groot aantal stallen worden voorzien van nieuwe luchtwassystemen.

Hiermee is deze voorgenomen verandering te rangschikken onder categorie 14 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Categorie 14 heeft betrekking op "de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren ingevallen waarin de activiteit betrekking heeft op onder andere meer dan:

- 3) 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het betreft opfokzeugen);
- 4) 2.700 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1).

Het voorgaande betekent concreet dat voordat de omgevingsvergunning aangevraagd kan worden aan de hand van de ingediende aanmeldingsnotitie beoordeeld moet worden of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Op de totstandkoming van dit besluit is paragraaf 7.6 van de Wm van toepassing.

#### Beoordeling en toetsing

Naar aanleiding van de ingekomen aanmeldingsnotitie hebben wij op 29 oktober 2013 met kenmerk 2012-0550 besloten dat er in dit geval geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (artikel 7.8a van de Wm) en dat er dus geen MER hoeft te worden opgesteld.

### 3.4 European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid.

Op 11 juni 2009 (Staatscourant 2009 nr. 105) is de wetgeving "Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR en PRTR-protocol" aangepast. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Ashorst geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.



## Beoordeling en toetsing

De binnen de inrichting van Ashorst uitgevoerde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de E-PRTR en de uitvoeringsregeling op grond van de onderstaande in bijlage I genoemde categorie:

- 7 a) Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij,
- i met 40 000 plaatsen voor pluimvee;
  - ii met 2 000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg);
  - iii met 750 plaatsen voor zeugen.

Alleen bedrijven van bijlage 1 die bepaalde drempelwaarden overschrijden moeten gegevens aanleveren voor het register. De drempelwaarden staan in bijlage 2 van de Europese verordening. Deze waarden gelden voor de uitstoot van circa 90 stoffen die in bodem, water en lucht terecht kunnen komen. Er zijn ook drempelwaarden voor de hoeveelheden afval die van bedrijfsterreinen worden verwijderd. Die liggen op 2 ton voor gevaarlijk afval en op 2.000 ton voor ongevaarlijk afval (artikel 5 lid 1b van de verordening). In eerste instantie moeten bedrijven zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hen van toepassing is.

Zoals bovenstaand aangegeven dienen E-PRTR-bedrijven alleen te rapporteren over emissies als deze boven de gestelde drempelwaarden uitkomen. Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit hun meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze rapportageplichtig zijn. Op basis van de E-PRTR verordening moeten bedrijven die vallen onder de verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.

Uit de aanvraag blijkt dat de in bijlage II genoemde drempelwaarde voor ammoniak van 10.000 kg per jaar wordt overschreden. De totale aangevraagde ammoniakemissie van de inrichting bedraagt 12.825,2 kg jaar.

In tegenstelling tot hetgeen in het ontwerpbesluit is vermeld, heeft Ashorst de afgelopen jaren wel de benodigde overheidsverslagen ingediend. Zie hiervoor onder 5 "Ambtshalve wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit", onder punt 2. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies.

## 3.5 Natuurbeschermingswet 1998/ Flora- Faunawet

### 3.5.1 Natuurbeschermingswet

Bij de aanvraag is toegevoegd een ontvangstbevestiging van de op 7 september 2012 ingekomen aanvraag om een Nbw-vergunning. Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012-0663.

De aanvraag Nbw-vergunning haakt niet aan bij deze tweede fase omgevingvergunning, omdat de aanvraag Nbw-vergunning is ingediend voor de aanvraag omgevingvergunning.

### 3.5.2 Flora- en faunawet

De voorgenomen stal 7 is in de vergunde situatie niet in gebruik als stal en zal daarom worden omgebouwd. Aangezien sprake is van de ombouw van een bestaand bouwwerk is het niet waarschijnlijk dat zich hier beschermende soorten bevinden.

De bouw van de nieuwe stallen 12 en 13 vindt plaats binnen de bestaande inrichting op een terreingedeelte dat in gebruik is als erf. Volgens de natuurgegevens van de provincie Limburg (broedvogels) bevinden zich op deze locatie geen rode lijst soorten of aandachtsoorten voor wat betreft



(broed)vogels. Wel zijn er een keer een grasmus en een bosrietzanger gesignaleerd. Deze vogels vallen niet onder de rode lijstsoorten of aandachtsoorten, maar onder de schaarse soorten. Aangezien zich op het erf geen landschapselementen bevinden is het niet waarschijnlijk dat de grasmus, bosrietzanger of anders beschermde soorten zich hier bevinden.

De directe omgeving van de inrichting wordt gekenmerkt door een intensief gebruikt agrarisch karakter met diverse boombeplantingen en afgewisseld met (woon)bebouwing. Tevens zijn in de omgeving meerdere bedrijven gelegen.

In de directe omgeving van de inrichting (binnen een straal van 3 kilometer) komen, volgens globaal onderzoek (Natuurloket.nl), enkele planten en dieren voor die op de zogenoemde Rode lijst staan. Vooral in de nabijgelegen Castenrayse Vennen, maakt deel uit van de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS), op circa 200 meter van de inrichting bevinden zich diverse planten en dieren met verschillende beschermingsniveaus. Hoewel de voorgenomen veranderingen zullen leiden tot een toename van de activiteiten zal dit niet zorgen voor een verstoring van beschermende soorten.

Dit omdat als gevolg van de veranderingen geen gebieden worden doorkruist gelegen binnen de EHS en er sprake is van vergelijkbare reeds vergunde activiteiten en de totale emissie van ammoniak, geur en fijn stof zal afnemen.

Gelet op het bovenstaande hoeft naar alle waarschijnlijkheid geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd en is daarom geen sprake van het aanhaken bij deze tweede fase omgevingvergunning.



## 4 Overwegingen

### 4.1 Milieu

#### 4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking en het inwerking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **Toetsing oprichten, veranderen of revisie**

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### **4.1.1.1 Beste beschikbare technieken**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in artikel 5.4 van het Bor vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de BBT-conclusies en de in de Mor aangewezen BBT-documenten. De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn Industriële emissies en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BREF's die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.



Voor IPPC-installaties moeten op basis van artikel 5.5 zesde lid van het Bor de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hogere kosten als gevolg van geografische ligging, lokale milieuomstandigheden of technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld (artikel 5.5. zevende lid van het Bor). Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Met de in de bijlage van de Mor opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

### Beoordeling en toetsing

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van de richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van van 24 november 2010 inzake industriële emissies (RIE) en wel in categorie 6.6 (Intensieve pluimvee- of varkenshouderij) onder:

- b) met meer dan 2 000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg), of;
- c) met meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De aangevraagde installaties betreffen IPPC-installaties. Voor deze installaties zijn de onderstaande BBT-conclusies van toepassing.

Categorie in bijlage 1 RIE	primair relevant BBT-conclusies/ BREF	Tevens van belang zijnde BBT-conclusies/BREF's
6.6b Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 2000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg)	BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij (BREF IV)	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie
6.6c Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 750 plaatsen voor zeugen	BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij (BREF IV)	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

De BREF IV is gereed sinds juli 2003 en de herziening is gestart in 2008. De BREF op- en overslag bulkgoederen is gereed sinds juli 2006 en de BREF Energie-efficiëntie sinds februari 2009. Voor de BREFs die zijn vastgesteld vóór 6 januari 2011 geldt, dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies (volgens procedure in artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies), het hoofdstuk Best Available techniques (BAT) dat in het BREF staat per januari 2013 geldt als BBT-conclusies.



Verder zijn op grond van de bijlage bij het Mor de onderstaande Nederlandse informatiedocumenten over BBT op de inrichting van Ashorst van toepassing.

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht	Januari 2012	Infomil.nl
NRB 2012 Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Agentschap.nl
Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij	Juni 2007	Infomil.nl
Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij	Juli 2007	Infomil.nl

Aan de bovenstaande documenten is getoetst. Voorts hebben wij aan de hand van bestaande literatuur en kennis van de aangevraagde activiteiten bij het verlenen van de vergunning BBT voorgeschreven.

#### 4.1.1.2 Toetsing BREF Intensieve veehouderij (BREF IV)

De BREF IV gaat in op de volgende activiteiten: management van het bedrijf, bereiding van voer en voedingsstrategie, veeteelt, verzamelen en opslaan van mest, verwerking van mest binnen de inrichting, uitrijden van mest en afvalwaterzuivering.

In de milieuproblematiek van de intensieve veehouderij staat mest centraal. Dat komt ook tot uitdrukking in de volgorde waarin de bedrijfsactiviteiten worden gepresenteerd in hoofdstuk 4 en 5 van deze BREF, te beginnen met een goede landbouwpraktijk, gevolgd door voerstrategieën om de kwaliteit en de samenstelling van de mest te beïnvloeden, methoden om de mest uit de stallen te verwijderen, de opslag en de verwerking van de mest, en tenslotte het uitrijden van de mest. Andere milieuaspecten zoals afval, energie, water, afvalwater en geluid komen ook aan de orde, maar minder gedetailleerd.

De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in de grootste hoeveelheden wordt uitgestoten. In vrijwel alle informatie over de reductie van emissies vanuit stallen werd de reductie van de ammoniakuitstoot genoemd. Er wordt van uitgegaan dat technieken die de uitstoot van ammoniak beperken, ook de uitstoot van de andere gasvormige stoffen zullen verminderen. Andere milieueffecten hebben te maken met stikstof- en fosforemissies naar de bodem, het oppervlaktewater en het grondwater als gevolg van de bemesting van het land. Bij het terugdringen van deze emissies gaat het niet alleen om het opslaan, verwerken en uitrijden van de geproduceerde mest, maar om maatregelen ten aanzien van een hele keten van activiteiten, inclusief stappen om de mestproductie zo veel mogelijk te beperken.

Hieronder volgt een overzicht van de toegepaste technieken en de conclusies ten aanzien van de beste beschikbare technieken voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij:

#### 1) GOEDE LANDBOUWPRAKTIJK IN DE INTENSIEVE VARKENSHOUDERIJ

Goede bedrijfsvoering is een essentieel onderdeel van BBT. Hoewel het moeilijk is om de milieuwinst te kwantificeren in de zin van emissiereducties of terugdringing van het energie- en waterverbruik, is duidelijk dat een gewetensvolle bedrijfsvoering zal bijdragen tot de verbetering van de milieuprestaties van een intensief pluimvee- of varkensbedrijf. BBT voor het verbeteren van de algemene milieuprestaties van een intensief veebedrijf omvat alle onderstaande aspecten:

- scholingsprogramma's voor medewerkers;





- een boekhouding van water- en energieverbruik, de hoeveelheden veevoer, het geproduceerde afval en de op het land gebrachte kunstmest en dierlijke mest;
- een noodprocedure voor onvoorziene emissies en incidenten;
- een reparatie- en onderhoudsprogramma om te waarborgen dat gebouwen en materieel in goede staat verkeren en dat voorzieningen worden schoongehouden;
- een goede planning van activiteiten op het bedrijf, zoals de levering van grondstoffen en de afvoer van producten en afval;
- een goede planning van het uitrijden van mest.

## Beoordeling en toetsing

De registratieverplichting voor veevoer en mest in het kader van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet is voldoende om ook aan de eisen van de BREF te voldoen. In de vergunning wordt op basis van de "Handreiking Wegen naar preventie" rekening gehouden met registratie van water- en energieverbruik en het geproduceerde afval. De aanbevelingen voor scholing, planning en programmering zijn primair de eigen verantwoordelijkheid van de veehouder. In Nederland is een uitwerking hiervan te vinden in bijvoorbeeld het "Handboek voor de pluimveehouderij" (Ede, IKC 1994) en het "Handboek varkenshouderij" (Lelystad, Animal Sciences Group, 2004).

In deze omgevingvergunning wordt op basis van de "Handreiking Wegen naar preventie" rekening gehouden met registratie van water- en energieverbruik en het geproduceerde afval. De boekhouding van de hoeveelheden veevoer en de op het land gebrachte kunstmest en dierlijke mest is vereist ingevolge de Meststoffenwetgeving. Naar onze mening behoren de aanbevelingen met betrekking tot scholing, planning en programmering tot de primaire eigen verantwoordelijkheid van de veehouder en hoeven daarom verder niet te worden meegenomen in deze omgevingvergunning.

De inrichting van Ashorst voldoet hiermee aan de BBT voor goede landbouwpraktijk.

## 2) VOERSTRATEGIEËN VOOR VARKENS

BBT in de BREF omvat minimalisatie van het stikstof- en fosfaatgehalte van mest door de hoeveelheid en samenstelling van het voer goed af te stemmen op de behoefte aan essentiële aminozuren en fosfor van de dieren. Dit resulteert in het toepassen van veevoer met een maximale hoeveelheid stikstof (met name ruw eiwit) en fosfor. In Nederland wordt het stikstof- en fosfaatgehalte van het diervoer geregistreerd op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet. Deze gehalten worden gebruikt om het verlies aan nitraat en fosfaat te bepalen voor de toetsing aan de gebruiksnormen van de Meststoffenwet. Dit systeem zorgt ervoor dat de Nederlandse veehouderijen de voerstrategieën uit de BREF toepassen om binnen de verliesnormen van de Meststoffenwet te blijven.

## Beoordeling en toetsing

Dit aspect is geïmplementeerd via het Nederlandse mestbeleid en hoeft niet in de omgevingvergunning te worden meegenomen. De inrichting van Ashorst voldoet hiermee aan de BBT voor goede voerstrategie.

## 3) HUISVESTINGSSYSTEMEN

De BREF geeft aan welke huisvestingssystemen tot BBT moeten worden gerekend. Daarbij wordt de totale milieubelasting in aanmerking genomen. Daarin is de emissie van ammoniak de overheersende factor. Daarnaast wordt ook rekening gehouden met de emissies van geur en stof, het energiegebruik, het gebruik van grondstoffen en afvalwater.

Alle ontwerpmaatregelen om de ammoniakuitstoot naar de lucht vanuit varkensstallen te reduceren, zoals beschreven in hoofdstuk 4 van de BREF IV berusten in wezen op enkele of alle onderstaande principes:

- verkleining van het emitterend mestoppervlak;



- afvoer van (drijf)mest vanuit de put naar een externe mestopslag;
- toepassing van een aanvullende behandeling zoals beluchting voor het verkrijgen van spoelwater;
- koeling van het mestoppervlak;
- gebruik van gladde en gemakkelijk te reinigen oppervlakken (bijv. roosters en mestkanalen).

## Beoordeling en toetsing huisvesting voor ammoniak

Nederland heeft ervoor gekozen om voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningvoorwaarden. Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Rekening houdend met afschrijvingstermijnen en de beschikbare informatie zijn in de oplegnotitie een aantal data opgenomen die belangrijk zijn voor de beoordeling van BBT. Aan de hand van deze beoordeling is in de oplegnotitie per diercategorie aangegeven welke huisvestingssystemen als BBT voor het aspect ammoniak kunnen worden aangemerkt. Daarbij wordt het voorbehoud gemaakt dat die systemen BBT zijn, *tenzij* dat vanwege andere milieuaspecten niet het geval is.

De inrichting van Ashorst bestaat momenteel uit een zeugen- en vleesvarkenshouderij met in totaliteit 1.600 productieve zeugen (400 kraamzeugen, 1.200 gaste- en dragende zeugen), 500 opfokzeugen, 9.819 vleesvarkens, 5.808 gespeende biggen en 8 beren. De binnen het bedrijf geproduceerde biggen zijn bestemd voor de vleesproductie die op een gewicht van 25 kg gedeeltelijk afgeleverd worden aan een ander vleesvarkensbedrijf. Daarnaast wordt een deel van de zeugenstal ingezet voor sub- en topfokkerij. Subfokkerij is de productie van moederdieren bestemd voor andere vermeerderingsbedrijven. Topfokkerij is de productie van dekberen voor KI-stations.

De in de aanmeldingsnotitie m.e.r. beoordelingsplicht beschreven voorgenomen veranderingen heeft betrekking op de uitbreiding van de inrichting met een kraamstal (nieuwe stal 12) voor 152 kraamzeugen, een zeugenstal (nieuwe stal 13) voor 608 dragende zeugen en een biggenstal (ombouw bestaan gebouw naar stal 7) voor 1.000 gespeende biggen. Daarnaast wordt in de bestaande stallen het aantal vleesvarkens verminderd met 225 dieren, het aantal biggen uitgebreid met 1.644 dieren en het aantal opfokzeugen verminderd met 10 dieren. Als laatste zullen een groot aantal stallen worden voorzien van nieuwe luchtwassystemen.

In paragraaf 2.2 (Projectbeschrijving) wordt ingegaan op de wijziging per stal.

Na deze verandering zijn op het bedrijf in totaliteit aanwezig 2.360 productieve zeugen (552 kraamzeugen en 1.808 gaste- en dragende zeugen), 490 opfokzeugen, 9.594 vleesvarkens, 8.452 gespeende biggen en 8 dekberen.

Voor de door Ashorst aangevraagde diercategorieën D 1.1 Biggenopfok (gespeende biggen), D 1.2 Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), D 1.3 Gaste- en dragende zeugen, en D 3 Vleesvarkens, opfokberen van 25 kg tot 7 maanden en opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking geldt:

1. Huisvestingssystemen met een emissiefactor kleiner dan of gelijk aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit huisvesting voldoen aan BBT, zowel bij bestaande als bij nieuwe huisvestingssystemen;
2. Bestaande Groen Labelsystemen of 'proefstallen' vergund vóór 8 mei 2002 (zie artikel 2, lid 2 en lid 3, van het Besluit huisvesting) zijn BBT tot het huisvestingssysteem om technische of economische redenen wordt vervangen;



3. Bestaande, traditionele huisvestingssystemen die zijn vergund tussen 1 januari 1997 en 19 juli 2003, waren BBT tot 1 januari 2010 (of tot 1 januari 2013 voor kleine bedrijven of kleine neventakken zoals bedoeld in artikel 4, lid 2, van het Besluit huisvesting);
4. Andere bestaande huisvestingssystemen dan de hiervoor genoemde gevallen, die wel voldoen aan de BREF maar niet aan de maximale emissiewaarde van bijlage 1 van het Besluit huisvesting en zijn vergund na 19 juli 2003, waren BBT tot 1 januari 2010 (of 1 januari 2013 voor kleine bedrijven en kleine neventakken zoals bedoeld in artikel 4, lid 2, van het Besluit huisvesting);
5. Andere bestaande huisvestingssystemen dan de vier hiervoor genoemde situaties (met name traditionele huisvesting vergund voor 1 januari 1997 of vergund na 19 juli 2003) zijn in principe geen BBT. Het bevoegd gezag kan in individuele gevallen tot een ander oordeel komen (op grond van de criteria van artikel 5.4 van het Bor);
6. Voor de onder het derde en vierde punt genoemde situaties geldt, onafhankelijk van de datum van vergunningverlening, dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet aanwezig was (dus in 2007 of later gebouwd wordt) alleen BBT is, als het een emissiefactor heeft die kleiner is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit huisvesting.

De door Ashorst aangevraagde huisvestingssystemen voldoen allemaal, met uitzondering van de huisvestingssystemen met de Rav codes D3.100.2, D1.2.100 en D1.3.101, aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit huisvesting en zijn BBT op voorwaarde dat voorschriften gesteld worden aan het energiegebruik en het afvalwater. Als het energieverbruik zo laag mogelijk wordt gehouden en er een milieuhygiënische verantwoorde bestemming voor het afvalwater is, hoeven deze aspecten geen belemmering te zijn om een luchtwasser als gelijkwaardig aan BBT te beschouwen (zie uitspraken RvSt 1 juni 2005, nr. 200409343/1 'Echt-Susteren' en van 17 januari 2007, nr. 200603909/1 'Alphen-Chaam').

Luchtwassers hebben naast een lage ammoniakemissie als bijkomend voordeel een lagere emissie van geur en fijnstof. Naast de positieve effecten zijn er ook nadelige effecten. Als een stal wordt voorzien van een luchtwasser neemt het energiegebruik toe. Daarnaast ontstaat spuiwater dat op een doelmatige wijze verwijderd moet worden.

#### Beoordeling en toetsing energieverbruik

De toename van het energiegebruik is voor een deel toe te schrijven aan het elektriciteitsverbruik van de luchtwasser zelf, maar wordt vooral veroorzaakt door extra elektriciteitsverbruik van de ventilatie. Het elektriciteitsverbruik van de luchtwasser zelf komt hoofdzakelijk voor rekening van de waswaterpomp. Het precieze verbruik is afhankelijk van het type luchtwasser. Bij een luchtwasser waarin een pomp het waswater continu over pakkingsmateriaal versproeit is het verbruik hoger dan in een lamellenfilter waarin de wasvloeistof maar een minuut per 20 minuten opgebracht wordt. Extra elektriciteitsverbruik van de ventilatie wordt veroorzaakt door:

1. Extra drukval in het afvoerkanaal (er is meer druk nodig om de lucht door de luchtwasser heen te krijgen);
2. Langere transportafstand als afdelingen die eerst een eigen afvoer- of emissiepunt hadden nu centraal afgezogen worden;
3. Langere transportafstand om afstand tot luchtwasser te overbruggen.

Het eerste punt wordt vooral bepaald door het type luchtwasser. Het tweede en derde punt zijn erg situatiespecifiek. Plaatsing van een luchtwasser is een natuurlijk moment om naar de volgende energiebesparende maatregelen uit het energie-informatieblad veehouderijen (E11) te kijken:

1. VE2 Klimaatcomputer;
2. VE3 Regeling met meetwaaier en smoorunit;
3. VE4 Frequentieregeling;
4. VE5 Centrale afzuiging;



## 5. VE7 Ventilatiesysteem met ondergrondse luchtinlaat.

Geadviseerd wordt om een haalbaarheidstoets zoals bedoeld in paragraaf 5.4.3 van het Werkboek Wegen naar preventie naar deze maatregelen uit te laten voeren.

Allereerst is belangrijk te vermelden dat met behulp van de binnen de inrichting aanwezige warmte kracht installatie (WKK-installatie) het in de vergistinginstallatie geproduceerde biogas wordt omgezet in elektriciteit en warmte. De opgewekte elektriciteit wordt in eerste instantie gebruikt binnen de inrichting en het resterende deel wordt geleverd aan het elektriciteitsnet. Alle geproduceerde warmte wordt binnen de inrichting zoveel mogelijk hergebruikt.

In hoofdstuk 9 van de aanvraag wordt specifiek ingegaan op de in het energie-informatieblad veehouderijen (E11) genoemde energiebesparende maatregelen en de toepassing daarvan binnen de inrichting van Ashort. Voor wat betreft de mechanische ventilatie worden overeenkomstig het informatieblad de volgende energiebesparingsmaatregelen toegepast:

1. VE3 Regeling met meetwaaier en smoorunit;
2. VE4 Frequentieregeling;
3. VE5 Centrale afzuiging;
4. VE7 Ventilatiesysteem met ondergrondse luchtinlaat.

Uit de bovenstaande opsomming blijkt dat niet gekozen is voor de toepassing van klimaatcomputer (VE2). Dit is vreemd, omdat de toegepaste regeling met meetwaaier en smoorunit is gekoppeld aan een klimaatcomputer. Een klimaatcomputer is een automatische regelaar voor de ventilatie en verwarming in de stallen.

Voor mechanische geventileerde stallen, zoals in de situatie van Ashorst, is in het informatieblad een klimaatcomputer aangewezen als BBT met een terugverdientijd van minder dan 5 jaar. Uit navraag bij aanvraagster is gebleken dat wel is gekozen voor de toepassing van een klimaatcomputer, maar dat abusievelijk is vergeten deze te noemen in hoofdstuk 9 van de aanvraag.

Aangezien het energieverbruik zo laag mogelijk wordt gehouden en binnen de inrichting wordt voorzien in de eigen energiebehoefte, is dit aspect geen belemmering om een luchtwasser als gelijkwaardig aan BBT te beschouwen.

### Beoordeling en toetsing spuiwater

Op de internetsite van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is aangegeven dat spuiwater van een luchtwasser als een afvalstof moet worden aangemerkt.

Afvalstoffen mogen als een meststof worden verhandeld en gebruikt als kan worden aangetoond dat er geen landbouwkundige en milieukundige bezwaren zijn tegen het gebruik ervan. Als er geen bezwaren zijn, wordt de stof op Bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet geplaatst. Hierop staan stoffen die als meststof mogen worden verhandeld en gebruikt.

Ten tijde van het vaststellen van het ontwerpbesluit was alleen als meststof aangewezen:

Reststof die is vrijgekomen bij de chemische reiniging van stallucht van veehouderijbedrijven door het wassen van de stallucht met ammoniak in een verdunde oplossing van zwavelzuur en die bestaat uit een ammoniumsulfaatoplossing in water (spuiwater uit luchtwassers met een chemische wasstap). Het spuiwater uit biologische of gecombineerde luchtwassers is sinds 1 januari 2013 niet meer opgenomen als meststof.



Door Ashorst worden zowel aangevraagd chemische luchtwassers (BWL 2007.05.V3) als ook gecombineerde luchtwassers (BWL 2010.02.V1). Op grond van de Bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet mag het spuiwater van de gecombineerde luchtwassers niet als meststof worden verhandeld en gebruikt en moet worden afgevoerd naar een erkende verwerker c.q. vergunninghoudster. Dit is inmiddels gewijzigd; zie onder 5 "Ambtshalve wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit", onder punt 3.

In hoofdstuk 5 van de aanvraag wordt ingegaan op de totale geproduceerde hoeveelheid spuiwater van de verschillende luchtwassers.

Door de voorgenomen verandering zal de geproduceerde hoeveelheid spuiwater toenemen van 539,3 m<sup>3</sup>/jaar naar 2.962 m<sup>3</sup>/jaar, dit als gevolg van:

1. installatie gecombineerde biologische luchtwassers i.p.v. de vergunde (nog niet gerealiseerde) chemische luchtwassers in de stallen 1, 2, 3, 4 (links), 5 (rechts);
2. installatie chemische luchtwasser met een hoger verwijderingsrendement van 95% i.p.v. de vergunde (nog niet gerealiseerde) chemische luchtwasser met een verwijderingsrendement van 70% in stal 4 (rechts) en stal 5 (links);
3. installatie chemische luchtwasser met een hoger verwijderingsrendement van 95% i.p.v. de vergunde (nog niet gerealiseerde) chemische luchtwasser met een verwijderingsrendement van 70% in stal 8, 9 en 10;
4. installatie chemische luchtwasser stal 12;
5. installatie gecombineerde biologische luchtwasser stal 13.

De totale spuiwaterverbruiken liggen per type luchtwasser min of meer vast en zijn gebaseerd op de informatie, zoals deze is vastgelegd in de systeemomschrijving van de toegepaste luchtwassers.

Daarbij is voor de te installeren chemische luchtwasser (BWL 2007.05.V3) opgenomen dat het gehalte aan ammoniumsulfaat in het waswater maximaal 2,1 mol per liter moet bedragen. Verder is aangegeven dat het spuien op vaste (van te voren ingestelde) tijdstippen moet plaatsvinden en dat voor elke luchtwasser een berekening van de spui frequentie moet worden opgesteld. In deze berekening moeten de te verwachten ammoniakbelasting (is onder andere afhankelijk van het aantal dieren en de uitvoering van het dierenverblijf) en het maximale gehalte aan ammoniumsulfaat worden betrokken.

Voor de gecombineerde luchtwasser (BWL 2010.02.V1) is in de systeemomschrijving opgenomen dat het spuien van het waswater moet worden aangestuurd door een automatische regeling op basis van geleidbaarheid. De geleidbaarheid van het waswater in de biologische wasser bedraagt maximaal 18 mS/cm. De opgegeven geleidbaarheid en de daaruit herleide spuiwaterdebiet en spuiwaterfrequentie moeten bij de ingebruikname van de luchtwasser bekend zijn en moeten bij de installatie worden bewaard

Rekeninghoudende met het streven dat de hoeveelheid spuiwater zo laag mogelijk wordt gehouden en er een milieuhygiënische bestemming voor het spuiwater is, is dit aspect geen belemmering om een luchtwasser als gelijkwaardig aan BBT te beschouwen.

#### **Beoordeling en toetsing andere milieuaspecten dan ammoniak**

Bij de beoordeling van de huisvestingssystemen kunnen ook andere milieuaspecten dan de emissie van ammoniak een rol spelen. Aangezien de door Ashorst aangevraagde huisvestingssystemen niet worden gespoeld met niet-beluchte mestvloeistof, hoeft bij de beoordeling van de BBT géén rekening te worden gehouden met de geurpijk.

In Nederland vindt de beoordeling van geur plaats op grond van de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv). De Regeling geurhinder en veehouderijen (Rgv) houdt rekening met het effect van de geurpijk



door systemen met spoelgoten niet als emissiearmen huisvesting te beschouwen (voor gespeende biggen en varkens) en kent daarom aan deze systemen een hogere geuremissiefactor toe. De verdere beoordeling van de geur afkomstig van de veehouderij is meegenomen in onze overwegingen betreffende dit milieuaspect.

De inrichting van Ashorst voldoet hiermee aan de BBT voor huisvestingssystemen.

#### 4) WATER IN DE VARKENSHOUDERIJ

In de varkenshouderij wordt water gebruikt voor schoonmaakactiviteiten en voor het drinken van de dieren. Reductie van het drinkwaterverbruik wordt in de BREF IV niet realistisch geacht. Het verbruik varieert naargelang het dieet van de dieren en over het algemeen wordt het als noodzaak beschouwd dat er permanent water beschikbaar is, hoewel er productiestrategieën zijn met een beperkte toegang tot water.

In principe worden er drie soorten drinksystemen gebruikt. Voor varkens zijn dat drinknippels in een trog of bak, drinkbakken en bijnippels. Al deze systemen hebben voor- en nadelen. Er zijn echter onvoldoende gegevens beschikbaar om een conclusie te trekken ten aanzien van BBT.

De BREF geeft een aantal concrete waterbesparende maatregelen die onder BBT vallen.

Waterbesparing is een aspect dat in Nederland in het preventiebeleid wordt meegenomen, zoals dat wordt uitgewerkt in de "Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven" (InfoMil, 2005). De maatregelen die volgens de BREF tot BBT worden gerekend zijn al gangbaar in de Nederlandse veehouderijen en sluiten aan bij de uitgangspunten van het preventiebeleid.

Bij activiteiten waarbij water wordt gebruikt, houdt BBT in dat het waterverbruik wordt verminderd door al het onderstaande te doen:

- het schoonmaken van stallen en materieel met hogedrukreinigers na iedere productiecyclus of ronde. In varkensstallen komt het schoonmaakwater gewoonlijk bij de mest terecht en daarom is het van belang om een evenwicht te vinden tussen goed schoonmaken en zo min mogelijk waterverbruik. In pluimveestallen is dit eveneens van belang;
- het regelmatig ijkken van de drinkwaterinstallatie om verspilling te voorkomen;
- het meten en bijhouden van het watergebruik;
- het opsporen en repareren van lekken.

De BREF IV geeft aan dat voor afvalwater meer inzicht nodig is om generiek vast te stellen wat BBT is. Het bevoegd gezag moet dus voor de verwijdering van afvalwater individueel bezien welke verwijderingsopties BBT zijn. Bij verschillende huisvestingssystemen kan afvalwater ontstaan, bijvoorbeeld bij luchtwassers of bij koelkeksystemen. Lozing van dit afvalwater op het oppervlaktewater is milieuhygiënisch ongewenst. Als uit een integrale beoordeling van het stalsysteem blijkt dat lozing op het oppervlaktewater de beste optie is, is hiervoor een Waterwetvergunning nodig.

#### Beoordeling en toetsing waterbesparing

Volgens de gegevens in de aanvraag wordt binnen de inrichting van Ashorst per jaar circa 11.000 m<sup>3</sup>/jaar leidingwaterverbruik voor drinkwater-, sanitaire- en schoonmaakdoeleinden en spoelwater van de luchtwassers en ca. 10.000 m<sup>3</sup>/jaar grondwaterverbruik voor schoonmaakdoeleinden. Van het totale leidingwaterverbruik zal circa 6.500 m<sup>3</sup>/jaar worden gebruikt ten behoeve van de luchtwassers.

Waterbesparing is een aspect dat in Nederland in het preventiebeleid wordt meegenomen, zoals dat wordt uitgewerkt in de "Handreiking Wegen naar preventie". De maatregelen die volgens de BREF IV tot BBT worden gerekend zijn al gangbaar in de Nederlandse veehouderijen en sluiten aan bij de uitgangspunten van het preventiebeleid.



Bij de milieuvergunning moet rekening worden gehouden met de mogelijkheden voor waterbesparing zoals genoemd in hoofdstuk 5.2.3 van de BREF, te weten:

1. het schoonmaken van stallen en materieel met een hoge druk reiniger spuit na iedere productie cyclus. Het typische spoelwater komt terecht in het meststelsel en daarom is het belangrijk om een evenwicht te vinden tussen de zuiverheid en een zo laag mogelijk watergebruik;
2. het uitvoeren van een regelmatige kalibratie van de drinkwaterinstallatie om morsen te voorkomen;
3. het behouden van een registratie van het waterverbruik middels meters of de waterconsumptie;
4. het opsporen van en repareren van lekkages.

Reductie van het drinkwaterverbruik van de dieren wordt in de BREF IV niet realistisch geacht. De dieren worden gevoerd met vochtrijke bijproducten waardoor het leidingwaterverbruik als drinkwater voor de dieren minimaal zal zijn. Het waterverbruik wordt geregistreerd. Voor de binnen de inrichting van Ashorst toegepaste drinksystemen is volgens de BREF onvoldoende informatie beschikbaar om te komen tot een BBT conclusie. De aanwezige drinkwatersystemen worden regelmatig gekalibreerd om verspilling te voorkomen.

Naast preventiemaatregelen worden ook good housekeeping maatregelen uitgevoerd, te weten: het registreren van het waterverbruik en het regelmatig controleren van de waterleidingen op lekkages.

De verdere beoordeling van het milieuaspect waterbesparing is meegenomen in onze overwegingen betreffende dit milieuaspect.

#### Beoordeling en toetsing Afvalwater

BBT voor de verwijdering van afvalwater moet individueel worden beoordeeld. Lozing van afvalwater vanuit huisvestingssystemen op het oppervlaktewater is milieuhygiënisch ongewenst. Voor andere lozingen vanuit de inrichting geldt de vergunningplicht op basis van de Waterwet, waarbij aangesloten kan worden bij de eisen uit het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij. De verdere beoordeling van het milieuaspect afvalwater is meegenomen in onze overwegingen betreffende dit milieuaspect.

Het afvalwater dat ontstaat bij het schoonmaken van de nieuwe stallen 7, 12 en 13 en overige ruimten en het afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op de mestkelders. Ook het afvalwater afkomstig van de wasplaats voor veetransportmiddelen wordt opgevangen in de mestkelders. De kadaverplaats wordt niet gereinigd en ontsmet, omdat de kadavers op een kadevagen liggen. Deze kadaverwaggen wordt gereinigd en ontsmet op de reeds binnen de inrichting aanwezige spoelplaats.

Niet verontreinigd hemelwater van terreinen en daken wordt geïnfiltreerd in de bodem of geloosd op het oppervlaktewater middels infiltratievoorzieningen die zijn geïntegreerd in het beplantingsplan. Om het schone hemelwater te kunnen bergen is er een rabattenbos aangelegd van 3.500 m<sup>2</sup> en een poel die dienst doet als buffer. Het van de nieuwe stallen 12 en 13 afkomstige schone hemelwater wordt afgevoerd naar een poel die dienst doet als buffer.

Volgens de aanvraag om een omgevingsvergunning vindt er geen lozing plaats op de gemeentelijke riolering plaats. Het afvalwater dat ontstaat bij het schoonmaken van de nieuwe stallen wordt samen met het huishoudelijk afvalwater en het waswater van de spoel-/wasplaats op de mestkelders geloosd. Het spuiwater van de luchtwassers wordt afgevoerd naar een afvalverwerker en het niet-verontreinigd hemelwater van de terreinen en daken wordt geïnfiltreerd in de bodem of op het oppervlaktewater geloosd. Hierop zijn de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.



De inrichting van Ashorst voldoet hiermee aan de BBT voor afvalwater.

## 5) ENERGIE IN DE VARKENSHOUDERIJ

De BREF IV geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Conform de circulaire "Energie in de milieuvergunning" en de Handreiking "Wegen naar preventie" wordt energiebesparing meegenomen bij vergunningverlening aan bedrijven die meer dan 25.000 m<sup>3</sup> aardgas of 50.000 kWh elektriciteit verbruiken. De maatregelen genoemd in de BREF zijn nader uitgewerkt in het InfoMil-informatieblad E11 "Energiebesparing bij veehouderijen".

### Beoordeling en toetsing

De energiebesparende maatregelen die tot BBT gerekend worden in de BREF, krijgen voldoende aandacht als bij de omgevingsvergunning rekening wordt gehouden met het InfoMil informatieblad E11 "Energiebesparing bij veehouderijen". De verdere beoordeling van het milieuaspect energie is meegenomen in onze overwegingen betreffende dit milieuaspect.

De inrichting van Ashorst voldoet hiermee aan de BBT voor energie.

## 6) OPSLAG VAN VARKENSMEST

De BREF IV geeft een aantal aanbevelingen voor opslag van vaste en vloeibare mest. Voor opslag van vloeibare varkensmest geldt voor de meeste bassins het Besluit mestbassins milieubeheer, waarin de meeste aanbevelingen al zijn opgenomen. Voor bassins die niet onder het Besluit vallen vanwege hun oppervlakte, grootte of de afstand tot een voor geur gevoelig object dient het bevoegd gezag bij de milieuvergunning rekening te houden met de aanbevelingen uit de BREF IV.

Opslag van vaste varkensmest wordt geregeld in de omgevingvergunning. Het bevoegd gezag kan de aanbevelingen in de BREF IV overnemen in de omgevingvergunning. Naast de opslagvoorziening komt in de BREF IV ook de capaciteit van de mestopslag aan de orde. In de BREF IV wordt ten aanzien van varkensmest de opslagcapaciteit als BBT beschouwd, indien deze capaciteit voldoende is om de tijd te overbruggen dat de mest niet mag worden uitgereden of tot het moment dat de mest verder kan worden verwerkt. In Nederland is de opslagcapaciteit van mest voldoende geregeld in het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet. Bij de omgevingvergunning behoeft daarom aan dit BBT-aspect geen aandacht meer te worden besteed.

### Beoordeling en toetsing

Uit de aanvraag blijkt dat de opslagen voor drijfmest zijn uitgevoerd overeenkomstig de eisen uit het Barim. De capaciteit van de mestopslag is afdoende geregeld in het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet en behoeft daarom bij de omgevingvergunning geen aandacht meer.

De inrichting van Ashorst voldoet hiermee aan de BBT voor mestopslag.

## 7) BEHANDELING VAN VARKENSMEST OP BEDRIJFSNIVEAU

Technieken voor behandeling van mest op bedrijfsniveau zijn volgens de BREF alleen voorwaardelijk BBT. De BREF verstaat onder mestbehandeling onder andere scheiding, biologische behandeling, compostering en droging. Het initiatief om mest op bedrijfsniveau te behandelen ligt bij de veehouder. Eisen aan mestverwerking worden gesteld in de "Handreiking (co-)vergisting van mest".

### Beoordeling en toetsing

In hoofdstuk 4.9 van de BREF IV wordt aandacht besteed aan "techniques for on-farm processing of manure", waaronder biologische behandeling zoals (co-)vergisting. De BREF stelt vrij algemene voorwaarden aan mestverwerking zodat in Nederland met de inzet van covergisting als mestverwerkingstechniek aan de BREF kan worden voldaan.





De inrichting van Ashorst voldoet hiermee aan de BBT voor mestverwerking.

## 8) HET UITRIJDEN VAN PLUIMVEE- EN VARKENSMEST

De BREF bevat technieken om belasting van het milieu bij het uitrijden van mest te voorkomen.

In Nederland zijn de regels voor het uitrijden van mest opgenomen in het Besluit gebruik meststoffen op grond van de Wet bodembescherming. Door deze regels is de toepassing van BBT volgens de BREF gewaarborgd.

### Beoordeling en toetsing

Het Besluit gebruik meststoffen is voldoende om toepassing van BBT bij het uitrijden van mest te waarborgen. In de milieuvergunning hoeft aan dit aspect geen aandacht te worden besteed. De binnen de inrichting van Ashorst geproduceerde varkensmest wordt binnen de eigen inrichting be- en verwerkt tot meststof en onder de noemer van de Meststoffenwet afgezet.

### 4.1.1.3 Toetsing BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)

Deze BREF is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen. Deze BREF handelt over emissies naar lucht, bodem en water, maar de meeste aandacht wordt besteed aan het milieucompartiment lucht. De informatie over luchtmissies uit de opslag en verlading/transport van vaste stoffen is toegespitst op stof.

Voor elke opslagmethode en voor elk transport- en verladingproces wordt een lijst gegeven van de relevante operationele activiteiten, zoals vullen, ledigen, ontluchten, schoonmaken, aftappen, ragen, aankoppelen/loskoppelen en de mogelijke gebeurtenissen/incidenten, zoals overvulling en lekkage, waarbij emissies kunnen optreden. Dit vormt de basis voor de beschrijving van de potentiële emissies per methode en activiteit. Vooral de potentiële emissiebronnen van opslagmethoden en transport- en verladingprocessen worden geselecteerd voor verdere analyse aan de hand van een risicomatrix. Hierbij wordt een scoresysteem toegepast waarbij emissieresultaten van operationele oorsprong worden berekend door voor elke opslagmethode en elke transport- en verladingactiviteit de emissiefrequentie te vermenigvuldigen met het emissievolume. Alle potentiële emissiebronnen met een score van 3 of meer worden als relevant beschouwd. Daarom worden in hoofdstuk 4A "Technieken in overweging te nemen als BBT", emissiebeheersingmaatregelen (ECM) besproken om de potentiële emissies uit deze bronnen te voorkomen of verminderen. Voor vast stoffen wordt ingegaan op verschillende soorten open opslag, een belangrijke potentiële emissiebron van stof, net als opslag zakken en bulkzakken, silo's en bunkers en verpakte gevaarlijke vaste stoffen.

De BBT's gaan in op een breed scala van technische en organisatorische maatregelen die eveneens geregeld zijn in een aantal als BBT aangewezen Nederlandse documenten zoals meerdere PGS-richtlijnen en de NeR.

### Beoordeling en toetsing

In de scope (reikwijdte) van deze horizontale BREF is aangegeven dat deze BREF ingaat op alle soorten op- en overslag en dat deze relevant is voor nagenoeg alle IPPC-categorieën en overige installaties wanneer de maatregelen in een redelijke verhouding staan tot de schaal van de installatie zoals bij tank op- en overslagbedrijven. In deze BREF gaat het om de emissies bij de opslag van gevaarlijk stoffen in bulk. Deze BREF is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. De BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.



In de oplegnotitie bij de BREF wordt ingegaan op de relatie tussen de BREF op- en overslag en verticale BREF's. In de verticale BREF's zijn ook technieken zijn opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. Daarbij is aangegeven dat deze specifieke maatregelen (de maatregelen uit de verticale BREF's) de voorkeur verdienen boven generieke maatregelen (horizontale BREF's). Zo zijn de BREF Intensie veehouderij (BREF IV) specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van varkensmest.

In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de Best Available Techniques (BAT) voor de verschillende op- en overslagvoorzieningen, waarbij voor de inrichting van Ashorst alleen de paragrafen 5.2 (transport en overslag van vloeistoffen), 5.3 (opslag van vaste stoffen) en paragraaf 5.4 (transport en overslag van vaste stoffen) van toepassing zijn.

Wij zijn van mening dat de in het BREF genoemde eisen ten aanzien van het design van opslagtanks, middelen ten behoeve van inspectie en handhaving en eisen aan de locatie en kleur van de tanks in de bovenstaande paragrafen niet als BBT worden genoemd voor de situatie van Ashorst.

De binnen de inrichting van Ashorst aanwezige opslagen (kelders, silo's, bunkers emballage en tank) zijn zodanig uitgevoerd (afgesloten, inpandig met afzuiging en reiniging nageschakelde techniek) dat geen emissies kunnen optreden. Kuilvoer en (steek)vaste coproducten worden uitpandig opgeslagen in afgedekte sleufsilos. Alle opslagen van vloeibare stoffen hebben een score van minder dan 3 en zijn daarmee als niet relevant te beschouwen. De aanvoer en laden en lossen vindt zodanig plaats (o.a. dichte tankwagens, afgezeilde bulkwagens en dichte leidingen) dat geen emissies kunnen optreden. Alle binnen de inrichting uitgevoerde bewerkingen vinden uitsluitend inpandig plaats, waardoor buiten de inrichting geen sprake kan zijn van stofemissies. Bovendien worden de bedrijfshallen waar milieubelastende activiteiten worden uitgevoerd op onderdruk gehouden en wordt de afgezogen verontreinigde lucht (geur en ammoniak) gereinigd middels een nageschakelde techniek.

Uit de beoordeling en toetsing volgt dat de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen, daarbij rekeninghoudende met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming zijn met de in de BREF ESB genoemde best beschikbare technieken. Daarbij is relevant dat overeenkomstig de BREF de maatregelen in een redelijke verhouding moeten staan tot de schaal van de installatie, omdat het bij Ashorst gaat om een veehouderij (incl. brijvoerkeuken en mestverwerking) en niet om bijvoorbeeld een tank op- en overslagbedrijven.

#### 4.1.1.4 Toetsing BREF Energie-efficiency

In de scope (reikwijdte) BREF Energie-efficiency is opgenomen dat deze van toepassing is op alle IPPC-inrichtingen, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de IPPC-richtlijn vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

In het BAT-hoofdstuk (hoofdstuk 4) worden aan de hand van de informatie uit de hoofdstukken 2 en 3 de technieken vastgesteld die op Europees niveau als BAT worden beschouwd.

De in dit document gegeven informatie is bedoeld als hulp bij de bepaling van de BAT voor energie-efficiëntie in specifieke gevallen. Bij het bepalen van de BAT en de BAT-gerelateerde vergunningsvoorwaarden dient altijd rekening te worden gehouden met het uiteindelijke doel, te weten



het realiseren van het hoogst haalbare niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel met inbegrip van energie-efficiëntie.

Wij zijn van mening dat de in hoofdstuk 4 gepresenteerde technieken niet per se geschikt zijn voor alle installaties. Immers het betreft hier een horizontaal BREF-document is, waardoor de de BBT op meer algemene wijze wordt omschreven dan voor een verticaal BREF-document het geval is en moet bijvoorbeeld rekening worden gehouden met de interactie van processen, eenheden en systemen op een bepaalde locatie.

Processpecifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor de inrichting van Ashorst is dit de BREF IV, waarin de sectorspecifieke BAT is vastgelegd.

In de paragrafen 4.1.1.2 (onder 5 'Energie in de varkenshouderij') en 4.1.5 van de considerans wordt naar onze mening in voldoende mate beoordeeld waarom de aangevraagde en vergunde activiteiten met het in dit besluit opgenomen voorschriften in overeenstemming zijn met de in de BREF Energie-efficiëntie.

## **4.1.2 Afvalstoffen**

### **4.1.2.1 Algemeen**

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

### **4.1.2.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen**

#### **Preventie**

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid hiervoor uitgewerkt. Daarnaast geldt de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

In de handreiking is aangegeven wanneer afvalpreventie relevant is bij bedrijven. De relevantie wordt uitgedrukt in ondergrenzen. Deze waarden zijn zodanig gekozen dat bij overschrijding in het algemeen wordt verwacht dat preventiemaatregelen een bijdrage leveren aan het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu. Uit de handreiking volgt dat de ondergrenzen voor afvalpreventie bepaald zijn op 25 ton/jaar bedrijfsafval of 2,5 ton/jaar gevaarlijk afval.

#### **Beoordeling en toetsing**

Door de voorgenomen verandering zal de geproduceerde hoeveelheid spuiwater toenemen van 539,3 m<sup>3</sup>/jaar naar 2.962 m<sup>3</sup>/jaar (409 m<sup>3</sup> chemische luchtwassers en 2.553 m<sup>3</sup> gecombineerde luchtwassers), dit als gevolg van:

1. installatie gecombineerd luchtwassysteem i.p.v. de vergunde (nog niet gerealiseerde) chemisch luchtwassysteem in de stallen 1, 2, 3, 4 (links), 5 (rechts);
2. installatie chemisch luchtwassysteem met een hoger verwijderingsrendement van 95% i.p.v. de vergunde (nog niet gerealiseerde) chemisch luchtwassysteem met een verwijderingsrendement van 70% in stal 8, 9 en 10;



3. installatie chemisch luchtwassysteem stal 12;
4. installatie gecombineerd luchtwassysteem stal 13.

Op dit moment is alleen als meststof aangewezen:

Reststof die is vrijgekomen bij de chemische reiniging van stallucht van veehouderijbedrijven door het wassen van de stallucht met ammoniak in een verdunde oplossing van zwavelzuur en die bestaat uit een ammoniumsulfaatoplossing in water (spuiwater uit luchtwassers met een chemische wasstap). Het spuiwater uit biologische of gecombineerde luchtwassers is sinds 1 januari 2013 niet meer opgenomen als meststof.

Door Ashorst worden zowel aangevraagd chemische luchtwassers (BWL 2007.05.V3) als ook gecombineerde luchtwassers (BWL 2010.02v1). Op grond van de Bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet mag het meststof van de gecombineerde luchtwassers niet als meststof worden verhandeld en gebruikt en moet worden afgevoerd naar een erkende verwerker c.q. vergunninghoudster.

De totale spuiwaterverbruiken liggen per type luchtwasser min of meer vast en zijn gebaseerd op de informatie, zoals deze is vastgelegd in de systeemomschrijving van de toegepaste luchtwassers. Daarbij is voor de te installeren chemische luchtwasser (BWL 2007.05.V3) opgenomen dat het gehalte aan ammoniumsulfaat in het waswater maximaal 2,1 mol per liter moet bedragen. Verder is aangegeven dat het spuien op vaste (van te voren ingestelde) tijdstippen moet plaatsvinden en dat voor elke luchtwasser een berekening van de spui frequentie moet worden opgesteld. In deze berekening moeten de te verwachten ammoniakbelasting (is onder andere afhankelijk van het aantal dieren en de uitvoering van het dierenverblijf) en het maximale gehalte aan ammoniumsulfaat worden betrokken.

Voor de gecombineerde luchtwasser (BWL 2010.02v1) is in de systeemomschrijving opgenomen dat het spuien van het waswater moet worden aangestuurd door een automatische regeling op basis van geleidbaarheid. De geleidbaarheid van het waswater in de biologische wasser bedraagt maximaal 18 mS/cm. De opgegeven geleidbaarheid en de daaruit herleide spuiwaterdebiet en spuiwaterfrequentie moeten bij de ingebruikname van de luchtwasser bekend zijn en moeten bij de installatie worden bewaard.

Door de uitbreiding van het aantal dieren met 750 zeugen en 2.644 gespeende biggen (zie paragraaf 2.2 projectbeschrijving) zal de hoeveelheid kadavers toenemen met circa 22.800 kg. De kadavers worden afgevoerd naar een destructiebedrijf.

Alhoewel de in de handreiking gehanteerde ondergrenzen voor gevaarlijke afvalstoffen worden overschreden hebben wij in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen. Dit heeft ermee te maken dat de hoeveelheid geproduceerd spuiwater een vaste hoeveelheid is die samenhangt met een goede werking van de luchtwassers.

## **Afvalscheiding**

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan afvalscheiding is beschreven in de handreiking en het bijbehorende werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005 en 2006). Uit deze documenten blijkt allereerst dat de afvalcomponenten gevaarlijk afval, asbest, papier en karton en elektrische en elektronische apparatuur sowieso moeten worden gescheiden en gescheiden moeten worden gehouden, dit ongeacht de hoeveelheid en de bedrijfssituatie.



Voor de overige afvalcomponenten is een ondergrens aangegeven, gedefinieerd als de maximale herbruikbare hoeveelheid die zich per week in het restafval mag bevinden. Daarbij wordt benadrukt dat het richtlijnen betreft. Zo kan het zijn dat ook bij kleinere hoeveelheden scheiding redelijk is. Redenen hiervoor kunnen zijn dat de afvalstroom geconcentreerd vrijkomt en eenvoudig te scheiden en gescheiden af te voeren is. Daarnaast kan het zo zijn dat het ook bij hogere hoeveelheden niet redelijk is om afvalscheiding te verlangen, vanwege te hoge meerkosten of andere belemmeringen die scheiding onmogelijk maken. De meerkosten zijn te hoog als de kosten per ton voor de gescheiden inzameling en verwerking meer dan € 45,- hoger liggen dan de kosten voor niet gescheiden inzameling en verwerking.

Voor die afvalstromen waarbij de hoeveelheid in het restafval lager is dan de drempelwaarde dient gekeken te worden of de afvalstroom geconcentreerd vrijkomt en of scheiding eenvoudig realiseerbaar is. In dat geval wordt de afvalstroom op dezelfde manier behandeld als de afvalstromen waarbij de hoeveelheid in het restafval hoger is dan de richtlijn. Is dat niet het geval (en het bedrijf kan dat desgewenst ook aantonen), dan hoeft voor desbetreffende afvalstromen geen actie ondernomen te worden.

#### Beoordeling en toetsing

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting wel afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevegd. Gelet op de nu voorgenomen veranderingen hebben wij in de vergunning een voorschrift opgenomen waarin staat dat de afvalcomponenten gevaarlijk afval, spuiwater, gemengd bedrijfsafval en papier en karton sowieso gescheiden moeten worden gehouden en afgevoerd.

#### 4.1.3 Afvalwater

Het afvalwater dat ontstaat bij het schoonmaken van de nieuwe stallen 7, 12 en 13 en overige ruimten en het afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op de mestkelders. Ook het afvalwater afkomstig van de spoel-/ wasplaats voor veetransportmiddelen wordt opgevangen in de mestkelders. De kadaverplaats wordt niet gereinigd en ontsmet, omdat de kadavers op een kadaverwagen liggen. Deze kadaverwagen wordt gereinigd en ontsmet op de reeds binnen de inrichting aanwezige spoelplaats.

Niet verontreinigd hemelwater van terreinen en daken wordt geïnfiltreerd in de bodem of geloosd op het oppervlaktewater middels infiltratievoorzieningen die zijn geïntegreerd in het beplantingsplan. Hierop zijn de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing. Om het schone hemelwater te kunnen bergen is er een rabattenbos aangelegd van 3.500 m<sup>2</sup> en een poel die dienst doet als buffer. Het van de nieuwe stallen 12 en 13 afkomstige schone hemelwater wordt afgevoerd naar een poel die dienst doet als buffer.

#### 4.1.4 Bodem

##### 4.1.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging.

Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.



Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

## Beoordeling en toetsing

De bodemnulsituatie ter plaatse van de nieuwe stallen 7, 12 en 13 is nog niet eerder vastgelegd. Derhalve is in de vergunning een verplichting opgenomen om een bodemnulsituatie onderzoek te verrichten.

### 4.1.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

## Beoordeling en toetsing

De in potentie aangevraagde bodembedreigende activiteiten betreffen:

- de opslag van drijfmest in mestkelders onder de nieuwe stallen 7, 12 en 13;
- de opslag van zuur ten behoeve van,
  - chemische luchtwasser rechtse deel stal 4 en linkse deel stal 5 (emissiepunt 4);
  - chemische luchtwasser stal 8, 9 en 10 (emissiepunt 7);
  - chemische luchtwasser stal 12 (emissiepunt 10);
- de opslag van spuiwater afkomstig van de chemische luchtwassers.

Voor de opslag van drijfmest in de onder de stallen gelegen mestkelders zijn de voorschriften uit het Barim rechtstreeks van toepassing. Verder zijn in de vergunning aan de uitvoering van de opslag van zuur (stal 5 een vat van 1.000 liter, stal 9 een vat van 5.000 liter, stal 4 en 12 elk een vat van 500 liter) en spuiwater (stal 8 een zestal bovengrondse spuiwatersilo's van elk 70 m<sup>3</sup>) zodanige voorschriften verbonden dat bodemverontreiniging wordt voorkomen.

Volgens de bij de aanvraag behorende inrichtingtekeningen wordt in stal 12 het zuur opgeslagen in een tweetal vaten van elk 500 liter. Volgens hoofdstuk 4 van de aanvraag betreft het dubbelwandige vaten in een lekbak.

Gelet op de binnen de inrichting van Ashorst aanwezige voorzieningen en de aan deze vergunning te verbinden voorschriften, waaronder inspectievoorschriften en onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen, faciliteiten en zorg van het personeel (morsingen worden onmiddellijk opgeruimd), bestaat er op grond van de NRB een verwaarloosbaar bodemrisico.

### 4.1.4.3 Beëindiging activiteiten

Om te kunnen controleren of de bedrijfsactiviteiten tot bodemverontreiniging hebben geleid dient na beëindiging van de activiteiten de bodem van de inrichting opnieuw te worden onderzocht. Mogelijke bodemverontreinigingen kunnen dan worden verwijderd. Hiertoe zullen voorschriften in de vergunning worden opgenomen. Een periodiek herhalingsonderzoek wordt derhalve niet nodig geacht.



## 4.1.4.4 Lozingen op de bodem

Niet verontreinigd hemelwater van terreinen en daken wordt geïnfiltreerd in de bodem of geloosd op het oppervlaktewater middels infiltratievoorzieningen die zijn geïntegreerd in het beplantingsplan. Om het schone hemelwater te kunnen bergen is er een rabattenbos aangelegd van 3.500 m<sup>2</sup> en een poel die dienst doet als buffer. Het van de nieuwe stallen 12 en 13 afkomstige schone hemelwater wordt afgevoerd naar een poel die dienst doet als buffer.

Het lozen van hemelwater in de bodem, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening, valt onder de werking van het Barim (zie paragrafen 3.2.1 en 3.3).

## 4.1.5 Energie

Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan energiebesparing is beschreven in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning". Uit dit document volgt dat als het energiegebruik meer is dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m<sup>3</sup> aardgas (of aardgasequivalent) in elk geval aandacht moet worden besteed aan energiebesparing. De ondergrens van 25.000 m<sup>3</sup> betreft het totaal aan aardgasequivalenten.

Dit betekent dat de verbruiksgegevens van andere energiedragers (o.a. huisbrandolie, hout, butaan en propaan) moeten worden omgerekend naar aardgasequivalenten om deze vervolgens bij elkaar op te tellen. Ook het eventuele gebruik van biobrandstoffen moet in het totaalgebruik worden meegenomen.

Naast de bovenstaande Circulaire is voor bedrijven die onder het activiteitenbesluit vallen op 13 september 2011 door Infomil de Leidraad energiebesparing opgesteld. In deze Leidraad wordt voor niet-MJA bedrijven in de aanpak een onderscheid gemaakt in:

- kleingebruikers (jaarlijks energiegebruik kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit en 25.000 m<sup>3</sup> aardgasequivalenten);
- middelgrote gebruikers (jaarlijks energiegebruik ligt tussen 50 kWh – 200.000 kWh elektriciteit en 25.000 en 75.000 m<sup>3</sup> aardgasequivalenten);
- grootgebruikers (jaarlijks energiegebruik is meer dan 200.000 kWh elektriciteit of 75.000 m<sup>3</sup> aardgasequivalenten).

### Beoordeling en toetsing

Het energieverbruik wordt met name bepaald door de klimaatbeheersing in de stallen. Binnen alle bedrijven geldt dat de klimaatomstandigheden in de stal moeten zijn afgestemd op de leeftijd of productiestadium van de varkens. Een varkensstal omvat verschillende afdelingen met elk hun eigen gewenste klimaatomstandigheden. Voor ruimteverwarming wordt binnen de inrichting van Ashorst gebruik gemaakt van de warmte van de WKK-installaties. Als noodvoorziening zijn binnen de inrichting aanwezig aardgasgestookte CV-ketels.

Bij plaatselijke verwarming wordt in de situatie van Ashorst gebruik gemaakt van stralingsverwarming. Vleesvarkens geven zelf meestal voldoende warmte aan de omgeving af, zodat de nadruk hier bij optimale ventilatie ligt.

De stallen worden mechanisch geventileerd vanwege de mogelijkheid om zodoende de vereiste luchtverversing optimaal te kunnen regelen. Tussen de verschillende varkensbedrijven komen grote verschillen voor in energieverbruik. Deze verschillen worden veroorzaakt door verschillen in toegepaste klimaatbeheersingstechnieken, management en nevenactiviteiten (o.a. luchtwassers).

De inrichting van Ashorst is niet toegetreden tot een meerjarenafspraak (MJA). De binnen de inrichting gebruikte energiedragers zijn elektriciteit (installaties en verlichting), biogas en aardgas.



Belangrijk is te vermelden dat met behulp van de binnen de inrichting aanwezige warmte kracht installatie (WKK-installatie) het in de (co-)vergistinginstallatie geproduceerde biogas wordt omgezet in elektriciteit en warmte. De opgewekte elektriciteit wordt in eerste instantie gebruikt binnen de inrichting en het resterende deel wordt geleverd aan het elektriciteitsnet.

Alle geproduceerde warmte wordt binnen de inrichting zoveel mogelijk hergebruikt, te weten:

- voor het voorverwarmen van de vergistingsilo's;
- voor het hygiëniseren/ pasteuriseren en drogen van de dikke fractie;
- voor het verwarmen van de stallen en woningen;
- voor het verwarmen van het biggenvoer.

Ondanks de insteek om zoveel mogelijk van de geproduceerde warmte te hergebruiken zal er altijd een deel van de warmte, ondanks goede isolatie, verloren gaan.

Specifiek voor de sector veehouderijen is door Infomil het informatieblad E11 "Energiebesparing bij veehouderijen, herziene versie november 2004" uitgebracht. De energiebesparende maatregelen die tot BBT gerekend worden in de BREF, krijgen voldoende aandacht als bij de milieuvergunning rekening wordt gehouden met het InfoMil informatieblad E11 "Energiebesparing bij veehouderijen". Om vast te stellen in hoeverre de stand der techniek (BBT) wordt toegepast is in het informatieblad een vragenlijst opgenomen. Wordt de stand der techniek (BBT) niet toegepast dan kan vervolgens na worden gegaan of al dan niet wordt voldaan aan het toepassingscriterium.

In hoofdstuk 9 van de aanvraag wordt specifiek ingegaan op de in het energie-informatieblad veehouderijen (E11) genoemde energiebesparende maatregelen en de toepassing daarvan binnen de inrichting van Ashorst.

## Verlichting

1. V1 natuurlijke daglichtintreding
2. V2 aanwezigheidsdetectie verlichting
3. V7 halveringsschakelaar of dimmer op biggenlampen

## Isolatie

1. I1 ligvloerisolatie
2. I2 dak/plafondisolatie
3. I3 (spouw)muurisolatie
4. I4 isolatie van leidingen

## Ventilatie

1. VE3 Regeling met meetwaaier en smoorunit ventilatiedebiet
2. VE4 Frequentieregeling
3. VE5 Centrale afzuiging
4. VE7 Ventilatiesysteem met ondergrondse luchtinlaat

## Verwarming

1. VW2 eigen CV-groep of -ketel voor afwijkende ruimtes
2. VW3 combinatie hoog rendement en verbeterd rendement verwarmingsketel (HR/VR-combinatie)
3. VW5 stralingswarmte

## Overige maatregelen

1. gebruik warmte WKK-installatie





Hieruit blijkt dat niet alle energiebesparingsmaatregelen worden toegepast die in het informatieblad E11 zijn genoemd als stand der techniek/BBT, te weten:

## Verlichting

1. V3 centrale lichtschakelaar
2. V4 schakelklok en schemerschakelaar buiten- en terreinverlichting
3. V5 spaarlampen

Uit navraag bij aanvrager is gebleken dat een centrale lichtschakelaar wel wordt toegepast op de centrale gangen en een schemerschakelaar wel aanwezig is.

## Ventilatie

1. VE6 hybride ventilatie
2. VE9 automatisch geregelde natuurlijke ventilatie

Uit de bovenstaande opsomming blijkt dat niet gekozen is voor de toepassing van klimaatcomputer (VE2). Dit is vreemd, omdat de toegepaste regeling met meetwaaijer en smoorunit is gekoppeld aan een klimaatcomputer. Een klimaatcomputer is een automatische regelaar voor de ventilatie en verwarming in de stallen. Uit navraag bij aanvrager is gebleken dat wel is gekozen voor de toepassing van een klimaatcomputer, maar dat abusievelijk is vergeten deze te noemen in hoofdstuk 9 van de aanvraag.

## Verwarming

1. VW1 optimaliseren en weersafhankelijke regeling: verwarmingsinstallatie

Als de in het informatieblad E11 genoemde energiebesparingsmaatregelen niet worden toegepast en wel aan het in het informatieblad genoemde toepassingscriterium wordt voldaan is andere informatie gewenst over de kosten en opbrengsten van de maatregel. In de aanvraag (incl. aanvullende gegevens) is nergens een toelichting gegeven op het al dan niet voldoen aan het toepassingscriterium danwel dat iets wordt gezegd over de kosten en opbrengsten van één maatregel.

Hiermee rekeninghoudende hebben wij een voorschrift opgenomen om alsnog uitwerking te geven waarom niet alle in informatieblad E11 genoemde energiebesparingsmaatregelen worden toegepast en wel aan het in het informatieblad genoemde toepassingscriterium wordt voldaan.

### **4.1.6 (Externe) veiligheid**

#### **4.1.6.1 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks**

Ten behoeve van de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

#### **Beoordeling en toetsing**

Binnen de inrichting van Ashorst vindt de opslag van zuur plaats ten behoeve van:

- chemische luchtwasser rechtse deel stal 4 en linkse deel stal 5 (emissiepunt 4);
- chemische luchtwasser stal 8, 9 en 10 (emissiepunt 7);
- chemische luchtwasser stal 12 (emissiepunt 10).



Uit de inrichtingtekening blijkt dat de volgende zuuropslagen aanwezig zijn:

- stal 5 een vat van 1.000 liter;
- stal 9 een vat van 5.000 liter;
- stal 4 en 12 elk een vat van 500 liter.

De PGS 15 is specifiek bedoeld voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Onder een verpakking wordt in de PGS 15 verstaan "een verpakking die is toegelaten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, inclusief grote verpakking en IBC". In de PGS is voor de indeling en definiëring van gevaarlijke stoffen aangesloten bij de ADR. De ADR kent dertien klassen van gevaarlijke stoffen. De opslag van zuren valt onder ADR klasse 8 (bijtende stoffen) verpakkingsgroep II en III. Indien een opslagvoorzieningen met een opslagcapaciteit tot ten hoogste 10 000 kg aan de van toepassing zijnde voorschriften uit hoofdstuk 3 voldoen, is een toereikend beschermingsniveau bereikt.

De op grond van de PGS vereiste maatregelen en voorschriften in de vergunning achten wij toereikend om een onverhoopt ontstane brand voldoende beheersbaar te houden en de milieuschade beperkt te houden.

#### **4.1.6.2 Gasgestookte verwarming- en stooktoestellen**

In het Bouwbesluit 2003 en de regeling Bouwbesluit 2003 worden eisen gesteld aan gasgestookte verwarming- en stookinstallaties met een nominaal vermogen groter dan 100 kilowatt. De installaties moeten voldoen aan de NEN 1078 dan wel de NEN 2078. De keuring van deze installaties is geregeld in het Barim (zie paragraaf 3.1.3 considerans). Dit geldt ook voor installaties met een nominaal vermogen kleiner dan 1 megawatt. In het kader van deze vergunning zijn daarom geen nadere voorschriften opgenomen.

#### **4.1.6.3 Risico's van ongevallen**

Bij varkenshouderijen geldt als belangrijkste risico het uitvallen van de netspanning en daarmee automatisch het stilvallen van de mechanische ventilatie van de stallen. Bij het uitvallen van een ventilator of de gehele netspanning treedt een alarmering in werking, waardoor de vergunninghoudster wordt gewaarschuwd. Als back-up is binnen de inrichting een noodstroomaggregaat aanwezig.

Een tweede risico is het optreden van een brand. Om brand te voorkomen wordt binnen de inrichting uitsluitend gewerkt met goedgekeurde installaties en wordt gebouwd conform het Bouwbesluit. Om de gevolgen van een eventuele brand zoveel mogelijk te beperken zijn alle gebouwen gecompartmenteerd middels brandwerende deuren en muren en zijn diverse brandblussers en nooduitgangen aanwezig. Het onderdeel brandveiligheid is reeds beoordeeld in het kader van de reeds verleende fase 1 omgevingsvergunning voor het onderdeel bouw.

Bij een normale bedrijfsvoering is er geen sprake van een risico op ongevallen die buiten de inrichting gevolgen kunnen hebben.



## 4.1.7 Geluid en trillingen

### 4.1.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.

De inrichting van Ashorst is gelegen aan Veld-Oostenrijk 50 te Horst in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. In de directe omgeving zijn andere bedrijven gelegen. Op een afstand van circa 170 meter en circa 350 meter bevinden zich respectievelijk de drukke verkeerswegen Venrayseweg en A73. De aaneengesloten woonbebouwing (bebouwde kom) van Horst aan de Maas ligt op ca. 1,8 km van de inrichting. Tevens zijn in de directe omgeving enkele (bedrijfs)woningen van derden gelegen.

De dichtstbijzijnde losliggende woningen liggen op een afstand van:

- Venrayseweg 163 (rekenpunt 01) ca. 725 meter;
- Venrayseweg 151 (rekenpunt 02) ca. 250 meter;
- Venrayseweg 147 (rekenpunt 03) ca. 175 meter;
- Venrayseweg 136 (rekenpunt 04) ca. 165 meter;
- Venrayseweg 134b (rekenpunt 05) ca. 150 meter;
- Venrayseweg 134a (rekenpunt 06) ca. 155 meter;
- Venrayseweg 134 (rekenpunt 07) ca. 210 meter;
- Venrayseweg 145 (rekenpunt 08) ca. 165 meter;
- Venrayseweg 143a (rekenpunt 09) ca. 250 meter;
- Veld-Oostenrijk 28 (rekenpunt 10a) ca. 325 meter;
- Veld-Oostenrijk 28 (rekenpunt 10b) ca. 325 meter.

De representatieve werkzaamheden vinden plaats van maandag t/m zondag in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur), avondperiode (19.00 – 23.00 uur) en nachtperiode (23.00 – 07.00 uur).

De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van HMB B.V. (kenmerk 12245001N van 11 oktober 2012). Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven.

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

### 4.1.7.2 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,T}$ )

Als toetsingskader voor wat betreft de geluidvoorschriften is momenteel de regelgeving geformuleerd in de 'Handleiding industrielawaai en vergunningverlening uitgave 1998' (verder aangeduid als de Handleiding) van toepassing, dit met in achtneming van de vergunde rechten. Aangezien de gemeente Venray nog geen beleidsnota industrielawaai heeft opgesteld, noch op een andere wijze beleidskaders betreffende industrielawaai heeft vastgesteld waaraan onderhavige vergunningaanvraag kan worden getoetst, geldt de overgangssituatie zoals die in paragraaf 1.5 van de Handleiding is opgenomen.

De normstelling zal wat betreft het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,T}$ ) voornamelijk gebaseerd zijn op hoofdstuk 4 van voornoemde Handleiding waarin een overgangssystematiek is geformuleerd die in grote lijnen overeenkomt met hetgeen in de door betreffende Handleiding vervangen "Circulaire industrielawaai" was vastgelegd. Deze systematiek gaat uit van het volgende afwegingstraject:



1. Richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving;
2. Overschrijding van richtwaarden is mogelijk op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij het referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt;
3. Als maximum niveau geldt voor nieuwe inrichtingen de etmaalwaarde van 50 dB(A) op de gevel van de dichtstbijzijnde woning of het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Voor bestaande inrichtingen geldt een maximum van 55 dB(A).

In hoofdstuk 4 van de Handreiking worden 3 woonomgevingen gekarakteriseerd, te weten:

- |                                     |                        |
|-------------------------------------|------------------------|
| a. Landelijke woonomgeving          | 40 dB(A) etmaalwaarde; |
| b. Rustige woonwijk, weinig verkeer | 45 dB(A) etmaalwaarde; |
| c. Woonwijk in de stad              | 50 dB(A) etmaalwaarde. |

De inrichting van Ashorst en de omliggende geluidgevoelige objecten liggen in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas en zijn te karakteriseren als een landelijke woonomgeving. Op grond hiervan kan een grenswaarde worden gehanteerd van 40, 35 en 30 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Gezien de nabijheid van de Venrayseweg en A73 mag verwacht worden dat het omgevingsgeluid ruimte biedt voor een hogere grenswaarde. Dit is de reden dat in het akoestisch rapport een indicatief onderzoek is gedaan naar de hoogte van het referentieniveau van het omgevingsgeluid. In tabel 3 is een overzicht opgenomen van het berekende indicatieve referentieniveaus. Deze berekende indicatieve referentieniveaus bedragen in de dag-, avond- en nachtperiode maximaal 51, 47 en 44 dB(A) bij de woning Venrayweg 136 (rekenpunt 04).

Verder is relevant op te merken dat in de vigerende vergunning voor het  $L_{A,r,LT}$  een grenswaarde is opgenomen van 45 dB(A) etmaalwaarde.

#### **4.1.7.3 Normstelling maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ )**

Maximale geluidniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er dient in dat geval sprake te zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.



#### 4.1.7.4 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ )

Met het gepresenteerde akoestisch model is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) berekend ter plaatse van:

- Venrayseweg 163 rekenpunt 01;
- Venrayseweg 151 rekenpunt 02;
- Venrayseweg 147 rekenpunt 03;
- Venrayseweg 136 rekenpunt 04;
- Venrayseweg 134b rekenpunt 05;
- Venrayseweg 134a rekenpunt 06;
- Venrayseweg 134 rekenpunt 07;
- Venrayseweg 145 rekenpunt 08;
- Venrayseweg 143a rekenpunt 09;
- Veld-Oostenrijk 28 rekenpunt 10a;
- Veld-Oostenrijk 28 rekenpunt 10b;
- punt op 50 meter rekenpunt 11;
- punt op 50 meter rekenpunt 12;
- punt op 250 meter rekenpunt 13;
- punt op 250 meter rekenpunt 14.

In het model is voor de dagperiode bij de woningen gerekend met een waarneemhoogte van 1,5 meter (exclusief gevelreflectie) en voor de avond- en nachtperiode met een waarneemhoogte van 5 meter.

Uit tabel 4 van het akoestisch onderzoek volgt dat als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij de aangestraalde gevels van de maatgevende woningen kan worden voldaan aan de richtwaarden van 40, 35 en 30 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op specifiek gekozen beoordelingspunten. De geluidmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte en voldoen aan de hierboven beschreven normstelling.

Ook hebben wij in de vergunningvoorschriften de verplichting opgenomen na het in gebruik nemen van de inrichting een controlemeting uit te voeren om te bekijken of voldaan wordt aan de grenswaarden uit deze vergunning.

#### 4.1.7.5 Beoordeling maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ )

Met het gepresenteerde akoestisch model is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Amax}$ ) berekend ter plaatse van:

- Venrayseweg 163 rekenpunt 01;
- Venrayseweg 151 rekenpunt 02;
- Venrayseweg 147 rekenpunt 03;
- Venrayseweg 136 rekenpunt 04;
- Venrayseweg 134b rekenpunt 05;
- Venrayseweg 134a rekenpunt 06;
- Venrayseweg 134 rekenpunt 07;
- Venrayseweg 145 rekenpunt 08;
- Venrayseweg 143a rekenpunt 09;
- Veld-Oostenrijk 28 rekenpunt 10a;



- Veld-Oostenrijk 28                      rekenpunt 10b;
- punt op 50 meter                        rekenpunt 11;
- punt op 50 meter                        rekenpunt 12;
- punt op 250 meter                        rekenpunt 13;
- punt op 250 meter                        rekenpunt 14.

In het model is voor de dagperiode bij de woningen gerekend met een waarneemhoogte van 1,5 meter (inclusief gevelreflectie) en voor de avond- en nachtperiode met een waarneemhoogte van 5 meter.

Uit tabel 5 van het akoestisch onderzoek volgt dat als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij de aangestraalde gevels van de maatgevende woningen een maximaal geluidniveau ( $L_{Amax}$ ) wordt berekend van maximaal 50, 51 en 51 d B(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

Uit deze toetsing volgt dat bij de aangestraalde gevel van de maatgevende woningen de streefwaarde van ( $L_{Ar,LT} + 10$  dB(A)) in de dag-, avond- en nachtperiode wordt overschreden met respectievelijk maximaal 6 en 11 dB(A) in de avond- en nachtperiode.

Alhoewel de streefwaarde in de dag-, avond en nachtperiode wordt overschreden kan wel ruimschoots worden voldaan aan het maximaal te vergunnen geluidniveau van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A) in de dag- en nachtperiode. Het betreft hier aan de bedrijfsvoering inherente maximale geluidniveaus die zijn gebaseerd op de huidige stand der techniek, waarvan redelijkerwijs kan worden gesteld dat het niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen verder te verminderen.

Indien het bevoegd gezag in de geluidvoorschriften voor elke inrichting een grenswaarde voor maximale geluidsniveaus ( $L_{Amax}$ ) wil opnemen kan als ondergrens een waarde voor de maximale geluidsniveaus ( $L_{Amax}$ ) van 50, 45 en 40 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode worden aangehouden, zijnde de richtwaarde voor het LAeq + 10 dB voor stille landelijke gebieden.

Lagere maximale geluidsniveaus ( $L_{Amax}$ ) worden gezien de van nature aanwezige geluiden niet als hinderlijk beschouwd. Mede door de beperkte handhaafbaarheid voegen lagere grenswaarden niets toe aan het voorkomen of beperken van hinder. Hiermee rekeninghoudende hebben wij alleen bij de woningen voorschriften opgenomen waar de maximale geluidsniveaus van 50, 45 en 40 dB(A) worden overschreden.

#### **4.1.7.6 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting**

Als toetsingskader voor het beoordelen van de geluidbelasting van woningen vanwege het wegverkeer van en naar de inrichting geldt de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

Op grond van deze circulaire dient de indirecte hinder te worden berekend conform de Standaardrekenmethode wegverkeerslawaai I of II. Indien deze niet mag worden toegepast, bijvoorbeeld ten gevolge van een te lage rijsnelheid, kan hiervoor in de plaats de Handleiding meten en rekenen industrielawaai worden gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting is 48 dB en de grenswaarde 63 dB. De voorkeursgrenswaarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidbelasting van 33 dB gewaarborgd is.

Hierbij dient eerst nagegaan te worden of het verkeer van en naar de inrichting als akoestisch herkenbaar aangemerkt dient te worden. Hierbij volgt de provincie Limburg de reconstructie systematiek overeenkomstig artikel 99 uit de Wet geluidhinder. Dit komt er kort gezegd op neer dat indien het verschil



tussen de geluidbelasting op de gevel van een woning mét en zonder verkeer van en naar de inrichting 2 dB of meer is, er sprake is van akoestische herkenbaarheid.

Het verkeer van en naar de inrichting van Ashorst maakt gebruik van de weg Veld Oostenrijk die in noordoostelijke richting aansluit op de Venrayseweg en daar opgaat in het overige wegverkeer. Aan het gedeelte van de weg Veld Oostenrijk tot aan de in- en uitritten van de inrichting zijn geen woningen gelegen. Ter plaatse van de maatgevende woningen gelegen aan de Venrayseweg is het verkeer van en naar de inrichting van Ashorst als het ware opgenomen in het heersende verkeersbeeld en als zodanig niet meer akoestisch herkenbaar. Nader onderzoek naar de daadwerkelijke gevelbelasting bij de maatgevende woningen zijn daarom niet uitgevoerd.

#### 4.1.7.7 Tonaal of impulsachtig geluid

In paragraaf 2.3 van het akoestisch rapport wordt ingegaan op het optreden van tonaal geluid. Rekening houdende dat tijdens het bedienen van de laadklep een lager geluidvermogen heerst vanwege het stilstaan van de varkens leidt dit tot de conclusie dat een tonale correctie geen relevante invloed heeft op het eindresultaat. Een onderzoek naar tonaal of impulsachtig geluid achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

#### 4.1.8 Lucht

##### 4.1.8.1 Wet Luchtkwaliteit

###### Grenswaarden

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden. Er zijn grenswaarden voor zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Voor zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub>) geldt de grenswaarde vanaf 2015.

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Artikel 5.16, eerste lid, Wm geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden, opgesomd in het tweede lid, kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor de uitoefening van de bevoegdheid. Eén van de voorwaarden is dat aannemelijk is gemaakt dat een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de concentratie van een stof. Een andere voorwaarde is dat het project is opgenomen in het Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL); verdere toetsing aan luchtkwaliteitseisen is dan niet nodig.

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen), aangeduid als Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof in de omgevingslucht. Dat is het geval wanneer aannemelijk is, dat het project een toename van de concentratie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) in de omgevingslucht veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof (maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup>). Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is het project IBM. Ten behoeve van de uitvoering van deze regelgeving is in mei 2008 de "Handreiking luchtkwaliteit: niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). Het bepalen van NIBM onder de Wet milieubeheer" door het toenmalige Ministerie van VROM opgesteld.



Bijlage 2 van de Wm bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriteria in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd en niet mogen worden overschreden. De grenswaarden zijn niet van toepassing op de werkplek of plaatsen waar het publiek normaal gesproken geen toegang heeft. Dit betekent dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting, 'daar waar mensen worden blootgesteld' (zie toelichting bij de Regeling beoordeling luchtkwaliteit). De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL2007) moet gebruikt worden bij immissieberekeningen en concentratiemetingen in de buitenlucht.

## Fijn stof (PM<sub>2,5</sub>)

Tot 1 januari 2015 blijft het toetsen aan de grenswaarde PM<sub>2,5</sub> buiten beschouwing bij de uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift (zie Wet milieubeheer artikel 5.16, lid 2 voor een opsomming van deze bevoegdheden en wettelijke voorschriften). Dit is ongeacht of een besluit van vóór 1 januari 2015 ook na de genoemde datum gevolgen voor de luchtkwaliteit heeft of kan hebben (zie Wet milieubeheer bijlage 2 voorschrift 4.4, lid 2).

Vanaf 1 januari 2015 bedraagt de grenswaarde 25 µg/m<sup>3</sup> zijn, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

## Richtwaarden

In § 8 t/m 12 van bijlage 2 van de Wm zijn richtwaarden voor stoffen opgenomen: de richtwaarde voor ozon is gedefinieerd en er zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen. Aan deze richtwaarden hoeft nog niet getoetst te worden.

## Zeezoutcorrectie

Bij toetsing van berekende concentraties fijn stof aan de grenswaarden, mogen de concentraties worden gecorrigeerd voor de aanwezigheid van zeezout in de lucht. Dit is vastgelegd in de Wet milieubeheer (artikel 5.19, vierde lid). Daarin is overigens ook aangegeven dat deze correctie alleen wordt toegepast wanneer de concentraties hoger zijn dan de grenswaarden. De hoogte van de zeezoutaf trek is aangegeven in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Voor zeezout is een plaatsafhankelijke correctie nodig. Voor de gemeenten in Limburg bedraagt de zeezoutcorrectie voor de jaargemiddelde concentratie 1 µg/m<sup>3</sup> en voor de 24-uurgemiddelde concentratie 2 dagen op het aantal overschrijdingsdagen.

## Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium

In principe moet overal buiten de inrichtingsgrens worden getoetst, behalve op de plekken die uitgezonderd worden op basis van toegankelijkheid en blootstelling. Dat het belangrijk is om van dit principe uit te gaan en te motiveren waarom plekken worden uitgezonderd van toetsing blijkt uit een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 200805209/1/M2). Hierin beoordeelt de Afdeling dat alleen het afwezig zijn van een woning niet voldoende is om een plek uit te zonderen van toetsing. Er moet dus een degelijke onderbouwing zijn waarom er op bepaalde plekken, zoals woningen, wel getoetst wordt en op andere plekken niet.

## TOEPASBAARHEIDSBEGINSEL

Bij het toepasbaarheidsbeginsel gaat het voornamelijk om de toegankelijkheid van plaatsen.

De luchtkwaliteit hoeft niet beoordeeld te worden op:

- a. locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is, en/of;
- b. terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen, waar bepalingen betreffende gezondheid en veiligheid op arbeidsplaatsen als bedoeld in artikel 5.6, tweede lid, van toepassing zijn, en/of;





- c. de rijbaan van wegen en de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben.

## Voor het publiek ontoegankelijk en geen vaste bewoning

Ontoegankelijk voor het publiek zijn terreinen die niet geschikt of bedoeld zijn voor menselijke toegang. Wanneer het publiek een locatie niet kan betreden, omdat die is bebouwd of afgesloten door een hek of water is er sprake van een voor het publiek ontoegankelijk terrein en hoeft de luchtkwaliteit daar niet bepaald te worden, omdat daar geen sprake zal zijn van blootstelling van mensen. Ook water dat niet bevaren kan worden is niet voor het publiek toegankelijk. Dit geldt ook wanneer het verboden terrein is. Wanneer ergens een bordje staat met verboden toegang kan dat extra aangeven dat er sprake is van een voor het publiek ontoegankelijke plek. Alleen een bordje plaatsen is echter niet voldoende, het terrein moet in de praktijk al niet geschikt of bedoeld zijn voor menselijke toegang. Een bordje plaatsen op bijvoorbeeld een recreatief wandelpad zorgt er dus niet voor dat er op grond van toegankelijkheid niet meer getoetst hoeft te worden aan luchtkwaliteit.

Een wandelpad is namelijk geschikt en bedoeld voor het publiek. De blootstellingsduur zal in zo'n geval bepalend zijn of daar ook daadwerkelijk getoetst moet worden.

De in de omgeving van Ashorst gelegen akkers, weilanden en afgeschermd natuurgebieden zijn uitgesloten van toetsing omdat ze niet voor publiek toegankelijk zijn (akkers en weilanden) of de verblijftijd per persoon te kort is (weg, wandelpad en bos).

## Terreinen met één of meer inrichtingen waar arbo-regels gelden

Op het terrein van de inrichting (inclusief de eigen bedrijfswoning) waar de luchtverontreiniging ontstaat, wordt de luchtkwaliteit niet getoetst. Dat wordt beschouwd als terrein van de inrichting. Dat geldt ook voor bedrijfsterreinen of bij bijvoorbeeld bedrijfsverzamelgebouwen.

## De rijbaan van wegen en de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm

De rijbaan met de daarop aanwezige weggebruikers valt buiten het toetsingskader. Dat heeft tot gevolg dat ook een fietspad dat onderdeel van de rijbaan is, niet getoetst hoeft te worden. De stoep is geen onderdeel van de rijbaan. Fietspaden buiten de rijbaan en stoepen kunnen dus op grond van dit artikel niet worden uitgesloten van toetsing. Of er in de praktijk ook daadwerkelijk toetsing relevant is op deze plaatsen zal afhangen van de blootstellingsduur.

De middenberm van wegen wordt ook uitgesloten van toetsing, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm. Toegankelijke middenbermen zijn bijvoorbeeld oversteekplaatsen of ov-haltes. Ook hier geldt dat in de praktijk de blootstellingsduur bepalend zal zijn of er op zo'n plek getoetst moet worden. In dit soort gevallen zal het daarom werkbaarder zijn om eerst naar de blootstelling te kijken en dan pas naar toegankelijkheid.

## **BLOOTSTELLINGSCRITERIUM**

De luchtkwaliteit moet alleen bepaald (gemeten of berekend) worden op plaatsen waar de blootstelling significant is. Bij toetsing van de gevolgen van een project aan de luchtkwaliteitseisen is dus van belang dat de plaatsen waar significante blootstelling plaatsvindt, worden bepaald. Daarvoor moet eerst duidelijk zijn wat significant is of niet.

De luchtkwaliteit wordt bepaald op plaatsen waar de bevolking 'kan worden blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende luchtkwaliteitseis significant is'. Hieruit blijkt dat *de duur van de periode dat iemand (1 individu) gemiddeld wordt blootgesteld* bepalend is voor de vraag of de luchtkwaliteit dient te worden beoordeeld. Er wordt daarbij verder geen onderscheid



gemaakt naar de gevoeligheid van groepen of de aard van het verblijf. De grenswaarden zijn opgesteld ten behoeve van de gezondheid van de gehele bevolking

Met 'Significant in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde' wordt bedoeld: Het gaat daarbij om de blootstelling gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Voor fijn stof heb je te maken met een daggemiddelde en een jaargemiddelde grenswaarde.

Een voorbeeld: De gemiddelde verblijfstijd van een wandelaar op een wandelpad is maar enkele minuten. Dit is ten opzichte van 24 uur maar heel weinig en daarom niet significant. In de toelichting op de Regeling besluit luchtkwaliteit (Rbl) staat dat wordt uitgegaan van *de verblijfsduur die in het algemeen verbonden is aan bepaalde functies*. Dus een verblijfsduur die gemiddeld bij een functie te verwachten is.

Daarbij is relevant voor fijn stof dat als de daggemiddelde grenswaarde wordt overschreden, de jaargemiddelde norm ook wordt overschreden. De daggemiddelde grenswaarde is daarmee bepalend. Voor fijn stof geldt dan ook een middelingstijd van een dag en moet de verblijftijd vergeleken worden met een dag. Bij stikstofdioxide heb je te maken met een jaargemiddelde en een uurgemiddelde norm. Uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) komt naar voren dat een overschrijding van de uurgemiddelde norm (vrijwel) niet voorkomt.

In de praktijk zal een bepaling van de plaatsen waar significante blootstelling in vergelijking met een uur plaatsvindt, dus vaak niet nodig zijn. Overschrijdingen van het jaargemiddelde komen vaker voor, maar hoeven alleen bepaald te worden op plaatsen waar de verblijfstijd significant is in vergelijking met een jaar.

#### *Significant ten opzichte van de middelingstijd van een jaar*

In de omgeving van Ashorst is geen sprake van overige voor wonen bestemde gebouwen (bijv. woonboten), kinderopvang, scholen, verzorgings- en bejaardenhuizen, revalidatie-instellingen en overige gebouwen (niet zijnde (hoofdzakelijk) een werkplek), waar sprake is van een langdurig verblijf door personen waardoor deze meegenomen moeten worden bij de beoordeling van de luchtkwaliteit.

#### *Significant ten opzichte van de middelingstijd van een dag (etmaal)*

In de omgeving van Ashorst is geen sprake van recreatiewoningen en campings, sport- en recreatieterreinen, buitenzwembaden, speelplaatsen, speelweiden en speeltuinen, parken, pretparken en dergelijke, havens voor recreatievaartuigen en badinrichtingen in oppervlaktewater als bedoeld in de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz) waardoor deze meegenomen moeten worden bij de beoordeling van de luchtkwaliteit.

#### *Significant ten opzichte van een middelingstijd van een uur*

In de omgeving van Ashorst is geen sprake van stations en haltes voor openbaar vervoer, parkeerterreinen, rustplaatsen langs de snelweg en andere weggebonden activiteiten (tanken, pech onderweg), winkels en andere daarmee vergelijkbare commerciële activiteiten, de berm bij wegen, langs en op het water (anders dan in de Whvbz aangewezen plaatsen) en vaarwegen en (zee)havens waardoor deze meegenomen moeten worden bij de beoordeling van de luchtkwaliteit.

#### **Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)**

In het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' wordt geregeld welke nieuwe ontwikkelingen van een dermate beperkte omvang zijn, dat de invloed van deze plannen op de lokale luchtkwaliteit niet meer individueel getoetst hoeft te worden aan de geldende grenswaarden voor luchtkwaliteit. Met het van kracht worden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) geldt dat de invloed op



de lokale luchtkwaliteit minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor PM<sub>10</sub> of NO<sub>2</sub> dient te zijn om het plan als niet significant aan te merken. Deze plannen worden niet relevant geacht voor de lokale luchtkwaliteit. Indien de bijdrage meer is dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde, dient te worden aangetoond dat de grenswaarde niet overschreden wordt. Dit komt overeen met bijdrage van 1,2 µg/m<sup>3</sup> voor fijn stof en NO<sub>2</sub> (zijnde 3% van jaargemiddelde grenswaarde 40 µg/m<sup>3</sup>).

Uitgezonderd van deze toetsing zijn de gevallen waarin de bijdrage van de aangevraagde activiteiten leiden tot een per saldo verbetering van de luchtkwaliteit. De toets, of aan artikel 5.16 van de Wm wordt voldaan, wordt uitgevoerd nadat de emissies voor zover mogelijk zijn beperkt overeenkomstig de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) en BREF's met de beste beschikbare technieken.

Bij Besluit van 7 juni 2012 is het Besluit niet in betekende mate gewijzigd. Deze wijziging maakt het mogelijk om de in de Regeling NIBM gebieden en bronnen aan te wijzen die geen gebruik meer kunnen maken van NIBM, dit om te voorkomen dat in gebieden waar (nog) grenswaarden worden overschreden een verslechtering van de luchtkwaliteit plaatsvindt. Het zal gaan om gebieden waar de grenswaarde voor PM<sub>10</sub> wordt overschreden of waar overschreiding van de grenswaarde dreigt. Dit betreft naar verwachting een enkele gemeente in Noord-Brabant, Limburg en Gelderland met veel intensieve veehouderijen, pluimveehouderijen in het bijzonder.

Momenteel zijn er nog geen gebieden aangewezen die geen gebruik meer kunnen maken van NIBM. Recentelijk is door de minister wel een lijst met vergunningplichtige veehouderijen (brongecategorieën) aangewezen die geen gebruik meer kunnen maken van NIBM, omdat is gebleken dat ze een overschrijding veroorzaken of dreigen te veroorzaken van een of meer van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>).

#### Beoordeling en toetsing fijn stof (PM<sub>10</sub>) en veehouderijen

Alle veehouderijen vallen onder het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit maakt een onderscheid in de mate waarin sprake kan zijn van fijn stof:

1. toets aan fijn stof via de omgevingsvergunning milieu;
2. via de OBM (Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets) fijn stof;
3. geen aparte toets.

Ook staan er voorschriften in het Activiteitenbesluit voor fijn stof (over luchtwasser en de stalbeschrijving).

Voor de toetsing van de omgevingsvergunning milieu en de OBM fijn stof kan het bevoegd gezag gebruik maken van de Handreiking fijn stof en veehouderijen. Voor het toetsen van fijn stof bij een veehouderij is vaak een berekening nodig. Hiervoor is een rekenprogramma (ISL3a) met bijbehorende invoerstructuur. Verder zijn er knelpunten opgesteld voor fijn stof. Fijn stof knelpunten zijn veehouderijen die in 2011 een overschrijding van de grenswaarden fijn stof op een woning of object veroorzaken.

Alle veehouderijen vallen onder het Activiteitenbesluit (deels of helemaal). Omdat veehouderijen een belangrijke bron van fijn stof zijn, maakt het Activiteitenbesluit de volgende indeling:

#### 1. Veehouderijen die een (dreigende) overschrijding veroorzaken op een gevoelig object

Deze worden aangewezen als vergunningplichtig (type C). Welke veehouderijen zo'n (dreigende) overschrijding veroorzaken, is te vinden op een lijst. Deze lijst stelt de minister jaarlijks op (bijlage 1 onderdeel B van het Besluit omgevingsrecht). De minister gebruikt daarvoor gegevens uit de jaarlijkse monitoring.

Als een ondernemer zo'n veehouderij (die op de lijst staat) wil veranderen of uitbreiden, moet hij daarvoor een omgevingsvergunning milieu aanvragen. Het bevoegd gezag toetst in deze vergunning aan de



normen voor luchtkwaliteit of aan Niet in betekende mate (NIBM). Het bevoegd gezag kan hiervoor gebruik maken van de Handreiking fijn stof en veehouderij.

De inrichting van Ashorst is niet aangewezen op de door de minister opgestelde lijst.

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is.

Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL. Deze tabel is opgenomen in de handreiking "Fijn stof en Veehouderijen". In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Op basis van de voorgenomen verandering zal de fijn stofemissie afnemen van 1.575,81 kg/jaar naar 1.374,98 kg/jaar (zie tabellen paragrafen 2.2 en 2.3).

Op basis van deze fijn stofemissie en de bovenstaande tabel kan worden afgeleid dat vanaf circa 160 meter sprake kan zijn van in betekende mate (IBM), omdat op 160 meter de niet in betekende mate (NIBM) vuistregeldrempel ligt van 1.376 kg/jaar. Aangezien binnen deze 160 meter geen beoordelingspunten liggen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt, gerekend vanaf de maatgevende binnen de inrichting gelegen emissiepunten, kan worden afgeleid dat de bijdrage van Ashorst aan de lokale luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de nog te verlenen omgevingvergunning.

## 2. Veehouderijen die mogelijk een effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit

Van een deel van de veehouderijen is niet bij voorbaat te voorspellen of een oprichting of uitbreiding geen of weinig effect heeft op de luchtkwaliteit. Daarom is er een toets voor deze groep veehouderijen, de Omgevingsvergunning Bepaalde Milieutoets (OBM) fijn stof. Hierin toetst het bevoegd gezag of de oprichting of uitbreiding inderdaad een gering effect heeft op de luchtkwaliteit (Niet in betekende mate, NIBM) of geen overschrijding van de grenswaarden geeft.

Ook hiervoor kan gebruik worden gemaakt van de Handreiking fijn stof en veehouderij. De veehouder krijgt de OBM, als de oprichting of uitbreiding ten opzichte van de al aanwezige situatie NIBM is of geen overschrijding van de grenswaarden veroorzaakt.

Alleen type B-inrichtingen hebben te maken met een OBM fijn stof vanwege het houden van landbouwhuisdieren. Dit volgt uit de formulering van artikel 2.2a lid 5 ("*niet zijnde een inrichting als*



bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de wet"). Een OBM fijn stof is nodig bij bepaalde dieren aantallen genoemd in artikel 2.2a lid 5 van het Bor.

De OBM fijn stof is niet van toepassing op de inrichting van Ashorst, omdat sprake is van een veehouderij type C inrichting.

### 3. Veehouderijen die geen of slechts een gering effect hebben op de luchtkwaliteit

Omdat deze veehouderijen niet of nauwelijks een effect hebben op de luchtkwaliteit, zijn er geen verdere regels gesteld in het Activiteitenbesluit. Dit zijn alle veehouderijen die niet op de lijst staan en die geen OBM hoeven aan te vragen.

De inrichting van Ashorst behoort niet tot de inrichtingen die geen of slechts een gering effect hebben op de luchtkwaliteit en die geen OBM hoeven aan te vragen.

#### Beoordeling en toetsing luchtkwaliteitsonderzoek

Als gevolg van de voorgenomen veranderingen vinden emissies van  $PM_{10}$  plaats als gevolg van de veehouderij en het verkeer van en naar de inrichting (verkeersbewegingen). Daarnaast zorgen de verkeersbewegingen voor een emissie van  $NO_2$ .

Binnen de totale vergunde inrichting van Ashorst vinden emissies van  $PM_{10}$  niet alleen plaats als gevolg van de veehouderij en het verkeer van en naar de inrichting (verkeersbewegingen), maar ook van de WKK's. De verkeersbewegingen en de WKK's zorgen ook voor een emissie van  $NO_2$ . Daarnaast zorgen de WKK's voor een emissie van  $SO_2$ .

Voor de toetsing aan de grenswaarden zijn met name relevant de concentraties van  $NO_2$  en  $PM_{10}$ , omdat de achtergrondconcentratie van  $NO_2$  en  $PM_{10}$  landelijk gezien kritisch zijn in de directe nabijheid van het project/ de inrichting én de verschillende bronnen behorend tot de inrichting  $NO_2$  en  $PM_{10}$  uitstoten.

In de vergunningaanvraag is toegevoegd een door DLV Bouw, Milieu en Techniek BV uitgevoerd luchtkwaliteitsonderzoek van 13 december 2012.

In het kader van de voorgenomen veranderingen zijn voor het bepalen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit en het toetsen van de concentraties  $PM_{10}$  aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit (bijlage 2 bij de Wm) verspreidingsberekeningen uitgevoerd. In deze berekeningen is de inrichting in zijn totaliteit beschouwd en zijn daarom ook de reeds vergunde WKK's meegenomen. Er zijn geen verspreidingsberekeningen uitgevoerd voor de emissie van  $NO_2$ , omdat de invloed van de voorgenomen veranderingen op de emissie van  $NO_2$  als verwaarloosbaar kan worden beschouwd.

Voor de  $PM_{10}$  emissie van de veehouderij en de WKK's zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd met het rekenprogramma ISL3a (versie 2012-1). Daarnaast zijn voor de  $PM_{10}$  voor het verkeer van en naar de inrichting verspreidingsberekeningen uitgevoerd met het door het Ministerie van I&M goedgekeurde rekenprogramma CAR II (versie 10.0).

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de bijdrage van Ashorst aan de lokale luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het verlenen van de onderhavige vergunning aangezien de grenswaarden voor  $PM_{10}$  gerespecteerd worden.



## 4.1.8.2 Ammoniakemissie

De op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat het exclusieve toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven in het kader van de vergunningverlening ingevolge de Wabo. De Wav is laatstelijk gewijzigd per 1 mei 2007 gewijzigd (Staatsblad 2007, nr. 103) De wijziging omvat onder andere:

1. een inperking van de te beschermen natuurgebieden;
2. de mogelijkheid voor interne saldering;
3. mogelijkheden voor uitbreiding tot 200 stuks melkrundvee inclusief 140 stuks jongvee.

Ingevolge artikel 3, lid 1, van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) betreft het bevoegd gezag bij beslissingen inzake de vergunning voor de oprichting of verandering van een veehouderij de gevolgen van ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7.

Het eerste lid geldt niet voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door planten en bomen.

Op grond van artikel 6 Wav wordt een vergunning voor het veranderen van een veehouderij geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

Naast de Wav moet bij de toetsing van de ammoniakemissie rekening worden gehouden met het op 1 april 2008 in werking getreden Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (besluit Huisvesting). Met dit Besluit wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissie-arme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissie-arm moeten zijn uitgevoerd. Op grond van het Besluit huisvesting mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden.

### Beste Beschikbare technieken (BBT)

In artikel 3, derde lid Wav wordt aanvullend gesteld dat het bepaalde bij of krachtens artikel 2.2, tweede of derde lid Wabo of artikel 1.3c of 8.40 Wm ook voor de emissie van ammoniak uit dierenverblijven van toepassing blijft. Dat wil zeggen dat de vergunning moet worden geweigerd als in de inrichting niet tenminste de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Als de vergunning betrekking heeft op een gpbv (IPPC)-installatie moet de vergunning ook worden geweigerd, indien niet wordt of kan worden voldaan aan de strengere emissie-eisen die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld (strenger dan de emissie-eisen die op basis van BBT kunnen worden gesteld). Of aan BBT of de eventuele strengere emissie-eisen wordt voldaan, moet worden beoordeeld op inrichtingsniveau. Als bijzondere voorwaarde geldt dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk aan BBT moet voldoen.

Om te bepalen of verdergaande voorschriften nodig zijn, heeft het voormalige Ministerie van VROM een [Beleidslijn omgevingstoets IPPC](#) vastgesteld. Deze is op 26 juni 2007 [toegezonden](#) aan de Tweede Kamer. Deze beleidslijn geeft een generieke invulling van artikel 3, lid 3 van de Wav. Het bevoegd gezag is niet verplicht om deze beleidslijn te gebruiken. Het bevoegd gezag moet echter wel altijd motiveren



waarom in de betreffende situatie met BBT kan worden volstaan of waarom juist strengere emissie-eisen noodzakelijk zijn. De argumenten uit de beleidslijn kunnen hierbij worden gebruikt.

Centraal in de beleidslijn staat dat bij een emissie boven de 5.000 kg ammoniak strengere emissie-eisen dan BBT gelden (>BBT of >>BBT). Het gaat dan alleen om IPPC-veehouderijen met een totale emissie van boven de 5.000 kg die uitbreiden in dieren, of door die uitbreiding boven de 5.000 kg ammoniak komen. Pas vanaf de 5.000 kg moeten dan voor de uitbreiding strengere emissie-eisen worden gesteld (>BBT). Boven de 10.000 kg ammoniak kunnen nog strengere emissiewaarden dan >BBT worden geëist (>>BBT), vergelijkbaar met een gecombineerde luchtwasser.

In de uitspraak van 18 maart 2009 (Venray) met nummer [200800463/1](#) is door de Raad van State uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn.

## Beoordeling en toetsing

De inrichting van Ashorst bestaat momenteel uit een zeugen- en vleesvarkenshouderij met in totaliteit 1.600 productieve zeugen (400 kraamzeugen en 1.200 guste- en dragende zeugen), 500 opfokzeugen, 9.819 vleesvarkens, 5.808 gespeende biggen en 8 dekberen.

Op basis van de vergunde aantallen dieren en huisvestingssystemen bedraagt de ammoniakemissie 12.853 kg/jaar (zie tabel paragraaf 2.3 'vergunning situatie').

De voorgenomen veranderingen hebben betrekking op de uitbreiding met een kraamstal (nieuwe stal 12) voor 152 kraamzeugen, een zeugenstal (nieuwe stal 13) voor 608 dragende zeugen en een biggenstal (ombouw bestaan gebouw naar stal 7) voor 1.000 gespeende biggen. Daarnaast wordt in de bestaande stallen het aantal vleesvarkens verminderd met 225 dieren, het aantal biggen uitgebreid met 1.644 dieren en het aantal opfokzeugen verminderd met 10 dieren. Als laatste zullen een groot aantal stallen worden voorzien van nieuwe luchtwassystemen.

Na deze verandering zijn op het bedrijf in totaliteit aanwezig 2.360 productieve zeugen (552 kraamzeugen en 1.808 guste- en dragen zeugen), 490 opfokzeugen, 9.594 vleesvarkens, 8.452 gespeende biggen en 8 dekberen.

## Voorgenomen verandering

Stal nummer	diercategorie	huisvestingssysteem	dieren	NH <sub>3</sub> /dier	BBTfactor	aangevraagd*B BT2010	NH <sub>3</sub> aangevraagd
1	guste/dragende zeugen	D1.3.12.4	200	0,63	2,6	520	126
1	opfokzeugen >0,8m <sup>2</sup>	D3.2.15.4.2	490	0,53	1,4	686	260
2	vleesvarkens >0,8m <sup>2</sup>	D3.2.15.4.2	1344	0,53	1,4	1882	712
3	vleesvarkens >0,8m <sup>2</sup>	D3.2.15.4.2	1176	0,53	1,4	1646	623
4 rechts	gespeende biggen >0,35m <sup>2</sup>	D1.1.14.2	1560	0,04	0,23	359	62
4 links	gespeende biggen max0,35m <sup>2</sup>	D1.1.15.4.1	2028	0,09	0,23	466	183
5 links	vleesvarkens >0,8m <sup>2</sup>	D3.2.14.2	1092	0,18	1,4	1529	197



Stalnummer	diercategorie	huisvestingssysteem	dieren	NH <sub>3</sub> /dier	BBTfactor	aangevraagd* BBT2010	NH <sub>3</sub> aangevraagd d
5 rechts	vleesvarkens >0,8m <sup>2</sup>	D3.2.15.4.2	1092	0,53	1,4	1529	579
5 boven	vleesvarkens >0,8m <sup>2</sup>	D3.100.2	450	3,5	1,4	630	1575
6	kraamzeugen	D1.2.100	400	8,3	2,9	1160	3320
6	guste en dragen zeugen	D1.3.101	1000	4,2	2,6	2600	4200
6	dekberen	D2.100	8	5,5	5,5	44	44
7	gespeende biggen max0,35m <sup>2</sup>	D1.1.3.1	1000	0,13	0,23	230	130
8	vleesvarkens >0,8m <sup>2</sup>	D3.2.14.2 + D3.2.7.2.2	2280	0,075	1,4	3192	171
9	gespeende biggen max0,35m <sup>2</sup>	D1.1.14.1 + D1.1.3.1	3864	0,009	0,23	889	35
10	vleesvarkens >0,8m <sup>2</sup>	D3.2.14.2 + D3.2.7.2.2	2160	0,075	1,4	3024	162
12	kraamzeugen	D1.2.15	152	0,42	2,9	441	64
13	guste en dragen zeugen	D1.3.12.4	608	0,63	2,6	1581	383
		<b>totaal</b>	<b>20.904</b>			<b>22.407</b>	<b>12.825</b>

Er kunnen verdergaande emissie-eisen gesteld worden over (aangevraagd\*BBT2010 - vergund\*BBT2010) = 2.301 kg.

Verdergaande emissie-eisen kunnen alleen gesteld worden over de uitbreiding. De veehouder mag zelf kiezen over welke diercategorie van die uitbreiding de strengere waarden worden gesteld.

Er wordt uitgebreid in:

- dragende zeugen 608 stuks (nieuwe stal 13);
- kraamzeugen 152 stuks (nieuwe stal 12);
- gespeende biggen 1.000 stuks (ombouw bestaand gebouw naar stal 7).
- gespeende biggen 468 stuks (bestaande stal 4);
- gespeende biggen 1.176 stuks (bestaande stal 9).

Totaal aangevraagd\*BBT is meer dan 10.000 kg, dus conform de Beleidslijn (85% emissiereductie) is dit een emissie-eis van:

- dragende zeugen 0,63 kg NH<sub>3</sub> per dier;
- kraamzeugen 1,25 kg NH<sub>3</sub> per dier;
- gespeende biggen 0,11 kg NH<sub>3</sub> per dier.

608 dragende zeugen maal 0,63 = 383,04 kg NH<sub>3</sub>

152 kraamzeugen maal 1,25 = 190 kg NH<sub>3</sub>

2644 gespeende biggen maal 0,11 = 290,84 kg NH<sub>3</sub>

**Totaal 863,88 kg NH<sub>3</sub>**





Om te toetsen of de veehouderij met behulp van intern salderen voldoet aan BBT dient het ammoniakplafond te worden berekend. Het totale ammoniakplafond op 1 januari 2010 bij de aangevraagde hoeveelheid dieren bedraagt 13.717 kg NH<sub>3</sub> per jaar (12.825 kg 'vergund BBT intern salderen' + 863,88 kg NH<sub>3</sub>).

De inrichting van Ashorst heeft in het voorgenomen plan een ammoniakemissie van 12.825 kg per jaar. Aangezien de aangevraagde ammoniakemissie niet groter is dan het berekende gecorrigeerd ammoniakplafond van 13.717 kg NH<sub>3</sub> per jaar (12.825 kg 'vergund BBT intern salderen' + 863,88 kg NH<sub>3</sub>) is het opleggen van een strengere emissie-eis niet meer mogelijk en kan de vergunning worden verleend.

### Zeer kwetsbare gebieden

Ingevolge artikel 2 van de Wav hebben Provinciale Staten van Limburg op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen. Dit besluit is goedgekeurd op 11 juli 2008 door de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Visserij (nu Minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie) en vervolgens op 7 augustus 2008 bekendgemaakt.

### Beoordeling en toetsing

Ingevolge artikel 6 van de Wav wordt een omgevingsvergunning voor het veranderen van een veehouderij geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied. Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbaar gebied (Castenrayse Vennen) ligt op een afstand van ca. 200 van de inrichtinggrens.

In onderhavig geval ligt het bedrijf dus op minder dan 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied en is artikel 6 van de Wav van toepassing. Echter in afwijking van artikel 6 is in artikel 7 lid 1 opgenomen dat een omgevingvergunning niet wordt geweigerd, voorzover:

a) de ammoniakemissie uit de dierenverblijven na de uitbreiding niet meer bedraagt dan de ammoniakemissie die de veehouderij voorafgaand aan de uitbreiding:

1. zou mogen veroorzaken indien de emissie per dierplaats gelijk zou zijn aan de maximale emissiewaarde, of;
2. op grond van eerder verleende nog geldende vergunningen mocht veroorzaken, indien deze lager is dan de ammoniakemissie, als bedoeld onder 1.

Aangezien de totale ammoniakemissie afneemt van 12.853 kg/jaar naar 12.825,20 kg/jaar hoeft de omgevingvergunning op grond van artikel 7 lid 1 onder a niet te worden geweigerd (zie tabellen onder de paragrafen 2.2 en 2.3).

### Directe ammoniakschade

Directe ammoniakschade is de schade die ammoniak uit kippen- en varkensstallen kan veroorzaken aan gewassen die verbouwd worden nabij de stal. De zogenaamde 'directe ammoniakschade' die door de ammoniakemissie van dierverblijven wordt veroorzaakt, moet niet via de Wav beoordeeld worden (artikel 3, lid 2 Wav). Dit aspect moet via de Wabo worden geregeld. In het kader van deregulering is besloten om dit onderwerp niet meer terug te laten komen in het Activiteitenbesluit. De toetsing op basis van het rapport "Stallucht en planten" uit 1981 is verouderd en geeft alleen bescherming tegen bedrijfsschade, niet tegen milieuschade. Een betere manier om bedrijfsschade te regelen is het ruimtelijk spoor. Indien gewenst kan in het bestemmingsplan rekening gehouden worden met de in het rapport Stallucht en Planten genoemde afstanden tussen bedrijfsmatige boomkwekerijen en stallen van derden.



Ter voorkoming van dergelijke schade worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen. In het rapport wordt een afstand aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van 25 meter tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen.

Volgens het rapport geldt geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland (ABRvS van 16 februari 2011, nr. 201003564/1/T1/M2). In het rapport wordt uitgegaan van de afstand van het gevoelig object tot de dichtstbijzijnde gevel van de dichtstbijzijnde stal. Verder volgt uit de uitspraak van de ABRvS van 5 juni 2002 (nr. 200105275/1) dat voor de toepassing van het rapport sprake moet zijn van bedrijfsmatig geteelde planten.

### 4.1.8.3 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden (zoals bedoeld in bijlage I van de Meststoffenwet). De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen een inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor de verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld op basis waarvan de geuremissie van een veehouderij kan worden berekend. Vervolgens wordt met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunningen de geurbelasting berekend en getoetst bij te beschermen geurgevoelige objecten.

Ingevolge artikel 1 Wgv wordt onder geurgevoelige object verstaan: gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij, maar nu niet meer, gelden geen normen voor de geurbelasting. Voor deze geurgevoelige objecten gelden wel minimaal aan te houden afstanden tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object.

Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden eveneens minimaal aan te houden afstanden. Deze afstanden dienen ook te worden gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object.

Daarnaast gelden voor alle dierverblijven, ongeacht de diersoort, eveneens minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van het dierverblijf en de buitenzijde van geurgevoelige objecten.

#### *Toetsingkader*

Toetsing dient plaats te vinden aan de volgende normen (artikel 3, eerste lid Wgv):

- Geurgevoelige objecten in concentratiegebied, binnen de bebouwde kom: 3,0 OU/m<sup>3</sup>;
- Geurgevoelige objecten in concentratiegebied, buiten de bebouwde kom: 14,0 OU/m<sup>3</sup>.

Op grond van artikel 6, eerste lid Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de desbetreffende waarden zoals genoemd in artikel 3, eerste lid van de Wgv. Door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst a/d Maas is in de vergadering van 4 september 2007 besloten de standaardnormen die de Wgv biedt in stand te laten en geen geurverordening op te stellen.



Ingevolge artikel 3, eerste lid Wgv wordt een vergunning geweigerd indien de geurbelasting op een geurgevoelig object meer bedraagt dan de hiervoor genoemde waarden. In afwijking van artikel 3, eerste lid Wgv bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij binnen de bebouwde kom ten minste 100 meter en buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter.

Op grond van artikel 4, eerste lid van de Wgv dient de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom ten minste 100 meter te bedragen en buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter te bedragen.

Onverminderd de artikelen 3 en 4 bedraagt ingevolge artikel 5, eerste lid van de Wgv de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object:

- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en;
- ten minste 25 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

#### Beoordeling en toetsing

In de vergunningaanvraag zijn een drietal V-stacksberekeningen toegevoegd voor de vergunde situatie, de vergunde situatie (incl. maatregelen) en de gewenste situatie. Uit deze berekeningen blijkt dat de voorgenomen uitbreiding van dieren kan worden vergund, omdat door de geurreducerende maatregelen de geuremissie afneemt van 210.843,9 OU/s naar 176.713,2 OU/s (zie tabellen paragrafen 2.2 en 2.3) en maximaal 50% van de behaalde reductie wordt opgevuld met extra of andere diëren.



## 5 Ambtshalve wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

1. In paragraaf 2.2 (projectbeschrijving) van de considerans van het ontwerpbesluit staat op pagina 11 abusievelijk een fout. Voor de stallen 8, 9 en 10 is aangegeven dat deze worden aangesloten op een chemische luchtwasser. Echter in paragraaf 1.2.2 van de vergunningaanvraag (wijziging per stal) is aangegeven dat deze chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 95% al is gerealiseerd. Dit is aangepast in dit besluit.
2. In paragraaf 3.4 (E-PRTR) van de considerans van het ontwerpbesluit staat op pagina 20 dat uit navraag bij de gemeente is gebleken dat Ashorst de afgelopen jaren niet de benodigde overheidsverslagen heeft ingediend. Speciaal voor grote veehouderijen kan de E-PRTR rapportage worden opgesteld en ingevuld via de landbouwmodule van het elektronisch milieujaarverslag (e-MJV). Alhoewel eerst B&W van de gemeente Horst a/d Maas en nu Gedeputeerde Staten is aangewezen als het Wabo bevoegd gezag is het valideren van de E-PRTR rapportage neergelegd bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken. Naar nu blijkt heeft Ashorst wel jaarlijks de landbouwmodule ingevuld. Dit is aangepast in dit besluit.
3. In paragraaf 4.1.1.2 (toetsing BREF IV) van de considerans van het ontwerpbesluit is op pagina 28 en 29 aangegeven dat het spuiwater van biologische of gecombineerde luchtwassers sinds 1 januari 2013 niet meer is geplaatst op Bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet. Ten tijde van de vaststelling van het ontwerpbesluit betekende dit concreet dat dit spuiwater niet meer als meststof mag worden verhandeld en gebruikt.  
Echter inmiddels heeft op 14 juni 2013 de Staatssecretaris van Economische zaken een Regeling getroffen tot wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet in verband met de toevoeging van spuiwater aan Bijlage Aa (Staatscourant 2013 nr. 16821 18 juni 2013).  
De Bijlage Aa wordt zodanig gewijzigd dat aan de lijst onder II. Stoffen die als meststof kunnen worden verhandeld (Categorieën afvalstoffen of reststoffen), worden toegevoegd:
  - 2) Reststof die is vrijgekomen bij de biologische reiniging van stallucht van veehouderijbedrijven door het wassen van stallucht met water en geleid over materiaal met een ruimtelijke structuur waarop nitrificerende bacteriën ammonium omzetten in nitriet en vervolgens in nitraat en die bestaat uit een zeer sterk verdunde pH-neutrale zwavel- en stikstofhoudende oplossing in water (spuiwater luchtwassers met een biologische wasstap);
  - 3) Reststof die is vrijgekomen bij de reiniging van stallucht van veehouderijbedrijven door het wassen van stallucht met water (spuiwater uit luchtwassers met een waterwasstap).



## 6 Zienswijzen

Van 10 april 2013 tot en met 21 mei 2013 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn zienswijzen ingekomen.

Wij hebben de volgende zienswijzen ontvangen:

- A. Familie Keijsers, Veld-Oostenrijk 26, 5961 NW HORST, middels fax en brief van 17 mei 2013, ingekomen respectievelijk 17 mei en 21 mei 2013;
- B. Familie Strijbosch, Vel-Oostenrijk 22, 5961 NW HORST, middels fax en brief van 17 mei 2013, ingekomen respectievelijk 17 mei en 21 mei 2013;
- C. Familie Houben, Veld-Oostenrijk 18, 5961 NW HORST, middels fax en brief van 17 mei 2013, ingekomen respectievelijk 17 mei en 21 mei 2013;
- D. Familie Janssen, Venrayseweg 153, 5961 NS HORST, middels fax en brief van 17 mei 2013, ingekomen respectievelijk 17 mei en 21 mei 2013;
- E. Familie Hoeymakers, Gortmolenweg 19, 5961 NX HORST, middels fax en brief van 17 mei 2013, ingekomen respectievelijk 17 mei en 21 mei 2013;
- F. Familie Cox, Veld-Oostenrijk 27, 5961 NW HORST, middels fax en brief van 17 mei 2013, ingekomen respectievelijk 17 mei en 21 mei 2013.

Aangezien door reclamanten gebruik is gemaakt van één brief met dezelfde zienswijzen zullen wij achtereenvolgens eenmalig ingaan op de geformuleerde zienswijzen en onze overwegingen daaromtrent.

1)

Reclamanten geven aan veel overlast te ondervinden van dit bedrijf. Daarom zijn reclamanten van mening dat een uitbreiding van de activiteiten in welke vorm dan ook niet wenselijk is. Herhaaldelijk zijn hierover klachten ingediend bij de provincie, evenals bij het bedrijf. Dit heeft tot nu toe niets opgeleverd.

Hierbij is een grote bron van zorg de stoffen die worden uitgescheiden. Als de stoffen gelijk zijn zoals beschreven in het bijgevoegde document van het RIVM betreffen het toxische (giftige) stoffen volgens het Nationaal Vergiftigingen Informatie Centrum (NVIC).

Reclamanten denken dat de stank er altijd is, maar dat ieder van hen het ruikt als de wind zijn/haar kant op waait. De vergistinginstallatie wordt hierbij als grote boosdoener gezien.

**Overwegingen:**

Het is bij ons bekend dat door een aantal bewoners in de directe omgeving van Ashorst geuroverlast wordt ervaren.

Naar aanleiding van de bij onze milieuklachtentelefoon ingekomen geurklachten is een onderzoek opgestart naar de validatie van deze klachten. Daarnaast zijn wij in overleg met het bedrijf om te zoeken naar oplossingen ter vermindering van de in de omgeving ervaren geuroverlast en de daarmee samenhangende klachten.

Deze geurklachten zijn deels te verklaren vanuit het gegeven dat tot mei 2013 niet alle binnen de inrichting van Ashorst vergunde huisvestingssystemen emissie-arm waren uitgevoerd.

Naar aanleiding van meerdere uitgevoerde planmatige- en hercontroles zijn de overtredingen van het niet aanwezig zijn van emissie-arme huisvestingssystemen inmiddels beëindigd en zijn een groot aantal



stallen inmiddels voorzien van nieuwe luchtwassystemen met voor geuremissie een hoger verwijderingsrendement (zie tabel paragraaf 1.2 van de considerans).

Daarnaast valt een deel van de geurklachten te verklaren vanuit de operationele en technische problemen met de (co-)vergistinginstallatie. Deze problemen zijn inmiddels ook opgelost.

Dit neemt niet weg dat als gevolg van de nu binnen de inrichting van Ashorst aangevraagde uitbreiding van dieren de reeds bestaande individuele "overbelaste situatie" blijft bestaan, alleen in mindere mate doordat de geuremissie door de aangevraagde en toegepaste geurreducerende maatregelen afneemt van 210.843,9  $OU_E/s$  naar 176.713,2  $OU_E/s$  en maximaal 50% van de behaalde reductie wordt opgevuld met extra of andere dieren (zogenoemde 50/50 regeling uit artikel 3, vierde lid Wgv).

Deze 50/50 regeling is van toepassing voor intensieve veehouderijbedrijven die een overbelaste situatie veroorzaken en nog uitbreidingsmogelijkheden hebben. Een overbelaste situatie wil zeggen dat de in de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv) opgenomen maximale normering reeds in de huidige (vergunde) situatie wordt overschreden ter plaatse van een geurgevoelig object (zijnde woningen in de situatie van Ashorst). Bij de uitbreiding hoeft het bedrijf niet geheel terug te gaan tot de geldende norm. In het kort houdt de regeling in dat de helft van het verschil tussen de huidige geurbelasting en de geldende geurnorm mag gebruikt worden voor de uitbreiding.

Zo kan door het toepassen van technische maatregelen, zoals een luchtwasser of het verhogen van het emissiepunt, de veestapel worden uitgebreid. In dat geval moet wel 50% van de bereikte geurreductie worden ingezet om de geurbelasting ter plaatse te verbeteren. De overige 50% reductie mag dan vervolgens worden omgezet in vee aantallen.

Als gevolg van deze zogenaamde individuele "overbelaste situatie" is bij de maatgevende woningen aan de Venrayseweg altijd al sprake is geweest van een zeer slecht tot extreem slecht leefklimaat en bij de maatgevende woningen aan het Veld Oostenrijk van een redelijk goed tot tamelijk slecht leefklimaat. Deze overbelaste situaties betreffen bestaande situaties op basis van vergunde rechten.

Deze kwalificatie van het leefklimaat ter plaatse van de inrichting van Ashorst wordt als zodanig ook bevestigd in een door adviesbureau Arcadis in opdracht van de gemeente Horst a/d Maas in 2007 uitgevoerde quickscan. Deze quickscan heeft de gemeente destijds laten uitvoeren om inzicht te krijgen in de geursituatie ter plaatse en de toekomstige ontwikkelingen, dit ter onderbouwing van een zogenaamde gebiedsvisie voor een eventuele op te stellen geurverordening. In deze quickscan is o.a. antwoord gezocht op de vraag of er binnen het gemeentelijk grondgebied een acceptabel leefklimaat heerst ten aanzien van de achtergrondconcentraties aan geur. Los van een aantal individuele "overbelaste situaties", waarbij sprake is van bestaande situaties op basis van vergunde rechten, heeft de gemeente het niet nodig gevonden om voor dit gedeelte van de gemeente een geurverordening op te stellen.

Achtereenvolgens zullen wij meer specifiek ingaan op de met de huisvestingssystemen samenhangende geurbelasting, geurhinder en kwalificatie van de leefkwaliteit.

## **Huisvestingssystemen**

De te verwachten geurhinder in een gebied is afhankelijk van de mate van geurbelasting. Deze mate van geurbelasting is weer afhankelijk van de voorgrond- en achtergrondbelasting.

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van die veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelige object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote



veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelige object is gelegen. De voorgrondbelasting is dus altijd het gevolg van één veehouderij.

Bijvoorbeeld: een object wordt belast door veehouderij A (geurbelasting  $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ ), veehouderij B (geurbelasting  $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ ) en door veehouderij C (geurbelasting  $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ ). De voorgrondbelasting is dan  $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ . De veehouderij die de voorgrondbelasting veroorzaakt, wordt ook meegenomen bij het berekenen van de achtergrondbelasting.

Onder de achtergrondbelasting wordt verstaan de totale geurbelasting veroorzaakt door alle veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

Hierbij moet worden opgemerkt dat met name de voorgrondbelasting van belang is voor het bepalen van de verwachte hinder, omdat uit onderzoek is gebleken dat de geurhinder als gevolg van de voorgrondbelasting hoger is dan als gevolg van de achtergrondbelasting, bij gelijke belastingen.

Bijvoorbeeld: indien één veehouderij een geurbelasting van  $18 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  op een geurgevoelig object veroorzaakt, leidt dat tot meer hinder dan indien drie veehouderijen gezamenlijk  $18 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  veroorzaken. Daarom is het nodig om per situatie te onderzoeken welke de hoogste hinder geeft, de achtergrondbelasting of de voorgrondbelasting

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de geurhindersituatie (leefkwaliteit), als deze groter is dan de helft van de achtergrondbelasting. Dus als de achtergrondbelasting  $20 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  bedraagt, hoeft de voorgrondbelasting alleen te worden beschouwd als die  $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  of meer bedraagt.

## Voorgrondbelasting

Na de nu aangevraagde veranderingen zijn op het bedrijf van Ashorst in totaliteit aanwezig 2.360 productieve zeugen (552 kraamzeugen en 1.808 guste- en dragen zeugen), 490 opfokzeugen, 9.594 vleesvarkens, 8.452 gespeende biggen en 8 dekberen. Door de toepaste geurreducerende maatregelen zal de geuremissie afnemen van  $210.843,9 \text{ OU}_E/\text{s}$  naar  $176.713,2 \text{ OU}_E/\text{s}$ .

Uit de bij de vergunningaanvraag toegevoegde verspreidingsberekeningen blijkt dat bij de maatgevende woningen aan de Venrayseweg met de hoogste geurbelasting (nrs. 143a, 134, 134a, 134b, 136, 147, 151, 140) een geurbelasting wordt berekend van tussen de  $15,7 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  en  $30,9 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ . Verder wordt bij de maatgevende woningen aan het Veld Oostenrijk een geurbelasting berekend van tussen de  $6,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  en  $12,9 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ .

## Achtergrondbelasting

In de directe omgeving van Ashorst liggen de onderstaande veehouderijen die tesamen relevant zijn voor de berekening van de achtergrondbelasting:

### 1. Venrayseweg 145 (VEHO BV)

Beschikt over een omgevingsvergunning voor het houden van 2.760 vleesvarkens met een totale geuremissie van  $9.660 \text{ OU}_E/\text{s}$ . Bij de maatgevende woningen aan de Venrayseweg met de hoogste geurbelasting wordt een geurbelasting berekend van tussen de  $4,1 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  en  $7,8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ . Bij de maatgevende woningen aan het Veld Oostenrijk is de geurbelasting niet berekend, maar gezien de hoogte van de geuremissie en de afstand tot deze woningen kan de geurbelasting als verwaarloosbaar worden gesteld. Deze conclusie volgt uit de rekenresultaten voor de veehouderij gelegen aan de Venrayseweg 145a;

### 2. Venrayseweg 145a (Jansop BV)

Beschikt over een omgevingsvergunning voor het houden van 120.000 opfokkippen met een totale geuremissie van  $21.600 \text{ OU}_E/\text{s}$ . Bij de maatgevende woningen aan de Venrayseweg met de hoogste



geurbelasting wordt een geurbelasting berekend van tussen de  $1,7 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  en  $7,1 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ . Bij de maatgevende woningen aan het Veld Oostenrijk een geurbelasting berekend van minder dan  $1,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ .

De veehouderij aan de Venrayseweg 128 (Hendrickx-van Bommel) is niet meegenomen in de berekening van de achtergrondbelasting, omdat dit bedrijf in verband met de gebiedsontwikkeling van de gemeente binnen afzienbare wordt opgekocht. Hiermee komt dit bedrijf met 3.318 vleesvarkens (binnen enkele maanden) als veehouderij te vervallen.

## Hinderpercentage

Aan de hand van de bepalende belasting, voorgrond of achtergrond, kan het hinderpercentage voor de omgeving bepaald worden.

Aangezien in het buitengebied van de gemeente Horst a/d Maas in hoofdzaak verspreid liggende veehouderijen aanwezig zijn (dus geen sterke clustering van bedrijven), wordt dit verslechterde leefklimaat niet veroorzaakt door het veelvoud aan veehouderijen, maar door de geuremissie van een enkel individueel bedrijf. Uit het bovenstaande blijkt overduidelijk dat in de situatie van Ashorst de voorgrondbelasting meer bedraagt dan de helft van de achtergrondbelasting, waardoor de voorgrondbelasting altijd tot het hoogste geurhinderpercentage zal leiden. Het leefklimaat wordt dan ook niet bepaald door de achtergrondbelasting, maar door de voorgrondbelasting.

Er is sprake van geurhinder als mensen zijn blootgesteld aan geur en dat als hinderlijk ervaren. De mate waarin mensen geur als hinderlijk ervaren is afhankelijk van de mate van blootstelling, maar ook van bijvoorbeeld de onaangenaamheid van de geur en de binding die de mensen hebben met het bedrijf dat de geur veroorzaakt. Een geurhinderpercentage van bijvoorbeeld 25% betekent dat 25% van de ondervraagde mensen zal aangeven soms of vaak last te hebben van de geur van een veehouderij. Op deze wijze wordt de geurbelasting uitgedrukt in hinderpercentages.

In de Handreiking bij de Wgv (bijlage 6 en 7) is een relatie gelegd tussen de geurbelasting ( $\text{OU}_E/\text{m}^3$ ) en de geurhinder (% gehinderde). In twee tabellen is dat opgenomen voor enerzijds de achtergrondbelasting en anderzijds de voorgrondbelasting voor zowel concentratiegebieden (zoals Horst a/d Maas) en niet-concentratie gebieden. In de onderstaande tabel zijn deze twee tabellen samengevoegd waarbij de mogelijk kans op geurhinder gekoppeld is aan kwalificatie van de leefkwaliteit.

Achtergrond- en voorgrondbelasting ( $\text{OU}_E/\text{m}^3$ als P98)	achtergrondbelasting en geurhinder (%)	Milieukwaliteit	Relatie voorgrondbelasting en geurhinder (%)	Milieukwaliteit
< 1,5	< 3	Zeer goed	< 5	Zeer goed
1,5 – 3	3 – 5	Zeer goed	5 – 8	Goed
3 – 6	5 – 8	Goed	8 – 14	Goed (8-10) Redelijk goed (10-14)
6 – 9	8 – 11	Goed (8-10) Redelijk goed (10-11)	14 – 19	Redelijk goed (14-15) Matig (15-19)
9 – 12	11 – 14	Redelijk goed	19 – 23	Matig (19-20) Tamelijk slecht (20-23)





Achtergrond- en voorgrondbelasting (OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> als P98)	achtergrondbelasting en geurhinder (%)	Milieukwaliteit	Relatie voorgrondbelasting en geurhinder (%)	Milieukwaliteit
12 – 16	14 - 17	Redelijk goed (14-15) Matig (15-17)	23 – 27	Tamelijk slecht (23-25) Slecht (25-27)
16 – 20	17 – 20	Matig	27 – 31	Slecht (27-30) Zeer slecht (30-31)
20 – 24	20 – 22	Tamelijk slecht	31 – (34)	Zeer slecht
24 – 28	22 – 25	Tamelijk slecht	(34) – (37)	Zeer slecht (34-35) Extreem slecht (35-37)
28 – 32	25 – 27	Slecht	(37) – (40)	Extreem slecht
32 – 36	27 – 29	Slecht	(40) – (42)	
36 – 40	29 – 31	Slecht (29-30) zeer slecht (30-31)	(42) – (44)	
40 – 44	31 - 32	Zeer slecht		
44 – 48	32 – 34	Zeer slecht		

De verkregen geurhinderpercentages moeten wel met voorzichtigheid worden geïnterpreteerd, zij geven een indicatie. Zij zijn gebaseerd op een omvangrijke representatieve steekproef en de hindermeting is uitgevoerd volgens de daarvoor in Nederland geldende voorschriften. Het betreft echter gemiddelde relaties. Het is mogelijk dat in bepaalde gebieden de werkelijke geurhinderpercentages afwijken van deze gemiddelde relaties. Dat wordt mede bepaald door aspecten als het hedonisch karakter van de geur ('geurbeleving') en de kenmerken en eigenschappen van de mensen in het gebied (zoals karakter en lichamelijke gezondheid).

Zoals reeds eerder opgemerkt is de voorgrondbelasting dus altijd het gevolg van één veehouderij (zijnde Ashorst). Uit de bij de vergunningaanvraag toegevoegde verspreidingsberekeningen blijkt dat bij de maatgevende woningen aan de Venrayseweg met de hoogste geurbelasting (nrs. 143a, 134, 134a, 134b, 136, 147, 151, 140 en 142) een geurbelasting wordt berekend van tussen de 15,7 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en 30,9 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. Uit de bovenstaande tabel volgt dat deze voorgrondbelasting zorgt voor een geurhinderpercentage van tussen de 34 en 40%. Op basis van deze geurhinderpercentages is bij de maatgevende woningen aan de Venrayseweg sprake van een zeer slecht tot extreem slecht leefklimaat.

Verder blijkt uit de verspreidingsberekeningen dat bij de maatgevende woningen aan het Veld Oostenrijk (nrs. 22, 24, 26 en 28) een geurbelasting wordt berekend van tussen de 6,5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en 12,9 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. Uit de bovenstaande tabel volgt dat deze voorgrondbelasting zorgt voor een geurhinderpercentage van tussen de 14 en 23%. Op basis van deze geurhinderpercentages is bij de maatgevende woningen aan het Veld Oostenrijk sprake van een redelijk goed tot tamelijk slecht leefklimaat.

### **Volksgezondheid**

Reclamanten maken zich grote zorgen over de stoffen die worden uitgescheiden. Volgens een RIVM document zou het gaan om toxische (giftige) stoffen. De nu aangevraagde en vergunde veranderingen hebben alleen betrekking op de binnen de inrichting aanwezige veehouderij en de hiermee samenhangende emissie van ammoniak, geur en fijnstof. Het vrijkomen van eventuele toxische (giftige) stoffen is dan ook niet aan de orde.



2)

Reclamanten hebben als doel om een woonomgeving te krijgen zonder stank en uitstoot. Niemand heeft het recht om andermans woonklimaat te verpesten. Daarnaast willen reclamanten voorkomen dat er hierdoor een waardevermindering van de huizen optreedt.

#### Overwegingen

Voor wat betreft de milieuaspecten geurbelasting, geurhinder en leeklimaat zie onze overwegingen betreffende zienswijze 1. De ingebracht zienswijze met betrekking tot de waardevermindering van huizen hoort niet thuis in deze omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu.

3)

Een uitbreiding van de stallen door de bouw van de stallen 12 en 13 en ombouw van stal 7 betekent nog meer varkens, nog meer mest, nog meer vergisten, nog meer stank.

#### Overwegingen

Naar onze mening is het een onjuiste aanname van reclamanten zondermeer te veronderstellen dat door een toename van het aantal varkens de mestproductie toeneemt, waardoor de vergisting toeneemt en als gevolg daarvan de stank toeneemt.

Immers de binnen de inrichting van Ashorst aanwezige en vergunde (co-)vergistinginstallatie en aanwezige nageschakelde technieken zijn berekend en uitgelegd op een bepaalde maximale verwerkingscapaciteit. Aangezien op dit moment deze maximale verwerkingscapaciteit nog niet is bereikt levert deze toename van de mestproductie geen problemen op voor de aanwezige en vergunde (co-)vergistinginstallatie en aanwezige nageschakelde technieken.

4)

Naar de mening van reclamanten moet een revisievergunning ingevolge de Wabo worden opgestart, omdat er sprake is van een onoverzichtelijke situatie (zie bladzijde 11 ontwerpbesluit). Het is echter onduidelijk welke veranderingen er nog moeten worden doorgevoerd.

#### Overwegingen

In paragraaf 2.2 van de considerans (Projectbeschrijving) is aangegeven dat met vergunninghoudster is afgesproken dat tegelijkertijd met het doorlopen van deze procedure een traject voor een revisievergunning ingevolge de Wabo wordt opgestart, aangezien er na deze veranderingvergunning min of meer sprake is van een onoverzichtelijke situatie en er daarnaast op korte termijn nog een aantal andere veranderingen moeten worden doorgevoerd.

Reclamanten geven aan dat voor hen onduidelijk is welke veranderingen nog moeten worden doorgevoerd. Alhoewel niet relevant voor deze procedure hebben de veranderingen o.a. betrekking op een opschaling van de (co-)vergistinginstallatie.

Inmiddels is het vooroverleg met Ashorst opgestart om te komen tot een ontvankelijke aanvraag voor een revisievergunning. Dit komt overeen met de wens van reclamanten om een procedure op te starten voor een revisievergunning ingevolge de Wabo.

5)

De ammoniakreductie die uitgevoerd zou worden is bij vele stallen bovendien nog niet gerealiseerd (zie bladzijde 12 ontwerpbesluit).



## Overwegingen

In paragraaf 2.3 van de considerans (Vergunningsituatie) is per stal aangegeven dat een groot aantal vergunde luchtwassystemen nog niet zijn gerealiseerd.

Met nu aangevraagde veranderingen (zie paragraaf 2.2 considerans) is rekening gehouden met het feit dat een groot aantal van deze eerder vergunde en nog niet gerealiseerde nageschakelde technieken ook niet meer worden gerealiseerd, maar dat een groot aantal stallen worden voorzien van nieuwe luchtwassystemen.

Naar aanleiding van meerdere uitgevoerde planmatige- en hercontroles zijn de overtredingen van het niet aanwezig zijn van emissie-arme huisvestingssystemen inmiddels beëindigd en zijn een groot aantal stallen inmiddels voorzien van nieuwe luchtwassystemen.

6)

Door reclamanten wordt bestreden dat geen MER nodig is. Het is immers onduidelijk wat er daadwerkelijk is gerealiseerd aan aantal dieren. Er worden nu vergunningen op elkaar gestapeld terwijl niet duidelijk is wat er feitelijk is gerealiseerd.

## Overwegingen

In tegenstelling tot reclamanten zijn wij van mening dat er geen onduidelijkheid is over de gerealiseerde aantallen dieren. Immers zowel in de considerans (paragrafen 1.2, 2.2 en 2.3) als ook in de aanmeldingsnotitie m.e.r. beoordelingsplicht blijkt duidelijk welke dieraantallen eerder zijn vergund en nu worden aangevraagd en vergund.

Naar aanleiding van de ingekomen aanmeldingsnotitie hebben wij op 29 oktober 2012 met kenmerk 2012-0550 besloten dat er in dit geval geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (artikel 7.8a van de Wm) en dat er dus geen MER hoeft te worden opgesteld.

7)

Op pagina 20 van het ontwerpbesluit is aangegeven dat door Ashorst geen overheidsverslagen zijn ingediend. Hoe kunnen wij dan conclusies trekken over iets wat niet is ingediend?

## Overwegingen

Voor wat betreft het al dan niet door Ashorst indienen van een overheidsverslag zie onze overwegingen onder hoofdstuk 5 (ambtshalve wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit).

8)

Door de Familie Keijsers wordt erop gewezen dat afgelopen week nog een Bosrietzanger in de tuin is gespot.

## Overwegingen

Door reclamanten is verder niet onderbouwd waarom het in een tuin aanwezig zijn van een bosrietzanger moet worden gezien als een zienswijze.

9)

In de directe omgeving bevinden zich in hoofdzaak woningen. Het bedrijf ligt tegen het natuurgebied Castenrayse Vennen aan. De uitstoot zou hetzelfde zijn ondanks een uitbreiding van 17.735 varkens naar 20.904 varkens. Dit is 15% meer. Dit is voor reclamanten dan ook onbegrijpelijk.

## Overwegingen

In de paragrafen 2.2 en 2.3 van de considerans (Projectbeschrijving en Vergunningsituatie) is per stal aangegeven de verschillen in aantallen dieren, huisvestingssystemen en de daarmee samenhangende



ammoniakemissie. Daaruit blijkt dat, ondanks de voorgenomen toename in aantallen dieren, door de toepassing van nieuwe luchtwassystemen de totale ammoniakemissie afneemt van 12.853 kg/jaar naar 12.825,20 kg/jaar.

10)

Ashorst gebruikt traditionele huisvestingssystemen die niet meer BBT zijn (zie pagina 26 ontwerpbesluit). Er wordt echter desondanks gesteld dat de inrichting voor wat betreft de mestverwerking aan BBT voldoet. Reclamanten vragen zich af hoe dit mogelijk is bij zoveel overlast.

#### Overwegingen

Zoals door reclamanten opgemerkt worden binnen de inrichting van Ashorst nog een paar traditionele huisvestingssystemen aangevraagd en vergund (zie paragrafen 1.2 en 4.1.8.2 van de considerans) die op zichzelf niet meer voldoen aan BBT.

Echter door de toepassing van intern salderen, zoals opgenomen in de Wet ammoniak en veehouderij en in het Besluit huisvesting, kunnen deze traditionele huisvestingssystemen toch worden vergund (zie afwegingen paragraaf 4.1.8.2 considerans). Onder interne saldering wordt verstaan: de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen binnen een veehouderij geen BBT toe te passen, op voorwaarde dat de daardoor gemiste ammoniakreductie wordt gecompenseerd door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen.

Intern salderen is zowel voor IPPC-bedrijven als niet IPPC-bedrijven een manier om bestaande stallen ook na afloop van de overgangstermijnen uit het Besluit huisvesting niet aan te hoeven passen. De Raad van State heeft dit in een aantal uitspraken bevestigd. Zie bijvoorbeeld ABRvS nr. 200808068/1/M2 van 7 oktober 2009.

In tegenstelling tot reclamanten zijn wij van mening dat er geen koppeling is te leggen tussen het aanwezig zijn van traditionele huisvestingssystemen (niet BBT) en het feit dat de inrichting voor wat betreft de mestverwerking voldoet aan BBT. Dit zijn losstaande bedrijfsonderdelen waarvan in het kader van een omgevingsvergunning apart moet worden getoetst of BBT wordt toegepast. Daarbij is relevant dat de nu aangevraagde en vergunde veranderingen alleen betrekking hebben op de binnen de inrichting van Ashorst aanwezige veehouderij. Voor wat betreft de milieuaspecten geurbelasting, geurhinder en leeklimaat zie onze overwegingen betreffende zienswijze 1.

11)

Bij Ashorst worden op grote schaal afvalstoffen van buiten het bedrijf opgeslagen. Het gaat hierbij om meer dan 1.000 ton opslag en om meer dan 15.000 ton op jaarbasis. Waar in de vergunning is dit geregeld? Reclamanten zijn verder van mening dat de bodemnuisituatie vastgesteld moet worden.

#### Overwegingen

Dat binnen de inrichting van Ashorst al dan niet op grote schaal van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen worden opgeslagen is niet relevant voor de nu aangevraagde en vergunde veranderingen, omdat deze alleen betrekking hebben op de binnen de inrichting van Ashorst aanwezige veehouderij. Deze opslagen hebben betrekking op de (co-)vergistinginstallatie die is vergund op basis van de eerder door de gemeente Horst a/d Maas verleende omgevingsvergunningen.



12)

De vragenlijst bij het Infomil informatieblad worden niet allemaal toegepast. Reclamanten vragen zich af waarom niet? Bij de representatieve woningen wordt de Familie Keijzers – Veld-Oostenrijk 26 – overigens ten onrechte niet genoemd.

#### Overwegingen

Voor ons is niet helemaal duidelijk wat reclamanten bedoelen met "dat de vragenlijst bij het Infomil informatieblad niet allemaal worden toegepast". Waarschijnlijk wordt bedoeld de vragenlijst die hoort bij het door Infomil uitgegeven informatieblad E11 "Energie bij veehouderijen". In paragraaf 4.1.5 van de considerans (Energie) is aangegeven dat nergens in de aanvraag (incl. aanvullende gegevens) een toelichting is gegeven waarom niet alle in het informatieblad genoemde energiebesparingsmaatregelen worden toegepast en wel aan het toepassingscriterium wordt voldaan. Hiervoor is een voorschrift in de vergunning opgenomen. Dit is wat anders dan dat de vragenlijst bij het informatieblad niet allemaal wordt toegepast.

Door reclamanten is aangegeven dat in paragraaf 4.1.7 van de considerans (Geluid en trillingen) bij de beschouwing van de representatieve bedrijfssituatie de woning van de de Familie Keijzers (Veld Oostenrijk 26) ten onrechte niet is genoemd. In paragraaf 4.1.7.1 is bij de beschouwing van de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan van de dichtstbijzijnde losliggende woningen. Hiermee rekeninghoudende is de woning Veld Oostenrijk 26 niet apart beschouwd, omdat de woning Veld-Oostenrijk 28 dichter bij de inrichting van Ashorst is gelegen.

13)

Er worden met betrekking tot een paar stoffen de grens luchtwwaarden genoemd. Bij vergisting is methaan, zwavelwaterstof, kooldioxide, ammoniak en dergelijke ook van belang. Er is te lezen dat verdere toetsing aan luchtkwaliteitseisen niet nodig is. Dit is voor reclamanten onbegrijpelijk. De stank is namelijk de hoofdklacht. Reclamanten tekenen hierbij aan dat ook de hydrolyse geuroverlast geeft.

#### Overwegingen

Dat binnen de inrichting van Ashorst een (co-)vergistinginstallatie aanwezig is, waardoor emissies van fijn stof en stikstofdioxiden plaatsvinden die moeten worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit (bijlage 2 bij de Wet milieubeheer), is niet relevant voor de nu aangevraagde veranderingen omdat deze alleen betrekking hebben op de binnen de inrichting van Ashorst aanwezige veehouderij. Voor wat betreft de milieuaspecten geurbelasting, geurhinder en leeklimaat zie onze overwegingen betreffende zienswijze 1.

14)

Naar de mening van reclamanten hoort Ashorst wel thuis op de lijst van het ministerie. Ashorst ligt immers tegen een natuurgebied aan. Ashorst moet een OBM aanvragen (omgevingsvergunning beperkte milieutoets). Is dit gebeurd?

#### Overwegingen

In paragraaf 4.1.8.1 van de considerans (Wet luchtkwaliteit) onder het kopje "Beoordeling en toetsing van fijn stof en veehouderijen" is aangegeven dat de inrichting van Ashorst niet is aangewezen op de door de minister opgestelde lijst. Deze lijst wordt jaarlijks door de minister opgesteld en bevat veehouderijen welke een (dreigende) overschrijding veroorzaken van de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit (bijlage 2 bij de Wet milieubeheer). Hieruit volgt dat Gedeputeerde Staten van Limburg niet gaan over het al dan niet opnemen van Ashorst op deze lijst.



Verder hoeft de inrichting van Ashorst de emissie van fijn stof niet te beoordelen en te toetsen via de OBM, omdat deze beoordeling en toetsing heeft plaatsgevonden in de nu voorliggende omgevingsvergunning milieu (vergunningplichtig, type C-inrichting).

15)

Op pagina 56 van het ontwerpbesluit staat dat op grond van artikel 6 Wav een vergunning wordt geweigerd bij uitbreiding van dieren of ligging in kwetsbaar gebied. Waarom geldt dit niet voor Ashorst? Het gaat immers om 3.169 varkens meer bij de Castenrayse Vennen.

#### Overwegingen

De Wet ammoniak en veehouderij bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit dierverblijven. Het bevoegd gezag moet die regels toepassen bij beslissingen inzake de verlening van omgevingsvergunning voor veehouderijen. De regels zijn bedoeld ter bescherming van de zeer kwetsbare gebieden tegen de effecten van ammoniakdepositie. De wet geeft regels voor veehouderijen gelegen in een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rondom zo'n zeer kwetsbaar gebied. Hoofdlijn hierbij is dat binnen deze gebieden geen nieuwe veehouderijen mogen worden opgericht en hebben bestaande veehouderijen slechts beperkte uitbreidingsmogelijkheden binnen een bedrijfsemisatieplafond.

Zoals gesteld door reclamanten is de inrichting van Ashorst inderdaad gelegen binnen een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied (Castenrayse Vennen) en is artikel 6 van de Wav van toepassing. Echter in afwijking van het gestelde in artikel 6 zijn in artikel 7 voorwaarden opgenomen wanneer een omgevingsvergunning niet wordt geweigerd.

In paragraaf 4.1.8.2 van de considerans (Ammoniakemissie) onder het kopje "Zeer Kwetsbare gebieden Beoordeling en toetsing" is aangegeven dat aangezien de totale ammoniakemissie afneemt van 12.853 kg/jaar naar 12.825,20 kg/jaar de omgevingsvergunning op grond van artikel 7 lid 1 niet hoeft te worden geweigerd.

16)

Naar de mening van reclamanten is dit bedrijf op dit moment een energiecentrale, waar specifieke eisen voor moeten gelden. Waar staan deze? Denk hierbij aan de eisen met betrekking tot de opslag en verwerking van afvalstoffen. Geurnormen en controle op de uitstoot van stoffen. Er staan veel normen voor het houden van varkens in en weinig normen voor de energieopwekking. De afvalstoffen die Ashorst toevoegt wisselen. Heeft Ashorst het proces wel in de hand?

#### Overwegingen

Dat de inrichting van Ashorst naar de mening van reclamanten moet worden aangemerkt als een energiecentrale is niet relevant voor de nu aangevraagde veranderingen omdat deze alleen betrekking hebben op de binnen de inrichting van Ashorst aanwezige veehouderij.

Los hiervan zijn de binnen de inrichting van Ashorst aanwezige (co-)vergistinginstallatie en warmtekrachtkoppeling (wkk-installatie) voor de opwekking van elektriciteit en warmte vergund op basis van een op 25 februari 2008 (kenmerk 2006-175) door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst a/d Maas afgegeven revisievergunning. In deze vigerende omgevingsvergunning zijn in hoofdstuk 12 van de voorschriften specifieke voorschriften opgenomen waaraan de (co-)vergistinginstallatie en wkk-installatie moet voldoen. Ook voor de destijds aangevraagde opslag van co-producten, waarvan het grootste deel moet worden aangemerkt als een afvalstof, zijn in dit hoofdstuk voorschriften opgenomen.



Het feit dat Ashorst wisselt in de toevoeging van afvalstoffen is op basis van de vigerende vergunning toegestaan zolang men zich maar houdt aan de in de zogenaamde 'positieve lijst' opgenomen co-substraten.

Deze 'positieve lijst' is te vinden in bijlage Aa, onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet. Deze wisseling van de receptuur is veelal ingegeven door de prijs waarvoor de co-producten op de markt verkrijgbaar zijn.

Voor wat betreft de door reclamanten voor de beide installaties genoemde geurnormering is in paragraaf 5.4.5 van de considerans van de vigerende revisievergunning een afweging opgenomen waarom is afgezien van een separate geurnormering. Daarnaast is in paragraaf 5.7.5 van de considerans van de vigerende revisievergunning een afweging opgenomen met betrekking tot de emissie en controle van stoffen.

#### 17) Conclusie/ verzoek

Reclamanten zijn van oordeel dat het ontwerpbesluit teveel vragen oproept die tot op heden onbeantwoord zijn. Reclamanten verzoeken dan ook de gevraagde vergunning niet te verlenen. Reclamanten zijn tevens van oordeel dat in strijd met de regels/ voorschriften wordt gehandeld. Reclamanten verzoeken dan ook handhavend op te treden.

#### Overwegingen

Door reclamanten is niet onderbouwd waarom het voorliggende besluit teveel vragen oproept. Naar onze mening zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren, zoals verzocht door reclamanten.



## 7 Voorschriften Milieu

### 1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

#### **Terrein van de inrichting en toegankelijkheid**

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
  - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.5 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

#### **Melden ingebruikname apparatuur**

- 1.6 Het moment van het in bedrijf nemen van de verschillende delen van de inrichting (nieuwbouw stallen 7, 12 en 13 en verandering bestaande stallen) moet binnen een termijn van 2 weken na het in bedrijf nemen bevoegd gezag worden gemeld.

#### **Instructies**

- 1.7 De vergunninghoudster moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.8 De vergunninghoudster moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.





## **Melding contactpersoon en wijziging vergunninghoudster**

- 1.9 De vergunninghoudster moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

## **Registratie**

- 1.10 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
  - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
  - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
  - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.11 De documenten genoemd in voorschrift 1.10 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

## **Bedrijfsbeëindiging**

- 1.12 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghoudster op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.13 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

## **2. HOUDEN VAN LANDBOUWHUISDIEREN IN DIERENVERBLIJVEN**

### **Dierlijk afval**

- 2.1 Het dierlijk afval moet zo spoedig mogelijk, volgens de bij of krachtens het Besluit dierlijke bijproducten en de Regeling dierlijke bijproducten 2011 gestelde regels, uit de inrichting worden verwijderd. Het bewaren van dierlijk afval, in afwachting van afvoer naar een destructiebedrijf, moet zodanig geschieden dat geen geurhinder optreedt, het aantrekken van ongedierte wordt voorkomen en geen vermenging met ander afval of materiaal optreedt. Verder mag het dierlijk afval geen visuele hinder veroorzaken.



## **Kadaverplaats**

### 2.2

- a. Kadavers moeten worden aangeboden aan de destructor op een kadaverplaats of in een vloeistofkerende mobiele kadaverbak of kadaverton.
- b. Het reinigen en ontsmetten van de kadaverkap of kadaverton moet plaatsvinden boven een kadaverplaats. Indien de kadavers aan de destructor worden aangeboden op de mobiele kadaverbak of in een kadaverton, moeten deze worden gereinigd en ontsmet op een reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens elders binnen de inrichting.
- c. Behalve tijdens het ledigen moet de kadaverplaats door middel van een verzaamd en goed sluitend deksel of daaraan gelijkwaardige voorziening gesloten worden gehouden.
- d. Een mobiele kadaverplaats (kadaverton) moet zodanig zijn geconstrueerd dat deze op een doelmatige wijze kan worden vervoerd zodat iedere mogelijkheid tot verspreiding van smetstof en afvalwater naar de omgeving in alle redelijkheid is uitgesloten.
- e. Een kadaverplaats dan wel een mobiele kadaverbak of kadaverton moet vloeistofdicht zijn, moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- of ontsmettingsmiddel en afwaterend zijn gelegd naar een of meer afvoerputten. Afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van de kadaverplaats moet via de bedrijfsriolering worden afgevoerd naar de mestkelder.
- f. Een mobiele kadaverbak moet zijn voorzien van een opvangbak zodat uittredend vocht de omgeving niet kan verontreinigen. Het ledigen van de opvangbak mag alleen boven de reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens.

2.3 Ramen en deuren van stallen moeten gesloten worden gehouden, voor zover ze geen functie hebben voor ventilatie en/of het onmiddellijk doorlaten van personen, dieren, vaste mest of goederen.

2.4 Nevel afkomstig van het reinigen of ontsmetten van de stallen, de spoelplaats en de erfverharding mag zich niet buiten de inrichting (kunnen) verspreiden.

### **Maximaal aantal dier(soorten)**

2.5 Binnen de inrichting mogen ten hoogste de in paragraaf 2.2 van de considerans opgenomen aantal aanwezige dieren per diersoort aanwezig zijn.

### **Registratie dier(soorten)**

2.6 Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste een keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard.

### **Vloer dierverblijf**

2.7 Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico is de vloer van een dierenverblijf of een deel daarvan waaraan geen mestkelder is verbonden, ten minste vloeistofkerend uitgevoerd.



## Huisvestingsysteem

### 2.8

- a. De stalnummers 1, 2, 3, 4 (links), 5 (rechts) en 13 moeten zijn uitgevoerd met het gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V1 van oktober 2012.
  - b. De stalnummers 4 (rechts) en 5 (links) moeten zijn uitgevoerd met het chemisch luchtwassysteem BWL 2007.05.V3 van oktober 2011.
  - c. Stalnummer 8 moet zijn uitgevoerd met het ICV-systeem BWL 2010.10.V1 van juni 2010 in combinatie met het chemisch luchtwassysteem BWL 2007.05.V3 van oktober 2011.
  - d. Stalnummer 9 moet zijn uitgevoerd met het Sondag-systeem BWL 2006.06 van oktober 2006 in combinatie met het chemisch luchtwassysteem BWL 2007.05.V3 van oktober 2011.
  - e. De stalnummer 10 moeten zijn uitgevoerd met het ICV-systeem BWL 2010.10.V1 van juni 2010 in combinatie met het chemisch luchtwassysteem BWL 2007.05.V3 van oktober 2011.
  - f. Stalnummer 12 moet zijn uitgevoerd met het chemisch luchtwassysteem BWL 2007.05.V3 van oktober 2011.
  - g. De huisvestingssystemen moeten overeenkomstig de bij de vergunningaanvraag behorende tekening(en) en dimensioneringsplannen worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.
- 2.9 Ten behoeve van de goede werking van een huisvestingssysteem en het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van emissies naar de lucht, wordt ten minste voldaan aan de voorschriften 2.12 en 2.13.
- 2.10 Een huisvestingssysteem is uitgevoerd overeenkomstig de bij dat huisvestingssysteem behorende technische beschrijving, bedoeld in de bijlage bij de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij.
- 2.11 Degene die een inrichting drijft waarin landbouwhuisdieren worden gehouden in een huisvestingssysteem, draagt er zorg voor dat het huisvestingssysteem wordt gebruikt en onderhouden overeenkomstig de voorwaarden die noodzakelijk zijn voor een goede werking van het huisvestingssysteem.
- 2.12 Indien landbouwhuisdieren worden gehouden in een huisvestingssysteem dat is voorzien van een luchtwassysteem, voldoet het luchtwassysteem, onverminderd voorschrift 2.11, in het belang van de goede werking van het luchtwassysteem en van het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van emissies naar de lucht, ten minste aan de voorschriften 2.15 t/m 2.24
- 2.13 De capaciteit van het luchtwassysteem is ten minste gelijk aan de totale maximale ventilatiebehoefte van het aantal en de categorie landbouwhuisdieren die worden gehouden in het huisvestingssysteem.



- 2.14 In dit voorschrift wordt bepaald op welke wijze de capaciteit en de totale maximale ventilatiebehoefte worden vastgesteld en vastgelegd.
- a. Voor het vastleggen van de capaciteit en de totale maximale ventilatiebehoefte is een opleveringsverklaring binnen de inrichting aanwezig.
  - b. In de opleveringsverklaring, bedoeld onder a, zijn ten minste de volgende gegevens opgenomen:
    1. het maximale aantal landbouwhuisdieren per diercategorie per luchtwassysteem en de maximale ventilatiebehoefte van deze dieren;
    2. de maximale capaciteit van het luchtwassysteem in kubieke meter per uur;
    3. het aanstroomoppervlak van het filterpakket in vierkante meter;
    4. de afmetingen, het volume en de samenstelling van het filterpakket;
    5. de afmetingen van de drukkamer;
    6. de drukval over het filterpakket in pascal;
    7. het zuurverbruik in liters per dag in geval van een chemische wasstap;
    8. het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp in kilowatt uur;
    9. het spuiwaterdebiet in liters per uur en de spui frequentie;
    10. het waswaterdebiet in liters per uur.
- 2.15 Ten behoeve van een evenredige verdeling van de stallucht over het aanstroomoppervlak van het filterpakket van het luchtwassysteem wordt voldaan aan:
- a. Het doorstroomoppervlak van het luchtkanaal bedraagt ten minste een vierkante centimeter per kubieke meter lucht bij de maximale capaciteit van het luchtwassysteem;
  - b. De afstand tussen de ventilatoren die de lucht uit het huisvestingssysteem zuigen en het filterpakket is ten minste drie meter;
  - c. In afwijking van het gestelde onder b bedraagt de vrije ruimte voor het filterpakket ten minste een meter als de ventilatoren na het filterpakket zijn geplaatst;
  - d. Indien voor het filterpakket een reinigungsstap is geplaatst zonder filterpakket worden de afstanden, bedoeld onder b en c, gemeten tot deze reinigungsstap.

### **Elektronisch monitoringssysteem**

- 2.16 Het luchtwassysteem is voorzien van een elektronisch monitoringssysteem, waarmee de parameters die van belang zijn voor een goede werking van het luchtwassysteem worden geregistreerd.
- 2.17 In dit voorschrift worden regels gesteld over het elektronisch monitoringssysteem en wordt bepaald welke parameters in ieder geval worden geregistreerd.
- a. In een elektronisch monitoringssysteem worden ieder uur de waarden van in ieder geval de volgende parameters geregistreerd:
    1. de zuurgraad van het waswater;
    2. de geleidbaarheid van het waswater in milliSiemens per centimeter;
    3. de spuiwaterproductie in kubieke meter;
    4. de drukval over het filterpakket in pascal;
    5. het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp in kilowatt uur.
  - b. Van de parameters, genoemd onder a, onderdelen 3 en 5, worden tevens de cumulatieve waarden geregistreerd.



- 2.18 Het waswater van het luchtwassysteem is voorzien van een debietmeting en een laagdebietalarmering die onmiddellijk in werking treedt als het debiet van het waswater te laag is voor een goede werking van het luchtwassysteem.
- 2.19 De geregistreerde waarden van de parameters worden gedurende ten minste vijf jaar binnen de inrichting bewaard
- 2.20 Indien uit de registratie, bedoeld in voorschrift 2.19, blijkt dat de parameters worden overschreden, worden onmiddellijk maatregelen getroffen om een goede werking van het luchtwassysteem te waarborgen.
- 2.21 Voor de registratie van de parameters, bedoeld in voorschrift 2.19 zijn doelmatige meetvoorzieningen aanwezig die voldoen aan het gestelde onder a tot en c.
- a. Voor het meten van de spuiwaterproductie is per spuiwaterstroom in de spuileiding een elektromagnetische flowmeter geïnstalleerd.
  - b. Ten minste eenmaal per zes maanden worden de EC-elektrode en de pH-elektrode gekalibreerd door een deskundige op het gebied van het kalibreren van elektrodes.
  - c. Bewijzen van de kalibraties worden gedurende ten minste vijf jaar binnen de inrichting bewaard

### **Gebruik en onderhoud luchtwassysteem**

- 2.22 Ten aanzien van het gebruik en onderhoud van een luchtwassysteem, worden gedragsvoorschriften opgesteld. In de gedragsvoorschriften wordt ten minste aangegeven:
- a. wanneer en op welke wijze de schoonmaak en het onderhoud van het luchtwassysteem door een deskundige op het gebied van luchtwassystemen zullen plaatsvinden;
  - b. wanneer en op welke wijze de visuele controles en schoonmaak van het luchtwassysteem door de drijver van de inrichting zullen plaatsvinden;
  - c. op welke wijze de waarden en instellingen van het luchtwassysteem die bepalend zijn voor de goede werking worden gecontroleerd, en
  - d. welke maatregelen als bedoeld in voorschrift 2.22 worden getroffen.

## **3. AFVALSTOFFEN**

### **Afvalscheiding**

- 3.1 Vergunninghoudster is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
  - papier en karton;
  - spuiwater;
  - gemengd bedrijfsafval.

### **Opslag van afvalstoffen**

- 3.2 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.



- 3.3 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
  - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
  - deze tegen normale behandeling bestand is;
  - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 3.4 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 3.5 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld moeten binnen 3 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd zijn.

### **Afvoer van afvalstoffen**

- 3.6 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

### **Bedrijfsvoering**

- 3.7 Partijen (gevaarlijke) afvalstoffen mogen niet worden samengevoegd, tenzij dit expliciet is vergund. Uitsluitend partijen die tot dezelfde afvalcategorie behoren en waarvan de verontreiniging van dezelfde aard (verontreinigingsparameters) en omvang (concentratie afzonderlijke verontreinigingen) is mogen worden samengevoegd.
- 3.8 Het is verboden gevaarlijke afvalstoffen als niet-gevaarlijk afval af te geven indien deze gevaarlijke afvalstoffen zijn vermengd met andere afvalstoffen en/of grondstoffen met het effect dat de concentratiegrenzen zodanig zijn gewijzigd dat de stof niet langer wordt aangemerkt als gevaarlijke afvalstof. Het is uitsluitend toegestaan deze stoffen als gevaarlijke afvalstof af te voeren.
- 3.9 De ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.

## **4. BODEM**

### **Voorzieningen**

- 4.1 Opslaan spuiwater en mengvoeder
- a. De stijfheid en sterkte van een silo moet voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen.
  - b. Een silo en de leidingen moeten onder alle omstandigheden (vloeistof)dicht zijn. De leidingen moeten zijn vervaardigd van materiaal van voldoende mechanische sterkte, met uitzondering van flexibele leidingen aan een aftapinrichting.



- c. Een silo moet stabiel staan opgesteld op een voldoende draagkrachtige fundering.
- d. Indien een vloeistofstandaanwijzer of peilinrichting is aangebracht, moet deze zodanig zijn ingericht dat het uitstromen van vloeistof uit de silo, ook door verkeerde werking of door breuk wordt voorkomen.
- e. Een silo moet zijn voorzien van een ontluichtingsleiding met een inwendige middellijn van tenminste 50 mm waarvan de uitmonding zich in de buitenlucht bevindt.
- f. In elke aansluiting op de silo beneden het hoogste vloeistofniveau en in de toevoerleiding naar het verbruikstoestel, moet zo dicht mogelijk bij de wand, een afsluiter zijn geplaatst. De afsluiter moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.
- g. Een silo mag slecht voor 95% worden gevuld.
- h. Een silo dient voorzien te zijn van een overvulbeveiliging, die aangeeft wanneer de maximale vullingsgraad is bereikt.
- i. Een silo moet zijn voorzien van vulleidingen die op afschot liggen, aflopend naar de silo. Indien dat om technische redenen niet mogelijk is, wordt na het vullen de vulleiding doorgeblazen. Vulleidingen zijn met een goed sluitende dop of afsluiter afgesloten, behoudens tijdens het vullen van tanks. Het vullen of aftappen uit een tank gebeurt zonder morsen. Vulopeningen zijn tegen mechanische beschadigingen beschermd.
- j. Een silo moet evenals de vulleiding nabij de vulopening, voorzien van duidelijk leesbare opschriften met de naam van hetgeen in de silo is opgeslagen en de bijbehorende gevarensymbolen.
- k. Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van een silo met mengvoer moet worden voorkomen door het via ontluchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen, bijvoorbeeld door middel van een doekfilter.

## 4.2 Opslag van zuur in vaatwerk

- a. Het vaatwerk moet zijn vervaardigd van een materiaal dat bestand is tegen de opgeslagen vloeistof.
- b. Het vaatwerk en een aftappunt moeten zijn geplaatst boven of in een voorziening die zich rondom of onder de opgeslagen stoffen bevindt en die de bij normale bedrijfsvoering gemorste of wegspattende vloeistoffen kan op vangen.
- c. De voorziening, bedoeld onder b, zijn zodanig uitgevoerd dat:
  - gemorste of gelekte vloeibare bodembedreigende stoffen effectief worden opgevangen en kunnen worden opgeruimd;
  - er geen hemelwater op of in terecht kan komen, tenzij het hemelwater regelmatig van of uit de voorziening wordt verwijderd.
- d. De voorziening, bedoeld onder b, zijn bestand tegen de inwerking van de desbetreffende vloeibare bodembedreigende stoffen en de condities waaronder deze stoffen worden gebruikt of opgeslagen.
- e. De voorziening, bedoeld onder b, heeft een opvangcapaciteit van ten minste 10% van de inhoud van alle opgeslagen stoffen.
- f. In een dubbelwandig vat in stal 4 mag niet meer worden opgeslagen dan 500 liter zuur.
- g. In een dubbelwandig vat in stal 5 mag niet meer worden opgeslagen dan 1.000 liter zuur.
- h. In een dubbelwandig vat in stal 9 mag niet meer worden opgeslagen dan 5.000 liter zuur.
- i. In een dubbelwandig vat in stal 12 mag niet meer worden opgeslagen dan 500 liter zuur.



## 4.3 Transport zuur door leidingen

- a. Pompen voor het transport van zuur van het reservoir naar het doseerpunt moeten in de ruimte voor de opslag worden geplaatst.
- b. In de transportleidingen voor zuur moeten voorzieningen zijn aangebracht waardoor voorkomen wordt dat in de leidingen een te hoge druk wordt opgebouwd. Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van de toegepaste zuren.
- c. Het reservoir, leidingen en appendages moeten vloeistofdicht zijn uitgevoerd.
- d. De doseerpompen mogen alleen worden gebruikt voor het verpompen van de betreffende zuren.
- e. Doseerleidingen moeten bestaan uit vast leidingwerk van hogedruk polyethyleen. Verbindingen en koppelingen moeten worden uitgevoerd als flens- of lasverbinding.
- f. Personen die toegang hebben tot de opslagplaats voor zwavelzuur moeten deskundig zijn met betrekking tot de aard en de gevaaraspecten van de opgeslagen stoffen en de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden. Deze personen moeten daartoe een schriftelijke instructie of opleiding hebben ontvangen. Hiervan moet een bewijs aanwezig zijn.

### **Bodemonderzoek**

#### 4.4 Nulsituatie

- a. Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem, voor het terreingedeelte waar de nieuwbouw van de stallen 7, 12 en 13 plaatsvindt, als referentiesituatie dient uiterlijk 2 maanden na het in werking treden van deze vergunning een bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie te zijn uitgevoerd. De resultaten dienen uiterlijk 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.
- b. Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740.
- c. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Over de uitvoering van het bodemonderzoek kan het bevoegd gezag – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen stellen, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

### **Wijziging verontreinigingsituatie**

- 4.5 Indien op enig moment de verontreinigingsituatie van de bodem wordt gewijzigd - door bijv. sanerende maatregelen - dienen deze wijzigingen middels een evaluatierapport aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen drie maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

### **Eindsituatieonderzoek**

- 4.6 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het eindonderzoek betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.





- 4.7 Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

### **Herstelplicht (bodemsanering)**

- 4.8 Indien uit eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 4.6, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in voorschrift 4.4. Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
- 4.9 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaatsvinden conform de door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

## **5. ENERGIE**

- 5.1 Binnen 6 maanden na het in werking treden van de vergunning dient door vergunninghoudster aanvullende informatie te worden verstrekt waarom niet alle energiebesparingsmaatregelen worden toegepast, zoals genoemd in het informatieblad E11 "Energiebesparing bij veehouderijen, herziene versie november 2004". Deze aanvullende informatie dient inzicht te verschaffen in het al dan niet voldoen aan het toepassingscriterium, de kosten en baten en de terugverdientijd van deze in eerste instantie niet toegepaste energiebesparingsmaatregelen. Indien uit deze aanvullende informatie blijkt dat wel wordt voldaan aan het toepassingscriterium en de terugverdientijd bedraagt  $\leq 5$  jaar dan moeten deze energiebesparingsmaatregelen alsnog worden toegepast.

## **6. (EXTERNE) VEILIGHEID**

### **Voorzieningen**

- 6.1 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op gevaarlijke stoffen zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.
- 6.2 De risicovolle installaties moeten tegen corrosie en beschadigingen door oorzaken van buitenaf worden beschermd.

### **Brandbestrijding**

- 6.3 Risico relevante procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.



- 6.4 Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.
- 6.5 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
  - goed bereikbaar zijn;
  - als zodanig herkenbaar zijn.
- 6.6 Het terrein en het wegensysteem moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.
- 6.7 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moet ten minste zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de risicorelevante installaties met hun functies;
  - alle opslagen van stoffen die risicovolle situaties kunnen veroorzaken met vermelding van de aard van de stof overeenkomstig de ADR/WMS classificatie-indeling en de maximale hoeveelheden.
- 6.8 Onderhoud aan draagbare blustoestellen en brandslanghaspels moet voldoen aan respectievelijk NEN 2559 en NEN-EN 671-3.

## 7. GELUID EN TRILLINGEN

### Representatieve bedrijfssituatie

- 7.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 7.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{A,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt*	Beoordelingshoogte (m)**		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,LT}$ ) in dB(A)		
	A	B	Dag 7.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-7.00 uur
Rekenpunt 11 (punt op 50 meter)	1,5	5	41	35	34
Rekenpunt 12 (punt op 50 meter)	1,5	5	44	42	39
Rekenpunt 13 (punt op 250 meter)	1,5	5	35	30	28
Rekenpunt 14 (punt op 250 meter)	1,5	5	35	28	27



- \* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op bijlage 2 van het bij de vergunningaanvraag toegevoegde akoestisch rapport.
- \*\* Beoordelingshoogte A geldt in de dagperiode, beoordelingshoogte B geldt in de avond- en nachtperiode

7.3 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelings- punt*	Beoordelings- hoogte (m)**		Maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ ) in dB(A)		
	A	B	Dag	Avond	Nacht
			7.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-7.00 uur
Rekenpunt 11 (punt op 50 meter)	1,5	5	57	43	43
Rekenpunt 12 (punt op 50 meter)	1,5	5	64	64	64
Rekenpunt 13 (punt op 250 meter)	1,5	5	49	48	48
Rekenpunt 14 (punt op 250 meter)	1,5	5	48	44	44

- \* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op bijlage 2 van het bij de vergunningaanvraag toegevoegde akoestisch rapport.
- \*\* Beoordelingshoogte A geldt in de dagperiode, beoordelingshoogte B geldt in de avond- en nachtperiode

7.4 Binnen 6 maanden na het volledig in gebruik nemen inrichting moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidsvorschriften 7.2 en 7.3 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.



## 8 Begrippenlijst Milieu

### **\*\* VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, of NPR van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

### **BESTELADRESSEN**

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

overheidspublicaties bij:  
SDU Service, afdeling Verkoop  
Postbus 20014  
2500 EA DEN HAAG  
telefoon (070) 378 98 80  
telefax (070) 378 97 83

PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl)

DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen verkrijgbaar bij  
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop  
Postbus 5059  
2600 GB DELFT  
telefoon (015) 269 03 91  
telefax (015) 269 02 71  
[www.nen.nl](http://www.nen.nl)

BRL-richtlijnen verkrijgbaar bij  
KIWA Certificatie en Keuringen  
Postbus 70  
2280 AB RIJSWIJK  
telefoon (070) 414 44 00  
telefax (070) 414 44 20

InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.  
[www.infomil.nl](http://www.infomil.nl)

**AANVAARDBAAR BODEMRISICO:**

aanvaardbaar bodemrisico als bedoeld in bijlage 1 van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming;

**ACTIVITEITENBESLUIT:**

Barim, "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer";

**ADR:**

het Europees verdrag voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg: "Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route";

**AFVALBEHEERSPLAN:**

afvalbeheersplan als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

**AFVALSTOFFEN:**

afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

**AFVALWATER:**

afvalwater als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

**BBT-CONCLUSIES:**

BBT-conclusies als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit omgevingsrecht;

**BEDRIJFSRIOLERING:**

bedrijfsriolering als bedoeld in bijlage 1 van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming;

**BEOORDELINGSHOOGTE:**

de hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld;

**BEOORDELINGSPUNT:**

het punt waar het  $L_{Ar,LT}$  en het  $L_{Amax}$  worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden;

**BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Beste Beschikbare Technieken als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

**BEVOEGD GEZAG:**

het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg;

**BODEM:**

bodem als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

**BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:**

bodembedreigende activiteit als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

**BODEMBEDREIGENDE STOF:**

bodembedreigende stof als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

**BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:**

bodembeschermende maatregelen als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

**BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:**

bodembeschermende voorziening als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

**BODEMVERONTREINIGING:**

bodemverontreiniging als bedoeld in bijlage 1 van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming;

**BREF:**

BAT referentie document. Informatie document van de Europese Commissie met beschrijving van de Beste Beschikbare Technieken (BAT, Best Available Techniques) ter vermindering van emissies voor een bepaald proces of een bepaalde bedrijfstak;

**DIERLIJKE MESTSTOFFEN:**

dierlijke meststoffen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de Meststoffenwet;

**DRIJFMEST:**

dierlijke meststoffen die verpompbaar zijn;

**ETMAALWAARDE:**

de hoogste van de volgende drie waarden:

- a. de waarde van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{A,T}$ ) tussen 07.00 en 19.00 uur (dag);
- b. de met 5 dB(A) verhoogde waarde van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{A,T}$ ) tussen 19.00 en 23.00 uur (avond);
- c. de met 10 dB(A) verhoogde waarde van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{A,T}$ ) tussen 23.00 en 07.00 uur (nacht).

**EQUIVALENT GELUIDNIVEAU:**

equivalent geluidsniveau als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder;

**GELUID:**

geluid als bedoeld in artikel 1.1 van de wetmilieubeheer;

**GELUIDGEVOELIGE RUIMTE:**

geluidgevoelige ruimte als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder;

**GELUIDSNIVEAU IN dB(A):**

geluidniveau in dB(A) als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder;

**GEURBELASTING:**

geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt gewoonlijk uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde ( $ou_E/m^3$  als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven waarde blijft of gelijk is aan deze waarde;

**GEUREMISSIE:**

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom;

**GEUREMISSIEFACTOR:**

geuremissiefactor als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij;

**GEURGEVOELIG OBJECT:**

geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij;

**GEURCONCENTRATIE**

hoeveelheid Europese geureenheden per kubieke meter lucht ( $ou_E/m^3$ ) onder standaard condities.

**GEURHINDER:**

geurhinder als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij;

**GEURIMMISIE:**

zie geurbelasting;

**GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:**

Gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

**GEVAARLIJKE STOFFEN:**

gevaarlijke stoffen als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

**GEVEL:**

gevel als gedefinieerd in artikel 1 juncto artikel 1b, vierde lid, van de Wet geluidhinder;

**GEVAARLIJKE STOFFEN**

gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen;

**GPBV-INSTALLATIE**

GPBV-installatie als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

**HUISVESTINGSSYSTEEM:**

gedeelte van een dierenverblijf waarin landbouwhuisdieren van één diercategorie op dezelfde wijze worden gehouden;

**INRICHTING**

inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

**INRICHTING TYPE C:**

inrichting type c als bedoeld in artikel 1.2 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

**LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ( $L_{Ar,LT}$ ):**

het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai;

**LEKBAK:**

lekbak als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

**MAXIMAAL GELUIDNIVEAU ( $L_{Amax}$ ):**

maximaal geluidniveau gemeten in de meterstand «F» of «fast», als vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai;

**MESTBASSIN:**

mestbassin als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

**MESTKELDER:**

mestkelder als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

**NEN:**

door de Stichting Nederlandse Normalisatie-instituut uitgegeven norm;

**NRB:**

door Agentschap NL uitgegeven Nederlandse Richtlijn Bodembescherming;

**NULSITUATIE**

de kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening;

**NULSITUATIEONDERZOEK**

onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken;

**ODOUR UNIT OF EUROPEAN ODOUR UNIT:**

Europese eenheid voor geurconcentratie volgens NEN-EN-13725;

**OMGEVINGSVERGUNNING:**

vergunning voor een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;





## **PERCENTIELWAARDE**

Tijdfractie van het jaar (als percentage uren per jaar) dat een bepaalde geurconcentratie niet mag worden overschreden

## **PGS**

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen;

## **VEEHOUDERIJ:**

inrichting die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangewezen categorie behoort en is bestemd voor het fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren;

## **VERKEERSBEWEGING:**

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen;

## **VERPAKKING**

verpakking als bedoeld in bijlage A van de PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012);

## **VERPAKKINGSGROEP:**

verpakkingsgroep als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

## **VERWAARLOOSBAAR BODEMRISICO:**

verwaarloosbaar bodemrisico als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

## **VLOEISTOFDICHTE VLOER OF VERHARDING:**

vloeistofdichte vloer of verharding als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

## **VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:**

vloeistofkerende voorziening als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

## **WABO:**

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

## **WONING:**

woning als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;