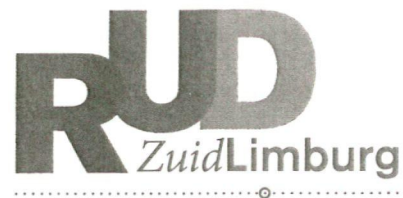


ARCHIEF



Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

DSM Dyneema B.V. te Heerlen

Zaaknummer: 2016-0034

Kenmerk: 2016/100896 d.d. 15 december 2016.
Verzonden:

19 DEC. 2016

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunning- en meldingsituatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	8
3	Overwegingen	11
3.1	Milieu	11
4	Zienswijzen	14
4.1	Zienswijzen	14
5	Voorschriften	15

1 Besluit

Onderwerp

Burgemeester en Wethouders van Heerlen hebben op 18 december 2015 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van DSM Dyneema B.V. De aanvraag betreft een aanvraag voor een veranderingsvergunning voor de productie van polyetheengaren en UD-materiaal van de inrichting gelegen aan de Eisterweg 3, 6422 PN te Heerlen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2016-0034.

Overeenkomstig artikel 3.3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn Gedeputeerde Staten (GS) na 1 januari 2016 het bevoegd gezag voor onder andere inrichtingen die onder het Brzo 2015 vallen. De aanvraag van DSM Dyneema B.V. is derhalve ter afhandeling overgedragen aan Gedeputeerde Staten van Limburg.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.31 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan DSM Dyneema B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Eisterweg 3, 6422 PN te Heerlen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het veranderen van het in werking hebben van een inrichting voor de productie van polyetheengaren;
3. dat de toelichting op de artikelen 4 en 5 van de omgevingsvergunning V2007-081 (voorheen Wvo-vergunning) voor zover betrekking op artikel 4 wordt ingetrokken en voor zover betrekking op artikel 5 wordt gewijzigd;
4. dat voorschrift G.1-3 in de vergunning met nummer 2006/9184 komt te vervallen;
5. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
6. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;

7. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
- ingevuld olo-formulier met aanvraagnummer: 2057809, gedateerd 18 december 2015;
 - toelichting bij aanvraagnummer 2057809;
 - bijlage 1a: toelichting op de uitbreiding PGS 15 opslagvoorzieningen;
 - bijlage 1b: plattegrondtekening locatie 1;
 - bijlage 1c: plattegrondtekening locatie 2;
 - gedeeltelijke intrekking van de aanvraag, gedateerd 3 maart 2016.

Gedeputeerde Staten van Limburg

Afdelingshoofd Vergunningen a.i.
Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde DSM Dyneema B.V., Eisterweg 3, 6422 PN Heerlen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Heerlen, Postbus 1, 6400 AA Heerlen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Roer en Overmaas, afdeling Beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 18 december 2015 heeft het College van Burgemeester en Wethouders van Heerlen een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van DSM Dyneema B.V..

Op grond van artikel 3.3. van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn Gedeputeerde Staten (GS) na 1 januari 2016 bevoegd gezag voor onder andere inrichtingen die onder het Brzo 2015 vallen. De aanvraag van DSM Dyneema B.V. is derhalve ter afhandeling overgedragen aan Gedeputeerde Staten van Limburg.

De aanvraag betreft een aanvraag voor veranderingsvergunning voor de productie van polyetheengaren. De aanvraag betreft de volgende onderdelen:

- uitbreiding van de PGS15 opslagvoorzieningen;
- wijziging van de analysemethode van het afvalwater.

Op 3 maart 2016 zijn aanvullende gegevens ontvangen, hiermee is een gedeelte van de aanvraag ingetrokken.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunning- en meldingsituatie

Op 23 augustus 2006, kenmerk 2006/9184, is aan DSM Dyneema B.V. een revisievergunning ingevolge Wet milieubeheer (Wm), thans omgevingsvergunning, verleend voor een inrichting voor het vervaardigen van polyetheengaren (Dyneema-garen) en UD-materiaal op basis van garen, gelegen aan Eisterweg 3 en 4a in Heerlen. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend Gemeente Heerlen, sectie F, nummers 5607 en 5880, plaatselijk bekend als Eisterweg 3 en 4a te Heerlen.

Op 7 december 2007, kenmerk V2007-081, is aan DSM Dyneema B.V. een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verleend voor het lozen van afvalwater via de gemeentelijke riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie Hoensbroek in het oppervlaktewater genaamd de Caumerbeek, alsmede voor het lozen van niet-verontreinigd hemelwater via de gemeentelijke riolering in het oppervlaktewater genaamd de Caumerbeek. Inmiddels betreft deze vergunning een omgevingsvergunning.

Verder is er voor de inrichting op 1 oktober 2009, kenmerk: 2008/19233, een wijzigingsvergunning verleend voor nieuwe luchtmissies bij de UD productie. Op 24 november 2010, kenmerk: 201/25426, is op basis van een aanvraag voor een veranderingsvergunning de vergunning ambtshalve aangepast.

De voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Tevens is van de aanvrager op 10 juni 2009, kenmerk: 2009/19990, een melding ingevolge artikel 8.19 van de Wet milieubeheer ontvangen voor het toevoegen van een onbrandbare en milieuschadelijke toeslagstof aan de garenproductie en de opslag van deze toeslagstof.

Op 8 september 2015 is een aanvraag voor een milieuneutrale verandering voor het vervangen van de stikstofinstallatie aangevraagd. Op 12 december 2015, kenmerk: Z-15091436, is op basis van deze aanvraag de omgevingsvergunning verleend.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in de categorieën 1.1, 2.1, 4.1 en 5.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing. Daarom zijn wij op grond van artikel 3.3 eerste lid onder a het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Heerlen;
- het Waterschap Roer en Overmaas.

Op grond van artikel 12 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is de aanvraag ter advisering voorgelegd aan het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Advies college van Burgemeester en Wethouders van Heerlen

Onderstaand advies hebben wij op 19 februari 2016 ontvangen.

Burgemeester en Wethouders hebben ten aanzien van de aanvraag de volgende de opmerkingen ten aanzien van de opslag gevaarlijke stoffen, BRZO wetgeving en het bestemmingsplan.

1. BRZO

De aanvraag omvat o.a. een kennisgeving Brzo. Met de kennisgeving BRZO is tevens duidelijk geworden dat de inrichting thans valt onder de "Post Seveso richtlijn".

Bij een dergelijke kennisgeving dienen alle binnen de inrichting aanwezige stoffen te worden meegenomen die onder de regelgeving van het Brzo-vallen. Wellicht ten overvloede ga ik er van uit dat u de vigerende vergunningen en de huidige aanvraag naloop op de volledigheid van de kennisgeving t.a.v. de totale omvang van de aanwezige Brzo/PGS stoffen.

Onze reactie op dit advies: Dit is thans niet aan de orde, de kennisgeving ingevolge het Brzo 2015 behorende bij de aanvraag is ingetrokken op 3 maart 2016.

2. Aanvraag

Daar de inrichting onder het Brzo valt, wijs ik u er wellicht ten overvloede op dat voor dit soort bedrijven aanvullende regelgeving van toepassing over o.a. de informatie die bij de aanvraag dient te zitten. Ik vertrouw er op dat u bij het beoordelen van de aanvraag rekening houdt met deze aanvullende beoordelingscriteria.

Bij bedrijven met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen (zoals b.v. Brzo-bedrijven) acht ik het zinvol steeds een totaaloverzicht te hebben t.a.v. de gevaarlijke stoffen c.q. de stoffen die onder het Brzo-vallen. Met een overzicht wordt snel en eenduidig inzichtelijk welke stoffen (PGS/Brzo) binnen een bedrijf aanwezig kunnen zijn. Een tabel met relevante informatie draagt bij tot duidelijkheid in vergunde rechten en/of aanvragen qua uitbreiding/wijziging van dergelijke stoffen.

Onze reactie op dit advies: Dit is thans niet aan de orde, de kennisgeving ingevolge het Brzo 2015 behorende bij de aanvraag is ingetrokken op 3 maart 2016. Op 5 juli 2016 is er alsnog een kennisgeving ingevolge het Brzo 2015 ingediend. Deze kennisgeving is separaat van de onderhavige aanvraag afgehandeld.

3. Inpassing bestemmingsplan.

Het vigerende bestemmingsplan ter plaatse van Dyneema is "Beitel-Noord". Daarnaast is er een ontwerp-bestemmingsplan genaamd "Beitel en omgeving" ter inzage gelegd.

Wij vragen ons af, gezien de wijzigingen in de wetgeving en het feit dat Dyneema nu onder de Brzo-wetgeving valt, of het nog wel past binnen het huidige bestemmingsplan. Mogelijk dat er derhalve gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van de inrichting ook een omgevingsvergunning voor het "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" moet worden aangevraagd. Deze twee omgevingsvergunningen zijn -naar onze mening- onlosmakelijk aan elkaar verbonden.

In het aanvraagformulier is door aanvrager o.a. aangegeven: "Past in bestemmingsplan". Een Brzo-inrichting past ons inzien niet in het vigerende bestemmingsplan. Een z.g. "Post Seveso inrichting" is niet als zodanig aangeduid in de toegestane bedrijvenlijst van het vigerende bestemmingsplan.

Wij hebben een uitdraai van beide bestemmingplannen (kaart, voorschriften en bijlage bedrijfsactiviteiten) van beide bestemmingplannen toegevoegd aan deze brief. De volledige versies van deze plannen zijn terug te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Wij geven u in overweging uw bevindingen in dezen aan de overwegingen bij de omgevingsvergunning toe te voegen c.q. deze separaat te verduidelijken dan wel de aanvrager te verzoeken de aanvraag aan te vullen of opnieuw in te dienen.

Onze reactie op dit advies: Dit is thans niet aan de orde, de kennisgeving ingevolge het Brzo 2015 behorende bij de aanvraag is ingetrokken op 3 maart 2016.

Advies Waterschap Roer en Overmaas

Onderstaand advies hebben wij op 4 februari 2016 ontvangen.

In de aanvraag voor een veranderingsvergunning is bijlage 2a opgenomen, waarin de methode wordt beschreven hoe de drijfslagmeting in het afvalwater dient te worden uitgevoerd. Voor zover dit nog niet is opgenomen, dient in de voorschriften hiernaar verwezen te worden. Verder hoeven er geen extra voorschriften ten aanzien van het afvalwater opgenomen te worden.

Onze reactie op dit advies: Hiertoe hebben wij de voorschriften 2.1 en 2.2 opgenomen.

Advies Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Op 23 februari 2016 hebben wij een advies ontvangen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Op 21 september 2016 is dit advies gewijzigd. Onderstaand is het advies ontvangen op 21 september 2016 samengevat.

De Veiligheidsregio belicht in dit advies de mogelijkheden om een calamiteit rond de gemelde wijzigingen binnen de inrichting, te bestrijden en de zelfredzaamheid (de mogelijkheden van de getroffen en om zich te onttrekken aan de gevolgen van de calamiteit).

De aangevraagde wijzigingen.

Binnen de inrichting worden op twee locaties 3 PGS 15 opslagen gerealiseerd. Op locatie 1 wordt de bestaande opslag herbouwd tot een overdekte geschakelde opslagvoorziening. Er worden daar in totaal 4 voorzieningen gerealiseerd. Binnen elke voorziening kan 10 ton gevaarlijk afval worden opgeslagen. Per voorziening kunnen er maximaal 10 IBC's gevuld met een combinatie van water en gevaarlijke (afval)stoffen worden geplaatst, of 12 pallets met daarop 4 oliedrums. De hoeveelheid gevaarlijke (afval)stof wordt door DSM Dyneema ingeschat op circa 100 kg per drum. Een combinatie is natuurlijk ook mogelijk.

Op locatie 2 worden twee PGS15 containers geplaatst. Binnen beide containers worden maximaal 12 pallets met 4 oliedrums opgeslagen.

De gevaarsetting en scenario's.

De gevaren zijn te herleiden tot de aanwezigheid van een brandbare, bijtende en ecotoxische stof in de afvalstoffen. De aanwezigheid van deze gevaarlijke (afval)stoffen kan een brandscenario opleveren. De gevaarlijke (afval)stoffen in combinatie met water levert vooral een ecotoxisch scenario op, door het vrijkomen van deze stof in het riool of in de bodem.

Bluswater

Er zijn hydranten in de omgeving van de inrichting. De capaciteit is dusdanig dat de slagkracht van het eerste brandweervoertuig volledig benut kan worden. Dit is voldoende voor een adequate bestrijding van een brand in een PGS 15 opslagvoorziening zoals in de onderhavige aanvraag opgenomen. Voor een adequate bestrijding van brand is het van belang dat een snelle detectie en melding van een beginnende brand in of nabij de PGS 15 opslagvoorzieningen aanwezig is. De kans is hierdoor groter dat een brand onder controle kan worden gehouden met de aanwezige hydranten. Hiermee kan voorkomen worden dat een brand in een PGS15 opslagvoorziening kan uitgroeien tot een groot incident waarvoor een veel grotere inzet van de brandweer noodzakelijk is.

Advies bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

De brandweer adviseert om de volgende maatregelen door te voeren:

- Neem in de vergunning als voorschrift op de vereiste om een brand in de PGS15 opslag snel te detecteren. Dit kan door middel van rookdetectie of door infrarooddetectoren;
- Zorg middels een voorschrift in de vergunning ervoor dat een snelle detectie ook resulteert in een snelle alarmering van de brandweer.

Onze reactie op dit advies: Wij hebben de voorschriften uit hoofdstuk 3 van de PGS 15:2011 (versie 1.1) voor de aangevraagde opslagvoorzieningen tot 10.000 kg aan de vergunning verbonden. De inrichting voldoet daarmee voor wat betreft de aangevraagde PGS 15 opslagvoorzieningen aan de beste beschikbare technieken. Een snelle branddetectie en het doormelden zijn niet in hoofdstuk 3 van de PGS 15:2011 (versie 1.1) opgenomen.

Ten aanzien van de zelfredzaamheid worden geen verdere adviezen gegeven.

3 Overwegingen

3.1 Milieu

3.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- uitbreiding van de PGS15 opslagvoorzieningen;
- wijziging van de analysemethode van het afvalwater.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1, onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.1.1.1 Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden geen activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

3.1.2 Afvalwater

DSM Dyneema B.V. loost onder andere afvalwater via de gemeentelijke riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Hoensbroek in het oppervlaktewater genaamd de Caumerbeek. Voor onder andere deze lozing is op 7 december 2007 een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verleend. Op 22 december 2009 is deze, omdat deze vergunning betrekking had op een indirecte lozing, onderdeel gaan uitmaken van de milieuvergunning, die met de komst van de Wabo is opgegaan in de omgevingsvergunning.

Artikel 4 van deze vergunning geeft een maximale waarde voor de drijfslag oplosmiddel aan ter plaatse van bij naam genoemde controlevoorzieningen. In de toelichting van dit artikel wordt vermeld dat analyses van de genoemde stof uitgevoerd dienen te worden volgens bijlage I, sub B van de vigerende Verordening verontreinigingsheffing van het Waterschap Roer en Overmaas.

Met onderhavige aanvraag wordt een gewijzigde methode voor het bepalen van de drijfslag van de in artikel 4 genoemde stof aangevraagd. Deze gewijzigde methode maakt gebruik van speciaal geprepareerde monsternamenvlessen, waardoor de resultaten nauwkeuriger zijn. In de voorschriften van deze vergunning wordt de toelichting op artikel 4 van de omgevingsvergunning van 22 december 2009 zodanig gewijzigd, dat de nauwkeurigere manier van analyseren van de drijfslag oplosmiddel (artikel 4) in de voorschriften wordt opgenomen.

3.1.3 (Externe) veiligheid

Bij DSM Dyneema B.V. zijn diverse gevaarlijke stoffen aanwezig. In onderhavige procedure wordt een uitbreiding van de hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen aangevraagd. In plaats van de vergunde 20 ton wordt in totaal 60 ton aangevraagd, verspreid op twee locaties (inclusief laad- en losplaatsen) binnen de inrichting. De aard van de aangevraagde stoffen verandert niet ten opzichte van de vergunde situatie. De opslaglocaties en het gebruik van de gevaarlijke stoffen kunnen een risico vormen voor de omgeving. De risico's voor de opslag worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen zoals hieronder nader beschreven.

Op- en overslag van gevaarlijke (afval)stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

De aangevraagde opslag van gevaarlijke (afval)stoffen vindt plaats op twee locaties binnen de inrichting. De huidige locatie wordt uitgevoerd als 4 overdekte geschakelde opslagvoorzieningen voor de opslag van maximaal 10 ton gevaarlijke stoffen per opslagvoorziening. Op de tweede locatie worden twee kant en klare PGS 15-containers gerealiseerd, eveneens met een opslag van maximaal 10 ton gevaarlijke stoffen per opslagvoorziening. Voor de opslag van de aangevraagde gevaarlijke (afval)stoffen in uitpandige opslagvoorzieningen is de PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012) opgesteld. In het voorschrift in deze vergunning over voornoemde opslagen zijn de voorschriften uit hoofdstuk 3 van de PGS 15 opgenomen, waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Wij merken ten aanzien van de PGS 15:2011 (versie 1.1) op dat gedurende de procedure voor de onderhavige vergunning de PGS 15:2016 beschikbaar is gekomen (september 2016). Wij gaan in de onderhavige vergunning, mede gelet op de omstandigheid dat de voor de aangevraagde verandering relevante voorschriften uit de PGS 15:2016 inhoudelijk niet zijn gewijzigd ten opzichte van de PGS 15:2011 (versie 1.1). Overigens gaan de vigerende vergunningen van Dyneema eveneens uit van de PGS 15:2011.

4 Zienswijzen

4.1 Zienswijzen

Tussen 26 oktober 2016 tot en met 6 december 2016 hebben de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

5 Voorschriften

1. (EXTERNE) VEILIGHEID

- 1.1 Binnen DSM Dyneema B.V. mogen, naast eerder vergunde opslagvoorzieningen, 4 opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke (afval)stoffen aanwezig zijn.
- 1.2 De 4 in voorschrift 1.1 bedoelde opslagvoorzieningen dienen minder dan 10.000 kg aan verpakte gevaarlijke (afval)stoffen per opslagvoorziening te bevatten

Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

De opslag in uitpandige opslagvoorzieningen (< 10 ton)

- 1.3 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen, die valt onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012)), moet in een speciaal daarvoor bestemde ruimte plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van:
- paragraaf 3.2: voorschriften 3.2.9, 3.2.10
 - paragraaf 3.10.

2. WIJZIGING VAN DE VERGUNNING MET KENMERK V2007-081

- 2.1 * van artikel 4:
De analyse van de in artikel 4 genoemde stof dient te worden uitgevoerd volgens het binnen de inrichting aanwezige werkvoorschrift 'Bepalen van de drijfslag decaline op water bij de API 1 en/of API 2', waarbij gebruik gemaakt wordt van een speciaal hiervoor ontwikkelde kolf met plunjer.
- 2.2 * van artikel 5:
De analyse dient te worden uitgevoerd volgens bijlage I, sub B van de vigerende Verordening verontreinigingsheffing van het Waterschap Roer en Overmaas. Voor zover daarin niet opgenomen dienen de analyses te worden uitgevoerd conform de normen die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) zijn aanvaard.
Indien nog geen normen zijn opgesteld dienen als leidraad te worden opgenomen:
- Ontwerp-normvoorschriften van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) of
 - Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, American Public Health Association Inc., New York, NY of
 - Annual Book of STM standard (part 31) of
 - Deutsche Einheitsverfahren zum Wasser-, Abwasser- und Schlammuntersuchung, Weissheim, Verlag Chemie.