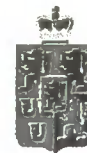


ARCHIEF

provincie limburg



2013/27247

8-5-2013

VGSM

6-6-2013

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Milieu

JM

Xella Kalkzandsteenfabriek de Hazelaar B.V. te Echt

Zaaknummer: 2012-0684

Kenmerk: 2013/27247 d.d. 16 mei 2013

Verzonden: 17 MEI 2013

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	Gegevens aanvrager	6
2.2	Vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	7
2.5	Procedure (uitgebreid)	7
2.6	Adviezen	7
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>9</b>
3.1	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	9
3.2	Coördinatie Waterwet	9
3.3	Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer	9
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>10</b>
4.1	Milieu	10
<b>5</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>14</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 28 november 2012 een aanvraag om een verandering van een omgevingsvergunning ontvangen van Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar B.V. Het betreft het uitbreiden van de zandwinplas en het wijzigen van de inrichtingsgrens. De aanvraag betreft de locatie gelegen aan Saeffelderstraat 10, 6104 RA Koningsbosch, gemeente Echt sectie AB 4 ged, AB 5 ged, AB 8 ged, AB 9, AB 10, W 1, W 2, W3, W 4, W 5, W8, W9.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012-0684.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar B.V. een veranderingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor haar inrichting gelegen aan Saeffelderstraat 10, 6104 RA Koningsbosch;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn en de voorschriften I.1 en I.3 van de revisievergunning BY 61675 d.d. 8 oktober 1996 wordt vervangen;
4. dat de aanvraag onderdeel uit maakt van deze vergunning;

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

---

G.C.H. Broen  
clusterhoofd Milieu  
afdeling Vergunningen en Subsidies

## **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan artike 2.14 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor).

## **Afschriften**

Een afschrift van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar B.V.,  
Saeffelderstraat 10, 6104 RA Koningsbosch;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren; Postbus 450,  
6100 AL Echt;
- Waterschap Roer en Overmaas, afdeling beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

## **Beroep**

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, team Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg  
Team Bestuursrecht  
Postbus 1988  
6201 BZ Maastricht

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg,  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, team Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

**Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 Gegevens aanvrager

Op 28 november 2012 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar B.V. Ten opzichte van de activiteiten in de vigerende vergunning wijzigt alleen de grens van de inrichting en het gebied waarin de zandzuiger actief is.

### 2.2 Vergunnings situatie

Op 8 oktober 1996, kenmerk BY 61675 hebben wij aan Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het winnen, vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan en overslaan van kalkzandsteen en het winnen van zand, gelegen aan de Saeffelderstraat 10, 6104 RA Koningsbosch.

Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Voorts hebben wij voor Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar B.V. de de volgende veranderingsvergunning verleend:

- 2007-50619 d.d. 14 februari 2008

Tevens hebben wij van Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar B.V. de volgende meldingen (milieuneutrale veranderingen, artikel 8.19 van de Wet milieubeheer (oud)) ontvangen:

- CC7040 d.d. 29 juli 1999
- 2003-33555 d.d. 11 augustus 2003
- 2007-53256 d.d. 24 januari 2008

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

### 2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie categorie 11.1 onder a; 11.3 onder i en 11.4 onder m van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. Verder bevat de inrichting één IPPC-installatie (calcineerinstallatie). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

## 2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

## 2.5 Procedure (uitgebreid)

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo en 3.15, derde lid is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

## 2.6 Adviezen

### **Advies**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren.
- Het waterschap Roer en Overmaas.

Wij hebben van het Waterschap Roer en Overmaas op 20 december 2012 een advies ontvangen. Volgens het Waterschap blijkt uit de aanvraag dat de aangevraagde situatie geen invloed heeft op de doelmatige werking van de rwzi Susteren en de kwaliteit van het ontvangend oppervlaktewater de Vloedgraaf. Voor de inrichting Xella Kalkzandsteen BV te Koningsbosch is op 23 augustus 2005 een Wvo-vergunning verleend onder nummer VOO-171. In deze Wvo-vergunning zijn voorschriften opgenomen voor de directe lozing op het oppervlaktewater genaamd Wateren groeve de Hazelaar. Deze vergunning blijft van kracht voor de directe lozing.

Van het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren hebben wij op 7 februari 2013 per mail bericht ontvangen dat zij geen opmerkingen hebben.

## 2.7 Zienswijzen

Tussen 20 maart en 1 mei 2013 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar B.V.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze:

Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar B.V. maakt bezwaar tegen het toevoegen van voorschrift I.8 waarin de verplichting is opgenomen om binnen 6 maanden na het kracht worden van de vergunning aan te tonen dat wordt voldaan geluidvoorschrift I.1.

De in het akoestisch model gehanteerde geluidsniveaus voor de zandzuiger zijn gebaseerd op metingen aan de zandzuiger, nadat aan deze zandzuiger akoestische maatregelen zijn getroffen. De geluidbelasting in de nieuwe beoordelingspunten wordt voorts op basis hiervan berekend via het overdrachtsgebied. Dit overdrachtsgebied is conform de daartoe te hanteren modelbepalingen in het model opgenomen.

Het uitvoeren van geluidcontrolemetingen ter plaatse van de waarneempunten 916 en 917 is niet mogelijk omdat tussen deze waarneempunten en de zandzuiger de verkeersweg N572 is gelegen. Deze doorgaande weg heeft een verkeersbelasting van circa 6.000 motorvoertuigen per werkdag. Daarmee worden geluidmetingen bij de beoordelingspunten ten behoeve van de zandzuiger en de overige bronnen, verstoord door dit verkeerslawaai. Hierbij geldt bovendien dat niet bij alle waarneempunten vrij zicht op de zandzuiger mogelijk is.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Het is gebruikelijk om in het geval dat de geluidgrenswaarden in de voorschriften zijn gebaseerd op een modelmatig prognoseonderzoek een controlevoorschrift op te nemen. Een model blijft per slot van rekening slechts een fysische benadering van de werkelijkheid.

Ten aanzien van de argumenten stoorlawaai door het wegverkeer en zichtbaarheid zandzuiger kan het volgende worden opgemerkt. Het uitvoeren van geluidmetingen wordt inderdaad bemoeilijkt door de aanwezigheid van het verkeer op de N572 maar is niet onmogelijk omdat de meting gedurende verkeerspassages kan worden onderbroken. Het argument dat de bron i.c. de zandzuiger zichtbaar zou moeten zijn vanuit de genoemde referentiepunten is niet terecht omdat de ligging van de zandzuiger ten opzichte van het referentiepunt bijvoorbeeld ook met behulp van GPS kan worden vastgesteld.

Ten opzicht van de ontwerpvergunningen zijn geen wijzigingen aangebracht,



## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid.

Op 11 juni 2009 (Staatscourant 2009 nr. 105) is de wetgeving "Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR en PRTR-protocol" aangepast. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar B.V. geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar B.V. vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar B.V. heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van Xella Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar B.V.

### 3.2 Coördinatie Waterwet

Binnen Xella Kalkzandsteenfabriek de Hazelaar B.V. treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

Het Waterschap Roer en Overmaas heeft per brief, ontvangen op 20 december 2012 geadviseerd, dat er geen wijziging van de vergunning (kenmerk V00-171 d.d. 23 augustus 2005) in het kader van de waterwet noodzakelijk is.

### 3.3 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Met het in werking treden van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim ofwel Activiteitenbesluit) gelden voor veel inrichtingen algemene regels. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties.

#### **IPPC-installaties**

Vanaf 1 januari 2013 zijn alle inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn, type C-inrichtingen geworden. De voorschriften uit hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn daarmee van toepassing geworden op alle inrichtingen waarin zich een IPPC-installatie bevindt.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Milieu

#### 4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **Toetsing oprichten, veranderen of revisie**

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### **4.1.1.1 Best beschikbare technieken**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 van het Bor vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de in de Mor aangewezen BBT-documenten.

Voor gpbv-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van de in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. Uit de jurisprudentie blijkt dat wij ook de eindconcept-BREF's en BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 bij de besluitvorming behoren te betrekken.

Deze moeten worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd. Deze selectie voor inrichtingen met IPPC-installaties of andere inrichtingen waar (eindconcept-BREF's) op toezien.

### **Beoordeling**

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn en wel in categorie 3.1. De aangevraagde installaties betreffen IPPC-installaties. Voor deze installaties is de volgende (eindconcept) BREF beschikbaar.

- Cement and Lime

Aan deze BREF's is getoetst. Voorts hebben wij aan de hand van bestaande literatuur, de in de het Mor genoemde Nederlandse informatiedocumenten en kennis van de aangevraagde activiteiten bij het verlenen van de vergunning BBT voorgeschreven.

Uit de IPPC-toets (juli 2007) blijkt dat binnen de inrichting wordt voldaan het BBT-beginsel. Ten opzichte van de bedrijfssituatie in 2007 zijn geen veranderingen doorgevoerd. De huidige verandering heeft alleen betrekking op een uitbreiding van het zandwingsgebied.

## **4.1.2 Geluid en trillingen**

### **4.1.2.1 Representatieve bedrijfssituatie**

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de productie en de zandwinning. Deze veranderingsvergunning heeft alleen betrekking op de uitbreiding van de zandwinning waardoor de referentiepunten 909 en 910 komen te vervallen. Er worden twee nieuwe referentiepunten 916 (Frenksweg 1) en 917 (Kerkstraat 5) toegevoegd. De zandwinning vindt alleen plaats in de dagperiode.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van 20121203-04. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven.

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

### **4.1.2.2 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,r,T}$ )**

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is de "Handleiding industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" gehanteerd. De inrichting betreft een op te richten/bestaand bedrijf. Het bedrijf is gelegen op het industrieterrein De Hazelaar. De gemeente Echt-Susteren heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handleiding. De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een landelijke omgeving. De richtwaarde hiervoor bedraagt 40 dB(A) als etmaalwaarde.

In een bestaande situatie zoals deze is een overschrijding van de richtwaarde mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Een overschrijding van het referentieniveau is mogelijk tot een maximum van 55 dB(A), dat in sommige gevallen toelaatbaar kan worden geacht op grond van een bestuurlijke afweging, waarbij de geluidsbestrijdingskosten een belangrijke rol spelen.

Wanneer het bestaande (vergunde) niveau ten gevolge van de inrichting hoger is dan 55 dB(A) etmaalwaarde, is genoemde waarde van 55 dB(A) of het referentieniveau de ten hoogste toelaatbare waarde.

#### 4.1.2.3 Normstelling maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ )

Maximale geluidniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er dient in dat geval sprake te zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.

#### 4.1.2.4 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ )

In het akoestisch onderzoek is de gewijzigde bijdrage ten gevolge van de zandwinning opgenomen. De zandwinning wordt alleen bedreven in de dag periode. Voor de avond- en nachtperiode is daarom geen nieuwe bijdrage berekend en geen wijziging aangevraagd.

In onderstaande tabel is het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) in de bestaande beoordelingspunten ten gevolge de gehele inrichting inclusief zandzuiger na uitbreiding vergeleken met de huidige vergunde situatie (gedurende de dagperiode

Bestaande beoordelingspunten	Immissiepunt equivalente geluidniveau [dB(A)]	Vergund [dB(A)]
902	57	57
906	35	61
908	43	45
911	36	39
912	39	40
914		43
915		49

Tabel 1 Bestaande beoordelingspunten

Uit bovenstaande tabel blijkt dat na uitbreiding van de zandwinplas de vergunde waarden nog steeds gerespecteerd worden.

Bij de nieuwe beoordelingspunten, de woningen Frenkensweg 1 en Kerkstraat 5, wordt een geluidniveau berekend van maximaal 42 resp. 43 dB(A). Ten gevolge van het inwerking zijn van Kalkzandsteenfabriek De Hazelaar en de zandzuiger in de dagperiode in de uitbreiding, wordt een geluidniveau berekend van maximaal 43 dB(A). Dit geluidniveau komt overeen met het vergund geluidniveau (voor de totale inrichting) in de overige, door de zandzuiger beïnvloede omliggende vergunningpunten. In 1996 is de geluidbelasting ten gevolge van het verkeerslawaai ter plaatse van de woningen langs de Kerkstraat vastgesteld op 54 dB(A)). De ondergrens van het referentieniveau bedraagt hiermee  $54-10 = 44$  dB(A). Het berekende niveau ligt beneden genoemde ondergrens van 44 dB(A) voor woningen aan de Kerkstraat.

De uitbreiding van de zandwinplas leidt derhalve niet tot een aantasting van het akoestisch woon- en leefklimaat ter plaatse van de beschouwde woningen.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op specifiek gekozen beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte en voldoen aan de hierboven beschreven normstelling

#### controle

Binnen 6 maanden na verplaatsing van de zandzuiger dienen de geluidsniveaus gecontroleerd te worden en in een rapportage vastgelegd te worden. Deze rapporten dienen ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden.

#### 4.1.2.5 Beoordeling maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ )

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende maximale geluidniveaus berekend.

Beoordelingspunt	maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )		
	dag	avond	nacht
911	43	38	38
912	45	42	42
914	42	34	34
915	42	35	35
916	48	47	47
917	53	40	40

Tabel 3 maximale geluidniveaus

Uit de berekende resultaten volgt dat de maximale geluidniveaus ook in de nieuwe beoordelingspunten 916 en 917 voldoen aan de maximale geluidniveaus zoals opgenomen in voorschrift I.3 van de revisievergunning BY 61675 d.d. 8 oktober 1996.

De maximale geluidsniveaus zijn vastgelegd in voorschrift I.3 van deze veranderingsvergunning. Dit voorschrift vervangt het voorschrift I.3 van de revisievergunning.

## 5 Voorschriften

### Gewijzigde voorschriften

- I.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{A,r,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Immissiepunt	Immissiepunt Equivalente geluidniveau [dB(A)]			
	dag	avond	nacht	dag tijdens winning
902	57	55	55	57
906	35	27	27	61
908	43	37	35	45
911	36	32	30	39
912	39	36	34	40
914				43
915				49
916	42	38	37	42
917	43	34	33	43

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op figuur 2 bij de aanvraag

- I.3 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de beoordelingspunten 911, 912, 914, 915, 916 en 917 niet meer bedragen dan 60, 55 en 50 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bedragen.

### Nieuw voorschrift

- I.8 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschrift I.1 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.