

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Milieuneutrale verandering, bouwen en handelen met
gevolgen voor beschermde monumenten
plot 30

Zaaknummer: 2023-003526

Kenmerk: D2023-01-006227-P d.d. 27 juli 2023
Verzonden: 31 juli 2023

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Besluit | 3 |
| 2 | Procedure | 7 |
| 2.1 | De aanvraag | 7 |
| 2.2 | Huidige vergunnings situatie | 7 |
| 2.3 | Bevoegd gezag | 9 |
| 2.4 | Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure | 9 |
| 2.5 | Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag | 9 |
| 2.6 | Procedure | 10 |
| 2.7 | Adviezen | 10 |
| 3 | Samenhang overige wetgeving | 14 |
| 3.1 | Wet natuurbescherming | 14 |
| 4 | Overwegingen | 16 |
| 4.1 | Bouwen van een bouwwerk | 16 |
| 4.2 | Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten | 18 |
| 4.4 | Milieu | 19 |
| 5 | Voorschriften | 21 |
| 5.1 | Bouw | 21 |
| 5.2 | Archeologie | 21 |

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 6 januari 2023 een aanvraag voor een milieuneutrale verandering van een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft CSP/Chemelot Campus B.V. (Brightlands Chemelot Campus) - realisatie van nutsgebouw Plot 30 van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2023-003526.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren terreininrichting (keerwanden en kabelgoten) ten behoeve van het nutsgebouw, opgebouwd uit stalen units;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
 - het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk of provinciaal monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7490899: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 6 januari 2023;
 - 7490899: 'Aanvraag Olo-formulier + milieu neutraal', de dato 6 januari 2023;
 - 'Advies supervisie masterplan - invulling plot 30', de dato 3 januari 2023;
 - 20230106-1: 'Documentenoverzicht', versie 0.3, de dato 6 januari 2023;
 - CSP-23-0401: 'Aanvraag voor een omgevingsvergunning', firma CSP, de dato 2 januari 2023;
 - 'Aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. realisatie nutsgebouw en infrastructuur', firma BCC, versie 3, de dato 6 januari 2023;
 - 20221229: 'Aanvraag omgevingsvergunning plot 30', firma BCC, de dato 29 december 2022;
 - 'Plot 30 - bouwaanvraag - ontwerpdocument', firma BCC, de dato 22 december 2022;
 - MM22339 - Plot 30 BCC: 'Funderingsopzet', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 21 december 2022;
 - 20221220-1: 'Machtiging aanvraag omgevingsvergunning plot 30', firma BCC, de dato 20 december 2022;
 - t030-100: 'Plattegrond, gevels, doorsnede', firma Pauwert architectuur, de dato 21 december 2022;

- t030-001: 'Situatie - terreintekening', firma Pauwert architectuur, de dato 21 december 2022;
- MB190263.019.R01.V1.0: 'Plan aanpak bodemsanering G122-30 Brightlands Chemelot Campus', firma Geonius, de dato 11 maart 2021;
- MA190263.019.R01.V1.0: 'Verkennd en nader bodemonderzoek', firma Geonius, de dato 26 oktober 2020;
- SOM017075: 'Evaluatieverslag bodemsanering bodemverontreiniging ter plaatse van G122-30 BCC', firma WSP, de dato 19 juli 2021;
- AO-KA-20230207-BCC plot 30: 'Akoestisch rapport', firma Sitech Services, versie 2.0, de dato 7 februari 2023;
- GA222577 - T01: 'Situatietekening grondonderzoek', firma Geonius, de dato 8 februari 2023;
- GA222577: 'Zware slagsonderingen - 111 t/m 115', firma Geonius, de dato 27 januari 2023;
- GA222577: 'Sondering volgens NEN-EN-ISO 22476-1, klasse 2 Type: TE1 - 101 t/m 110', firma Geonius, de dato 30 januari 2023;
- 20230308/EV/Definitief : 'Archeologie Plot 30 - Nadere toelichting werkzaamheden', firma BCC;
- GA222577.R01.V1.0: 'Ontwerpadvies voor de fundering ', firma Geonius, de dato 3 maart 2023;
- RAAP-PVE 2853: 'Programma van eisen - Plangebied herontwikkeling voormalig Gebouw G122-30 Brightlands Chemelot Campus te Geleen ', firma RAAP, de dato 11 mei 2023;
- Not/KA/AO/plot30: 'Milieuneutrale verandering geluid plot 30 trafo's ', firma Sitech Services, de dato 16 juni 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans, ^{B.}
Afdelingshoofd Vergunninge
RUD Zuid-Limburg

✓ l

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf zijnde Brink Management & Advies B.V, Kennedyplein 101 5611ZS Eindhoven. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 6 januari 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door Brink Management & Advies B.V., Kennedyplein 101, 5611ZS Eindhoven. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het realiseren van een nutsgebouw voor diverse installaties.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art.2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk of provinciaal monument op een wijze waardoor het monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- Op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/ 0486);
- Op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327)
- Op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/ 0360)
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van de vergunning (kenmerk 2013/ 0310)
- Op 11 augustus 2020 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk 2020/32742) betreft een actualisatie van de beschrijvingen en de algemene voorschriften van de site Chemelot.

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. (inmiddels Chemelot Campus B.V.) een deelrevisievergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007. Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deelinrichting:

- 2009/329 d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter;
- 2010/1900 d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043;
- 2011/0347 d.d. 28 juni 2011 infiltratie van hemelwater;
- 2011/0835 d.d. 8 maart 2012 Lanxess gebouw fase 1;
- 2012/0245 d.d. 18 oktober 2012 Ahead gebouw;

- 2014/0072 d.d. 22 september 2014 Center Court fase 1;
- 2014/1364 d.d. 7 mei 2015 Technoforce/DAS;
- 2014/1354 d.d. 22 juni 2015 Renovatie gebouw 130, nieuwbouw gebouw 135;
- 2014/1044 d.d. 27 augustus 2015 Restgassencompressor;
- 2015/1200 d.d. 21 juli 2016 Polyproppeen gasfase pilotplant;
- 2015/1682 d.d. 4 februari 2016 Verandering geluid;
- 2016/0077 d.d. 28 april 2016 DAS pilotplant;
- 2016/600031 d.d. 28 juli 2016 Uitbreiding centrale grondstoffenzuivering (CGZ);
- 2016/600692 d.d. 18 augustus 2016 plaatsen tijdelijk cleanrooms;
- 2017/202413 d.d. 7 augustus 2017 nieuwbouw plot 42;
- 2017/202710 d.d. 21 september 2017 opslag peroxiden;
- 2017/203791 d.d. 26 oktober 2017 uitbreiding Niaga hal;
- 2017/202593 d.d. 14 december 2017 Brighthouse fase 1;
- 2017/203622 d.d. 14 december 2017 Brighthouse fase 2;
- 2017/205680 d.d. 14 december 2017 tijdelijk kantoorgebouw;
- 2018/202060 d.d. 20 september 2018 Area 82 fase 1;
- 2018/202646 d.d. 21 juni 2018 nieuwbouw van pilotplant gebouw G122-50;
- 2018/204431 d.d. oktober 2018 realisatie PET recycling pilot plant in gebouw G122-50;
- 2018/204404 d.d. 11 juli 2018 aanvraag tijdelijke kantoorunit;
- 2018/205226 d.d. 13 december 2018 Area 82 fase 2;
- 2019/201667 d.d. 9 mei 2019 Pilot Plant gebouw G122/026;
- 2019/205630 d.d. 5 maart 2020 Brighthouse 300;
- 2020/202553 d.d. 9 juni 2020 bijgebouw Broghthouse 300;
- 2020/203895 d.d. 8 juli 2020 in pandige destillatie pilot plant gebouw G122/026;
- 2021/204842 d.d. 19 augustus 2021 tijdelijke stoomketel;
- 2022/008397 d.d. 7 juli 2022 tijdelijke RDR test installatie.
- 2023/791 d.d. 9 februari 2023 bijgebouw brighthouse 300 en intrekken van iterson gebouwen
- 2022/061257 d.d. 9 februari 2023 afsplitsen gebouw G124-37 en G124-38 en plaatsen koelmachines in Brighthouse 300;
- 2023/003527 d.d. 4 mei 2023 extra verdieping gebouw G122 Plot 50
- 2023/009209 d.d. 15 juni 2023 realisatie logistiek terrein t.b.v Pilot plant
- 2023/019739 d.d. 22 juni 2023 hoogspanningsstation Brightlands Noord
- 2023- 023741 d.d. 20 juli 2023 Plasma skid bench scale

Overig:

- 2008/44922 d.d. 27 november 2008 melding art 8.19 Wm;
- 2014/0331 d.d. 26 mei 2014 gelijkwaardige maatregel Activiteitenbesluit uitblaas Parkeergarage;
- 2021/201864 d.d. 20 mei 2021 melding plaatsen noodstroomaggregaat Lonza.

De deelrichting Brightlands Chemelot Campus vormt hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus is hoofdstuk 32 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in categorie 4.1 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor.

Binnen de deelinrichting zijn pilot-plants en kleinschalige productie installaties aanwezig die in de RIE 4 zijn aangewezen.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installatie omvat of niet.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en aanvullingen op 9 januari 2023 en 10 februari 2023 hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 14 februari 2023 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 3 april 2023 aanvullende gegevens in te dienen. Daarnaast werd ook geconstateerd dat er een toename in geluid is en dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Op 8 maart 2023 en 10 maart 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Op 10 mei 2023 is een aangepaste akoestische rapportage ingediend waarbij er geen toename in geluid is. Dit als gevolg van wijzigingen in een andere vergunningprocedure binnen de deelinrichting (de inmiddels op 20 juli 2023 verleende omgevingsvergunning met zaaknummer 2023- 023741 zoals vermeld in het overzicht in paragraaf 2.2). Derhalve dient de aanvraag na de ingediende wijziging op 10 mei 2023 via de reguliere voorbereidingsprocedure afgehandeld te worden. Eveneens is op 10 mei 2023 door de aanvrager uitstel gegeven voor het nemen van het besluit. Aanvrager heeft er mee ingestemd de termijn voor het nemen van het besluit op te schorten tot uiterlijk 31 juli 2023. De aanvraag is verder nog aangevuld op 31 mei 2023 en 16 juni 2023. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is als gevolg van het verzoek om aanvullingen opgeschort met 22 dagen.

2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft op 8 november 2022 een voorbereidingsbesluit vastgesteld voor onder andere het betreffende plangebied. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het vestigen van hyperscale datacentra tegen moet worden gegaan. De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een nutsgebouw bestaande uit zeecontainers. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor hyperscale datacentra, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het voorbereidingsbesluit.

Gelet op deze omstandigheid wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 16 januari 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.7 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Daarom hebben wij de aanvraag ook toegezonden aan:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu);
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de Burgemeester van Sittard-Geleen ;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord/Zuid-Limburg;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Advies Veiligheidsregio

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 18 januari 2023 van de veiligheidsregio het bericht ontvangen dat zij vanuit het oogpunt van brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding geen noodzaak zien voor het uitbrengen van een advies.

Advies Waterschap

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 17 februari 2023 het volgende advies van het Waterschap ontvangen:

De aangevraagde activiteiten met betrekking tot bovenstaand project vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met kenmerk 2020-D103173 (2019-Z4532) hoeft niet gewijzigd te worden.

Advies gemeente Sittard-Geleen

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 8 februari 2023 het volgende advies van de gemeente Sittard-Geleen ontvangen:

Bestemmingsplan

Het project wordt gesitueerd op de gronden die in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' de bestemming 'Bedrijventerrein I' hebben. Het nutsgebouw, de opstelplaatsen voor proefopstellingen (pilot zone), kabelgoten, aansluitvoorzieningen en keerelementen passen binnen de voorschriften van de bestemming 'Bedrijventerrein I'. Ook de herziening van het bestemmingsplan staat het project niet in de weg.

Welstand

Wij hebben het plan op 31 januari 2023 voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder leest u het advies van deze commissie.

Beoordeling en advies 31.01.2023: akkoord

Voorliggend ontwerp is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.

*De commissie is van oordeel dat onderhavig ontwerp voor de bouw van een nutsgebouw, plaatsen keerwanden en kolombanen voor leidingwerken **voldoet** aan redelijke eisen van welstand. De commissie spreekt haar complimenten uit voor de inventieve en zorgvuldige wijze waarop voor de locatie midden tussen de gebouwen op de campus een bouwmodel is ontwikkeld dat wisselende productieopstellingen mogelijk maakt.*

Wij nemen dit advies van de ARK over.

Archeologie

Uit de aanvraag wordt onvoldoende duidelijk hoe diep en over welke oppervlakte nog ontgravingen plaatsvinden buiten de oppervlakte van de gesloopte gebouwen en de bodemsanereringen. Bij ontgravingen dieper dan 30 cm over een oppervlakte van meer dan 500 m² wordt geadviseerd om een archeologisch onderzoek uit te voeren.

Over archeologie zullen wij nog een advies geven, nadat duidelijk is waar nog ontgravingen dieper dan 30 cm plaatsvinden. Graag ontvangen wij hierover nog aanvullende gegevens.

Milieu

Wij zien geen aanleiding om uit het oogpunt van milieu een advies over deze aanvraag te geven.

Conclusie toetsing/analyse:

Het project voor de plaatsing van een nutsgebouw, keerelementen, leidingkokers en opstelplaatsen voor proefopstellingen voldoet aan het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en herziening.

Het project voldoet tevens aan redelijke eisen van welstand, gelet op het advies van de ARK. Of een archeologisch onderzoek nodig is, moet nog blijken uit aan te reiken aanvullende gegevens. Wij zien geen aanleiding om over de milieuneutrale wijziging advies te geven.

Vooralsnog wordt geadviseerd om aan het project medewerking te verlenen onder voorbehoud van een nog af te geven advies over archeologie.

Naar aanleiding van de aanvullende gegevens hebben wij per e-mail op 23 juli 2023 het volgende advies van de gemeente Sittard-Geleen ontvangen:

"Op 19 januari 2023 hebben wij uw adviesaanvraag ontvangen. Dit advies gaat over 'realisatie nutsgebouw Plot 30' op de locatie Urmonderbaan 22, 6167RD Geleen. Uw zaaknummer 2023-003526. Wij stuurden eerder op 8 februari 2023 een advies over dit project (ons zaaknummer 2023-007801). Daarin werd vermeld dat wij over archeologie nog een advies zouden uitbrengen, nadat er duidelijkheid zou zijn over de ontgravingen. Wij hebben de gevraagde aanvullingen ontvangen. Hieronder is het advies (Z/23/390873 / 2023-014206) van onze gemeentelijk archeoloog aanvullend weergegeven.

Adviesrapport

Het advies heeft samen met het eerdere advies betrekking op de volgende objecten en activiteiten:

- 'Bouwwerk - CSP/Chemelot Campus B.V. (Brightlands Chemelot Campus)';
- Bouwen - overig bouwwerk bouwen (opstelplaats nutsvoorzieningen);
- Bouwen - grondkering of damwand plaatsen (plaatsen van betonnen keerelementen en betonnen leidingkokers);
- Milieuneutraal veranderen - inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen.

Korte samenvatting van het advies archeologie

Archeologisch onderzoek dient conform het Programma van Eisen (PvE) 'RAAP-PVE 2853' uitgevoerd te worden.

Voorschriften omgevingsvergunning

De volgende teksten dienen te worden opgenomen in de omgevingsvergunning:

1. De aanvang van de werkzaamheden dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per e-mail;
2. Alle archeologische (graaf)werkzaamheden moeten worden uitgevoerd op basis van het RAAP PVE 2853 Archeologisch proefsleuvenonderzoek en opgraving, variant archeologische begeleiding dat door de gemeente is goedgekeurd (zie bijlage). Zonder dit goedgekeurd en geldig Programma van Eisen mogen de werkzaamheden ten behoeve van plangebied 'herontwikkeling voormalig Gebouw G122-30 Brightlands Chemelot Campus te Geleen' niet starten;
3. De archeologische (graaf)werkzaamheden omvatten de voorbereiding en uitvoering van het veldwerk (inclusief mogelijke vervolgonderzoeken) en de uitwerking van het onderzoek tot en met de door de gemeente goedgekeurde rapportage én deponering van vondsten en documentatie conform de vigerende versie van de KNA;
4. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en het grote aantal vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Indien in zones waar een extensieve begeleiding uitgevoerd wordt of wanneer in vrijgegeven zones toch sporen of vondsten worden aangetroffen waarvan vermoed wordt dat het om archeologische resten gaat, is men conform de Erfgoedwet (paragraaf 5.4) verplicht dit onmiddellijk te melden bij de gemeentelijk archeoloog én de gemeentelijk projectleider en dienen de

werkzaamheden per direct gestaakt te worden.

Conclusie toetsing/analyse

Voor ons volledige advies zie ook het adviesrapport van 8 februari 2023.

Het PvE archeologie is akkoord en het archeologisch onderzoek dient conform dit PvE uitgevoerd te worden. Daarnaast bestaat aanleiding om de hierboven vermelde voorschriften aan de omgevingsvergunning te verbinden.”

Wij nemen beide adviezen over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als Gedeputeerde Staten van Limburg verklaard hebben tegen de betrokken handelingen geen bedenkingen te hebben of als voor de activiteiten een vergunning/ontheffing op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb verleend of aangevraagd is.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de realisatiefase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materieel. Na afronden van de realisatiefase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfase).

Gebruiksfase

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Melding tijdelijke stikstofdepositie als gevolg van werkzaamheden die los staan van de gebruiksfase

Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worst-case benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.

Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

De aangevraagde activiteit(en), te weten de bouwwerkzaamheden voor de realisatie van de keerwanden en het plaatsen van de units voor een nutsgebouw en bijbehorende terreinverharding zijn in de melding van 28 november 2022 verdisconteerd en daarmee onderdeel van de onherroepelijke natuurtoestemming. Een aanvullende natuurtoestemming is dan ook niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

De activiteit omvat een beperkte uitbreiding van grond die beschikbaar is gekomen na de sloop van een bouwwerken (G122-30). Ook heeft bodemsanering plaatsgevonden op dit terrein. Op dit moment is het perceel in gebruik als grasveld. Er zijn derhalve geen effecten op eventuele aanwezige beschermde dieren en planten te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- Opstelplaats nutsvoorzieningen;
- Het plaatsen van betonnen keerelementen en betonnen leidingkokers.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen

De werkzaamheden zijn gelegen binnen:

- Enkelbestemming – Artikel 4 – Bedrijventerrein I
- Hoogtelijn met max. bouwhoogten – 60m
- Risico-contour IR 10⁻⁶
- Geluidscontour industrielawaai 55 dB(A)

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. De hoogte van de keerwanden bedraagt maximaal 1,4 meter en de gestapelde units hebben een maximale hoogte van 5,8 meter. Hiermee wordt voldaan aan de maximale bouwhoogte zoals aangegeven op de plankaart (60 meter) en bedoeld in artikel 4, tweede lid, onder b. De minimale vereiste afstand tot de zijkant van de doorgaande Chemelot hoofdwegen bedraagt ruim meer dan 10 meter en voldoet daarmee aan artikel 4, tweede lid, onder d.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Het college van burgemeester en wethouders heeft de aanvraag ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). De ARK heeft geconcludeerd dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het advies is terug te lezen in paragraaf 2.7 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten (gronden uit de desbetreffende verordening).

4.2.1 Toetsingsgronden

De werken bevinden zich of de werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en een Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen met bijbehorende Archeologische Beleidskaart is vastgesteld.

De opsteller van deze erfgoedverordening wil voorkomen dat een in deze verordening begrepen archeologische waarde door bodemingrepen wordt verstoord. Daarom is in artikel 12, tweede lid onder b van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 jo. artikel 2.4 van bijlage 4a van de Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen bepaald dat bij bodemingrepen ter plaatse van een categorie 4 gebied, dieper dan 30 centimeter en groter dan 500 m², het verboden is zonder omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo activiteiten uit te voeren die het (archeologisch) bodemarchief kunnen verstoren of in enig opzicht kunnen wijzigen. Onderhavige aanvraag is gelegen binnen een categorie 4 gebied en overschrijdt beide grenswaarden.

4.2.2 Toetsing

Volgens 'Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen' vinden de activiteiten plaats in een gebied waar categorie 4 van toepassing is. Hiervoor geldt dat een onderzoeksplicht voor verstoringsdiepte groter dan 300 mm en verstoringsoppervlak groter dan 500 m².

Voor Plot 30 wordt zowel de verstoringsdiepte als het verstoringsoppervlak overschreden en is een onderzoeksplicht van toepassing. Archeologisch onderzoek dient conform het Programma van Eisen (PvE) 'RAAP-PVE 2853' uitgevoerd te worden.

Voor onderhavig initiatief is het archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Dit rapport hebben wij voorgelegd aan de gemeentelijke archeoloog van de gemeente Sittard-Geleen. Gemeente Sittard-Geleen heeft positief geadviseerd, echter gemeente Sittard-Geleen heeft wel voorwaarden gesteld welke verbonden zijn aan deze omgevingsvergunning (zie paragraaf 5.2 van de voorschriften).

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend

4.2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, zoals neergelegd in de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en de Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.4 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het realiseren van een nutsgebouw op plot 30 bestaande uit zeecontainers. Dit gebouw zal als omhulsel dienen voor meerdere transformatoren, verdelers, patchkasten, een watermeter en split-units voor koeling.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere deelinrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor research en development activiteiten en kleinschalige proefproducties.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a, van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Afvalstoffen

Het nutsgebouw dient voor de bescherming van de installaties. Hierbij komen geen afvalstoffen vrij anders of meer dan in de vigerende situatie.

Afvalwater / lozingen naar water

Binnen de deelinrichting komen diverse afvalwaterstromen vrij beschreven in de revisievergunning. Als gevolg van de aangevraagde veranderingen komt geen extra of ander soort afvalwater vrij. Hemelwater dat valt op het nutsgebouw wordt aangesloten op het mengriool. Het infiltreren van hemelwater is door de beperkt beschikbare ruimte op deze locatie zowel bovengronds als ondergronds door kabels en leidingen niet mogelijk.

Bodem(bescherming)

Het nutsgebouw dient als bescherming voor diverse installaties. Per installatie zal in de toekomst moeten worden bekeken of deze bodembedreigend zijn. Het nutsgebouw zelf is niet bodembedreigend. Omdat op deze locatie recent gebouwen zijn gesloopt is sprake van een ondiepe realisatie. Het deel van de bodem dat van grondverbetering wordt voorzien is ondieper dan de gesloopte gebouwen.

Energieverbruik

Op het nutsgebouw komen buitenunits splitsysteem en twee trafo's. Daarnaast worden transformatoren, verdelers, patchkasten, een watermeter en split-units voor koeling in het nutsgebouw geplaatst. Deze zullen elektriciteit verbruiken. De toename in elektriciteitsverbruik zal op het totale elektriciteitsverbruik van de deelinrichting geen significante toename zijn. Derhalve blijft het elektriciteitsverbruik binnen hetgeen reeds is vergund.

Voor inrichtingen onder emissiehandel / M.E.E. convenant

Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting Chemelot Site Permit BV deelneemt aan de CO₂ - /broeikasgassen/-emissiehandel kunnen geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

De aanvraag betreft een gebouw voor bescherming van technische voorzieningen. Het gebouw zelf bestaat uit zeecontainers. In het nutsgebouw worden transformatoren, verdelers, patchkasten, een watermeter en split-units voor koeling geplaatst. Hierbij komen geen chemicaliën vrij.

Geluid

De aard en omvang van de geluidemissies moet passen binnen het vergunde IEB van de Brightlands Chemelot Campus. De nieuwe geluidbronnen van het nutsgebouw plot 30 zijn drie te plaatsen buitenunits, splitsysteem en twee trafo's. Uit het akoestische rapport blijkt dat de nieuwe geluidemissie past binnen de vergunde normen. De zonebeheerder heeft akkoord gegeven dat de verandering inpasbaar is binnen de geluidzone. Hierbij ontstaan geen toename in geluid.

Emissies naar lucht

Het gehele bijgebouw wordt natuurlijk geventileerd door het gebruik van roosters. Voor de koeling van de patchkasten en de verdelers worden split-units voorzien.

Overwegingen M.E.R. plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (M.E.R.) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

5 Voorschriften

5.1 Bouw

De aanvrager heeft verzocht gebruik te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:

- a. Fundering
 - i. definitief funderingsadvies;
 - ii. berekening of informatie constructieve veiligheid Skids;
 - iii. informatie keerwand.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord te worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

5.2 Archeologie

Voorschriften met betrekking tot archeologie:

1. De aanvang van de werkzaamheden dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per e-mail;
2. Alle archeologische (graaf)werkzaamheden moeten worden uitgevoerd op basis van het RAAP PVE 2853 Archeologisch proefsleuvenonderzoek en opgraving, variant archeologische begeleiding dat door de gemeente is goedgekeurd (zie bijlage). Zonder dit goedgekeurd en geldig Programma van Eisen mogen de werkzaamheden ten behoeve van plangebied 'herontwikkeling voormalig Gebouw G122-30 Brightlands Chemelot Campus te Geleen' niet starten;
3. De archeologische (graaf)werkzaamheden omvatten de voorbereiding en uitvoering van het veldwerk (inclusief mogelijke vervolgonderzoeken) en de uitwerking van het onderzoek tot en met de door de gemeente goedgekeurde rapportage én deponering van vondsten en documentatie conform de vigerende versie van de KNA;
4. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en het grote aantal vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Indien in zones waar een extensieve begeleiding uitgevoerd wordt of wanneer in vrijgegeven zones toch sporen of vondsten worden aangetroffen waarvan vermoed wordt dat het om archeologische resten gaat, is men conform de Erfgoedwet (paragraaf 5.4) verplicht dit onmiddellijk te melden bij de gemeentelijk archeoloog én de gemeentelijk projectleider en dienen de werkzaamheden per direct gestaakt te worden.