

Besluit
van Gedeputeerde State van Limburg

Omgevingsvergunning fase 2

Hydrogeneringsinstallatie Olefins 4

voor de activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk
en handelen met gevolgen voor beschermde
monumenten

Sabic Limburg B.V. en CSP B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-205455

Kenmerk: 2020/7975 d.d. 20 februari 2020
Verzonden:

21 FEB. 2020

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	7
2.3	Huidige vergunnings situatie	8
2.4	Bevoegd gezag	9
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	10
2.6	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	10
2.7	Procedure	11
2.8	Adviezen	11
3	Samenhang overige wetgeving	15
3.1	Wet natuurbescherming	15
4	Overwegingen	17
4.1	Bouwen van een bouwwerk	17
4.2	Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten	19
5	Zienswijzen	21
6	Voorschriften	22
6.1	Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten	22
6.2	Bouwen van een bouwwerk	22

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 24 juli 2019 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van SABIC Limburg B.V. en Chemelot Site Permit B.V. (CSP B.V.). De aanvraag betreft het realiseren van een hydrogeneringsinstallatie (fase 2) binnen de deelrichting Olefins 4 gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De kadastrale bouwlocatie betreft GLN00–H–1176. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-205455.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 sub a en artikel 2.2, lid 1 sub b onder 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SABIC Limburg B.V. en Chemelot Site Permit B.V. de tweede fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een hydrogeneringsinstallatie;
 - het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk archeologisch monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4561287: 'Aanvraagformulier OLO', de dato 24 juli 2019;
 - NM5196/C.01/2010: 'Tekening Basic Engineering Overview roads en sewerage For Building Permit (voor bouwaanvraag)', firma Jacobs, versie C, de dato 5 december 2019;
 - NM5196/C.01/2011: 'Piperacks - Tekening Basic Engineering Overview Piperacks For Building Permit (voor bouwaanvraag)', firma Jacobs, versie D, de dato 5 december 2019;
 - NM5196/C.01/2012: 'Piperacks - Tekening Basic Engineering Cross sections Piperacks For Building Permit (voor bouwaanvraag)', firma Jacobs, versie D, de dato 5 december 2019;
 - NM5196/C.01/2013: 'Piperacks - Tekening Basic Engineering Piling and foundation plan Piperacks For Building Permit (voor bouwaanvraag)', firma Jacobs, versie D, de dato 5 december 2019;
 - NM5196/C.05/2001: 'Piperacks - Berekening Kolommenbaan langs weg 16 Gewichts berekening voor Bouwaanvraag KARMA Project Olefins 4', firma Jacobs, versie C, de dato 18 oktober 2019;
 - NM5196/C.01/2021: 'Tankpit T951, T952 en T953 - Tekening Basic Engineering Overview Tankpit T951, T952 and T953 For Building Permit (voor bouwaanvraag)', firma Jacobs, versie C, de dato 5 december 2019;

- NM5196/C.01/2022: 'Tankpit T951, T952 en T953 - Tekening Basic Engineering Sections Tankpit T951, T952 and T953 For Building Permit (voor bouw aanvraag)', firma Jacobs, versie C, de dato 5 december 2019;
- NM5196/C.05/2002: 'Tankpit T951, T952 en T953 - Berekening Tankenpark Gewichts berekening voor Bouw aanvraag KARMA Project Olefins 4', firma Jacobs, versie B, de dato 18 oktober 2019;
- NM5196/C.01/2031: 'IRC / MCC building - Tekening Basic Engineering Overview ICR / MCC Building For Building Permit (voor bouw aanvraag)', firma Jacobs, versie D, de dato 5 december 2019;
- NM5196/C.05/2003: 'IRC / MCC building - Berekening Nieuwbouw IRC/MCC ruimte (schakelruimte) Gewichts berekening voor Bouw aanvraag KARMA Project Olefins 4', firma Jacobs, versie B, de dato 18 oktober 2019;
- NM5196/C.01/2041: 'HT-Unit - Tekening Basic Engineering Overview floors HT-Unit For Building Permit (voor bouw aanvraag)', firma Jacobs, versie C, de dato 5 december 2019;
- NM5196/C.01/2042: 'HT-Unit - Tekening Basic Engineering Cross sections HT-Unit For Building Permit (voor bouw aanvraag)', firma Jacobs, versie C, de dato 5 december 2019;
- NM5196/C.05/2005: 'HT-Unit - Berekening Nieuwbouw HT-Unit Gewichts berekening voor Bouw aanvraag KARMA Project Olefins 4', firma Jacobs, versie B, de dato 18 oktober 2019;
- NM5196/C.01/2051: 'TO-Unit - Tekening Basic Engineering Overview foundation TO-unit For Building Permit (voor bouw aanvraag)', firma Jacobs, versie C, de dato 5 december 2019;
- NM5196/C.05/2004: 'TO-Unit - Berekening Nieuwbouw TO-Unit Gewichts berekening voor Bouw aanvraag KARMA Project Olefins 4', firma Jacobs, versie A, de dato 12 juli 2019;
- 1019-0052-000: 'Geotechnisch onderzoek en funderingsadvies Karma OLE4 Sabic Geleen', firma Fugro, versie 1.0, de dato 27 mei 2019;
- 'Communicatie overheid omtrent archeologie', de dato 23 mei 2019;
- RAAP-PVE 2115: 'Programma van eisen - Plangebied nieuwe plot Sabic Chemelot te Geleen, Archeologisch proefsleuvenonderzoek, optie doorstart naar opgraving', firma RAAP, de dato 11 maart 2019;
- 'Opgravingsplot Stavaza terrein KARMA en PE', de dato 1 april 2019;
- NM519602-C.01-0003: 'Tekening Sabic Petrochemicals B.V. Karma project - Olefins 4 - Excavation plan', firma Jacobs, versie B, de dato 18 april 2019;
- NM5196/C.01/2043: 'HT-Unit - Tekening Basic Engineering Overview floors HT-Unit For Building Permit (voor bouw aanvraag)', firma Jacobs, versie B, de dato 5 december 2019;
- NM5196/C.01/2061: 'P957 - Tekening Basic Engineering Foundation P957 Overview & Details For Building Permit (voor bouw aanvraag)', firma Jacobs, versie A, de dato 30 oktober 2019;
- RgmX9bThNTP1: 'Aerius berekening bouw fase Karmaproject: hydrotreater bij Ole 4', firma AERIUS calculator, de dato 27 november 2019;
- BG5359TPCO1912051227: 'Memo Reactie op uw algemene opmerkingen (middels mail "2019-205455 - CSP/SABIC Limburg B.V., deel inrichting Olefins 4 - realiseren hydrogeneringsunit[External Sender]"), firma Royal HaskoningDHV, de dato 5 december 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg

Afdelingshoofd Vergunningen

RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf: Sitech Manufacturing Services Beheer B.V., p/a Secretariaat CSP, Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde SABIC Limburg B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 24 juli 2019 hebben wij een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen van SABIC Limburg B.V. en Chemelot Site Permit B.V. (CSP B.V.) voor de deelinstallatie Olefins 4 gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De kadastrale bouwlocatie betreft GLN00-H-1176.

Het verzoek is ingediend door Sitech Manufacturing Services Beheer B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het realiseren van een hydrogeneringsinstallatie (fase 2) bestaande uit:

- Diverse kolommenbanen;
- Tankput/pompplaat T951, T952 en T953 voor de opslag van (gehydrogeneerde) pyrolyse olie;
- IRC/Motor Control Center gebouw (trafo-, schakelruimte);
- Hydrogenerings unit (HT-unit);
- Thermal Oxidiser unit (TO-unit);
- Fundering tanktruck verlading;
- Wachtruimte/overkapping voor operator/vrachtwagenbestuurder;
- Fundering pomp P957.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, sub a, van de Wabo);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk archeologisch monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.2, eerste lid, sub b onder 1, van de Wabo).

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Op 3 juni 2019 hebben wij een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen. Op 5 december 2019 hebben wij de eerste fase ontwerpbeschikking vastgesteld en ter inzage gelegd van 12 december 2019 t/m 22 januari 2020. Het definitieve besluit is op 30 januari 2020 vastgesteld. De eerste fasebeschikking heeft betrekking op de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo).

Onderhavige tweede fasebeschikking betreft de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, sub a, van de Wabo);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk archeologisch monument op een wijze waardoor het

monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.2, eerste lid, sub b onder 1, van de Wabo).

2.3 Huidige vergunningsituatie

Op 14 juni 2005 hebben wij een revisievergunning (kenmerk 2005/05, hierna te noemen de Chemelot Site Permit) voor de hele inrichting van Chemelot Site Permit B.V. verleend.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (aanpassen Management Handboek), (kenmerk 2013/0310).

Voor de deelinrichting SABIC Olefins 4 hebben wij op 17 januari 2019, kenmerk 2019/3139 (zaaknummer 2019-203039) aan SABIC Limburg B.V. en Chemelot Site Permit B.V. een deelrevisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor categorie 1.3 en 5.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor), gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Samengestelde inrichting

De aanvraag betreft de deelinrichting SABIC Olefins 4 (hierna te noemen Olefins 4). Deze deelinrichting maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de functionele, technische en organisatorische bindingen van de Olefins 4 installaties, met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt de deelinrichting Olefins 4 onderdeel uit van de inrichting site Chemelot.

Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor de deelinrichting Olefins 4.

Het betreft onder andere de gezamenlijke energie- en watervoorzieningen, de gemeenschappelijke afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) en infrastructuur. Er zijn ook technische bindingen met de terreinbeveiliging, de bedrijfsbrandweer, de medische dienst en de centrale meldkamer voor ongewone voorvallen.

Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie. In het geval van de deelinrichting Olefins 4 kunnen de volgende functionele bindingen worden vastgesteld: het betrekken van grondstoffen vanuit Logistics C&I, het afvoeren van spugassen naar de Warmte Kracht Centrales (WKC's) en het leveren van geproduceerd etheen aan Logistics C&I voor onder andere de kunststoffabrieken op de site Chemelot.

Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de autonome rechtspersonen, de drijvers van fabrieken/activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds Chemelot Site Permit B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld.

In het Management Handboek zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V. SABIC Limburg B.V. maakt als drijver van de deelinrichting Olefins 4 onderdeel uit van de aandeelhoudergroep Sabc Limburg B.V.

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren Sabc Limburg B.V. en Chemelot Site Permit B.V. zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding in voldoende mate vastgelegd.

Integrale milieutoets site Chemelot

De deelinrichting Olefins 4 vormt hoofdstuk 25 van de omgevingsvergunning van de site Chemelot. De milieubelasting van deze sitevergunning blijft als gevolg van de deelrevisievergunning van Olefins 4 binnen de wettelijke kaders.

De luchtkwaliteit rond de inrichting site Chemelot, inclusief Olefins 4 blijft voldoen aan de wettelijke normen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer (Wm) of de door het RIVM definitief vastgestelde MTR waarden voor de luchtkwaliteit. Dat geldt ook voor de geluidbelasting van de site Chemelot. Inclusief de bijdrage van Olefins 4 blijft deze voldoen aan de Maximaal Toelaatbare grenswaarden voor het gezoneerde industrieterrein.

De aanvraag voor Olefins 4 leidt tot slot ook niet tot wijzigingen met betrekking tot de al vergunde externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De activiteiten van de deelinrichting Olefins 4 zijn genoemd in van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting Sabc Olefins 4 is hoofdstuk 25 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de categorieën 1.3 en 5.3 van bijlage 1,

onderdeel C van het Bor. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1 onder a van de RIE.

Verder is de deelinrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen opgeslagen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen als een hoge drempel inrichting.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installaties omvat of niet.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is ingediend op 24 juli 2019. Op initiatief van de aanvrager is de aanvraag op 26 juli 2019 aangevuld. Deze stukken hebben wij aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Bij beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de activiteit 'het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk archeologisch monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.2, eerste lid, sub b onder 1, van de Wabo)' onderdeel uitmaakt van het project en dat deze onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteit. Deze activiteit moet daarom onderdeel uitmaken van de aanvraag.

In verband met het ontbreken van eerdergenoemde activiteit en een aantal Mor gerelateerde gegevens hebben wij de aanvrager op 16 september 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 25 november 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 25 november 2019 heeft de aanvrager deze termijn per brief, op eigen initiatief opgeschort tot en met 30 december 2019. Op 5, 14, 25 november, 6, 10 en 12 december 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Daarnaast is de aanvraag 12 november 2019 per abuis aangevuld met stukken welke toebehoren tot de fase 1 aanvraag. 18 november 2019 heeft aanvrager deze gegevens middels memo met kenmerk CSP-19-0248 ingetrokken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de latere aanvullingen daarop maar exclusief de aanvulling de dato 12 november 2019, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 12 weken en 1 dag.

2.6 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 10 mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 11 mei 2019. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is, geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een hydrogeneringsinstallatie. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of

bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.7 Procedure

Een van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat, gelet op artikel 2.5, tweede lid van de Wabo, beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid. Aangezien de activiteiten waarvoor deze fasebeschikking wordt aangevraagd, als zodanig niet aangemerkt worden als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is de standaard beslistermijn gelet op artikel 2.5, derde lid, van de Wabo van 6 maanden verkort tot 14 weken.

2.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Sittard-Geleen, per e-mail de dato 13 september 2019

“Op 30 juli 2019 ontvingen wij een verzoek om advies uit te brengen over een aanvraag om omgevingsvergunning voor het project ‘realiseren hydrogeneringsunit’ met zaaknummer 2019-205455 voor de locatie CSP/SABIC Limburg B.V., deelrichting Olefins 4, Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

Bestemmingsplan

De nieuwbouw wordt gerealiseerd op gronden die overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen” bestemd zijn als ‘bedrijventerrein I’.

De aanvraag (Tankpit en tanks, ICR/MCC/Transformatorgebouw, HT-unit, TO-unit en toebehoren) voldoet aan deze bestemming met uitzondering van een deel van de piperacks nabij en over de Chemelot N-weg (New piperack-A en piperack-B). De minimum afstand van de bebouwing tot de zijkant van de Chemelot N-weg dient 10.00 m te bedragen.

Wij hebben bekeken of toch aan het project kan worden meegewerkt.

De ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de bereikbaarheid, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) kabels en leidingen komen niet in het geding door de plaatsing van de piperacks dichterbij dan 10.00 m uit de zijkant van de weg en over de weg.

Wat de verkeersveiligheid betreft is voor piperack-A, te bouwen over de weg, een vrije hoogte voor het verkeer van ruim 8.0 m aanwezig.

Echter direct naast de weg wordt een tweetal kolommen geplaatst in as 2, waardoor de verkeersveiligheid mogelijk in het geding is.

Kunnen deze kolommen op enige afstand van de weg gesitueerd worden (bijvoorbeeld op 3 m uit as 2 in zuidoostelijke richting met eventueel 2 extra kolommen aan de overzijde van de weg, 3 m uit as 3)? Graag nader aangeven hoe de verkeersveiligheid gewaarborgd wordt t.p.v. de onderdoorgang van piperack-A nabij de kolommen in as 2.

Indien de verkeersveiligheid voldoende wordt gewaarborgd, kan aan het plan worden meegewerkt. Voor piperack-B gesitueerd tussen 5.0 m en 10.0 m uit de zijkant van de weg, kan een binnenplanse vrijstelling verleend worden als bedoeld in artikel 4 lid 4 onder c van het bestemmingsplan. Voor piperack-A gesitueerd over de Chemelot N-weg kan gebruik gemaakt worden van de kruimelgevallenregeling als bedoeld in artikel 4 lid 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Welstand

Wij hebben het project op 10 september 2019 voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder leest u het advies van deze commissie.

AD19.0081 Koestraat 1, Geleen akkoord

Betreft: Realiseren hydrogeneringsunit

Beoordeelde stukken: tekeningen digitaal voorzien van de stempel behandeling ARK

Behandeling: 1e

Plantoelichting: nee

Beoordeling en advies:

Het plan voorziet in het realiseren van een hydrogeneringsunit.

De unit wordt geplaatst in een sec industrieel omgevingsbeeld en sluit daar qua vormgeving bij aan. Het plan voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Archeologie

Onze stadsarcheoloog zal aanstaande maandag het project 'Karma' verder toetsen.

Conclusie

Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" met uitzondering van een tweetal piperacks (A en B).

Omdat onduidelijk is of de verkeersveiligheid onder piperack-A voldoende gewaarborgd wordt vanwege twee direct aan de weg gesitueerde kolommen, vragen wij om dit onderdeel van het project nader uit te werken of aan te passen.

Verder voldoet het bouwwerk aan redelijke eisen van welstand overeenkomstig het advies van de ARK van 10 september 2019.

Een advies over archeologie volgt zo spoedig mogelijk.

Opmerking

Wat is de relatie tussen deze aanvraag met zaaknummer 2019-205455 (AD19.0081) en de door ons ontvangen aanvraag op 26 augustus jl. met zaaknummer 2019-205832 (AD19.0093)?

In beide aanvragen worden de piperacks A en B aangevraagd.

Reactie RUD Zuid-Limburg de dato 13 september 2019

"Een deel van de piperacks wordt inderdaad tevens aangevraagd onder zaaknummer 2019-205832 (AD19.0093). Deze piperacks dienen echter onder deelinrichting TWK (Terreinen, Wegen en Kolommenbanen) vergund te worden (en zijn als zodanig aangevraagd onder zaaknummer 2019-205832 (AD19.0093)). Het overige deel dient vergund te worden onder deelinrichting Olefins 4 (zaaknummer 2019-205455 (AD19.0081)). In onze brief verzoek aanvullende gegevens wordt dan ook verzocht het deel

wat wordt aangevraagd onder zaaknummer 2019-205832 (AD19.0093) in te trekken (uit aanvraag met zaaknummer 2019-205455 (AD19.0081)). De betreffende tekeningen zijn vervolgens naar behoren middels revisies gewijzigd. Het deel van de piperacks welke tevens is opgenomen onder zaaknummer 2019-205832 (AD19.0093) maakt geen deel meer uit van onderhavige aanvraag. Van een strijdigheid bestemmingsplan is bij deze aanvraag dus geen sprake meer.

Daarnaast graag aandacht voor het archeologie aspect bij deze aanvraag. Op basis van de ingediende stukken kan de vergunning voor wat betreft het archeologie-aspect vergund worden onder de volgende voorwaarden:

1. De archeologische werkzaamheden moeten worden uitgevoerd volgens het door de gemeente getoetste en goedgekeurde programma van eisen (document: RAAP-PVE 2115: 'Programma van eisen - Plangebied nieuwe plot Sabic Chemelot te Geleen, Archeologisch proefsleuvenonderzoek, optie doorstart naar opgraving', firma RAAP, de dato 11 maart 2019) voor archeologische begeleiding van de werkzaamheden;
2. De start van de archeologische werkzaamheden moeten vijf werkdagen vóór werkstart per e-mail worden gemeld door de uitvoerende archeologische aannemer bij de gemeentelijk archeoloog marion.aarts@sittard-geleen.nl;
3. Voor het deel van het plot welke voorzien is van een laag granulaat of asfalt, dient voorafgaand aan de granulaat-/asfaltverwijdering een goede afstemming met het bevoegd gezag plaats te vinden. Minstens twee weken voor de start van deze werkzaamheden dient een opstartgesprek met bevoegd gezag en gemeentelijk archeoloog te worden gepland waarin wordt vastgelegd hoe deze werkzaamheden worden aangepakt;
4. De graafwerkzaamheden, daarbij inbegrepen het verwijderen van de bouwvoor of bovenlagen, mogen pas starten als de archeologisch uitvoerder aanwezig is;
5. Met de bouwwerkzaamheden mag pas worden gestart als het desbetreffende gebied is vrijgegeven door bevoegd gezag;
6. Er is sprake van een vrijgave van een gebied, als bedoelt onder 5, indien voor het betreffende gebied een archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden en een evaluatie- en selectierapport door het bevoegd gezag schriftelijk, indien noodzakelijk middels een selectiebesluit, is goedgekeurd.

Onderschrijft de gemeente dit?"

Reactie gemeente Sittard-Geleen de dato 16 september 2019

"Vanochtend is ons eindadvies over de uitbreiding van de piperacks doorgestuurd (zaaknr. 2019-205832, AD19.0093). Dit onderdeel is (of was) ook opgenomen in de aanvraag van de deelinrichting Olefins 4. Als dit onderdeel vervalt binnen de aanvraag voor het realiseren van de hydrogeneringsunit (zaaknr. 2019-205455, AD19.0081), dan voldoet het project 'realiseren hydrogeneringsunit' aan de bestemmingsplanregels.

In ons advies kan de vermelding over de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" dan vervallen (is overgeheveld naar het project 'uitbreiding piperacks' met zaaknummer 2019-205832).

Aan ons advies van afgelopen vrijdag 13 september dient dan nog onderstaand advies van onze stadsarcheoloog te worden toegevoegd met vermelde voorwaarden en toevoeging:

Bij punt 6 graag toevoegen achter "is goedgekeurd" "en de werkzaamheden voor de uitwerking van het veldwerk conform evaluatie en selectiebesluit en oplevering van de rapportage conform Programma van Eisen schriftelijk aan de opdrachtnemer van het archeologisch onderzoek is gegund.

Voor het overige akkoord met de inhoud van de stukken"

Conclusie

Aangezien het advies positief (onder voorwaarden) is, staat deze niet in de weg aan het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning. Het advies wordt overgenomen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Toetsingsgronden

Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.2 Afweging

Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en –materieel (realisatiefase). Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfase).

De stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten (gebruiksfase) zijn overwogen in de fase 1 beschikking. Geconcludeerd is dat voorafgaand aan het indienen van de fase 1 aanvraag op 31 oktober 2018 een vergunning is aangevraagd (zaaknummer 2018-206745) op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb. De voor de omgevingsvergunning aangevraagde activiteiten zijn in de aanvraag om wijziging van de Wnb-vergunning opgenomen.

Voor wat betreft de emissies die gedurende de bouwfase (realisatiefase) optreden geldt dat ook deze beoordeeld moeten worden. De depositie als gevolg van de bouwfase is beoordeeld aan de hand van de als aanvulling bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening. Uit deze berekening blijkt dat de extra stikstofdepositie beperkt is en overal kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee is ten aanzien van de realisatiefase geen sprake van significante effecten op natura 2000 gebieden. Zodoende is er geen sprake van een vergunningplichtig in het kader van de Wnb.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar aannemelijk is dat beschermende dieren voorkomen. Het betreft een terrein met intensief industrieel gebruik, daarnaast wordt het terrein met regelmaat gemaaid en onderhouden wordt. Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De conclusies zijn vervolgens weer samengevoegd.

- Diverse kolommenbanen;
- Tankput/pompplaat T951, T952 en T953 voor de opslag van (gehydrogeneerde) pyrolyse olie;
- IRC/Motor Control Center gebouw (trafo-, schakelruimte);
- Hydrogenerings unit (HT-unit);
- Thermal Oxidiser unit (TO-unit);
- Fundering tanktruck verlading;
- Wachtruimte/overkapping voor operator/vrachtwagenbestuurder;
- Fundering pomp P957.

4.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

4.1.2 Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012, in werking getreden op 20 april 2019).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het facetbestemmingplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- het voorbereidingsbesluit Sittard-Geleen (NL.IMRO.1883.SittardGeleen-VBB1) op 24 mei 2018 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met eerdergenoemde bestemmingsplannen.

De aanhoudingsverplichting met betrekking tot het voorbereidingsbesluit Sittard-Geleen wordt doorbroken zoals omschreven in paragraaf 2.5 van dit besluit.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Sittard-Geleen is per brief, kenmerk 2019/54430, de dato 30 juli 2019, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail de dato 13 september 2019, geeft zij aan dat het plan akkoord is bevonden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

4.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten (gronden uit de desbetreffende verordening).

4.2.1 Toetsing

De werken bevinden zich of de werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en een Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen met bijbehorende Archeologische Beleidskaart is vastgesteld.

De opsteller van deze erfgoedverordening wil voorkomen dat een in deze verordening begrepen archeologische waarde door bodemingrepen worden verstoord. Daarom is in artikel 12 van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 jo. artikel 2.4 van bijlage 4a van de Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen bepaald dat bij bodemingrepen ter plaatse van een categorie 4 gebied, dieper dan 30 centimeter en groter dan 500 m², het verboden is zonder omgevingsvergunning een handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten uit te voeren. Onderhavige aanvraag is gelegen binnen een categorie 4 gebied en overschrijdt beide grenswaarden.

Aanvrager geeft aan dat een groot deel van de bouwlocatie tot eind 2019 in gebruik is ten behoeve van een Turn Around (TA) van de OLE4 waardoor de noodzakelijke afgravingen conform het ingediende, en door gemeentelijk archeoloog geparafeerde, PvE (RAAP-PVE 2115: 'Programma van eisen - Plangebied nieuwe plot Sabic Chemelot te Geleen, Archeologisch proefsleuvenonderzoek, optie doorstart naar opgraving', firma RAAP, de dato 11 maart 2019) niet volledig kunnen worden afgerond. Dit deel van het plot is immers nu nog voorzien van een stevige laag granulaat (deels geasfalteerd) waar momenteel een aantal tijdelijke bouwwerken zijn geplaatst ten behoeve van eerdergenoemde TA. Nadat de TA is afgerond zal het gehele plot beschikbaar worden gesteld voor archeologisch onderzoek.

De gemeentelijk archeoloog geeft in haar advies de dato 16 september 2019 aan in deze specifieke situatie in te kunnen stemmen met de geplande werkzaamheden onder de volgende voorwaarden:

1. *Met de bouwwerkzaamheden welke dieper reiken dan 30cm-maaiveld mag pas worden gestart als het desbetreffende gebied is vrijgegeven door bevoegd gezag;*
2. *Er is sprake van een vrijgave van een gebied, als bedoelt onder 1, indien voor het betreffende gebied een archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden en een evaluatie- en selectierapport door het bevoegd gezag schriftelijk, indien noodzakelijk middels een selectiebesluit, is goedgekeurd en de werkzaamheden voor de uitwerking van het veldwerk conform evaluatie- en selectiebesluit en oplevering van de rapportage conform Programma van Eisen schriftelijk aan de opdrachtnemer van het archeologisch onderzoek is gegund.*
3. *De archeologische werkzaamheden moeten worden uitgevoerd volgens het door de gemeente getoetste en goedgekeurde programma van eisen (document: RAAP-PVE 2115: 'Programma van eisen - Plangebied nieuwe plot Sabic Chemelot te Geleen, Archeologisch proefsleuvenonderzoek, optie doorstart naar opgraving', firma RAAP, de dato 11 maart 2019) voor archeologische begeleiding van de werkzaamheden;*

4. *De start van de archeologische werkzaamheden moeten vijf werkdagen vóór werkstart per e-mail worden gemeld door de uitvoerende archeologische aannemer bij de gemeentelijk archeoloog marion.aarts@sittard-geleen.nl;*
5. *Voor het deel van het plot welke voorzien is van een laag granulaat of asfalt, dient voorafgaand aan de granulaat-/asfaltverwijdering een goede afstemming met het bevoegd gezag plaats te vinden. Minstens twee weken voor de start van deze werkzaamheden dient een opstartgesprek met bevoegd gezag en gemeentelijk archeoloog te worden gepland waarin wordt vastgelegd hoe deze werkzaamheden worden aangepakt;*
6. *De graafwerkzaamheden, daarbij inbegrepen het verwijderen van de bouwvoor of boventlagen, mogen pas starten als de archeologisch uitvoerder aanwezig is.*

Doordat de bouwwerkzaamheden pas mogen starten ná vrijgave van het gebied door bevoegd gezag waarbij bovengenoemde voorwaarden in acht moeten worden genomen, zal een eventuele kans op verstoring van een archeologisch monument tot een minimum worden beperkt. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

4.2.2 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, zoals neergelegd in de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en de Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Zienswijzen

Van 3 januari 2020 tot en met 13 februari 2020 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

6 Voorschriften

6.1 Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

1. Met de bouwwerkzaamheden welke dieper reiken dan 30cm-maaiveld mag pas worden gestart als het desbetreffende gebied is vrijgegeven door bevoegd gezag;
2. Er is sprake van een vrijgave van een gebied, als bedoelt onder 1, indien voor het betreffende gebied een archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden en een evaluatie- en selectierapport door het bevoegd gezag schriftelijk, indien noodzakelijk middels een selectiebesluit, is goedgekeurd en de werkzaamheden voor de uitwerking van het veldwerk conform evaluatie- en selectiebesluit en oplevering van de rapportage conform Programma van Eisen schriftelijk aan de opdrachtnemer van het archeologisch onderzoek is gegund;
3. De archeologische werkzaamheden moeten worden uitgevoerd volgens het goedgekeurde programma van eisen (document: RAAP-PVE 2115: 'Programma van eisen - Plangebied nieuwe plot Sabic Chemelot te Geleen, Archeologisch proefsleuvenonderzoek, optie doorstart naar opgraving', firma RAAP, de dato 11 maart 2019) voor archeologische begeleiding van de werkzaamheden, dat onderdeel uitmaakt van het besluit;
4. De start van de archeologische werkzaamheden moeten vijf werkdagen vóór werkstart per e-mail worden gemeld door de uitvoerende archeologische aannemer bij de gemeentelijk archeoloog (marion.aarts@sittard-geleen.nl) en bevoegd gezag (coordinatieteam@rudzl.nl);
5. Voor het deel van het plot welke voorzien is van een laag granulaat of asfalt, dient voorafgaand aan de granulaat-/asfaltverwijdering een goede afstemming met het bevoegd gezag plaats te vinden. Minstens twee weken voor de start van deze werkzaamheden dient een opstartgesprek met bevoegd gezag en gemeentelijk archeoloog te worden gepland waarin wordt vastgelegd hoe deze werkzaamheden worden aangepakt;
6. De graafwerkzaamheden, daarbij inbegrepen het verwijderen van de bouwvoor of bovenlagen, mogen pas starten als de archeologisch uitvoerder aanwezig is;

6.2 Bouwen van een bouwwerk

1. De aanvrager heeft verzocht bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. Deze documenten hebben betrekking op belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. De uitgestelde in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij deze vergunning en dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling te worden overgelegd. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag vervolgens ook pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan. Het betreft de volgende documenten*:
 - a. Detailtekening(en) staalconstructie;
 - b. Detailberekening(en) staalconstructie;

- c. Detailtekening(en) betonconstructie;
- d. Detailberekening(en) betonconstructie;
- e. Detailtekening(en) van de verankering van de staalconstructie aan de betonconstructie;
- f. Detailberekening(en) van de verankering van de staalconstructie aan de betonconstructie;
- g. Paalberekening;
- h. Gegevens met betrekking tot de paalfundering:
 - De inmeetgegevens van de geboorde palen (paalmisstanden);
 - Indien relevant, de rapportage van het (akoestisch) doormeten van palen;
- i. Alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten;
- j. Alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende constructieve veiligheid;

** Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.*