

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

voor de activiteit bouwen en milieuneutraal  
veranderen

Chemelot Campus B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2014-1364

Kenmerk: 2015/30993 d.d.7 mei 2015.  
Verzonden:

**11 MEI 2015**



2015/30993  
RUDZL

11-5-2015  
9-6-2015

# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
	<b>Procedure</b>	<b>9</b>
1.1	De aanvraag	9
1.2	Huidige vergunning- en meldingsituatie	9
1.3	Bevoegd gezag	10
1.4	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	10
1.5	Procedure	11
1.6	Advies	11
<b>2</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>15</b>
2.1	Bouwen van een bouwwerk	15
2.2	Milieuneutraal	18
<b>3</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>20</b>
3.1	Bouwen	20

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 22 december 2014 (fase 1) en op 12 februari 2015 (fase 2) een gefaseerde aanvraag voor een omgevingsvergunning, ontvangen van gemachtigde de Brink Groep BV namens Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft de nieuwbouw van pilot plants (kleinschalige proeffabrieken) voor de huurders Technoforce en DSM Advanced Surfaces (DAS) binnen de deelinrichting Chemelot Campus, Koestraat 1, 6167 RA Geleen. Fase 1 betreft de activiteit handelen in strijd met bestemmingsplan en fase 2 betreft de activiteit bouwen. Op 24 april 2015 is de aanvraag aangevuld met de activiteit milieu namens aanvragers Chemelot Site Permit en Chemelot Campus B.V./ Chemelot Campus Vastgoed C.V. (deelinrichting 32), ingediend door gemachtigde Brink Management en Advies. Voor de activiteit bouwen is op dat moment ook een wijziging doorgevoerd in de aanvrager waarbij als aanvrager naast deelinrichting 32 tevens wordt opgevoerd Chemelot Site Permit B.V. Beide aanvragen zijn geregistreerd onder nummer 2014-1364.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Campus B.V./ Chemelot Campus Vastgoed C.V. en Chemelot Site Permit B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde Technoforce en DSM Advanced Surfaces (DAS);
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 3 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de aanvraag alsmede de aanvullingen onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
6. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - aanvraag met aanvraagnummer 1582171, gedateerd 22 december 2014;
  - aanvullingen behorende bij aanvraagnummer 1582171;
  - aanvraag met aanvraagnummer 1592737, gedateerd 12 februari 2015;
  - aanvullingen behorende bij aanvraagnummer 1592737;
  - aangevuld aanvraagformulier met aanvraagnummer 1592737 met vermelding aantal personen per gebruiksfunctie;
  - brief Chemelot Site Permit B.V. met kenmerk CSP-14-0431, aanvraag voor een omgevingsvergunning, gedateerd 19 december 2014;
  - aanbiedingsbrief Brightlands Chemelot Campus, indiening omgevingsvergunning Technoforce en DAS, kenmerk CSP-14-0432, gedateerd 19 december 2014;
  - ondetekende machtiging Brightlands Chemelot Campus aan Brink Groep B.V., kenmerk CSP-14-0430, gedateerd 19 december 2014;

- Flora en Fauna rapportage Pilot Plant Avantium, dossiernummer: AM1144-101-100, gedateerd februari 2014, versie definitief;
- RAAP-notitie nummer, Plangebied Mini Plant Area Chemelot R&D Campus in Geleen, archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en verkennend booronderzoek, datum maart 2014;
- DPA Caubergh Huygen, notitie 20150023-01, Pilot Plant DAS Energieprestatie, referentie 20150023-01, gedateerd 30 januari 2015;
- DPA Caubergh Huygen, Pilot Plants Technoforce en DAS, Brandveiligheid, datum 29 januari 2015, referentie 20141004-01;
- overzichtstekening brandcompartimentering, wbdbo 60 minuten;
- Huygen installatie adviseurs, tekeningnummer: OVE00, Begane grond, Pilot Plant Technoforce, projectnummer 2014.141, gedateerd 23 januari 2015;
- Huygen installatie adviseurs, tekeningnummer: OVW00, Begane grond, sanitair en hemelwaterinstallaties, Pilot Plant Technoforce, projectnummer 2014.141, gedateerd 23 januari 2015;
- Huygen installatie adviseurs, tekeningnummer: OVE01, Verdieping 1, Pilot Plant Technoforce, projectnummer 2014.141, gedateerd 23 januari 2015;
- Huygen installatie adviseurs, tekeningnummer: OVW01, Verdieping 1, sanitair en hemelwaterinstallaties, Pilot Plant Technoforce, projectnummer 2014.141, gedateerd 23 januari 2015;
- Huygen installatie adviseurs, tekeningnummer: OVE02, Verdieping 2, Pilot Plant Technoforce, projectnummer 2014.141, gedateerd 23 januari 2015;
- Huygen installatie adviseurs, tekeningnummer: OVW02, Verdieping 2, sanitair en hemelwaterinstallaties, Pilot Plant Technoforce, projectnummer 2014.141, gedateerd 23 januari 2015;
- Huygen installatie adviseurs, tekeningnummer: OVWD, Verdieping 2, sanitair en hemelwaterinstallaties, Pilot Plant Technoforce, projectnummer 2014.141, gedateerd 23 januari 2015;
- Adviesbureau Tielemans, projectnummer MM14122, bladnummer D-002, constructieschema begane grond, fase: DO, wijziging A, gedateerd 8 april 2015;
- Adviesbureau Tielemans, projectnummer MM14122, bladnummer D-003, constructieschema 1<sup>e</sup> verdiepingvloer, fase: DO, gedateerd 5 februari 2015;
- Adviesbureau Tielemans, projectnummer MM14122, bladnummer D-004, constructieschema 2<sup>e</sup> verdiepingvloer, fase: DO, gedateerd 5 februari 2015;
- Adviesbureau Tielemans, projectnummer MM14122, bladnummer D-005, constructieschema dak, fase: DO, wijziging A, gedateerd 8 april 2015;
- Adviesbureau Tielemans, projectnummer MM14122, bladnummer D-0010, gevels en doorsneden, fase: DO, gedateerd 5 februari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-105-02, brandcompartimentering 1<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-105-03, brandcompartimentering 2<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-105-01, brandcompartimentering begane grond, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-104-01, toegankelijkheidssector begane grond, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-103-02, verkeersruimte 1<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-103-03, verkeersruimte 2<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;

- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-103-01, verkeersruimte begane grond, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-102-02, verblijfsgebied 1<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-102-01, verblijfsgebied begane grond, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-101-03, gebruiksfunctie 2<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-101-02, gebruiksfunctie 1<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-101-01, gebruiksfunctie begane grond, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-100-03, gebruiksoppervlakte 2<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-100-02, gebruiksoppervlakte 1<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-100-01, gebruiksoppervlakte begane grond, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-100-00, oppervlakten gebouw 046, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-100-0, oppervlakten gebouw 045, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, TE/DAS-BB-BA-070, principedetails, fase BA, datum 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-001, situatie, gedateerd 13 april 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-002, terrein, gedateerd 5 februari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-010, plattegrond begane grond, gedateerd 13 april 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-011, plattegrond eerste verdieping, gedateerd 23 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-012, plattegrond tweede verdieping, gedateerd 23 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-013, plattegrond dakaanzicht, gedateerd 23 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-030, gevels, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-035, doorsneden, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-080, trap entreehal, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-081, trappen hal, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-082, trappen naar dak, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-040-1, vloerafwerking begane grond, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-040-2, vloerafwerking 1<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-012, plattegrond tweede verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-040-04, wandafwerking begane grond, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-040-05, wandafwerking 1<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;

- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-040-06, wandafwerking 2<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-040-07, plafondafwerking begane grond, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-040-08, plafondafwerking 1<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-040-09, plafondafwerking 2<sup>e</sup> verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-040-10, plattegrond begane grond, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-040-11, plattegrond eerste verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-040-12, plattegrond tweede verdieping, gedateerd 30 januari 2015;
- BroekBakema, tekeningnummer TE/DAS-BB-BA-040-13, plattegrond dakaanzicht, gedateerd 30 januari 2015;
- Adviesbureau Tielemans, projectnummer MM14122, statische berekening (basis-001), gedateerd 3 februari 2015;
- Adviesbureau Tielemans, projectnummer MM14199, schetsontwerp palenplan DAS, gedateerd 23 februari 2015;
- Adviesbureau Tielemans, projectnummer MM14122, schetsontwerp palenplan Technoforce, gedateerd 23 februari 2015;
- Adviesbureau Tielemans, projectnummer MM14122, berekening capaciteit noodafvoeren;
- Inpijn Blokpoel ingenieursbureau, resultaten Geotechnisch onderzoek en funderingsadvies, opdrachtnummer 02P004284, gedateerd 4 februari 2014;
- ingevulde checklist Veilig Onderhoud op- en aan gebouwen 2012;
- Brink Management en Advies, brief, uitstel behandelingstermijn, gedateerd 30 april 2015, referentie 001652.045.01/15000569/HS/SH;
- ondetekende machtiging Brightlands Chemelot Campus aan Brink Groep B.V., kenmerk CSP-14-0431, gedateerd 24 april 2014 voor aanvraag omgevingsvergunning 1592737 voor de activiteit milieu Technoforce en DAS;
- brief Chemelot Site Permit B.V. met kenmerk CSP-14-0431 (7028), aanvraag voor een omgevingsvergunning, gedateerd 24 april 2015;
- aangevuld aanvraagformulier met aanvraagnummer 1592737 met vermelding activiteit milieuneutraal veranderen;
- Brightlands Chemelot Campus, bouw Pilot plant Technoforce op Brightlands Chemelot Campus, milieuneutrale verandering, versie 24 april 2015;
- Aanvullende stukken aanvraag ingediend op 8 mei 2015: Advies Veiligheidsregio Zuid-Limburg, nummer 2015.2000.0211, Masterplan bereikbaarheid campus op het chemelotterrein, met bijlagen.

Ged  
nam

C.J.

Afdelingshoofd Vergunningen a.i.  
Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg

## **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure).

Wij hebben binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo.

Op basis van artikel 4:15, 2° lid onder a Awb heeft aanvrager schriftelijk ingestemd met een verder uitstel tot en met 31 mei 2015 om de aanvraag af te wikkelen waarbij tevens is verzocht de aanvraag als een niet gefaseerde aanvraag omgevingsvergunning af te handelen.

## **Verzending**

Het besluit is verzonden aan:

- het gemachtigde bedrijf, zijnde Brink Groep BV, mevrouw M. van Dijck, Science Park Eindhoven 5033; 5692 EB Son en Breugel.

## **Afschriften**

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Campus Vastgoed C.V., Postbus 18, 6160 MD Geleen;
- Chemelot Site Permit, Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, per adres Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

## **Rechtsbescherming**

### **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

#### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.



# Procedure

## 1.1 De aanvraag

Op 22 december 2014 hebben wij een gefaseerde aanvraag voor een omgevingsvergunning, eerste fase ontvangen van Chemelot Campus Vastgoed C.V.

Vervolgens hebben wij op 12 februari 2015 een gefaseerde aanvraag voor een omgevingsvergunning, tweede fase ontvangen van Chemelot Campus Vastgoed C.V.

De verzoeken zijn ingediend door Brink Groep B.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. Deze gemachtigde is vermeld op de aanvraagformulieren en er zijn tevens brieven met machtigingen bij de gefaseerde delen van de aanvraag gevoegd. Op 23 april 2015 heeft aanvrager door middel van een wijziging van de aanvraag 2<sup>e</sup> fase toegevoegd de activiteit milieu.

Op 30 april 2015 heeft aanvrager een verzoek ingediend om de gefaseerde aanvraag af te handelen als een niet gefaseerde aanvraag.

De aanvraag betreft het bouwen van pilotplants voor onder andere de huurders Technoforce en DSM Advanced Surfaces (DAS).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

## 1.2 Huidige vergunning- en meldingsituatie

Op 14 juni 2005, kenmerk 2005/05 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de hele site Chemelot. Tevens zijn de voorschriften van hoofdstuk 1 van deze site vergunning gewijzigd middels de volgende besluiten:

- 06/318 d.d. 04.06.2006 Wijziging voorschriften H.1;
- 07/24384 d.d. 27.09.2007 Wijziging voorschriften H.1;
- 08/46302 d.d. 04.06.2009 Wijziging voorschriften H.1.
- 
- 2011/0486 d.d. 28.07.2011 hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd;
- 2012/0327 d.d. 07.06.2012 aanpassing inrichtingsgrens aan de Prins Mauritslaan in de gemeente Beek;
- 2012/0360 d.d.23.08.2012 meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast.

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. een deelrevisievergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007. Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deelinrichting:

- 09/329 d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter;
- 10/1900 d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043;
- 11/0347 d.d. 28 juni 2011 milieuneutrale veranderingsvergunning mbt infiltratie van Hemelwater;
- 2011/0835 d.d. 8 maart 2012 Lanxess gebouw fase 1;
- 2012/0245 d.d. 18 oktober 2012 Ahead gebouw.
- 2014/0072 d.d. 22 september 2014 Center Court fase 1

Overig:

- 2008/44922 d.d. 27 november 2008 melding art 8.19 Wm;
- 2014/0331 d.d. 26 mei 2014 gelijkwaardige maatregel Activiteitenbesluit uitblaas parkeergarage.

De deelinrichting Chemelot Research en Business Campus vormt het gewijzigde hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

### 1.3 Bevoegd gezag

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Voor de inrichting site Chemelot zijn met name de volgende categorieën van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor van toepassing: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

### 1.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag (fase 1) op 22 december 2014 en de aanvraag (fase 2) op 12 februari 2015 hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 24 maart 2015 voor fase 1 en 2 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 juli 2015 aanvullende gegevens in te dienen. Vervolgens zijn er op 31 maart 2015 aanvullende gegevens opgevraagd. Op 13 april, 28 april en 30 april 2015 en op 8 mei 2015 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvullingen daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort.

De aanvrager heeft het bevoegde gezag per brief (kenmerk 001652.045.01/15000569/HS/SH), gedateerd 30 april 2015 toestemming gegeven om ingevolge artikel 4:15, tweede lid, onder a Awb de besluitvormingstermijn op te schorten voor fase 1 (ruimtelijke ordening) van 12 februari 2015 tot en met 31 mei 2015 en voor fase 2 (bouwen en milieuneutraal) van 7 april 2015 tot en met 31 mei 2015. Reden hiervan is gelegen in het feit, dat de aanvraag bij het vervallen van de strijdigheid met het bestemmingsplan op 6 mei 2015 tengevolge van de goedkeuring van de definitieve wegenstructuur door de gemeente Sittard-Geleen - en het hierdoor ontstaan van een aangepast ruimtelijk toetsingkader - automatisch omgezet wordt van een uitgebreide procedure naar een reguliere procedure. Aanvrager heeft bij ditzelfde schrijven tevens verzocht om de oorspronkelijk als gefaseerd ingediende aanvraag verder af te handelen als een niet gefaseerde aanvraag. Reden hiervan is eveneens gelegen in het feit, dat de strijdigheid bestemmingsplan zal komen te vervallen. De oorspronkelijke reden om deze aanvraag als gefaseerd af te handelen zal daarmee komen te vervallen.

Bij de beoordeling van de aanvraag is tevens gebleken dat de activiteit milieu onderdeel uit maakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteit(en). Deze activiteit moet daarom onderdeel uitmaken van de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 31 maart 2015 in de gelegenheid gesteld om zo spoedig mogelijk de activiteit milieuneutraal veranderen op te nemen in de aanvraag en de daarvoor vereiste gegevens in te dienen. Op 28 april 2015 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

## 1.5 Procedure

Dit besluit is in eerste instantie voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 24 februari 2015 en 10 maart 2015 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag fase 1 respectievelijk fase 2 op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is voor fase 1 op 24 februari 2015 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis aan huisblad. Vervolgens zijn op 12 februari 2015 in de 2<sup>e</sup> fase (bouwen) stukken ingediend waaruit bleek dat er sprake was van een strijdigheid met de artikelen 4, lid 2, sub d en 5, lid 2, sub c van het bestemmingsplan voor wat betreft de afstand van de gebouwen tot de ZZ-weg. Deze strijdigheid is niet binnenplans en niet door middel van de kruimelgevallenregeling uit het Bor op te lossen. Het gevolg hiervan is dat er vanaf 12 februari 2015, het moment van indienen van de aanvraag tweede fase, sprake is van een gefaseerde aanvraag volgens de uitgebreide procedure van afdeling 3.4 van de Awb.

## 1.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie en/of brandweer.

## **Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen**

Naar aanleiding van de aanvraag omgevingsvergunning 1<sup>o</sup> fase hebben wij op 12 maart 2015 per e-mail een advies ontvangen van de gemeente Sittard-Geleen. Het advies luidt als volgt:

*Het gebruik als pilot plant is weliswaar niet strijdig met het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen", maar de situering van de gebouwen is dat wel.*

*De gronden waarop de gebouwen worden opgericht hebben de bestemmingen 'bedrijventerrein I' en 'bedrijventerrein II' waarbij op de gronden met bestemming 'bedrijventerrein II' tevens voorschriften zijn gesteld voor 'kantoorbebouwing en laboratoria'. Het gebruik als pilot plant voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan.*

*Artikel 4, tweede lid, onder d (bestemming 'bedrijventerrein I') geeft echter aan dat de minimum afstand van de bebouwing tot de zijkant van de weg ten minste 10.00 m dient te bedragen. Het oostelijk deel van de pilot plant DAS komt op circa 3,70 uit de zijkant van weg Z-Z (Oude Postbaan) te liggen. Een driehoek van de plattegrond van het gebouw (met rechthoekzijden van circa 7 m bij 40 m) overschrijdt deze minimaal voorgeschreven afstand. De hoogte van het gebouw overschrijdt ruim de maat van 10.00 m, zodat geen gebruik kan worden gemaakt van een mogelijke binnenplanse vrijstelling voor een deel van deze overschrijding. Ook biedt de zogenaamde kruimelgevallenregeling (artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) hier geen mogelijkheden om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.*

*Volgens artikel 2.12, eerste lid, onder a en onder 3 van de Wabo kan de vergunning worden verleend als het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Er is bij de aanvraag om omgevingsvergunning een ruimtelijke onderbouwing ingediend. Deze is echter met een ander doel opgesteld, namelijk om een grondoppervlak voor 'kantoorbebouwing en laboratoria' van meer dan 1000 m<sup>2</sup> toe te staan. De ruimtelijke onderbouwing zou echter moeten onderbouwen waarom de korte afstanden tot de weg toelaatbaar zijn. In de ruimtelijke onderbouwing is de Chemelot Z-Z weg of Oude Postbaan niet weergegeven langs de op te richten gebouwen. In de overige bescheiden (situatie- en terreintekeningen) is de Oude Postbaan wel aangegeven langs de op te richten gebouwen op de Chemelot Campus, met daarbij de zuidelijke aansluiting (via poort) naar Chemelot Industrial Park.*

Mede naar aanleiding van bovenstaand advies hebben wij aanvrager verzocht zijn aanvraag 1<sup>o</sup> fase en meer specifiek de ingediende ruimtelijke onderbouwing alsmede de aanvraag 2<sup>o</sup> fase (het bouwdeel) te corrigeren en hierop aan te passen.

Naar aanleiding van de aangepaste aanvraag omgevingsvergunning 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup> fase hebben wij op 7 mei per e-mail een definitief advies ontvangen van de gemeente Sittard-Geleen. Het advies luidt als volgt:

*Op 15 januari 2015 (eerste fase) en 16 maart 2015 (tweede fase) ontvingen wij van u een verzoek om advies uit te brengen over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project 'nieuwbouw van pilot plants (kleinschalige proeffabrieken) voor huurders Technoforce en DSM Advanced Surfaces (DAS)' onder zaaknummer 2014-1364 voor de locatie CSP/Chemelot Campus B.V., deelrichting Chemelot Campus, Koestraat 1, 6167 RA Geleen.*

*Hieronder volgt ons advies voor beide fasen.*

### *Planbeschrijving pilot plants*

*De pilot plants zijn proeffabrieken waar fabrikanten voor een periode van circa 5 tot 10 jaar het productieproces van nieuwe producten uittesten. Op de Brightlands Chemelot Campus wordt nu een drietal pilot plants (proeffabrieken) gevestigd. Het betreft drie op zichzelf staande en opererende plants van Avantium, Technoforce en DAS.*

Het gebouw is circa 50 m breed en 65 meter lang en heeft een voetprint van circa 2800 m<sup>2</sup> (Technoforce en DAS). Het gebouw heeft drie bouwlagen en is circa 12,6 meter hoog.

#### *Bestemmingsplan*

*Wij hebben het plan getoetst aan het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".*

*Het gebouw wordt gesitueerd op gronden die in het vigerende bestemmingsplan worden aangeduid met de bestemmingen 'bedrijventerrein I' en 'bedrijventerrein II', waarbij de gronden bestemd als 'bedrijventerrein II' tevens worden aangeduid als 'kantoorbebouwing en laboratoria'. Overeenkomstig de voorschriften zijn de pilot plants (bedrijfsgebouwen met daarin proeffabrieken en installaties) toegestaan, mits deze bedrijven behoren tot de categorieën 1 tot en met 3 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten of daarmee gelijk te stellen zijn. De onderdelen van het gebouw die worden ingericht voor kantoren en laboratoria blijven ruim onder de maximaal toegestane 1000 m<sup>2</sup>.*

*Op het volgende punt komt het project echter niet overeen met de regels van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".*

- *Artikel 4, lid 2, sub d en artikel 5, lid 2, sub c*

*Volgens deze artikelen dient de minimum afstand van de bebouwing tot de zijkant van de weg minimaal 10.00 m te bedragen. De aangevraagde bebouwing wordt op minder dan 10.00 meter uit de zijkant van de weg opgericht (afstand van de noordoostelijke hoek van het gebouw tot de zijkant van de Oude Postbaan (Chemelot ZZ-weg) bedraagt circa 3,70 m).*

#### *Verklaring van geen bedenkingen*

*U verzoekt aan de raad van de gemeente Sittard-Geleen om een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven. Een verklaring van geen bedenkingen is niet vereist. Het plan past binnen de door de raad vastgestelde lijst.*

*Er is sprake van een bedrijfsgebouw op een bestaand bedrijventerrein of stedelijk dienstenterrein en dit is te zien als een geval als vermeld onder k van de lijst opgenomen categorieën aan te wijzen gevallen waarvoor t.b.v. het verlenen van een omgevingsvergunning bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening geen 'verklaring van geen bedenkingen' is vereist. Deze lijst maakt onderdeel uit van het besluit van de raad der gemeente Sittard-Geleen van 7 oktober 2010.*

#### *Presentatie masterplan Chemelot*

*Een ruimtelijk kader waaraan de gemeente kan toetsen, anders dan het bestemmingsplan, was tot nu toe niet voorhanden. In opdracht van Brightlands Chemelot Campus is er in augustus 2014 een 'Masterplan Chemelot, concept' en in april 2015 een 'Masterplanboekwerk Chemelot Campus, ruimtelijke onderbouwing' opgesteld.*

*Het op 8 april 2015 door ons ontvangen masterplan geeft in het "masterplanboek Chemelot Campus" aan dat de wegenstructuur in de nabije toekomst gewijzigd wordt.*

*Het masterplan werd op 14 april 2015 gepresenteerd en toegelicht voor de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder volgen de notulen van deze presentatie.*

*De Commissie wordt meegenomen in de opzet van het inrichtingsplan dat een onderdeel is van het masterplan Chemelot Campus. Het inrichtingsplan voorziet in een nieuwe wegenstructuur waarbij een aantal wegen zijn verlegd en/of anders zijn ingericht (shared spaces). Shared spaces betekent dat die wegen worden gebruikt door diverse deelnemers, maar waar de voetgangers en de fietsers voorrang hebben. Over het inrichtingsplan is consensus met belangrijke actoren/betrokkenen in het kader van de waarborging van veiligheid (brandweer/vluchten van het terrein).*

Omdat de ontwikkelingen in het plangebied niet altijd volgens een vast schema en/of planning verlopen is het plan nodig om de stedenbouwkundige samenhang van het plangebied te kunnen bewaken en om sturing te kunnen geven vanuit een doordacht stedenbouwkundig principe.

Om het masterplan statuur te geven wordt dit ter vaststelling voorgelegd aan het college.

De Commissie heeft met belangstelling kennis genomen van het plan waarvan zij de opzet en uitgangspunten onderschrijft.

#### *Masterplan en afwijken bestemmingsplan*

*Vanwege de strijdigheid met het bestemmingsplan, is bij de aanvraag om omgevingsvergunning een ruimtelijke onderbouwing 'afstand tot wegen Chemelot Campus' aangeleverd. Deze onderbouwing hebben wij in onze afwegingen meegenomen.*

*In de nabije toekomst komt de bestaande weg langs pilot plant DAS (Oude Postbaan) te vervallen en wordt omgeleid langs de west- en zuidkant van de pilot plants overeenkomstig het inrichtingsplan (onderdeel van het masterplan Chemelot Campus).*

*Voor de afstand van het gebouw tot de weg kan daarom, omdat deze weg (Chemelot ZZ-weg) op termijn vervalt, de afstand van het gebouw tot de omgeleide weg uit het masterplan gehanteerd worden. Wij zullen een dezer dagen de "overzichtskaart doorgaande wegen Chemelot" (d.d. 16-01-2013), welke wij gebruiken bij de bestemmingsplantoets, aanpassen aan de weginrichting uit het masterplan Chemelot Campus. In een aangepast bouwplan (tekening situatie en plattegrond d.d. 13-04-2015), door ons op 30 april 2015 ontvangen, wordt de minimaal voorgeschreven afstand van 10 meter tussen de gebouwen van Technoforce en DAS en de zijkant van de nieuwe weg niet overschreden. Het gewijzigde bouwplan voldoet aan het nieuwe toetsingskader.*

*Wij vinden dat daarom, mede gelet op het door de ARK onderschreven masterplan, geen sprake meer is van de genoemde strijdigheden uit artikel 4, tweede lid, onder d en artikel 5, tweede lid, onder c van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen". De aanvraag voor de pilot plants komt overeen met de kaders, zoals zijn opgenomen in het "masterplanboek Chemelot Campus". Wij hebben geen bezwaar om het bouwplan uit te voeren, zoals het uiteindelijk is voorgelegd. De afwegingen en onderbouwingen zijn tevens in de ruimtelijke onderbouwing van dit plan opgenomen. Wij zien nog graag het definitieve advies van de veiligheidsregio over het masterplan tegemoet.*

#### *Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)*

*Wij hebben het bouwplan op 17 maart 2015 voorgelegd aan de ARK. Het plan is getoetst aan de algemene welstandscriteria. Daarnaast aan de criteria voor het bebouwingstype die voor dit plan gelden. Beide criteria zijn opgenomen in de welstandsnota. Hieronder leest u het advies van deze commissie.*

*Advies: Het plan is akkoord.*

*Verslag: Tekening d.d. 30.01.2015*

#### *- Korte beschrijving plan:*

*Aan de orde is een plan voor de bouw van twee delen van de pilot plant die is gepland tegenover gebouw 93 op de Brightlands Campus. De pilot bestaat uit 3 delen waarvan deel 1 Avantium op 11 februari jongstleden door de Commissie is beoordeeld en akkoord bevonden. Nu liggen de delen 2 en 3 ter beoordeling voor. De opzet van de gebouwen is uniform met een verbijzonderd kantoorgedeelte grenzend aan de ringweg.*

- *motivering:*

*De Commissie gaat akkoord met het plan en spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldige opzet.*

*Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen. De recente wijziging van de plattegrond van gebouwdeel DAS geeft geen aanleiding om het bouwplan opnieuw voor te leggen aan de ARK.*

*Overige adviezen*

*Wij hebben kennis genomen van de recent ingediende aanvraag voor een milieuneutrale verandering. Naar aanleiding hiervan zien wij geen reden meer voor het uitbrengen van overige adviezen met betrekking tot deze aanvraag.*

*Samenvattend*

*Wij adviseren medewerking te verlenen aan de realisering van de aangevraagde pilot plants, gelet op de ruimtelijke onderbouwing en mede gelet op de positieve adviezen van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit ten aanzien van het bouwplan en het masterplan.*

*Een verklaring van geen bedenkingen is niet vereist en vanwege de veranderingen in de wegenstructuur conform het masterplan en het recent aangepaste bouwplan wordt de strijdigheid met het bestemmingsplan opgeheven.*

*Verder zien wij geen reden meer voor het uitbrengen van overige adviezen over de aangevraagde omgevingsvergunning.*

Bij dit advies van de gemeente zijn de navolgende bijlagen gevoegd die integraal onderdeel uitmaken van dat advies :

- Advies Ruimtelijke Kwaliteit tekeningnr. d.d. 17 maart 2015 (dossiernummer AD15.0006);
- Akkoord Bouw- en woningtoezicht tekeningnr. TE/BIO-BB-BA-001 2014-1365 (dossiernummer AD 15.0006);
- Akkoord Bouw- en woningtoezicht tekeningnr. MP/BB-VO-Eind-001-02 Schema wegen & shared spaces paden ten behoeve van ruimtelijke onderbouwing (dossiernummer AD 15.0006).

### **Veiligheidsregio Zuid-Limburg**

De Veiligheidsregio heeft op 7 mei 2015 bij advies met nummer 2015.2000.0211 laten weten akkoord te zijn met de nieuwe wegenstructuur van de Chemelot Campus zoals opgenomen in meergenoemd Masterplan en dit met ingang van heden te gebruiken als toetsingskader voor deze en nieuwe aanvragen. De tekeningen (4010 en Phase D, 1 Fire Service, versies 7 mei 2015) maken als bijlagen integraal onderdeel uit van het advies van de Veiligheidsregio.

## **2 Overwegingen**

### **2.1 Bouwen van een bouwwerk**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

## **Toetsingsgronden**

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

## **Toetsing**

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM Geleen, inclusief herziening is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Ter toelichting van deze conclusie het navolgende.

De oorspronkelijke strijd met artikel 4, lid 2, sub d en artikel 5, lid 2, sub c van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" bestond daaruit, dat het gebouw op minder dan 10 meter uit de zijkant van de weg zou worden opgericht. De afstand van de noordoostelijke hoek van het gebouw tot de zijkant van de Oude Postbaan (Chemelot ZZ-weg) bedroeg in de oorspronkelijke 2<sup>e</sup> fase aanvraag voor het onderdeel bouwen d.d.12 februari 2015 circa 3,70 meter. Deze strijdigheid was niet binnenplans en ook niet door middel van de kruimelgevallenregeling uit het Bor op te lossen.

Het op 8 april jongstleden bij de gemeente Sittard-Geleen ingediende concept ruimtelijke kader ("masterplanboek Chemelot Campus, ruimtelijke onderbouw") geeft aan dat de wegenstructuur in de nabije toekomst gewijzigd wordt. Dit masterplan is op 14 april 2015 gepresenteerd en toegelicht voor de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) welke de opzet en de uitgangspunten van dit Masterplan inmiddels heeft onderschreven. Ook de Veiligheidsregio heeft op 7 mei 2015 laten weten akkoord te zijn met de nieuwe wegenstructuur van de Chemelot Campus zoals opgenomen in dit masterplan. De tekeningen (4010 en Phase D, 1 Fire Service, versies 7 mei 2015) zijn als bijlagen bij het advies van de Veiligheidsregio gevoegd.



Voor de huidige aanvraag betekent dit concreet, dat de bestaande ZZ-weg langs pilot plant DAS (Oude Postbaan) komt te vervallen en wordt omgeleid langs de west en zuidkant van de pilotplants overeenkomstig het inrichtingsplan (onderdeel van het masterplan Chemelot Campus).

Dit inrichtingsplan maakt vanaf 6 mei 2015 deel uit van het formele ruimtelijke toetsingskader waaraan alle aanvragen met betrekking tot de Chemelot Campus naast het bestemmingsplan zullen worden getoetst. De bestaande "overzichtkaart doorgaande wegen Chemelot" (d.d. 16-01-2013), welke tot nu toe door alle instanties is gehanteerd als toetsingskader bij de bestemmingsplantoets is hiermee vervallen en zal op hele korte termijn worden vervangen door een aangepaste wegenkaart, een en ander geheel in lijn met het besluit van de gemeente d.d. 6 mei 2015.

In een aangepast bouwplan (tekening situatie en plattegrond d.d. 13-04-2015), ingediend op 30 april 2015 wordt de minimaal voorgeschreven afstand van 10 meter tussen de gebouwen van Technoforce DAS en de zijkant van de nieuw aan te leggen weg niet overschreden. Het gewijzigd bouwplan voldoet hiermee deels al aan het bestemmingsplan in combinatie met het nieuwe ruimtelijke toetsingskader hetwelk op 6 mei 2015 is vastgesteld door de gemeente Sittard-Geleen. In dit nieuwe ruimtelijke toetsingskader is vervolgens de eerder genoemde ZZ-weg (afstand van circa 3,70 tot de aangevraagde gebouwen) komen te vervallen. Hiermee is deze strijdigheid met het bestemmingsplan eveneens opgeheven.

Aanvrager heeft de toestemming van de Veiligheidsregio voor wat betreft haar oordeel met betrekking tot veiligheidsaspecten (onder meer bijvoorbeeld de routes van de hulpdiensten) inzake de nieuwe wegenstructuur voorzien van de bijbehorende door de Veiligheidsregio geaccordeerde tekeningen op 8 mei 2015 als aanvulling op de aanvraag ingediend.

Gezien het vorenstaande is er vanaf de datum van vaststelling van de nieuwe wegenstructuur van de Chemelot Campus door de gemeente Sittard-Geleen, meer specifiek vanaf 6 mei 2015 - geen strijdigheid meer met bovengenoemde artikelen van het vigerende bestemmingsplan. De aanvraag zal daarom – eenduidig het – hierop anticiperende - schriftelijke verzoek van aanvrager d.d. 30 april 2015 - als reguliere niet gefaseerde aanvraag voor de activiteiten bouwen en milieu verder worden afgehandeld.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het plan is voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) van de gemeente Sittard-Geleen en akkoord bevonden. Het gemeentelijke advies is terug te lezen in paragraaf 1.6 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 2.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het realiseren van een nieuwe pilot plant ten behoeve van Technoforce en DSM Advanced Surfaces (DAS).

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

### **Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting**

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 1.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor research en development activiteiten; R & D gedreven kleinschalige producties en ondersteunende diensten.

### **Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn**

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

#### **Afvalstoffen**

Door de wijziging van de deelinrichting ontstaat geen andere of meer afvalstoffen dan reeds omschreven in de vigerende deelrevisievergunning.

#### **Afvalwater**

Door de wijziging van de deelinrichting ontstaat geen ander of meer afvalwater dan reeds omschreven in de vigerende deelrevisievergunning.

#### **Bodem**

##### **Onderzoek nulsituatie van de bodem**

In het kader van de vergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatiebodemonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de deelrevisievergunning. De nulsituatie is vastgelegd in het onderzoeksrapport kenmerk 04/35752 d.d. 11 juni 2004. De deelinrichting wordt uitgebreid met een perceel dat tot nu onderdeel uitmaakte van de deelinrichting "Wegen, terreinen en kolommenbanen". Hiervan is de nulsituatie vastgelegd in het onderzoeksrapport van CSO Adviesbureau (11B164 d.d. 23 september 2011).

#### Bodemrisico inventarisatie

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. In de aanvraag is aangetoond dat overal een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

De verplichting tot het behalen van een verwaarloosbaar bodemrisico is opgenomen in paragraaf 2.4 van het Activiteitenbesluit,

#### (Externe) Veiligheid

De huidige activiteiten op de Chemelot Campus zijn geen bepalende onderdelen van de QRA van site Chemelot. Dit zal ook niet door Technoforce Solutions B.V. veranderen.

Er komen als gevolg van deze verandering geen personen extra naar de Brightlands Chemelot Campus boven op de huidige bezetting van ca. 1375 medewerkers.

#### Geluid

De realisatie van de pilot plants Technoforce/DAS zal geen significante invloed hebben op de geluidbewakingspunten van de Chemelot Site. Op alle waarneempunten blijft de afgeronde etmaalwaarde passen binnen de Maximaal Toelaatbare Grenswaarden (MTG).

#### Emissies naar Lucht

Er wordt gebruikt gemaakt van een gesloten systeem. Per trail zal nagegaan worden of een emissie balans moet worden opgesteld. Vrijstellingbepaling zoals beschreven in de milieuvergunning is bekend.

#### **Overwegingen MER plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

## 3 Voorschriften

### 3.1 Bouwen

#### 1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

##### **Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden**

- 1.1 Tijdens het bouwen is de omgevingsvergunning op het terrein aanwezig. Dit stuk dient op verzoek aan een toezichthouder van de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (verder: toezichthouder) ter inzage te worden gegeven.

##### **Startgesprek**

- 1.2 Om het bouwtoezicht goed te laten verlopen is het van belang dat een toezichthouder bij het startgesprek aanwezig is. Gedurende het startgesprek zal de toezichthouder een aantal belangrijke controlepunten tijdens de bouw aanhalen en zullen contactgegevens worden uitgewisseld en afspraken worden vastgelegd. Via het e-mailadres [wabo-bouwen@rudzl.nl](mailto:wabo-bouwen@rudzl.nl) of telefonisch via +31 43 389 99 99 kunt u een afspraak maken met een toezichthouder.

##### **Uitzetten van de bebouwingsgrenzen**

- 1.3 Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorschriften bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens de toezichthouder:
- de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet;
  - het straatpeil is aangegeven.

##### **Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden**

- 1.4 De toezichthouder dient ten minste twee dagen voor de feitelijke aanvang van elk van de hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:
- de aanvang van de werkzaamheden inclusief ontgravingwerkzaamheden;
  - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
  - de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden;
  - het storten van beton.
- 1.5 De toezichthouder dient ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld te worden.
- 1.6 Een bouwwerk waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien de toezichthouder hiervan niet schriftelijk in kennis is gesteld.
- 1.7 De melding met betrekking tot de aanvang en beëindiging van de werkzaamheden dient schriftelijk te geschieden. U dient hiervoor gebruik te maken van de bij deze vergunning gevoegde formulieren "melding start bouw- of sloopwerkzaamheden" resp. "einde bouw- of sloopwerkzaamheden".

De formulieren kunt u per post versturen naar de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg, postbus 5700, 6202 MA Maastricht, dan wel per e-mail [wabo-bouwen@rudzl.nl](mailto:wabo-bouwen@rudzl.nl).

#### **Voorkomen van onveilige situaties tijdens bouwwerkzaamheden**

- 1.8 De uitvoering van bouwwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
- 1.9 Bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:
- letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
  - letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
  - beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.
- 1.10 De op grond van artikel 1.9 te treffen maatregelen dienen vastgelegd te worden in een bouwveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:
- de afscheiding en afsluiting van het bouwterrein;
  - de bereikbaarheid en bruikbaarheid van bluswater- en andere openbare voorzieningen;
  - het stallen, afsluiten of opbergen van machines, werktuigen, materialen en installaties op zodanige wijze dat onbevoegden daar geen toegang toe hebben;
  - het waarborgen van de verkeersveiligheid;
  - het voorkomen van vallende objecten.
- 1.11 Als op een terrein waar een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd niet gewerkt wordt, moeten:
- de tijdelijke elektrische installaties ten behoeve van de uitvoering van het bouw- en grondwerk, in hun geheel op zodanige wijze zijn uitgeschakeld, dat het weer in gebruik stellen van de installaties door anderen dan daartoe bevoegde personen niet zonder meer mogelijk is;
  - machines en werktuigen worden achtergelaten in een zodanige toestand, dat deze dan wel mechanismen daarvan, niet zonder meer door anderen dan daartoe bevoegde personen in werking kunnen worden gesteld.
- Het bovenstaande is niet van toepassing op rustpausen tijdens de dagelijkse werktijd en niet op de voeding van een elektrische verlichtingsinstallatie of van één of meer elektrisch aangedreven bemalingpompen, indien de omstandigheden vereisen dat de voeding niet wordt onderbroken en de veiligheid voldoende is gewaarborgd.
- 1.12 Het is verboden stempels, schoren, kruisen of zwiepingen weg te nemen of andere veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.
- 1.13 Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te duchten is.
- 1.14 De afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.

- 1.15 Afscheidingen, steigers, ladders, heistellingen, transportinrichtingen en ander hulpmateriaal moeten, wat kwaliteit en samenstelling betreft, voldoen aan de eis van goed en veilig werk en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.16 Het is verboden bij de uitvoering van een bouw- of grondwerk een werktuig of een stof te gebruiken, indien daardoor gevaar voor de omgeving optreedt.
- 1.17 Het bevoegd gezag kan het gebruik van een werktuig, dat schade of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaakt of kan veroorzaken, verbieden.
- 1.18 Het bevoegd gezag kan voorschrijven, dat voor een op een werk te gebruiken krachtwerktuig:
- uitsluitend een bepaalde brandstof wordt gebezigd, en/of
  - de aandrijving elektrisch geschiedt, en/of
  - het werktuig gedurende bepaalde delen van een etmaal niet mag worden gebruikt.
- Het bovenstaande is niet van toepassing indien en voor zover het nadelige gevolgen voor het milieu betreft waarop de Wabo of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is.

#### **Bouwafval**

- 1.19 Bouwwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend afval deugdelijk wordt gescheiden.
- 1.20 Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouwafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden.

#### **Geldigheidsduur vergunning**

- 1.21 Indien gedurende 26 weken (onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn) geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de onherroepelijke vergunning kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.

#### **Kabels en leidingen**

- 1.22 Graven in gemeente- of provinciegrond is bij voorbaat niet toegestaan. Indien u graafwerkzaamheden op eigen terrein moet uitvoeren, wees er dan zeker van dat er geen kabels en/of leidingen aanwezig zijn:
- graaf alleen als er een KLIC-melding is gedaan;
  - graaf alleen als de ligging van kabels en leidingen is gecontroleerd;
  - graaf alleen na een duidelijke instructie over de ligging van de kabels en leidingen;
  - meld ontdekte afwijkingen en beschadigingen aan de netbeheerder;
  - ken de gevaren en gevolgen van graafschade.

Meer informatie kunt u vinden op [www.graafschade-voorkomen.nl](http://www.graafschade-voorkomen.nl) en [www.kadaster.nl/klic](http://www.kadaster.nl/klic).

## 2. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

### **Uitgestelde indieningsvereisten**

- 2.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
  - Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.