

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Voor de activiteit (ver)bouwen van een
bouwwerk en het veranderen van de inrichting**

CSP B.V./QCP B.V. deelinrichting QCP B.V. te
Sittard-Geleen, plaatsen van een CO2 tank.

Zaaknummer: 2018-204924

Kenmerk: 2019/40443 d.d. 23 mei 2019.
Verzonden:

24 MEI 2019

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Samengestelde inrichting	8
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.6	Aanhouding van de aanvraag	9
2.7	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	10
2.8	Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen	10
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Coördinatie Waterwet	12
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	12
3.3	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	13
4	Overwegingen	14
4.1	Bouwen van een bouwwerk	14
4.2	Milieu	16
5	Zienswijzen	21
5.1	Zienswijzen	21
6	Voorschriften	22
6.1	Milieu	22
6.2	Bouwen	23

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 8 augustus 2018 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van CSP B.V. / QCP B.V. (hierna: QCP B.V.). De aanvraag betreft het realiseren van een opslagtank voor kooldioxide. De inrichting is gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-204924.


Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan QCP B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een opslagtank voor kooldioxide;
 - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Aanvraagformulier, aanvraagnummer: 3847183, d.d. 8 augustus 2018;
 - Aanbiedingsbrief Chemelot Site Permit B.V. met kenmerk: CSP-18-0679 7093 CQP/P0019A1, d.d. 22 juni 2018, ondertekend namens QCP B.V. en CSP B.V.;
 - Begeleidende rapportage bij vergunningaanvraag, versie 2.0, mei 2018 (20180622QCP/P0019R);
 - Situatietekening plaatsing CO₂-tank, Viro, d.d. 26 oktober 2018, projectnummer: 18449, tekeningnummer: 18449_3200;
 - Plattegrond plaatsing CO₂-tank, Viro, d.d. 26 oktober 2018, projectnummer: 18449, tekeningnummer: 18449_3200;
 - Aanzicht plaatsing CO₂-tank, Viro, d.d. 26 oktober 2018, projectnummer: 18449, tekeningnummer: 18449_3200;
 - Grondonderzoek en funderingsadvies t.b.v. nieuwbouw QCP, Aan de Asselen Kuil te Beek, Geonius, d.d. 3 oktober 2014, opdrachtnummer: GA140272, rapport R01, versie V1.0;
 - Statische berekening, berekening funderingen CO₂, tanks a/d Polymeerstraat 1 te Geleen, Renco Sips constructieve berekeningen, project: 5947, d.d. 6 november 2018;
 - Notitie "QCP Akoestische aspecten CO₂ pomp" opgesteld door Sitech Manufacturing Services, d.d. 13 februari 2019 met referentie: JG/2018/QCP/CO2/01;
 - Tekening fundering CO₂ tank Polymeerstraat 1 QCP B.V., projectnummer 5947, tekeningnummer 400, Renco Sips constructieve berekeningen, d.d. 6 november 2018;
 - Tekening fundering CO₂ tank Polymeerstraat 1 QCP B.V., projectnummer 5947, tekeningnummer 401, Renco Sips constructieve berekeningen, d.d. 6 november 2018;

- Tekening fundering CO2 tank Polymeerstraat 1 QCP B.V., projectnummer 5947, tekeningnummer 402, Renco Sips constructieve berekeningen, d.d. 6 november 2018;
- Tekening Bouwplaats: Beekersveld "De asselen kuil", Edibo N.V., d.d. 2 juni 2014;
- Tekening Bouwplaats: Beekersveld "De asselen kuil" met toevoeging CO2-tank, Edibo N.V., d.d. 2 juni 2014;
- 3230.1863 – All round measurement, Noise measurement, d.d. 28 juni 2005;
- Overzicht plot QCP op basis van google-maps satelliet met CO2-tank plot ingetekend in blauw;
- Tekening Basisopstelling Cryogene vacuümgeïsoleerde opslagtank 48.000 tot en met 53.000 liter verdamper tot en met 600 Nm³/h, tekeningnummer T04406, revisie A, Linde, d.d. 8 augustus 2010.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvragers van de vergunning, zijnde CSP B.V. en QCP B.V. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 8 augustus 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van QCP B.V. van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag betreft het plaatsen van een koolstofdioxide tank en het gebruik van koolstofdioxide (hierna: CO₂) als hulpstof bij zowel extrusie alsook bij de buffertank van het afvalwater.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunningsituatie

Op 4 december 2014, kenmerk 2014-0701 en 2014-0898 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. en QCP B.V. een gefaseerde veranderingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een deelinrichting voor de productie van gerecycleerde polymeren, gelegen op de site Chemelot. Op 23 april 2015 is een veranderingsvergunning verleend in verband met het veranderen van het productiegebouw. Daarnaast is op 26 oktober 2017 een (tijdelijke) omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend (i.v.m. een tijdelijke proefopstelling). Bovendien is op 26 april 2018 een omgevingsvergunning verleend voor een milieuneutrale verandering voor het verplaatsen van compressoren.

De voorschriften van de onderliggende (omgevings)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013 / 0310).

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Samengestelde inrichting

De aanvraag betreft de deelinrichting QCP B.V. Deze deelinrichting maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de functionele, technische en organisatorische bindingen van de QCP B.V. installaties, met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt de deelinrichting QCP B.V. onderdeel uit van de inrichting site Chemelot.

Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor de deelinrichting QCP B.V. Het betreft onder andere de gezamenlijke atervoorzieningen, de gemeenschappelijke afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) en infrastructuur. Er zijn ook technische bindingen met de terreinbeveiliging, de bedrijfsbrandweer, de medische dienst en de centrale meldkamer voor ongewone voorvallen.

Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie. In het geval van de deelinrichting QCP B.V. is dat o.a. het gebruik van stoom van site Chemelot.

Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de autonome rechtspersonen, de drijvers van fabrieken/activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds Chemelot Site Permit B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld.

In het Management Handboek van 2013, dat onderdeel uitmaakt van het besluit om een omgevingsvergunning van 16 oktober 2014 met kenmerk 2013-0310, zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V. QCP B.V. maakt als drijver van de deelinrichting QCP B.V. onderdeel uit van de aandeelhoudergroep "Vereniging van Overige Chemelot Site Users".

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren QCP B.V. en Chemelot Site Permit B.V. zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding in voldoende mate vastgelegd.

Integrale milieutoets Site Chemelot

De milieubelasting van de sitevergunning blijft als gevolg van de aangevraagde veranderingsvergunning van QCP B.V. binnen de wettelijke kaders.

De luchtkwaliteit rond de inrichting site Chemelot, inclusief QCP B.V. blijft voldoen aan de wettelijke normen van bijlage 2 van de Wm of de door het RIVM definitief vastgestelde MTR waarden voor de luchtkwaliteit. Dat geldt ook voor de geluidbelasting van de site Chemelot. Inclusief de bijdrage van QCP B.V. blijft deze voldoen aan de Maximaal Toelaatbare grenswaarden voor het gezonde industrieterrein.

De aanvraag om de veranderingsvergunning leidt tot slot ook niet tot wijzigingen met betrekking tot de al vergunde externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 18 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 9 november 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 8 november hebben wij de meeste gegevens ontvangen. Op 13 november 2018 hebben wij de notitie "QCP Akoestische aspecten C02 pomp" opgesteld door Sitech Manufacturing Services, d.d. 12 november 2018 met referentie: JG/2018/QCP/C02/01 ontvangen.

Na beoordeling van de aanvullende gegevens is gebleken dat er nadere gegevens nodig waren om de aanvraag volledig te kunnen beoordelen: De notitie "QCP Akoestische aspecten C02 pomp" opgesteld door Sitech Manufacturing Services, d.d. 12 november 2018 met referentie: JG/2018/QCP/C02/01" moest aangepast worden. In verband met het aanpassen van het akoestisch rapport hebben wij de aanvrager op 3 december 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 februari 2019 de aanvullende gegevens aan te leveren. Op 31 januari 2019 heeft de aanvrager verzocht om de termijn op eigen verzoek op te schorten tot 1 maart 2019. Uiteindelijk is op 28 februari 2019 het aangepaste akoestisch rapport ingediend. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 107 dagen.

2.6 Aanhouding van de aanvraag

Aanhouding is aan de orde als er geen grond is om de omgevingsvergunning te weigeren, maar er redenen zijn om deze vergunning toch (nog) niet te verlenen. In dit geval is de volgende reden genoemd in de Wabo oorzaak geweest voor aanhouding:

- Voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht is een voorbereidingsbesluit in werking getreden;
- Voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht is een bestemmingsplan in ontwerp ter inzage gelegd;
- Voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht is een verklaring als bedoeld in artikel 4.1, vijfde lid, of 4.3, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening bekendgemaakt;
- Voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht is een bestemmingsplan vastgesteld;
- Voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht is een bestemmingsplan na vaststelling bekendgemaakt;

- De aanvraag betreft een activiteit in een gebied waarvoor een besluit tot aanwijzing als beschermd stads- of dorpsgezicht is bekendgemaakt en waarvoor nog geen ter bescherming daarvan strekkend bestemmingsplan of beheersverordening geldt;
- Er zal een bouwwerk worden gebouwd in plaats van een te slopen bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, maar op de aanvraag/het verzoek hiervoor is nog niet beslist;
- Het exploitatieplan, dat voor de in de aanvraag/het verzoek begrepen grond is vastgesteld, is nog niet onherroepelijk.

De situatie onder de eerste bullet is in principe van toepassing en wordt behandeld in paragraaf 2.7.

2.7 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 24 mei 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 25 mei 2018. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op realiseren van een opslagtank voor kooldioxide. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.8 Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen. Hierbij hebben het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandcommissie;
- het Waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Advies van gemeente Sittard-Geleen

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 20 december 2018 het volgende advies ontvangen:

"Hierbij ons eindadvies over het project 'realiseren opslagtank voor CO2' met zaaknummer 2018-204924.

Bestemmingsplan

Het project voldoet aan het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en past binnen de voorschriften van de in dit bestemmingsplan omschreven bestemming 'Bedrijventerrein II'.

Welstand

Wij hebben het plan op 4 december 2018 voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder leest u het advies van deze commissie.

AD18.0099 Koestraat 1 Geleen

*Betreft: Realiseren opslagtank voor CO2
Beoordeelde stukken: De tekening voorzien van het stempel behandeling ARK.
Behandeling: 1e*

Beoordeling en advies:

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Milieu

Wij hebben de aanvraag bestudeerd. Op grond van de gegevens bij deze aanvraag is er vanuit milieu- en veiligheidsoogpunt geen bezwaar ten aanzien van de realisatie van de CO₂-opslag."

Advies van Waterschap Limburg

Bij brief van 26 september 2018, ingekomen 1 oktober 2018 met zaaknummer: 2018-Z17735 hebben wij van Waterschap Limburg het volgende advies ontvangen:

Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de zijtak Ur is door het waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2015.0122.

De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelinrichting QCP B.V. vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122, welke momenteel nog niet onherroepelijk is, hoeft niet gewijzigd te worden.

Wij nemen de adviezen integraal over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de deelinrichting QCP B.V. treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd. Het Waterschap Limburg heeft per brief, ontvangen op 1 oktober 2018, zaaknummer: 2018-Z17735, documentnummer: 2018-D181095 geadviseerd, dat er geen vergunning in het kader van de waterwet behoeft te worden ingediend.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
 - § 3.1.5. Lozen van koelwater
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting CSP B.V. en de deelinrichting QCP B.V. geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten binnen de site Chemelot, waaronder de deelinrichting QCP B.V. valt, vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Chemelot Site Permit B.V. heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van de site Chemelot en de deelinrichting QCP B.V.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen met kenmerk Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1^e tot en met 14^e wijziging).

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' (inclusief herziening) is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Volgens het bestemmingsplan is artikel 5 "Bedrijventerrein II" van toepassing. Toegestaan zijn bedrijfsgebouwen met maximale bouwhoogte 30 meter, andere bouwwerken met maximale bouwhoogte

30 meter, verhardingen, wegen, laadsporen, kabel- (ondergrondse en bovengrondse) en leidingstraten, kolommenbanen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en andere bijbehorende voorzieningen die ten dienste van en in verband met de bestemming. De bouwwerken zijn een opslagtank voor kooldioxide met bouwhoogte 13 meter voorzien van bovengrondse leidingwerken voor de toe- en afvoer van de kooldioxide, twee verdampers, een fundering en een hekwerk. De afstand tussen de bouwwerken en zijkant van de weg is groter dan 10 meter (10,6 meter).

Volgens het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen inclusief herziening' ex artikel 30, lid 1 van de wet op de ruimtelijke ordening de dato 24 februari 2005 hoofdstuk VI Beekerveld is artikel 5 onderdeel b van toepassing. Bij het oprichting van QCP is een rapport opgesteld door Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie, Evaluatierapport Archeologisch proefsleuvenonderzoek op het Bedrijventerrein Beekerveld, gemeente Sittard-Geleen, projectnummer V14-2934, de dato 19 november 2014. Deze bouwwerken vallen in een door archeologie vrijgegeven gebied en kunnen zonder verder archeologische verplichting doorgaan.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Nota Ruimtelijke Kwaliteit (NRK)). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen in paragraaf 6.2.

4.2 Milieu

4.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Het plaatsen van een koolstofdioxide tank en het gebruik van koolstofdioxide als hulpstof bij zowel extrusie alsook bij de buffertank van het afvalwater.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.2.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de deelinrichting worden geen activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

Binnen de deelinrichting QCP B.V. worden PE en PP afvalstoffen verwerkt, maar dit zijn geen gevaarlijke afvalstoffen noch worden deze stoffen verwijderd overeenkomstig de technieken genoemd in bijlage 1 van de RIE. De gebruikte PE en PP afvalstoffen worden juist door QCP B.V. zodanig bewerkt, dat deze stoffen kunnen worden hergebruikt als PE en PP kunststoffen.

Voor de QCP installaties zijn daarom geen BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar.

Overeenkomstig de bijlage Nederlandse informatiedocumenten over BBT van het Mor is het volgende document wel relevant voor het bepalen van de BBT van deze veranderingsvergunning:

- PGS 9.

Conclusies BBT

De deelinrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.2.2 Afvalstoffen

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de productie en het opslaan van afval. Omtrent het onderwerp "afval" zijn voorschriften opgenomen in de reeds vigerende vergunningen. Het is dus niet nodig om aanvullende voorschriften op te nemen met betrekking tot het onderwerp afval.

4.2.3 Afvalwater

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de samenstelling en de hoeveelheid van het afvalwater. In de vigerende vergunningen zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op o.a. de samenstelling van het afvalwater. Het is niet nodig om aanvullende voorschriften hierover op te nemen in deze vergunning.

4.2.4 Energie

De aangevraagde veranderingen hebben geen significantie invloed op het energieverbruik van de inrichting. In de eerder verleende vergunningen zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op het onderwerp energie. In deze vergunning worden verder geen aanvullende voorschriften opgenomen op het gebied van energie.

4.2.5 (Externe) veiligheid

4.2.5.1 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. De aangevraagde verandering betreft namelijk het realiseren van een opslagtank voor CO₂ en het gebruik van CO₂ als hulpstof in de productie.

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens

en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de opslag van CO₂ is de PGS 9 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS dan wel dat er een vergelijkbaar beschermingsniveau wordt bereikt. De opslag voldoet daarmee aan BBT. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 9 moet worden voldaan.

4.2.6 Geluid

Bij de aanvraag is de notitie "QCP Akoestische aspecten CO₂ compressor" opgesteld door Sitech Manufacturing Services, d.d. 13 februari 2019 met referentie: JG/2019/QCP/CO2/01. Op basis van het door de leverancier opgegeven bronvermogen van de pomp behorende bij de CO₂ tank is een akoestische berekening uitgevoerd.

In het akoestisch onderzoek is de volgende, geactualiseerde bijdrage van de deelinrichting QCP bepaald op de in de onderstaande tabel aangegeven DS-punten.

Bewakingspunt	Berekening QCP Installatie Eigen Bijdrage excl. forfaitaire factor Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT)			
	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	13	12,4	11,0	21,0
DS02 Geleen Krawinkel	23,1	21,6	19,1	29,1
DS03 Neerbeek Mauritslaan	37,3	37,2	30,7	42,2
DS04 Beek Makadostraat	33,6	32,6	29,0	39,0
DS05 Geleen Romaniestraat	18,6	17,5	15,5	25,5
DS06 Stein Nieuwdorp	21,2	19,6	18,6	28,6
DS07 Stein Oud-Kerensheide	15,0	14,2	13,1	23,1
DS08 Motel Urmond	11,4	10,8	9,7	19,7
DS09 Elsloo Steinderweg	23,4	21,6	20,3	30,3
DS10 Station Geleen Lutterade	15,5	14,6	13,0	23,0
DS11 Lindenheuvel Javastraat	15,6	14,9	13,2	23,2

Berekende geluidbelasting (IEB) van de gewijzigde deelinrichting QCP

Hieruit blijkt dat op de bewakingspunten de langetijdgemiddelde beoordelingsniveaus van de Installatie Eigen Bijdragen (IEB) van QCP B.V. veranderen. In onderstaande tabel worden de veranderingen geïllustreerd:

Installatie Eigen Bijdrage (IEB)	QCP oorspr	QCP na wijz.
	Etmaal (Bi) in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS Punt		
DS01 Lindenheuvel Noord	19,6	21,0
DS02 Geleen Krawinkel	27,9	29,1
DS03 Neerbeek Mauritslaan	40,8	42,2
DS04 Beek Makadostraat	39,0	39,0
DS05 Geleen Romaniestraat	24,7	25,5
DS06 Stein Nieuwdorp	26,9	28,6
DS07 Stein Oud-Kerensheide	22,0	23,1
DS08 Motel Urmond	18,2	19,7
DS09 Elsloo Steinderweg	29,1	30,3
DS10 Station Geleen Lutterade	22,3	23,0
DS11 Lindenheuvel Javastraat	21,4	23,2

Toetsing van de geluidbijdrage QCP aan de geluidzone

De verandering van de geluidbelasting op de zone rond het bedrijventerrein Chemelot is weergegeven in de volgende tabel:

Locatie Eigen Bijdrage QCP [dBA)] (incl. forfaitaire factor)					
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{ar,t}$ (dB(A))					
Bewakingspunt	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Bewakingswaarde
DS01	50,5	49,8	49,8	59,8	60
DS02	50,9	50,4	49,2	59,2	60
DS03	48,8	48,4	47,9	57,9	59
DS04	48,0	46,8	46,2	56,2	56
DS05	47,7	47,4	45,6	55,6	57
DS06	47,6	47,5	47,4	57,4	58
DS07	46,3	46,2	46,1	56,1	57
DS08	45,0	44,6	43,9	53,9	57
DS09	45,2	45,0	44,8	54,8	56
DS10	46,8	45,3	44,0	54,0	55
DS11	50,6	48,1	47,9	57,9	60

Verandering van de totale geluidbelasting van de site Chemelot

De waarden in bovenstaande tabel zijn bepaald conform de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" HMRI 1999. Een verbijzondering hierop vormen de gehanteerde luchtabsorptiefactoren in de overdrachtsberekening en de toepassing van de (forfaitaire) correctiefactor. Voor beide aspecten is aangesloten bij afspraken zoals overeengekomen bij de vaststelling van de "0-situatie geluid site Chemelot".

Geconcludeerd wordt, dat de totaal vergunde geluidbelasting van de activiteiten op de site Chemelot ook met de veranderingsvergunning van de QCP B.V. installaties binnen de beschikbare geluidruimte voor het industrieterrein Chemelot blijft. Het geluidvoorschrift 2.1 van de veranderingsvergunning zal aangepast worden.

4.2.7 Lucht

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de emissies naar de lucht van de inrichting. De voorschriften uit de eerder verleende vergunningen blijven van kracht na het verlenen van deze vergunning.

5 Zienswijzen

5.1 Zienswijzen

Van 4 april 2019 t/m 15 mei 2019 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

6 Voorschriften

6.1 Milieu

1. VEILIGHEID

Cryogene gassen: opslag van 0,125-100 m³

- 1.1 De opslag in een reservoir buiten een gebouw moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³-100 m³" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 9: 2014 versie 1.0 (april 2014)):
- 3.3.1
 - 3.3.15;
 - 3.11.4;
- 1.2 Het onderhoud van de installatie moet voldoen aan de voorschriften opgenomen in paragraaf 6.3 van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³-100 m³" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 9: 2014 versie 1.0 (april 2014)).
- 1.3 Het vullen van de installatie dient plaats te vinden overeenkomstig paragraaf 7.4 en 7.5 van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³-100 m³" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 9: 2014 versie 1.0 (april 2014)).

2. GELUID EN TRILLINGEN

Maximale vergunde, berekende Lar, LT geluidbelasting van de deelinrichting QCP als IEB

2.1

DS Punt	Berekening QCP Installatie Eigen Bijdrage Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT)			
	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	13	12,4	11,0	21,0
DS02 Geleen Krawinkel	23,1	21,6	19,1	29,1
DS03 Neerbeek Mauritslaan	37,3	37,2	30,7	42,2
DS04 Beek Makadostraat	33,6	32,6	29,0	39,0
DS05 Geleen Romaniestraat	18,6	17,5	15,5	25,5
DS06 Stein Nieuwdorp	21,2	19,6	18,6	28,6
DS07 Stein Oud-Kerensheide	15,0	14,2	13,1	23,1
DS08 Motel Urmond	11,4	10,8	9,7	19,7
DS09 Elsloo Steinderweg	23,4	21,6	20,3	30,3
DS10 Station Geleen Lutterade	15,5	14,6	13,0	23,0
DS11 Lindenheuvel Javastraat	15,6	14,9	13,2	23,2

Berekende geluidbelasting van de deelinrichting QCP

De waarden in bovenstaande tabel zijn bepaald conform de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" HMRI 1999. Een verbijzondering hierop vormen de gehanteerde luchtabsorptiefactoren in de overdrachtsberekening en de toepassing van de (forfaitaire) correctiefactor. Voor beide aspecten is aangesloten bij afspraken zoals overeengekomen bij de vaststelling van de "0-situatie geluid site Chemelot".

6.2 Bouwen

Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft;
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.